

Aanbesteding: Accountantsdiensten
Aanbestedende Dienst: Gemeente Opmeer
Referentie: Z-23002952

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 OVEREENKOMST GEGEVENSUITWISSELING TUSSEN
ZELFSTANDIG VERWERKINGS-VERANTWOORDELIJKEN

Vraag:

Dit lijkt een overeenkomst van de gemeente Medemblik te zijn. Kunt u dat nader verduidelijken?

Daarnaast is naar onze mening geen sprake van verwerking van persoonsgegevens in het kader van de controle van de jaarrekening. Wij zouden deze overeenkomst derhalve niet van toepassing willen verklaren. Kunt u daarmee instemmen? Indien nee, waarom niet?

Antwoord:

Wij gebruiken in de regio Westfriesland een regionaal format voor verwerkersovereenkomsten. Uiteraard is de overeenkomst met de gemeente Opmeer, en niet met de gemeente Medemblik. Onze excuses voor de verwarring. M.b.t. de verwerking van persoonsgegevens gaan wij uit van een zelfstandige verwerkingsverantwoordelijkheid van beide partijen, waardoor een 'overeenkomst gegevensuitwisseling tussen zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken' noodzakelijk is.

Percelen: P1 Accountantsdienst
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Overeenkomst

Vraag:

In art 8.3 (SROI) staat "Indien Contractant aan kan tonen dat binnen zijn bedrijf al 5% of meer van het personeel (in fte) bestaat uit mensen vanuit de doelgroepen, is daarmee ook aan de SROI verplichting voldaan.

Een percentage van 5% in een accountantsorganisatie is hoog. Bent u bereid dit percentage aan te passen in 2,5%?

Antwoord:

We schrappen lid 3 van artikel 8, omdat we geen onduidelijkheid willen over

onze SROI-doelstelling. Deze staat verwoord in lid 1 van hetzelfde artikel. Het uitgangspunt is dat - minimaal - 2% van de opdrachtsom wordt besteed aan SROI.

Percelen: P1 Accountantsdienst
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Overeenkomst

Vraag:

In artikel 6.2 van de overeenkomst noemt u de te hanteren prijsindex (CBS dienstenprijsindex (DPI)). Wij achten index 6920A1 (Financiële audits door accountants) passender. Is het toegestaan deze te hanteren?

Antwoord:

Dit is akkoord, we passen de aanbestedingsdocumenten hierop aan.

Percelen: P1 Accountantsdienst
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
4

Onderwerp:
SiSa

Vraag:

In de afgelopen jaren zien wij dat het aantal SiSa-regelingen jaarlijks sterk wijzigt. In 2020, 2021 en 2022 zijn er relatief veel regelingen bijgekomen. Ook voor 2023 en verder is dit weer het geval. Omdat het aantal SiSa-regelingen jaarlijks sterk kan fluctueren, stellen wij voor om bij de prijsbepaling rekening te houden met de per 31-12-2023 bekende regelingen voor 202e en wanneer het aantal regelingen meer of minder wordt of het bestedingsvolume wijzigft fors (van bestedingen naar nulindicatoren of juist andersom), jaarlijks vooraf met u te bespreken wat de impact op de controleprijs is. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

We kiezen voor de systematiek van een vaste prijs waarbij rekening gehouden moet worden met de per 31-12-2023 voor de gemeente Opmeer geldende regelingen. Dit omdat we graag zekerheid willen over de kosten van de certificerende functie, inclusief Sisa. Wel zijn we bereid om het gesprek aan te gaan wanneer het aantal (rijks)regelingen tot substantieel afwijkende kosten leidt. Dit werkt wel twee kanten op, dus het kan zowel tot

meer- als minderwerk leiden.

Percelen: P1 Accountantsdienst
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
5

Onderwerp:
VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 23.2

Vraag:

Artikel 23.2: Indien gedurende de uitvoering van de Overeenkomst blijkt dat Personeel van Contractant niet functioneert in het belang van de goede uitvoering van de Overeenkomst en/of wegens omstandigheden zijn werkzaamheden niet kan voortzetten, dan heeft de Gemeente het recht de desbetreffende persoon door Contractant te laten vervangen. Het past niet bij de onafhankelijke rol van de accountant dat de accountant wordt gedwongen personen in het auditteam te vervangen. Wij verzoeken u dit artikel als volgt aan te passen: Indien Gemeente vervanging verlangt van personen die zijn belast met de uitvoering van de Overeenkomst, omdat hij meent dat dit in het belang van een goede uitvoering van de Overeenkomst wenselijk is, neemt de Contractant dit in overweging en stemt zijn besluit af met een vertegenwoordiging van de gemeenteraad af (bijv. de voorzitter Auditcommissie).
Vraag

Antwoord:

Artikel 23.2 heeft in onze optiek geenszins het doel de onafhankelijkheid van de opdrachtnemer aan te tasten. Het gaat om de situatie dat personeel niet functioneert of niet in staat is de werkzaamheden (goed) uit te voeren. Onafhankelijkheid is juist een vereiste bij de uitvoering van de opdracht en kan dus nooit een reden zijn om vervanging te eisen. Er kunnen zich echter wel andere situaties voordoen waarbij wij vervanging van een niet-functionerende medewerker kunnen eisen. Wij verklaren dit lid dus nadrukkelijk niet buiten toepassing. Ter aanvulling merken wij op dat wij bereid zijn toe te voegen dat wij de vervanging van Personeel pas zullen gelasten na overleg met de opdrachtnemer.

Percelen: P1 Accountantsdienst
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
6

Onderwerp:
VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 22.3 en 22.4

Vraag:

In artikel 22 lid 3 en 4 is aangegeven dat de gemeente de mogelijkheid heeft om door de contractant verrichte prestaties (goed) te keuren. Dit kan (indirect) impliceren dat de gemeente een mogelijkheid heeft om invloed op de (te verrichten) diensten door de contractant uit te oefenen. Gelet op de onafhankelijke positie van een accountant is dat een ongewenste situatie. Graag zouden wij zien dat artikel 22 lid 3 en 4 buiten werking wordt verklaard. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

De artikelliden 22.3 en 22.4 verklaren wij buiten toepassing.

Percelen: P1 Accountantsdienst

Beantwoord op: 12 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

7

Onderwerp:

VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 14.2 aanvulling

Vraag:

In artikel 14.2 (aansprakelijkheid en verzekering), aanvulling, zijn te vergoeden schade per gebeurtenis opgenomen.

Wij wensen, in overeenstemming met het gebruik in de accountancy, onze aansprakelijkheid te beperken tot maximaal 3 maal de overeengekomen auditfee op jaarbasis. Dit is ook wat gebruikelijk is in de sector. Bent u bereid dit aan te passen?

Bijvoorbeeld als volgt: De totale aansprakelijkheid van Contractant jegens Gemeente voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door Contractant zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat Gemeente heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat Gemeente aan Contractant heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Samenhangende fouten worden daarbij aangemerkt als één fout. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van Contractant en/of indien dwingende (inter)nationale wet- of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor gevolg-, indirecte, bedrijfs- of strafschaade en/of winstderving.”

Antwoord:

We zijn bereid tot aanpassing van dit artikel, we verklaren de staffel van

artikel 14.2, aanvulling, van de inkoopvoorwaarden buiten toepassing en gaan akkoord met uw voorstel om de aansprakelijkheid te maximeren tot driemaal het honorarium per jaar. We passen artikel 11 van de conceptovereenkomst hierop aan.

Percelen: P1 Accountantsdienst
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:

VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 14

Vraag:

Artikel 14.1 gaat over het vrijwaren van de Contractant jegens Gemeente. De Contractant vrijwaart de Gemeente tegen eventuele aanspraken van derden ter zake van schade door deze derden geleden ten gevolge van de uitvoering door de Contractant van de Overeenkomst en het gebruik of toepassing van de geleverde Goederen of Diensten van de Contractant.

Dit lijkt op een onvoorwaardelijke vrijwaring, welke daardoor niet geheel past bij de onafhankelijke rol die een accountant op basis van wet- en regelgeving moet hebben. Met name het laatste deel van het artikel. Wij hebben immers geen invloed op wat eventuele derden doen moet onze geleverde producten of diensten. Onze producten mogen niet zonder onze toestemming verspreid worden, maar of dat daadwerkelijk gebeurt weten wij niet.

Wij verzoeken u dit artikel/lid voor deze offerte en overeenkomst buiten werking te stellen ofwel aan te passen.

Indien u niet instemt met het buiten toepassing verklaren van art. 14.1, kunt u dan bevestigen dat de vrijwaring uitsluitend ziet op aansprakelijkheid van Contractant die zij ook zou hebben zonder de vrijwaring wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van haar verplichtingen voor zover de contractant daar ook weet van zou kunnen hebben (gehad)?

Antwoord:

We vullen artikel 14.1 aan met: [...] of Diensten van de Contractant, voor zover de schade is toe te rekenen aan Contractant. "De vrijwaringsplicht wordt beperkt tot de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking."

Percelen: P1 Accountantsdienst
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

9

VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 12.3**Vraag:**

Toerekenbare tekortkoming

In art 12.3 staat 'Er is geen sprake van enige toerekenbare tekortkoming tijdens de Gemeente indien en voor zover de publiekrechtelijke verantwoordelijkheid noopt tot het niet verstrekken van inlichtingen en gegevens respectievelijk tot het niet verlenen van de publiekrechtelijke medewerking die nodig zou kunnen zijn voor de uitvoering van de Overeenkomst.'

Onze beroepsregels schrijven voor dat toegang tot alle relevante informatie noodzakelijk is voor de uitoefening van onze taak. Wanneer wij informatie nodig hebben en u kunt of wilt die niet geven, dan kunnen wij onze werkzaamheden niet afronden. De tekst in artikel 12.3 is daarmee te stellig en strak geformuleerd. Wij willen u vragen deze tekst derhalve te heroverwegen en bijvoorbeeld als volgt te bepalen:

Er is geen sprake van enige toerekenbare tekortkoming tijdens de Gemeente indien en voor zover de publiekrechtelijke verantwoordelijkheid noopt tot het niet verstrekken van inlichtingen en gegevens respectievelijk tot het niet verlenen van de publiekrechtelijke medewerking die nodig zou kunnen zijn voor de uitvoering van de Overeenkomst voor zover Gemeente als Contractant hiermee vooraf schriftelijk in stemmen.

Bent u bereid om deze aanpassing of soortgelijke aanpassing door te voeren?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 Accountantsdienst

Beantwoord op: 12 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

10

Onderwerp:

NG Model Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 11.1

Vraag:

Artikel 11.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de Contractant automatisch van rechtswege in verzuim is indien een (fatale) termijn wordt overschreden. Direct verzuim brengt met zich mee dat de Gemeente het recht heeft om de overeenkomst direct te ontbinden.

Gelet op het feit dat een termijnoverschrijding zou kunnen ontstaan door omstandigheden welke niet aan de Contractant te wijten zijn (bijvoorbeeld het niet tijdig of onvolledig aanleveren door de Gemeente van de benodigde input) menen wij dat bij een termijnoverschrijding een redelijke termijn moet worden geboden waarbinnen de Contractant in de gelegenheid wordt gesteld om alsnog na te komen. Graag zien wij dat u de tekst van artikel 11.1 aanpast, waaruit blijkt dat wanneer de

oorzaak van een termijnoverschrijding niet bij de opdrachtnemer ligt, deze niet verwijtbaar is, en er dan ook geen sprake is van een toerekenbare tekortkoming.

Antwoord:

We voegen aan artikel 11.1 het volgende toe: [...] niet of niet volledig zijn uitgevoerd, tenzij dit redelijkerwijs niet aan de Contractant is toe te rekenen. In dat geval wordt door Gemeente een redelijke termijn geboden om de desbetreffende Prestaties alsnog uit te voeren.

Percelen: P1 Accountantsdienst
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
11

Onderwerp:

VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 8

Vraag:

In artikel 8 wordt over gesproken over een volledige overdracht van het intellectueel eigendomsrecht als rustend op de resultaten voortvloeiend uit de tussen de Contractant en de Gemeente te sluiten overeenkomst. Deze artikelen zijn vanwege de specifieke aard van de accountantscontrole en de beroepsregels voor accountants niet uitvoerbaar. Deze artikelen brengen mee dat de Gemeente het (intellectuele) eigendomsrecht verkrijgt op de resultaten van de opdracht en dat de Contractant terzake afstand doet van zijn persoonlijkheidsrechten (daaronder valt het recht om op te treden tegen eventuele bewerking/aanpassing van het product). Wij kunnen het intellectuele eigendomsrecht niet overdragen. Indien het intellectuele eigendomsrecht van de door de accountant ontwikkelde producten aan de Gemeente overgedragen zou worden, brengt dat mee dat de Gemeente bijvoorbeeld het recht heeft de controleverklaring van de Contractant te bewerken/aan te passen en te exploiteren. Een controleverklaring is daarmee niets waard omdat deze dan zou kunnen worden veranderd. Nota bene; wij dragen vanuit onze discipline de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze verklaringen en overige rapportages. Wij kunnen deze verantwoordelijkheid uiteraard niet dragen als wij de rechten op onze verklaringen overdragen. Kunt u gelet op het voorgaande, artikel 8 herzien of buitenwerking verklaren?

Antwoord:

Artikel 8 wordt als volgt gewijzigd: 8.1 Het uitvoeren van de opdracht door Contractant houdt niet tevens in de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Contractant rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de opdracht behoren toe aan Contractant, voor zover die rechten niet (tevens)

aan derden toekomen. Alle intellectuele eigendomsrechten die reeds voor de opdracht aan de Gemeente toebehoorden, blijven toebehoren aan de Gemeente. 8.2 Contractant verleent, met het oog op de auteursrechten, databankrechten en/of andere intellectuele eigendomsrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de resultaten van de verrichte werkzaamheden, aan de Gemeente een gebruiksrecht. Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten zijn opgesteld. Gebruik van de resultaten buiten het doel van de overeenkomst en het verstrekken aan andere personen voor wie deze resultaten volgens de overeenkomst zijn opgesteld, kan alleen plaatsvinden na schriftelijke toestemming van Contractant. Het gebruiksrecht wordt op grond van de Overeenkomst door Contractant op het moment van het ontstaan daarvan aan de Gemeente om niet verleend, welke verlening door Contractant reeds nu voor alsdan wordt aanvaard. 8.3 In geval van aanspraken van derden ter zake van (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derde, waarvoor Contractant aansprakelijk is op grond van het bepaalde in de overeenkomst of algemene voorwaarden, neemt Contractant de behandeling van deze aanspraak op eerste verzoek van de Gemeente voor eigen rekening en risico over. De tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking is van overeenkomstige toepassing op voorgenoemde vrijwaring.”

Percelen: P1 Accountantsdienst
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
12

Onderwerp:
VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 6.2

Vraag:

In art 6.2 geeft u aan dat de gemeente gerechtigd is om de door contractant geleverde prestaties te keuren. Dit past niet bij de onafhankelijke rol die een accountant op basis van wet- en regelgeving moet hebben. De accountant bepaalt zelf, op basis van gedrags- en beroepsregels en de resultaten van de door hem uitgevoerde werkzaamheden welke prestatie (bijvoorbeeld de inhoud van een accountantsverslag of strekking van de controleverklaring) hij levert. Keuring door opdrachtgever kan en mag daar nimmer van invloed op zijn. Wij verzoeken u derhalve dit artikel/lid voor deze offerte en overeenkomst buiten werking te stellen.

Antwoord:

Wij verklaren artikel 6 geheel buiten toepassing.

Percelen: P1 Accountantsdienst

Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 13
Onderwerp: VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 4.8

Vraag:
In verband met onafhankelijkheidsvoorschriften achten wij het niet toegestaan om als gemachtigde namens de gemeente op te treden. Kunt u ermee instemmen dat dit artikel niet van toepassing is?

Antwoord:
Wij gaan hiermee akkoord.

Percelen: P1 Accountantsdienst
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 14
Onderwerp: VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 4.5

Vraag:
In dit artikel staat: De Contractant vrijwaart de Gemeente voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd. Het vrijwaren door Contractant past niet bij de onafhankelijke rol die een accountant op basis van wet- en regelgeving moet hebben. Wij verzoeken u dit artikel voor deze offerte en overeenkomst buiten werking te stellen.

Antwoord:
Wij vullen dit artikel aan met de volgende zinsnede: " [...] die verband houden met de Overeenkomst, aan de Contractant toe te rekenen zijn en die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd."

Percelen: P1 Accountantsdienst
Beantwoord op: 12 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 15
Onderwerp: Inschrijfleidraad

Vraag:

Paragraaf 6.1, kerncompetentie 2. Kunt u nader duiden wat u verstaat onder een “kleine gemeente”?

Antwoord:

Bij deze kerncompetentie wordt aangehaakt op het aantal inwoners: Opmeer heeft ruim 12.000 inwoners.

Percelen: P1 Accountantsdienst

Beantwoord op: 12 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Inschrijfleidraad

Vraag:

Paragraaf 6.1. U geeft aan dat inschrijver “kennis en ervaring met het uitvoeren van accountantsdiensten voor een gemeente met 12.000 inwoners” moet hebben. Dit is eng geformuleerd. Bent u bereid dit anders te formuleren, bijvoorbeeld “kennis en ervaring met het uitvoeren van accountantsdiensten voor een gemeente met 10.000 – 30.0000 inwoners”?

Antwoord:

We passen de leidraad aan ter verduidelijking. We bedoelden te zeggen dat het gaat om een kleine gemeente. We formuleren de eis als volgt: ‘kennis en ervaring met het uitvoeren van accountantsdiensten voor een gemeente tot 30.000 inwoners’.

Percelen: P1 Accountantsdienst

Beantwoord op: 12 jan. 2024

Label: Inhoud