



BESCHRIJVEND DOCUMENT
EUROPESE AANBESTEDING
Network-as-a-Service
GEMEENTE NIJKERK

Datum: 19 januari 2024
Versie: 1.0
Status: definitief

1 BESCHRIJVEND DOCUMENT:

Nr.:	Betreft Document:	Par. / pag. / Nr.:	Vraag:	Antwoord gemeente Nijkerk:
1.	Beschrijvend document	Algemeen	Aanbieder is een groot voorstander van duurzaam ondernemen. Opdrachtgever beschikt reeds over een bestaande netwerk infrastructuur welke uitgefaseerd wordt. Bestaat er een mogelijkheid dat aanbieder eventueel bestaande apparatuur kan overnemen t.a.v. her inzetbaarheid binnen dit of andere projecten?	Akkoord. Deze apparatuur mag worden overgenomen om binnen <u>andere</u> projecten in te zetten (niet voor Nijkerk), mits de apparatuur gewist wordt van configuratie en data met verstrekking van certificaat aan opdrachtgever. Zie ook het antwoord op vraag 11 onder het kopje 3. Programma van Eisen.
2.	Beschrijvend document	2.2	De beheerde NaaS dienst biedt een hoge mate van ontzorging, echter tot de demarcatiepunten van het netwerk(apparatuur). Heeft Aanbestedende Dienst een LAN beheerder die standaard checks kan doen, waaronder bijvoorbeeld aanleveren vlan indeling, checken als de printer het niet doet of de stroomkabel er wel in zit, etcetc. Dit om het proces rondom verstoringen te bespoedigen en te vereenvoudigen.	De beheerders van de gemeente Nijkerk zijn in dergelijke gevallen in staat operationele fysieke handelingen te verrichten op verzoek van de opdrachtnemer.
3.	Beschrijvend document	3.2.1, pag 22	Gezien de volatiele markt van hardware kan het zijn dat reguliere indexatie niet voldoende is. Is het mogelijk deze regeling aan te passen naar de huidige marktprijzen ipv indexatie?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst hecht eraan prijsaanpassingen uitsluitend te baseren op een algemeen aanvaarde berekeningsmethode, welke is gebaseerd op een transparante, algemene ontwikkeling van het prijsniveau in de desbetreffende branche.
4.	Beschrijvend document	3.6 Planning	U geeft aan dat de gewenste livegang van NaaS 1-7-2023 dient te zijn. Inschrijver gaat ervan uit dat dit 1-7-2024 dient te zijn? Vraag: Klopt deze aanname?	Dank voor uw opmerkzaamheid. Uw aanname is uiteraard juist.

Nr.:	Betreft Document:	Par. / pag. / Nr.:	Vraag:	Antwoord gemeente Nijkerk:
5.	Beschrijvend document	3.6 Planning	U geeft aan dat de gewenste livegang van NaaS 1-7-2023 dient te zijn. Inschrijver gaat ervan uit dat dit 1-7-2024 dient te zijn? Vraag: Indien de aannahme klopt hoe verhoudt de livegang datum zich tot de opleverdatum van het nieuwe gemeentehuis van uiterlijk 26-07-2024. Hoe wordt er omgegaan met deze tussenliggende periode?	De aannahme klopt. Het gaat hier inderdaad om 2024. De opleverdatum van 1-7-2024 mag te komen vervallen, mits 26 juli het complete netwerk volledig getest en operationeel is. Zie beschrijvend document kopje 1.2.2
6.	Beschrijvend document	Pag 30: Referentie §4.2.1 punt 2	Om nieuwe partijen op de NaaS markt, met jarenlange ervaring in netwerkdiensten, ook een kans te geven wil Inschrijver u verzoeken om de referentie aan een NaaS dienst van vergelijkbare omvang te laten vervallen. Is dat akkoord?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst handhaaft deze kerncompetentie.
7.	Beschrijvend document	4.2.3	Is het (niet) hebben van een ISO27001 certificaat reden voor een KO?	Nee. Aanbestedende dienst verwacht van opdrachtnemer dat deze haar informatiebeveiliging(-sprocessen) structureel heeft ingericht en onderhoudt, ook waar het dienstverlening aan externe opdrachtgevers betreft. Het bezit van een ISO 27001:2013 certificaat biedt Aanbestedende dienst voldoende zekerheid, dat opdrachtnemer beschikt over een actueel en werkend managementsysteem voor informatiebeveiliging. Met een gelijkwaardig gecertificeerd managementsysteem voor informatiebeveiliging of een eigen managementsysteem voor informatiebeveiliging dat (tenminste) aan ISO 27001:2013 voldoet, voldoet opdrachtnemer echter ook aan deze geschiktheidseis. Zie ook paragraaf 4.2.3 van het Beschrijvend document. Kan een Inschrijver hieraan niet voldoen, komt haar inschrijving niet voor beoordeling en gunning in aanmerking.

Nr.:	Betreft Document:	Par. / pag. / Nr.:	Vraag:	Antwoord gemeente Nijkerk:
8.	Beschrijvend document	4.2.3	Opdrachtgever verwijst in alle gevallen naar de ISO27001:2013 certificatie. Aanbieder is recent overgestapt van ISO27001:2017 naar ISO27001:2022. Bedoeld opdrachtgever dat een ISO27001:2013 certificatie de minimale eis is?	Uw aannahme is juist. Inschrijver dient minimaal ISO 27001:2013 te zijn gecertificeerd of aantoonbaar vergelijkbare maatregelen ten behoeve van informatiebeveiliging te hebben genomen (zie Beschrijvend document, paragraaf 4.2.3). Beschikt Inschrijver echter over ISO 27001:2017 of ISO 27001:2022 certificaat, volstaat dat uiteraard ook.
9.	Beschrijvend document	4.2.3	Opdrachtgever verwijst in alle gevallen naar de ISO27001:2013 certificatie. Aanbieder is van mening dat de ISO27001:2022 herziening beter aansluit bij de huidige beveiligingseisen, in het bijzonder de aankomende NIS2 wetgeving. De BIO is gestructureerd volgens de ISO27001:2017 variant. Staat opdrachtgever er voor open om de eis te verhogen naar minimale certificatie op ISO27001:2017 of nog beter de ISO27001:2022 variant?	Niet akkoord. Zie het antwoord op de voorgaande vraag.
10.	Beschrijvend document	4.2.3	Inschrijver zit in de laatste fase van ISO27001:2022. Op pagina 38 staat dat een verklaring op het UEA formulier voldoende is. Is men bereid om te accepteren dat een certificaat nog niet overlegd kan worden bij de Inschrijving op 13-02, maar dat deze wel overlegd kan worden zo snel mogelijk na een positieve audit?	Akkoord. Mocht de partij het ISO 27001 certificaat bij inschrijving niet kunnen overleggen, dan dient opdrachtnemer een alternatief te bieden dat minimaal gelijkwaardig is aan de ISO 27001 norm (zie Beschrijvend document, paragraaf 4.2.3).
11.	Beschrijvend document	5.2.2	U geeft aan dat BIJLAGE C - PRIJZENBLAD drie tabbladen heeft. Inschrijver mist het derde tabblad. Kan aanbestedende dienst het juiste prijzenblad toesturen en anders aangeven of dit het juiste prijzenblad is zoals op Tendered gepubliceerd is met maar twee tabbladen?	Uw opmerking is terecht. Het bepaalde in paragraaf 5.2.2 van het Beschrijvend document bevat een onjuistheid; hier had verwezen dienen te worden naar twee tabbladen van het Prijzenblad; het genoemde derde tabblad is hier niet van toepassing.

Nr.:	Betreft Document:	Par. / pag. / Nr.:	Vraag:	Antwoord gemeente Nijkerk:
12.	Beschrijvend document	5.2.2	Er wordt verwezen naar tabblad 3 in het prijzenblad. Deze mist in de prijzenblad sheet. Kunt u de juiste versie uploaden?	Zie het antwoord op de voorgaande vraag.
13.	Beschrijvend document	5.2.3	De waarde van deze aanbesteding is lager dan de Europese aanbestedingsgrens. Dat rechtvaardigt geen compleet bidteam waarbij de kosten van de Inschrijving niet in verhouding staan tot de waarde van de opdracht. Om deze reden verzoekt Gegadigde Aanbestedende Dienst om akkoord te gaan met overeenkomsten, Algemene Voorwaarden, SLA's en evt verwerkingsovereenkomsten van Gegadigde. Wanneer Aanbestedende Dienst vast wil blijven houden aan de GIBIT, dan is Gegadigde bereid de eigen voorwaarden te laten vervallen en de GIBIT voorwaarden te accepteren echter met daarbij een aantal wijzigingen in bepalingen. Deze voegen we toe als bijlage.	Niet akkoord. Aanbestedende dienst kan een opdrachtwaarde die – geraamd conform artikel 2.15 Aanbestedingswet – boven de Europese aanbestedingsgrens ligt bij voorbaat niet uitsluiten. Zie ook paragraaf 5.2.3 van het Beschrijvend document. Aanbestedende Dienst is in beginsel bereid akkoord te gaan met wijzigingen in bepalingen in de GIBIT voorwaarden, afhankelijk van de (mogelijke) impact voor Aanbestedende Dienst en dus van welke bepalingen dat zijn. De genoemde bijlage ontbreekt bij de door u ingediende vragen. Wij maken u er ten overvloede nog op attent dat alle verzoeken tot wijziging van de toepasselijke voorwaarden, uiterlijk bij het sluiten van de tweede vragenronde moeten zijn ingediend, zodat daarover in de 2^e Nota van Inlichtingen duidelijkheid kan worden verschaft.
14.	Beschrijvend document	5.2.3	In het beschrijvend document wordt de indruk gewekt dat de eenmalige kosten worden verspreid over de jaren in de initiële contractperiode en de opeenvolgende verlengingen. In het prijzenblad wordt de indruk gewekt dat de kosten meteen kunnen worden verrekend bij de opstart. Welke stelling is juist ten aanzien van de facturatie van de eenmalige kosten?	De tweede aanname is juist. De éénmalige project- en installatiekosten dienen apart gespecificeerd te worden. Dit geldt echter NIET voor de aanschafkosten van apparatuur. Deze dienen verrekend te worden in de periodieke maandelijkse NaaS abonnementskosten. Dit geldt ook voor vervanging van apparatuur in het geval van lifecycle management. Zie ook het antwoord op vraag 2 onder het kopje 2. Prijzenblad, hierna.

Nr.:	Betreft Document:	Par. / pag. / Nr.:	Vraag:	Antwoord gemeente Nijkerk:
15.	Beschrijvend document	BIJLAGE E Conformiteitenlijst PVE-V1.0 NAC-5	Kunt u bevestigen welke onderdelen voor de gemeente belangrijk zijn in deze compliancy check? U spreekt over "besmette devices" Dient er ook een antivirus check gedaan te worden, wij kunnen dit nergens terug vinden in uw beschrijving? Kunt u ook bevestigen wat de gemeente verstaat onder besmette devices?	Onder besmette devices verstaat de opdrachtgever devices die niet in beheer zijn van de opdrachtgever en waarvan zij niet kan uitsluiten dat deze besmet zijn. Een antivirus check is niet nodig. Deze devices dienen alleen internet toegang te krijgen.
16.	Beschrijvend document	BIJLAGE E Conformiteitenlijst PVE-V1.0 WiFi-4	Kunt u bevestigen welke standaard dit in de optiek van de gemeente minimaal betreft?	Deze eis staat beschreven in het Programma van Eisen. Het gaat om de laatste standaard van het moment van installatie. Op dit moment is de standaard WiFi6.
17.	Beschrijvend document	BIJLAGE E Conformiteitenlijst PVE-V1.0, NaaS-2	Er zijn geen wettelijke kaders die het werken met Chinese bedrijven limiteert. Het voldoen aan de geldende wetgeving, is toepasbaar op alle vendoren en niet specifiek op Chinese. Kan deze eis worden aangepast naar alle hardware, software leveranciers moeten voldoen aan het Nederlandse en Europese wetgeving?	Deels akkoord. Het is niet uit te sluiten dat, los van wetgeving, de rijksoverheid n.a.v. actualiteit een richtlijn naar o.a. haar gemeenten uitvaardigt om bepaalde apparatuur, software en/of vendoren te weren. Dit hoeft inderdaad niet van Chinees makelij te zijn. Indien op het moment van kiezen voor bepaalde apparatuur of software om in te zetten door Opdrachtnemer bij Opdrachtgever, een dergelijke richtlijn van toepassing is, zal Opdrachtnemer andere apparatuur en/of software inzetten voor/bij Opdrachtgever waar deze richtlijn niet voor geldt.
18.	Beschrijvend document	BIJLAGE E Conformiteitenlijst PVE-V1.0, NaaS-3 en NaaS-4	De NIS2 richtlijn is tot ten minste 17 Oktober nog niet definitief, bij bevestiging van deze eis vraagt u ons om aan iets te confirmeren wat nog niet definitief is. Bent u akkoord dat wij ons zullen confirmeren zodra de regeling definitief is verklaard?	Akkoord. Dank voor uw opmerkzaamheid.
19.	Beschrijvend document	BIJLAGE E Conformiteitenlijst PVE-V1.0, NaaS-3 en NaaS-4	Nederland als lidstaat heeft tot 17 oktober 2024 om nieuwe wet- en regelgeving op te stellen op basis van de EU NIS2 Directive. We verwachten eind 2024 dus pas Nederlandse wetgeving voor	Akkoord. Dank voor uw opmerkzaamheid. Aanbestedende dienst onderschrijft dat u hier voor 17 oktober 2024 nog niet

Nr.:	Betreft Document:	Par. / pag. / Nr.:	Vraag:	Antwoord gemeente Nijkerk:
			de beveiliging van netwerk- en informatiesystemen. Hoe verwacht de gemeente Nijkerk dat een leverancier aan deze Knock out eis kan voldoen wanneer de regelgeving nog niet geformaliseerd is? Ons voorstel is dat wanneer de regelgeving geformaliseerd is er gezamenlijk wordt beoordeeld hoe hieraan geconfirmeerd wordt? Wanneer niet akkoord verzoeken wij u met weloverwogen argumenten aan te geven hoe aan deze eis te kunnen voldoen.	aan hoeft te voldoen, maar pas vanaf het moment dat de NIS2 daadwerkelijk geformaliseerd en van toepassing is.
20.	Beschrijvend document	Bijlage F, Kwaliteitsvraag 2	Hoe stelt gemeente Nijkerk het adoptie en trainingsplan voor? Welke adoptie is voor de gemeente noodzakelijk?	Een trainingsplan en adoptie(-plan) is niet van toepassing voor de opdrachtgever. U hoeft dit niet in uw beantwoording te adresseren.
21.	Beschrijvend document	Bijlage P - Checklist	In de Checklist Inschrijving (Bijlage P, p. 85/89 Beschrijvend Document) wordt tweemaal gerefereerd naar Bijlage E. Aangezien er in Bijlage E enkel een lege kolom "behaalde score" (F) is, vraagt Inschrijver zich voor zowel de "(minimum) Eisen" als de "vier (4) Wensen" af waar zij haar antwoorden kwijt kan? Graag ontvangt Inschrijver een nieuwe versie van Bijlage E.	Bedoeld is, dat de vier Wensen zijn beschreven in Bijlage E. Voor de beantwoording daarvan bent u vrij en geldt slechts het bepaalde met betrekking tot de indelingsrichtlijn zoals opgenomen in het kader in paragraaf 5.3.1. Minimum eisen en Eisen kunt u conformeren door het invullen van het formulier van Bijlage E: - Minimum eisen door in kolom E "JA", dan wel "NEE" in te vullen; - Eisen door in kolom E het aantal te behalen punten te laten staan (= volledig "CONFORM"), dan wel te verwijderen (= niet of gedeeltelijk "CONFORM").
22.	Beschrijvend document	Bijlage K - Holdingverklaring	Inschrijver heeft een gezamenlijke bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering en betaald zelf de premie en doet hiermee geen beroep op een concern-polis. Daarnaast heeft onze Holding voor de inschrijvende dochter een aansprakelijkheidsverklaring overeenkomstig artikel 2:403 lid 1 sub f van het Burgerlijk	Akkoord. Het overleggen van een zg. 403-verklaring volstaat voor Aanbestedende dienst.

Nr.:	Betreft Document:	Par. / pag. / Nr.:	Vraag:	Antwoord gemeente Nijkerk:
			Wetboek afgegeven. Kan inschrijver hiermee Bijlage K Holding verklaring niet van toepassing verklaren?	

2 PRIJZENBLAD:

Nr.:	Betreft Document:	Par. / pag. / Nr.:	Vraag:	Antwoord gemeente Nijkerk:
1.	Bijlage C Prijzenblad	Algemeen	Dienen de verbindingen naar de cloud werkplek te worden geprijsd?	De abonnementskosten van de Cloud verbindingen welke voldaan moeten worden aan de Cloud provider (bijvoorbeeld Azure of AWS) vallen buiten dit NaaS contract en worden voldaan door de gemeente Nijkerk. Evt. configuratiekosten om deze verbindingen tot stand te brengen vallen wel binnen het NaaS contract.
2.	Bijlage C, Prijzenblad	Algemeen	Inschrijver ontvangt van de Gemeente Nijkerk graag een gedetailleerde definitie van de termen "Installatiekosten" (volgnr. 1) en "Projectkosten" (volgnr. 2) op het Prijzenblad (bijlage C). Dit omdat ons inziens deze twee termen overlap hebben, en ook om te garanderen dat een iedere Inschrijvende partij in deze kolom kosten opneemt voor hetzelfde zodat de Gemeente Nijkerk op juiste wijze alle aanbiedingen kan vergelijken.	Het klopt dat beide kostenposten snel overlap kunnen hebben. De gemeente Nijkerk beschouwt onder de twee posten het volgende: Installatiekosten: Alle éénmalige kosten die gemaakt worden voor de uitvoering van (voorbereidende) werkzaamheden door Opdrachtnemer zoals configuratie en testen van apparatuur op eigen locatie en onsite op de gemeentelijke locaties zoals genoemd in de aanbesteding, het transporteren, plaatsen en aansluiten van apparatuur onsite, e.d. Projectkosten: Alle overige éénmalige kosten die gemaakt worden om het netwerk te realiseren (planning, projectmanagement, voorbereiding, communicatie, design, configuratie, etc.) N.B.: De kosten van <i>alle</i> door Leverancier in te zetten hardware- en software vallen onder de maandelijkse abonnementskosten en dienen dus daarin <i>volledig</i> te zijn verdisconteerd!
3.	Bijlage C Prijzenblad	Algemeen	Op het Prijzenblad (bijlage C) wordt op regel 12 (volgnr. 3) gevraagd om de "maandelijkse	Bedankt voor uw opmerkzaamheid. Hier dient het totaal van de twaalf maanden ingevuld worden, jaarkosten dus.

Nr.:	Betreft Document:	Par. / pag. / Nr.:	Vraag:	Antwoord gemeente Nijkerk:
			abonnementskosten" voor Jaar 1 t/m Jaar 4 in te vullen. Echter merkt Inschrijver op dat deze vier in te vullen prijzen enkel bij elkaar op geteld worden in Kolom K en niet vermenigvuldigd middels een formule (*12 of 48 maanden) richting de totaalprijs. Verwacht de Gemeente Nijkerk dat Inschrijver hier maand- of jaarkosten invult?	Dus bij jaar 1 vult u de jaarlijkse kosten in. Idem dito bij jaar 2, 3, en 4.
4.	Bijlage C Prijzenblad	Algemeen	Vraag tabblad 1 prijzenblad - wisselkoers: "Conform overeenkomst is indexatie van toepassing, maar de aangeboden prijzen zijn nimmer onderhevig aan schommelingen in US dollar vs. € euro koersen" Met deze eis legt u het valutarisico volledig neer bij Inschrijvers. Een aantal fabrikanten hebben de prijslijst uitsluitend in dollars. De schommeling in wisselkoersen over de contractperiode is niet te voorspellen en daarom ook niet te verzekeren. Conform de Gids Proportionaliteit voorschrift 3.9 A is het niet toegestaan om onverzekerbare risico's neer te leggen bij Inschrijvers. Wij verzoeken u daarom om uw eis aan te passen en offertes op basis van de dan geldende dollarkoers te accepteren.	Niet akkoord. De gemeente Nijkerk is een Nederlandse gemeente en rekt kosten in de valuta Euro. Derhalve zal het prijzenblad niet (deels) aangepast worden naar US Dollar. U heeft het over valutarisico. Er kan echter ook een situatie ontstaan waarbij u een valutavoordeel heeft. Dit komt dan ook ten gunste van de leverancier.

3 PROGRAMMA VAN EISEN:

Nr.:	Betreft Document:	Par. / pag. / Nr.:	Vraag:	Antwoord gemeente Nijkerk:
1.	Programma van Eisen	Pagina 9	U stelt "Uitval wordt door de beheerafdeling verholpen binnen 4 uur na melding op kantoordagen (ma-vr 08.00-18.00) feestdagen uitgesloten." Gegadigde biedt een maximale hersteltijd van 8 uur. Is dit acceptabel voor Aanbestedende Dienst?	Niet akkoord. In geval van een prio 1 melding (grote impact op dienstverlening en/of bedrijfsvoering) dienen incidenten binnen 4 uur opgelost te zijn. Wij ontvangen graag een voorstel voor een SLA mbt incidenten en standaard changes met hierin de verschillende vormen van prioriteiten met bijbehorende hersteltijden cq implementatietijden.
2.	Programma van Eisen	Pagina 21	Gemeente Nijkerk geeft aan een ExpressRoute koppeling te hebben naar Azure. In de tabel op dezelfde pagina staat echter "Deze koppeling wordt gebouwd en beheerd door de NaaS leverancier." Wij begrijpen niet goed wat Aanbestedende Dienst hier bedoeld. Is er reeds een koppeling? Zo ja, door wie wordt deze geleverd en is hiervan een design beschikbaar? Indien het leveren van een Expressroute koppeling onderdeel is van deze aanbesteding, kunt u dan aangeven welke bandbreedte gewenst is?	Er is reeds een expressroute koppeling. De bestaande expressroute koppeling zal omgezet moeten worden van het bestaande netwerk naar het nieuwe NaaS netwerk. Onder deze aanbesteding vallen de werkzaamheden en configuraties die nodig zijn om de expressroute te koppelen aan het nieuwe NaaS netwerk. Onder "bouwen en beheren" worden dus alleen de werkzaamheden aan de kant van het NaaS netwerk verstaan.
3.	Programma van Eisen	Pagina 26	U stelt "Backup & recovery van netwerk configuraties . In backups worden tot 12 maanden terug de configuraties bewaard. Herstel van configuraties is dus (gedeeltelijk) mogelijk tot en met 12 maanden terug." Met de beoogde oplossing van Gegadigde is dit niet nodig en ook niet wenselijk. Het recovery proces is standaard ingebouwd. Gaat de Aanbestedende Dienst ermee akkoord dat de leverancier na gunning de backup mogelijkheden bespreekt en afstemt?	De gemeente wenst tot 12 maanden terug het netwerk (deels) te kunnen herstellen. Wanneer u hier een andere oplossing voor heeft die ook in staat is het netwerk (deels) te herstellen zoals dit tot 12 maanden geleden was, dan dient u dit op voorhand aan te geven en wordt dit geaccepteerd als afdoende.
4.	Programma van Eisen	2.1.1	U geeft aan dat de capaciteit van de netwerkdiensten eenvoudig uitgebreid en	Helaas kan de gemeente dit niet heel exact aangeven. Waar u rekening mee kunt houden is een standaard

Nr.:	Betreft Document:	Par. / pag. / Nr.:	Vraag:	Antwoord gemeente Nijkerk:
			ingekrompen moet kunnen worden zonder dat het de aanbestedende dienst veel tijd, geld en moeite kost. Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven welke groei/krimp aanbestedende dienst per jaar verwacht?	groei of krimp door personeelwijzigingen van ongeveer 10% per jaar. Mocht een wezenlijke verandering zich voordoen dan zal opdrachtgever uiteraard vroegtijdig de NaaS contractant op de hoogte stellen hiervan.
5.	Programma van Eisen	4.5	Aanbestedende dienst geeft aan 1 fulltime netwerk/systeembeheerder in dienst te hebben. Vraag: dient inschrijver deze medewerker over te nemen of blijft hij/zij in dienst bij de Gemeente?	Nee, deze medewerker blijft in dienst van de gemeente.
6.	Programma van Eisen	4.7	Kunt u aangeven welke wijzigingen het betreft die redelijk lang duren?	Onder een langdurende wijzigingen kunt u hardware matige wijzigingen verstaan, zoals bijvoorbeeld het bijplaatsen van een switch i.v.m. groei van het netwerk. Tevens configuratie technische netwerk wijzigingen die zo complex zijn dat ze meer tijd kosten dan 4 uur.
7.	Programma van Eisen		In het Programma van Eisen heeft de gemeente het over standaard wijzigingen. Kan de Gemeente een duidelijke definitie van een "standaard wijziging"? Mogen wij aannemen dat standaard wijzigingen geen impact mogen hebben op de bedrijfsvoering van de gemeente?	Standaard wijzigingen zijn wijzigingen die geen goedkeuring nodig hebben en eenvoudig uit te voeren zijn, met weinig impact en binnen een tijdsbestek van een aantal uur. Denk aan het enablen/disablen van netwerkpoorten of het toevoegen/verwijderen/wijzigen van firewall rules.
8.	Programma van Eisen	4.7	Graag ontvangt de Inschrijver een overzicht vanuit uw Topdesk-omgeving over de aantallen en type wijzigingen over de afgelopen jaren.	De opdrachtgever is sinds kort gestart met het invoeren van het change proces voor het netwerkbeheer. Hiervoor werden alle aanvragen (incidenten, wijzigingen, vragen) afgehandeld als meldingen zonder onderscheid of juiste registratie hiervan. Een overzicht opleveren is daarom niet mogelijk.
9.	Programma van Eisen		Graag ontvangt de Inschrijver een overzicht vanuit uw Topdesk-omgeving over de aantallen en type wijzigingen over de afgelopen jaren.	De opdrachtgever is sinds kort gestart met het invoeren van het change proces voor het netwerkbeheer. Hiervoor werden alle aanvragen (incidenten, wijzigingen, vragen) afgehandeld als meldingen zonder onderscheid of juiste registratie hiervan. Een overzicht opleveren is daarom niet mogelijk.

Nr.:	Betreft Document:	Par. / pag. / Nr.:	Vraag:	Antwoord gemeente Nijkerk:
10.	Programma van Eisen	4.7	Wat bedoelt u met dat het WiFi netwerk separaat is van het bedraad netwerk?	Uw vraag gaat over het huidige netwerk (IST). Wat hiermee bedoeld wordt is dat er geen roaming is tussen bedraad en WiFi. Het huidige WiFi netwerk staat apart van het LAN en geeft alleen toegang tot het internet.
11.	Programma van Eisen	4.7	Is er netwerkkapparatuur die hergebruikt moet/kan worden en zo ja hebt u hier een overzicht van met bijbehorende aankoopdatum en eventueel lopende supportcontracten?	Nee, bestaande netwerkkapparatuur is verouderd en zal niet worden hergebruikt.
12.	Programma van Eisen	4.7	Kunt u aangeven wat u verwacht van het beveiligingsniveau en waarom deze beter en robuuster mag ten opzichte van de huidige situatie?	In de huidige situatie is er onvoldoende inzicht en monitoring om adequaat en snel te kunnen reageren op verstoringen. De verwachting qua beveiligingsniveau is beschreven in de genoemde normenkaders die gelden voor NL-overheden.
13.	Programma van Eisen	4.7	Dient inschrijver ook de Firewalls mee te nemen in de NaaS aanbidding?	Ja, deze moet worden meegenomen in de aanbesteding.
14.	Programma van Eisen	5.1.1	Kan deze eis worden aangepast naar alle hardware en software leveranciers moeten voldoen aan het Nederlandse en Europese wetgeving?	Deels akkoord: Ja, daar moeten ze aan voldoen en op het moment van implementatie aan eventuele dan van kracht zijnde aanvullende richtlijnen van de rijksoverheid voor uitsluiting van bepaalde vendors, hardware en software (-diensten) n.a.v. actuele informatieveiligheid- en/of privacy-issues.
15.	Programma van Eisen	5.1.3	Inschrijver werkt conform de best practices van ITIL. Deze best practices bevatten ook prioritering van meldingen door de urgentie en impact van een melding te bekijken en te beoordelen. U geeft aan dat u bij uitval een oplostijd van 4 uur vraagt. Betreft dit alleen Prio1 meldingen of verwacht u	In geval van een prio 1 melding (grote impact op dienstverlening en/of bedrijfsvoering) dienen incidenten binnen 4 uur opgelost te zijn. Wij ontvangen graag een voorstel voor een SLA mbt incidenten en standaard changes met hierin de verschillende vormen van

Nr.:	Betreft Document:	Par. / pag. / Nr.:	Vraag:	Antwoord gemeente Nijkerk:
			van inschrijver dat alle uitval tijdens kantoordagen (ook van bijvoorbeeld een enkel Access Point) binnen 4 uur is opgelost?	prioriteiten met bijbehorende hersteltijden cq implementatietijden.
16.	Programma van Eisen	Top-1	Wat verwacht u van leverancier met betrekking tot de connectiviteit tussen de panden middels darkfiber?	De verwachting is dat u hier netwerk apparatuur op aansluit inclusief evt. interface module (SFP) om zo de darkfiber in te zetten om het actieve netwerk op twee locaties met elkaar te verbinden.
17.	Programma van Eisen	5.4	Kunt u specificeren waar de internet break-out plaatsvindt voor de locaties die onderling verbonden zijn via een darkfiber?	Zowel in het gemeentehuis als in het wijkbeheergebouw ligt een internetverbinding waarmee een BGP-koppeling is gerealiseerd, waarbij het wijkbeheergebouw de actieve lijn heeft en het gemeentehuis de passieve.
18.	Programma van Eisen	5.6.1	U geeft aan dat de servers 2 nic's beschikken. Kunt u de type servers en type nic's aangeven? Wat is het type connector, de bandbreedte en wat is de afstand tussen de servers en de switch?	Type Servers: • 5x HPE ProLiant DL380 Gen10 • 5x Dell PowerEdge R740 HPE ProLiant DL380 Gen10 zijn voorzien van de volgende NIC's: • 1x HPE FlxFbrc 10Gb 4p 536FLR-T Adptr - 10GBASE-T - Tussen 3 & 5 meter • 1x HPE Ethernet 1Gb 4-port 331i Adapter - NIC - 1GBASE-T - Tussen 3 & 5 meter • 3x HPE Eth 10Gb 2p 535T Adptr - 10GBASE-T - Tussen 3 & 5 Meter • 1x HPE Ethernet 10Gb 2-port 562SFP+ Adapter - SFP+ DAC - Tussen 3 & 5 meter Dell PowerEdge R740 zijn voorzien van de volgende NIC's: • 1x Intel X550 2 Port 10Gb Base-T + I350 2 Port 1Gb Base-T - Tussen 3 & 5 meter

Nr.:	Betreft Document:	Par. / pag. / Nr.:	Vraag:	Antwoord gemeente Nijkerk:
				1x Intel X520 Dual poort 10Gigabit SFP+ - SFP+ DAC - Tussen 3 & 5 meter
19.	Programma van Eisen	5.6.1	In deze paragraaf geeft aan dat UTP bekabeling van switch naar patchpaneel in scope is. Kunt u een inschatting doen van de lengte van de UTP bekabeling?	Dit zijn verschillende afstanden variërend van 0,3 meter tot misschien wel 10 meter. Let op: dit is een inschatting afhankelijk van patchroutes tussen de racks.
20.	Programma van Eisen	5.6.1	Zijn de rangeerpanelen in de scope van deze uitvraag of voorziet de gemeente zelf in deze panelen.	De gemeente voorziet niet in rangeerpanelen. Opdrachtgever geeft er de voorkeur aan dat het fysieke netwerk ordentelijk ingericht wordt. Als de NaaS leverancier hiervoor rangeerpanelen wil inzetten, dan vallen die dus in de scope van de aanbesteding.
21.	Programma van Eisen	5.6.1	U geeft aan dat voor beide locaties (de Flier en Van't Hoffstraat 24) de servers twee NIC's hebben en zijn aangesloten op 2 stuks 48 poort switches op elke locatie. Kunt u aangeven op welke snelheid deze servers zijn ontsloten en hoeveel poorten van de 48 stuks zijn bezet door de servers op de locaties?	Elke locatie heeft 2 stuks 48 poort switches welke in een stack geconfigureerd zijn. Elke server heeft op elke switch 1 poort in gebruik welke aggregated geconfigureerd is met een gecombineerde snelheid van 20Gbps. Met 10 servers gaat het om 20 poorten.
22.	Programma van Eisen	5.6.1	Het aantal switches waarop de prijs in het prinsblad gebaseerd dient te worden is ons niet helder. Omdat het een AAS dienst betreft maakt het werkelijk af te nemen aantal niet uit. Het gaat om het aantal waarop we de inschrijfprijs moeten bepalen. In het PvE staan op pagina zeven twee tabellen: - De eerste tabel laat zien dat op de locatie Van't Hoffstraat 24, 731 walloutlets vanuit de MER aangesloten moeten worden. - In de tweede tabel staat dat er 445 (300+100+45) aansluitingen gerealiseerd moeten worden.	De gemeente heeft de keuze voor het aantal switches overgelaten aan de NaaS leverancier zodat deze kan kiezen om bijvoorbeeld 24 of 48 poorts switches in te zetten. De keuze voor het aantal switches kunt u bepalen a.d.h.v. het aantal netwerk aansluitingen dat per technische ruimte gepatched dient te worden. Uitgangspunt is dat alle fysieke aansluitpunten inclusief de wifi-accespoints bij initiële installatie verbonden worden met een netwerk switch. In werkelijkheid zullen er vanaf het begin ongeveer 445 actief worden. De rest is dus reserve en voor snelle verhuizing van werkplekken zonder patchwerk.

Nr.:	Betreft Document:	Par. / pag. / Nr.:	Vraag:	Antwoord gemeente Nijkerk:
			Klopt het dat we de pricing moeten baseren op 731 outlets die allemaal aangesloten moeten worden, en dat de 445 gaat om de inschatting van het aantal outlets dat ook werkelijk gebruikt zal worden?	
23.	Programma van Eisen	5.6.1	In hoofdstuk 5.6.1 stelt opdrachtgever de volgende eis: "Het aantal aansluitingen is uitgewerkt in onderstaand overzicht. Alle walloutlets/aansluitingen zullen vanaf het moment van installatie van het netwerk, fysiek aangesloten worden in de technische ruimtes, zodat een activatie later alleen nog een netwerkconfiguratie wijziging behoeft en een fysieke netwerkaansluiting aan de kant v/d werkplek". In onze ervaringen wordt +- 60% van de aanwezige walloutlets daadwerkelijk gebruikt en we zien het aansluiten van alle walloutlets als een verspilling van energie. In het licht van de klimaatdoelstellingen zien we deze eis graag vervallen. Aanbieder zal ervoor zorgdragen dat patches tijdig gerealiseerd worden bij wijzigingen.	Niet akkoord: De gemeente laat deze eis NIET vervallen. Het klopt dat er energie voordeel behaald kan worden doordat er met minder aansluitingen minder switches nodig zijn. Echter vraagt dit in de toekomst extra werk wanneer er een netwerk aansluiting bij moet komen. Deze fysieke werkzaamheden kunnen bespaard worden door eenmalig alle verbindingen een actieve aansluiting te geven.
24.	Programma van Eisen	5.6.1	In hoofdstuk 5.6.1 stelt opdrachtgever de volgende eis: "Het aantal aansluitingen is uitgewerkt in onderstaand overzicht. Alle walloutlets/aansluitingen zullen vanaf het moment van installatie van het netwerk, fysiek aangesloten worden in de technische ruimtes, zodat een activatie later alleen nog een netwerkconfiguratie wijziging behoeft en een fysieke netwerkaansluiting aan de kant v/d werkplek". Verwacht opdrachtgever dat aanbieder deze werkzaamheden aan de werkplekkant uitvoert? Of valt dit onder de verantwoordelijkheid van de werkplekbeheerders?	Dit valt onder de verantwoordelijkheid van de werkplekbeheerders en staat uitgewerkt in de RACI-tabel op bladzijde 11 in het PvE.

Nr.:	Betreft Document:	Par. / pag. / Nr.:	Vraag:	Antwoord gemeente Nijkerk:
25.	Programma van Eisen	5.6.2	U geeft aan dat het nieuwe stadhuis voorzien wordt van een koelplafond en contactpunten (Cat6A) op basis van de predicatieve site survey. Vraag: Wie draagt de verantwoordelijkheid en daarmee de kosten indien het aantal contactpunten toch aangepast dient te worden door een onvoldoende dekking of werking van het WiFi netwerk?	Het is aan de NaaS leverancier de taak een goede dekking te realiseren. Als blijkt dat hiervoor toch nog een extra contactpunt gerealiseerd moet worden, zullen wij in overleg moeten kijken hoe we dat oplossen. De oplossing kan zijn dat de opdrachtgever een mindere dekking accepteert of het plafond alsnog open moet. De kosten van het openen en sluiten van het plafond zijn voor de opdrachtgever.
26.	Programma van Eisen	5.6.3	Voor de koppeling van derden dient de opdrachtnemer de aansluiting op het NaaS te faciliteren. Kunnen we ervan uitgaan dat deze koppelingen worden geboden op Ethernet koppelvlak?	Ja daar kunt u vanuit gaan. Koppelingen geschieden op basis van: - Remote via internet (routing) - Op basis van ethernet koper RJ45 - Op basis van ethernet fiber LC
27.	Programma van Eisen	5.6.3	In hoofdstuk 5.6.3 verwijst opdrachtgever naar de volgende apparatuur: "Een koppeling met Gemnet via een aparte router." Wordt deze router door een externe partij beheerd of moet deze ook onder het beheer van aanbieder komen te vallen?	De Gemnet router valt buiten scope van het NaaS contract, het aansluiten ervan op het interne netwerk niet: dat is aan de NaaS leverancier.
28.	Programma van Eisen	5.7	Valt koppelen aan een endpoint-beveiligingsoplossing binnen de scope van de aanbesteding?	Het NaaS zal naast werkplekken ook connectiviteit bieden aan camera's, accesspoints, toegangscontrole, AV-apparatuur etc. Dus ja, dit valt binnen scope. Evt. specifieke beveiligingsoplossingen die als dienst (incl. connectiviteit) ingekocht zijn/worden vallen echter buiten scope. Dit geldt ook voor systemen die connectiviteit verlangen die niet TCP/IP ethernet gebaseerd zijn.
29.	Programma van Eisen	5.7	Kunt u bevestigen of er al een bestaande NAC-oplossing is binnen uw organisatie, of dat er een nieuwe uitrol vereist is? - Als er een bestaande NAC-oplossing is, zou u kunnen specificeren waar deze wordt gehost?	In het verleden is er gebruik gemaakt van een NAC-oplossing van Huawei, deze is uit gefaseerd en niet meer operationeel.

Nr.:	Betreft Document:	Par. / pag. / Nr.:	Vraag:	Antwoord gemeente Nijkerk:
			- Indien er een bestaande NAC-oplossing aanwezig is, welk product gaat dit om?	
30.	Programma van Eisen	5.7	Kunt u de specificaties van de endpoint-beveiliging die wordt toegepast om geïnfecteerde apparaten de toegang tot het netwerk te ontzeggen, met ons delen?	Ja dit zal na gunning gebeuren tijdens de designfase. Houdt dus rekening ermee dat er in deze fase afstemming dient te zijn met de werkplek beheerder.
31.	Programma van Eisen	5.7	Kunt u bevestigen of uw organisatie een endpoint-beheersysteem gebruikt, zoals Intune of SCCM? - Als Intune wordt gebruikt: Is er een actief (beveiligings)beleid waaraan een apparaat moet voldoen of moet dit vanuit de NAC-oplossing worden gecontroleerd? - Als Intune wordt gebruikt: Wenst opdrachtgever een integratie van NAC en Intune?	De opdrachtgever maakt gebruik van Microsoft Intune. Op dit moment wordt er gebruik gemaakt van compliancy policies en ja integratie tussen NAC en Intune is wenselijk.
32.	Programma van Eisen	WiFi 7	Betreft het hier volledig netwerk uitval of ook gedeeltelijke netwerk uitval?	Het betreft volledige netwerk uitval zoals bijvoorbeeld het niet beschikbaar zijn van de SSID of uitval van alle access points. Uitval van een enkel access point valt hier NIET onder.
33.	Programma van Eisen	EIS Ext-Koppeling-2	Wordt hier met “ Het ICT netwerk sluit aan op de bestaande Internet verbinding. “ bedoeld dat de firewall op het NaaS gekoppeld moet worden, of wordt van opdrachtnemer bij deze EIS gevraagd niet alleen het koppelvlak te faciliteren, maar ook de bijhorende security? (firewall)	Uitgangspunt is een veilig NaaS netwerk. Tussen het NaaS netwerk en de internet koppeling dient zich een firewall te bevinden als onderdeel van de NaaS oplossing.
34.	Programma van Eisen	Ext-Koppeling4	Een ExpressRoute wordt doorgaans gemaakt en beheerd door een internetprovider. Verwacht u ook de levering van deze verbinding door leverancier of betreft het alleen de kantoor kant van Gemeente Nijkerk?	De NaaS leverancier wordt gevraagd alleen de kantoor kant (NaaS) de configureren die nodig is voor deze Expressroute.
35.	Programma van Eisen	5.9	Door wie wordt SOC nu ingevuld voor Gemeente Nijkerk en welke SIEM oplossing gebruikt aanbestedende dienst nu?	Op dit moment verrichten wij verkennend onderzoek naar het gebruik van een SOC-dienstverlener en hebben we nog geen volledig SIEM-systeem geïmplementeerd. Momenteel zijn er aanvragen in behandeling om

Nr.:	Betreft Document:	Par. / pag. / Nr.:	Vraag:	Antwoord gemeente Nijkerk:
				dergelijke systemen aan te schaffen en te implementeren.
36.	Programma van Eisen	5.11	U geeft in de tweede bullet aan dat de leverancier zelf initiatief moet nemen wanneer er een beleidsaanpassing uitgevoerd moet worden. Op technisch vlak is dit natuurlijk geen enkel probleem echter kan inschrijver niet weten welk beleid voor Gemeente Nijkerk wanneer relevant is of wordt. Vraag: is aanbestedende dienst bereidt om deze zin aan te passen waarbij Gemeente Nijkerk initiatiefnemer is en leverancier de uitvoerder wordt?	Het gaat hier inderdaad om het nemen van initiatief op technisch vlak. Initiatief nemen op de beleidswijziging ligt bij de gemeente zelf.
37.	Programma van Eisen	Bijlage 3	Met welke eigenschappen/instructies is de predictive survey uitgevoerd (bv. data, voice, beeld, etc.)?	Aan de hand van een plattegrond hebben wij een externe leverancier gevraagd een inschatting te geven waar de accesspoints nodig zouden zijn voor een goede stabiele verbinding en een sluitende dekking.
38.	Programma van Eisen	Cont-03	De eis is dat Leverancier initiatief neemt voor wijzigingen in overheidsbeleid voor de gemeente Nijkerk. Klopt het dat de gemeente Nijkerk de wetswijzigingen aanreikt waarop leverancier het voortouw neemt om de wijzigingen door te voeren?	Ja, dit klopt. Het gaat hier inderdaad om het nemen van initiatief op technisch vlak. Initiatief nemen op de beleidswijziging ligt bij de gemeente zelf.

4 GIBIT 2020:

Nr.:	Betreft Document:	Par. / pag. / Nr.:	Vraag:	Antwoord gemeente Nijkerk:
1.	BIJLAGE M1_GIBIT-2020	Artikel 3 lid 2 i)	Onder (i) In plaats van "Doelstellingen" beter om te spreken over bijvoorbeeld "Het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de Prestatie, zoals dat door de Opdrachtgever kenbaar is gemaakt." Doelstellingen kunnen tegenstrijdig zijn. Hier ligt een taak voor de Opdrachtgever om de leverancier daarover te informeren. Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord. Het is de verantwoordelijkheid van Inschrijvers, dat de aangeboden oplossing past bij de doelstellingen die de Aanbestedende dienst daarmee beoogt te bereiken. Op die manier wordt tevens optimaal gebruik gemaakt van de expertise van Inschrijvers. Aanbestedende dienst heeft haar doelstellingen van de onderhavige Europese aanbesteding daarom ook verwoord in paragraaf 2.1.2 van het Beschrijvend document. Overigens is in de toepasselijke voorwaarden reeds sprake van het beoogde gebruik, nl. overal waar sprake is van het "Overeengekomen gebruik" zoals gedefinieerd in artikel 1.26 GIBIT.
2.	BIJLAGE M1_GIBIT-2020	Artikel 3 lid 3	Graag de volgende woorden toevoegen aan artikel 3 lid 3: "en Opdrachtgever zal ook (proactief) de Leverancier tijdig van adequate informatie voorzien." Goede informatieverschaffing door Opdrachtgever is essentieel voor goede overeenstemming tussen partijen over de ICT- Prestatie. Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst onderschrijft vanzelfsprekend dat een adequate informatievoorziening essentieel is voor een goede uitvoering van de opdracht. Tijdens deze Europese aanbesteding wordt de informatie-uitwisseling tussen partijen in eerste instantie echter begrensd door het bepaalde in artikel 3.5 GIBIT. Tijdens implementatie en uitvoering van de overeen te komen dienstverlening, gaat Aanbestedende dienst ervan uit, dat er inderdaad sprake zal zijn van een proactieve informatie-uitwisseling tussen Opdrachtgever en Leverancier, aangezien dit in het belang van beide partijen is.

Nr.:	Betreft Document:	Par. / pag. / Nr.:	Vraag:	Antwoord gemeente Nijkerk:
3.	BIJLAGE M1_GIBIT-2020	Artikel 4 lid 1	Voorstel: Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Alle termijnen definiëren als fataal is onredelijk. Een nadrukkelijk als zodanig door partijen overeengekomen termijn kan als fataal worden gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Dat is redelijk en ook gebruikelijk binnen de IT branche. Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord. Artikel 4 lid 1 verwoordt naar het oordeel van Aanbestedende dienst precies wat u voorstelt. Termijnen zijn in beginsel niet fataal, tenzij dit uitdrukkelijk schriftelijk is overeengekomen. Indien overschrijding van een termijn niet fataal is, kan Aanbestedende dienst van de Leverancier alsnog nakoming vorderen, al dan niet middels een ingebrekestelling met een redelijke termijn om alsnog na te komen.
4.	BIJLAGE M1_GIBIT-2020	Art. 4.2 sub i en ii	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Deels akkoord. Het is voor Aanbestedende dienst van groot belang dat de overeengekomen netwerkvoorzieningen tijdig geaccepteerd en operationeel zijn. Aanbestedende dienst hecht er derhalve aan de fatale termijn van artikel 4.2 sub i) in stand te laten. Vanzelfsprekend dient daarbij wel een realistische planning en einddatum te worden overeengekomen. Als fatale einddatum geldt bij de huidige opdracht de <i>uiterste acceptatiedatum</i> zoals bedoeld in de artikelen 6.3 en 6.4 van de model-Overeenkomst én Kwaliteitsvraag 2 van Bijlage F bij het Beschrijvend document (Implementatieplan). U wordt dan ook verzocht deze uiterste acceptatiedatum in uw beantwoording te adresseren. Zie ook het antwoord op vraag Beschrijvend document-5 hierboven.

Nr.:	Betreft Document:	Par. / pag. / Nr.:	Vraag:	Antwoord gemeente Nijkerk:
				Levering van programmatuur om te voldoen aan (gewijzigde) wet- en regelgeving behoort niet tot de scope van de onderhavige opdracht. Het bepaalde in artikel 4.2 sub ii kan derhalve vervallen. Dit laatste zal worden aangepast in de definitieve versie van de overeenkomst.
5.	BIJLAGE M1_GIBIT-2020	Artikel 8.1	In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering al onderhoud is afgesloten op de aangeboden producten. Vraag: Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen?	Niet akkoord. De opdracht betreft het leveren en onderhouden van een netwerk als dienst. Zoals beschreven in de aanbestedingsdocumentatie maken levering, implementatie, onderhoud, beheer en innovatie integraal onderdeel uit van de aangeboden dienstverlening. U bent dus vrij het onderhoud uit te voeren vanaf het moment dat u dat wenst. De kosten daarvan zijn onderdeel van de aangeboden totaalprijs en kunnen niet aanvullend worden gefactureerd.
6.	BIJLAGE M1_GIBIT-2020	Artikel 8.12 sub ii)	Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?	Dat kan Aanbestedende dienst bevestigen. Een en ander is verwoord in de door u aangehaalde bepaling.
7.	BIJLAGE M1_GIBIT-2020	9.2	Facturatie van de eenmalige kosten wordt verricht door 50% vooraf en resterend in een nader te bepalen schema, afhankelijk van de doorlooptijd. 30% na acceptatie is niet akkoord. Bent u het eens met een afwijkend schema t.o.v. de voorwaarden? Zo niet, dan graag een specificatie hoe de eenmalige kosten gefactureerd kunnen worden.	Zie ook het antwoord op vraag 2 onder het kopje 2. Prijzenblad, hiervoor. Eénmalige kosten betreffen uitsluitend installatiekosten en projectkosten en bestaan (vrijwel) volledig uit gemaakte uren. In beginsel betaalt Opdrachtgever deze achteraf op basis van een gespecificeerde factuur. Voor

Nr.:	Betreft Document:	Par. / pag. / Nr.:	Vraag:	Antwoord gemeente Nijkerk:
				deze kosten behoeft Leverancier immers geen investeringen vooraf te doen. De door opdrachtnemer in te zetten hardware- en softwarekosten vallen onder de maandelijkse abonnementskosten. Aanbestedende dienst is niettemin bereid om na gunning en in goed onderling overleg nadere afspraken over de betaling van de éénmalige kosten te maken, waarbij het bepaalde in artikel 9.2 GIBIT als uitgangspunt zal dienen.
8.	BIJLAGE M1_GIBIT-2020	Artikel 9.9	"In artikel 9.9 bestaat de mogelijkheid om aantoonbare prijsstijging van Derdenprogrammatuur per 1 januari door te belasten mits deze prijsstijging niet voorzienbaar was ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst. Voor bepaalde Derdenprogrammatuur (waaronder Microsoft) is het voorgekomen dat gedurende het jaar een prijsstijging van ruim 10% is doorgevoerd. Om prijswijzigingen pas per 01 januari te kunnen doorvoeren, heeft dit een enorme impact voor inschrijvers en is het onredelijk dat dit voor rekening van de inschrijver is. Dit kan een professionele dienstverlener niet van tevoren inschatten en ook niet voorzien. Inschrijver stelt dan ook voor om dergelijke prijswijzigingen de eerstvolgende maand door te voeren. Kunt u hiermee akkoord gaan?"	Niet akkoord. De strekking van uw vraag is Aanbestedende dienst niet geheel duidelijk. Naar het inzicht van Aanbestedende dienst behoort zg. 'Derdenprogrammatuur' niet tot de scope van deze Europese aanbesteding. Wel kan er sprake zijn van – bijvoorbeeld – firmware, welke onderdeel is van ingezette apparatuur en behoort tot de verantwoordelijkheid van Leverancier. Updates en Upgrades van dergelijke software zijn onderdeel van de maandelijkse vergoeding voor de (NaaS)dienst.

Nr.:	Betreft Document:	Par. / pag. / Nr.:	Vraag:	Antwoord gemeente Nijkerk:
9.	BIJLAGE M1_GIBIT-2020	Artikel 11.4	In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de gemeente aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen?	Niet akkoord. Het gaat hier om de documentatie van het netwerk welke in beheer is bij de NaaS leverancier en niet bij de Opdrachtgever. Aanbestedende dienst verwacht van Leverancier dat deze steeds over actuele 'as-built' documentatie beschikt en deze te allen tijde aan Opdrachtgever kan tonen of overdragen.
10.	BIJLAGE M1_GIBIT-2020	Artikel 12 lid 2	12 lid 2 laten vervallen. Leverancier kan Opdrachtgever niet zomaar toelaten tot de besprekingen met haar klanten (derden). Hiervoor is immers ook de instemming van deze klanten noodzakelijk. Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord. Het gaat hier specifiek om toegang tot een generiek (fysiek of virtueel) orgaan of platform, bijvoorbeeld een gebruikersgroep.
11.	BIJLAGE M1_GIBIT-2020	Artikel 13	Geheel vervangen door: 13.1 Partijen aanvaarden over en weer slechts wettelijke verplichtingen tot schadevergoeding voor zover dat uit dit artikel en de navolgende artikelen blijkt. 13. 2 Partijen zijn aansprakelijk voor de door de andere partij geleden directe schade indien de aanspraken zijn ontstaan: • ten gevolge van een toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van een of meerdere verplichtingen in haar verplichtingen jegens de andere partij; • ten gevolge van een buitencontractueel toerekenbaar handelen of nalaten bij de	Niet akkoord. Aanbestedende dienst maakt zoals andere gemeentes gebruik van een specifiek voorwaardenkader, te weten de GIBIT2020. Aanbestedende dienst is weliswaar bereid om aanpassingen in (de formulering van) bepaalde artikelen toe te staan, maar zal nimmer bepalingen uit andere (leverings-)voorwaarden kunnen accepteren. Dit onder meer om onbedoelde effecten daarvan op het gebruikte voorwaardenkader te voorkomen.

Nr.:	Betreft Document:	Par. / pag. / Nr.:	Vraag:	Antwoord gemeente Nijkerk:
			werkzaamheden die de andere partij haar medewerkers en/of haar onderaannemers verricht ter uitvoering van deze Overeenkomst. 13.3 Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van gegevens, gegevensbestanden en schade door bedrijfsstagnatie, is nadrukkelijk uitgesloten. 13.4 Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op vrijwaring. 13.5 De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen is tegenover de andere Partij uitsluitend aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden of te lijden directe schade. 13.6 De hierboven bedoelde aansprakelijkheid voor directe schade is, per gebeurtenis, beperkt tot een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen aangemerkt zal worden als één gebeurtenis, zulks met een maximum van € 2.000.000,- per kalenderjaar. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan: a. schade aan producten en functies, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren,	

Nr.:	Betreft Document:	Par. / pag. / Nr.:	Vraag:	Antwoord gemeente Nijkerk:
			verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid; b. schade aan andere eigendommen van de andere partij en/of derden; c. schade ten gevolge van dood of lichamelijk letsel; d. kosten van noodzakelijke wijzigingen c.q. veranderingen in producten, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking danwel herstel van schade; e. redelijke kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere systemen of het inhuren van derden; f. redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; g. redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en wijze van herstel. 13.7 De hierboven opgenomen beperkingen komen te vervallen indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van een der partijen danwel diens leidinggevend personeel. 13.8 Op eerste verzoek zullen certificaten van verzekering door Partijen overgelegd worden.	

Nr.:	Betreft Document:	Par. / pag. / Nr.:	Vraag:	Antwoord gemeente Nijkerk:
			Aanbieder meent dat dit alternatief meer in lijn ligt met de bij deze overeenkomst betrokken relatieve wederzijdse risico's en een meer marktconforme regeling is. Kunt u daarmee instemmen?	
12.	BIJLAGE M1_GIBIT-2020	13.3	Mogen we vragen om aanvullend een absoluut maximumtotaal te voorzien van € 2.500.000,- (dus een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis met een absoluut maximumtotaal van € 2.500.000)? Indien dat niet mogelijk zou zijn, mogen we dan vragen om een maximumtotaal van € 2.500.000 per jaar te voorzien (dus een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximumtotaal van € 2.500.000 per jaar)?	Deels akkoord. Het bepaalde in artikel 13.3 zal als volgt worden gelezen: “De in lid 1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis, <i>met een maximum van € 2.500.000,- per jaar</i>. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis”. Dit zal worden aangepast in de definitieve versie van de Overeenkomst.
13.	BIJLAGE M1_GIBIT-2020	Art. 13.3	Aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade is ongebruikelijk en voor inschrijvers niet verzekeraar. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte - en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?	Niet akkoord. Het Nederlands recht kent het onderscheid tussen directe en indirecte schade niet.
14.	BIJLAGE M1_GIBIT-2020	Art. 13.3 jo. Art. 13.4	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid als geheel te beperken tot een maximale som per jaar, welke samenhangt met de aard en omvang van de opdracht. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid als geheel te beperken tot € 1 miljoen per gebeurtenis en € 1 miljoen per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?	Niet akkoord. Zie echter het antwoord op de volgende vraag.

Nr.:	Betreft Document:	Par. / pag. / Nr.:	Vraag:	Antwoord gemeente Nijkerk:
15.	BIJLAGE M1_GIBIT-2020	13.4	Mogen we vragen om de aansprakelijkheid voor overige schade te beperken tot 1x de Jaarvergoeding per gebeurtenis, en de totale aansprakelijkheid per jaar tot 5x de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen)? Indien dat niet mogelijk zou zijn en er een hogere aansprakelijkheid wordt verlangd, dan vragen we om de in art. 13.4 voorgestelde bedragen ter beperking van aansprakelijkheid in ieder geval te verlagen tot hetgeen als redelijk kan worden beschouwd.	Deels akkoord. Het bepaalde in artikel 13.4 zal als volgt worden gelezen: “De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis, <i>met een maximum van € 2.500.000,- per jaar</i>. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis”. Dit zal worden aangepast in de definitieve versie van de Overeenkomst.
16.	BIJLAGE M1_GIBIT-2020	13.4	Mogen we vragen om aansprakelijkheid voor indirecte schade (zoals maar niet beperkt tot gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie) volledig uit te sluiten?	Niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 13 van dit hoofdstuk.
17.	BIJLAGE M1_GIBIT-2020	13.5	Mogen we vragen om enkel (ii) te behouden als uitzondering op de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperkingen? Uiteraard zal er ook geen aansprakelijkheidsbeperking gelden in die gevallen waarin het wettelijk niet is toegestaan om aansprakelijkheid te beperken. De aanspraken genoemd in (i) maken reeds het voorwerp uit van de specifieke aansprakelijkheidslimiet in artikel 13.3, en het is redelijk om (iii) en (iv) ook onder de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 13.4 te laten vallen. Indien dat niet mogelijk zou zijn, vragen we om voor deze specifiek genoemde situaties een hogere (doch redelijke) maximale aansprakelijkheid dan deze genoemd in artikel 13.4 voor te stellen.	Niet akkoord. De onderdelen i), iii) en iv) betreffen aanspraken van derden c.q. zelfstandige acties van toezichthouders en vallen derhalve buiten het kader van de tussen partijen geldende aansprakelijkheidsbeperkingen.

Nr.:	Betreft Document:	Par. / pag. / Nr.:	Vraag:	Antwoord gemeente Nijkerk:
18.	BIJLAGE M1_GIBIT-2020	Art. 14.2	Inschrijver verzoekt u om de verzekeringseis aan te passen naar hetgeen binnen de IT-branche gebruikelijk en redelijk is. Vooral gezien de opdrachtwaarde van deze opdracht is het verstrekkend om een verzekeringseis op te nemen die hoger is dan € 1 miljoen per gebeurtenis. Gaat u akkoord met een limiet van € 1 miljoen per gebeurtenis, ongeacht de schadevorm ("persoons- en zaakschade" in de zin van art. 13.3 of "overige schade" in de zin van art. 13.4)?	Niet akkoord. Zie het antwoord op de vragen 12, 14 en 15 van dit hoofdstuk.
19.	BIJLAGE M1_GIBIT-2020	Artikel 14 lid 2	Graag schrappen. Aanbieder zal een deugdelijke verzekering aanhouden. 14.1 is afdoende. Kunt u daarmee instemmen?	Akkoord. Artikel 14.2 GIBIT vervalt. Dit zal worden opgenomen in de definitieve versie van de Overeenkomst.
20.	BIJLAGE M1_GIBIT-2020	Artikel 15.5	Een boete op het schenden van een geheimhoudingsverplichting is niet marktconform. Indien uit schending geheimhouding schade voortkomt zal op basis van artikel 6:74 BW eventueel schade vergoed moeten worden. Indien desalniettemin een boete wordt opgelegd, dient deze in mindering te worden gebracht op schadevergoeding om te voorkomen dat Opdrachtgever zich ongerechtvaardigd zou verrijken. Zie ook artikel 6:92 lid 2 BW. Vraag: Kunt u artikel 15 lid 5 laten vervallen? Indien het antwoord ontkennend is, kunt u dit dan toelichten?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst is een overheidsinstelling die werkt met vertrouwelijke informatie, zowel van haarzelf, als van derden. Aanbestedende dienst is niettemin bereid het in artikel 15.5 opgenomen boetebedrag te verminderen tot € 25.000,- per overtreding. Voorts is Aanbestedende dienst bereid om een opgelegde boete in mindering te brengen op een eventueel aanvullende schadevergoeding. Artikel 15.5 zal als volgt worden gelezen: "De partij die in dit artikel opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van 4 keer de Vergoeding per overtreding, onverminderd het recht de daadwerkelijk geleden schade te verhalen (met

Nr.:	Betreft Document:	Par. / pag. / Nr.:	Vraag:	Antwoord gemeente Nijkerk:
				inachtneming van artikel 13). De hiervoor bedoelde boete bedraagt evenwel nooit meer dan € 25.000,- per overtreding. Samenhangende overtredingen worden daarbij aangemerkt als één overtreding. <i>Een door Leverancier op grond van deze bepaling betaalde boete wordt echter in mindering gebracht op een eventuele, door Leverancier terzake van dezelfde tekortkoming te betalen schadevergoeding."</i> Dit zal worden opgenomen in de definitieve versie van de Overeenkomst.
21.	BIJLAGE M1_GIBIT-2020	Artikel 15 lid 5	15 lid 5 graag laten vervallen. Een boete op het schenden van een geheimhoudingsverplichting is niet marktconform. Indien uit schending geheimhouding schade voortkomt. Zal op basis van artikel 6:74 BW eventueel schade vergoed moeten worden. Indien desalniettemin een boete wordt opgelegd, dient deze in mindering te worden gebracht op schadevergoeding om te voorkomen dat Opdrachtgever zich ongerechtvaardigd zou verrijken. Zie ook artikel 6:92 lid 2 BW. Kunt u daarmee instemmen?	Zie het antwoord op de voorgaande vraag.
22.	BIJLAGE M1_GIBIT-2020	15.5	Hoewel geheimhouding van groot belang is, zijn wij van mening dat de in artikel 15.5 gestelde boete buitenproportioneel is. Mogen we vragen om deze boete aan te passen tot maximaal € 20.000,-?	Zie het antwoord op de voorgaande vragen.

Nr.:	Betreft Document:	Par. / pag. / Nr.:	Vraag:	Antwoord gemeente Nijkerk:
23.	BIJLAGE M1_GIBIT-2020	15.5	Mogen we vragen om te bevestigen dat de boete in mindering wordt gebracht op een eventuele schadevergoeding?	Zie het antwoord op de voorgaande vragen.
24.	BIJLAGE M1_GIBIT-2020	Artikel 20.1	Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?	Akkoord. Artikel 20.1 GIBIT zal als volgt worden gelezen: <i>"Partijen zijn niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een schriftelijke ingebrekestelling, waarin aan de wederpartij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan diens verplichtingen te voldoen."</i> Dit zal worden opgenomen in de definitieve versie van de Overeenkomst.
25.	BIJLAGE M1_GIBIT-2020	Artikel 20 lid 1	Graag wederkerig maken: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn (....)" Dit artikel dient in evenwicht te worden gebracht door het wederkerig te maken.	Zie het antwoord op de voorgaande vraag.
26.	BIJLAGE M1_GIBIT-2020	Artikel 20 lid 2	Graag verwijderen: heel artikel 20 lid 2 Te allen tijde het recht hebben om de overeenkomst op te zeggen is niet redelijk en kan commercieel ook niet altijd worden aangeboden. Looptijden en volume hebben een directe invloed op aangeboden werkzaamheden en vergoedingen.	Niet akkoord. De te sluiten Overeenkomst is een overeenkomst voor bepaalde tijd. De strekking van artikel 20 lid 2 is juist dat deze niet tussentijds kan worden opgezegd (behoudens specifieke gevallen).

Nr.:	Betreft Document:	Par. / pag. / Nr.:	Vraag:	Antwoord gemeente Nijkerk:
27.	BIJLAGE M1_GIBIT-2020	Artikel 21 lid 1	Graag toevoegen na "gerechtigd": "indien overeengekomen, op de overeengekomen wijze". Auditrechten dienen specifiek te worden overeengekomen. Hetzelfde geldt voor de wijze van uitvoeren van de audit. Aanbieder heeft een eigen afdeling Audit waarmee hierover afspraken gemaakt kunnen worden. Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst hecht eraan, op elk moment dat daartoe aanleiding ontstaat, de wezenlijke aspecten van de dienstverlening te doen controleren op de wijze zoals bepaald in artikel 21.1 GIBIT. Het recht van Aanbestedende dienst om controles en audits uit te voeren, wordt overigens beperkt door het bepaalde in artikel 21.3.
28.	BIJLAGE M1_GIBIT-2020	Artikel 21 lid 3	toevoegen voor "toegang verlenen tot de locatie": "indien mogelijk" Het is voor de leverancier niet altijd mogelijk toegang te verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend. Bijvoorbeeld in het geval de diensten worden verleend op een locatie van de Opdrachtgever en/of op een locatie van derde partijen. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord. Toegang tot de locatie van Aanbestedende dienst is uiteraard de verantwoordelijkheid van de Aanbestedende dienst zelf. Ook kan het zijn dat de controle plaatsvindt op een andere locatie dan die van Aanbestedende dienst of opdrachtnemer zelf. Het bepaalde van artikel 21.3 wordt daartoe als volgt aangepast: “Leverancier zal alle redelijkerwijs te verwachten medewerking verlenen aan een dergelijke controle. Leverancier zal in dat kader ten minste inzage verlenen in alle relevante gegevens en achtergrondinformatie die relevant kan zijn in het kader van voornoemde controle. Ook zal Leverancier toegang verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend, <i>tenzij dit laatste redelijkerwijs onmogelijk is.</i>” Dit zal worden opgenomen in de definitieve versie van de Overeenkomst.
29.	BIJLAGE M1_GIBIT-2020	Artikel 21.4	Het is voor de leverancier niet altijd mogelijk toegang te verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend, bijvoorbeeld in het geval de diensten worden verleend op een	Akkoord. Zie het antwoord op de voorgaande vraag.

Nr.:	Betreft Document:	Par. / pag. / Nr.:	Vraag:	Antwoord gemeente Nijkerk:
			locatie van een derde partij. Inschrijver stelt voor om de laatste zin van deze bepaling als volgt aan te passen: Ook zal Leverancier indien redelijkerwijs mogelijk toegang verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend. Vraag: Bent u bereid deze aanpassing over te nemen?	
30.	BIJLAGE M1_GIBIT-2020	Artikel 21 lid 6	Graag verwijderen: ", tenzij de derde één of meer tekortkomingen van Leverancier constateert" Zo algemeen, voorbijgaand aan de aard en ernst van de tekortkoming, kan deze eis niet worden gesteld. Indien kosten voor rekening van de leverancier worden gebracht, moet dat proportioneel zijn en in verhouding tot de aard en ernst van de tekortkoming. Indien de tekortkoming zodanig is dat de leverancier schadevergoedingsplichtig is, zullen eventueel ook de kosten kunnen worden gevorderd van de controle. Het is onredelijk dit bij voorbaat ongeclausuleerd op te nemen. Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst kan uw visie ten aanzien van artikel 21.6 niet onderschrijven. Juist is bedoeld dat Leverancier alleen met de kosten van de controle wordt geconfronteerd, indien er een of meer <i>wezenlijke</i> tekortkomingen aan diens zijde worden geconstateerd (en Opdrachtgever de controle dus kennelijk terecht heeft geïnitieerd). Indien er geen <i>wezenlijke</i> tekortkomingen worden geconstateerd, draagt Opdrachtgever zowel diens eigen kosten, als die van Leverancier. Opdrachtgever zal dus ook niet lichtvaardig tot een controle besluiten. Voorts gaat het hier niet over vergoeding van geleden schade, maar om een kostenverdeling tussen partijen. Van disproportionaliteit, ongeclausuleerdheid, voorbijgaand aan de aard en ernst van de eventuele tekortkoming en onredelijkheid is hier dan ook geen sprake.
31.	BIJLAGE M1_GIBIT-2020	Art. 24.1	Kunt u hier specifieker zijn door aan te geven dat het hier gaat om "in de hoedanigheid van verwerker in de zin van de AVG verwerkt," Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?	Akkoord. Het bepaalde in artikel 24.1 zal als volgt worden gelezen: "Voor zover Leverancier in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst persoonsgegevens voor Opdrachtgever in de hoedanigheid van verwerker <i>in de zin van de AVG, dan wel opvolgende wet- en regelgeving</i>

Nr.:	Betreft Document:	Par. / pag. / Nr.:	Vraag:	Antwoord gemeente Nijkerk:
				verwerkt, is op die verwerking de Verwerkersovereenkomst van toepassing.” Dit zal worden opgenomen in de definitieve versie van de Overeenkomst.
32.	BIJLAGE M1_GIBIT-2020	Artikel 25.4	Generieke beveiligingsprotocollen worden voor meerdere opdrachtgevers gebruikt en kunnen niet vertrouwelijk zijn (naar b.v. andere klanten van opdrachtnemer). Bent u bereid dit artikel te beperken tot de specifiek in opdracht van opdrachtgever getroffen beveiligingsmaatregelen?	Niet akkoord. Niettegenstaande het feit dat bepaalde beveiligingsprotocollen generiek worden ingezet, blijft de toepassing daarvan voor (ook) Aanbestedende dienst vertrouwelijke informatie. Het is Leverancier dan ook niet toegestaan aan derden – andere Opdrachtgevers van Leverancier daaronder mede verstaan – in woord, geschrift en/of anderszins uitlatingen te doen over de specifieke IB-maatregelen die ten behoeve van Aanbestedende dienst zijn getroffen, of deze nu generiek zijn of specifiek.

Nijkerk, 19 januari 2024