

Aanbesteding: Levering armaturen openbare verlichting gemeente Tiel
Aanbestedende Dienst: Regio Rivierenland
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. 77
Onderwerp: Eigendomsvoorbehoud

Vraag:

Naar aanleiding van vraag nr. 67 geeft AD in de NVI als antwoord aan dat het eigendomsrecht wordt overgedragen aan de gemeente Tiel na het aftekenen van de pakbon door de aannemer. Hier moeten wij, als leverancier van armaturen, een bezwaar aantekenen. Een overgang van het eigendomsrecht kan alleen na betaling van de factuur. Als leverancier zullen wij ons bij een in gebreke blijven van de afnemer ten alle tijde beroepen op het wettelijke eigendomsvoorbehoud welke ook omschreven staan in wetsartikel 3:92 BW en onze/de leveringsvoorwaarden. Wij vragen AD daarom dan ook om dit wettelijke eigendomsvoorbehoud te respecteren en aanvullend te bevestigen.

Antwoord:

Uiteraard volgt AD de wet en zal het eigendomsrecht overgedragen worden aan de gemeente na betaling van factuur. Uw leveringsvoorwaarden zijn niet van toepassing, gezien deze uitdrukkelijk worden uitgesloten.

Percelen: P1 Perceel Woonerf
P2 Perceel Fietspad
P3 Perceel Woonstraat
P4 Perceel Wijkontsluitingsweg
Beantwoord op: 26 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 78
Onderwerp: Bijlage I - Datasheet V0.3

Vraag:

3. In de Excel file “Bijlage I - Datasheet V0.3” tabblad Perceel Wijkontsluitingsweg” bij 6. Lichttechnisch wordt gevraagd naar de Egem en gelijkmatigheid van Es/Egem. In de Dialux file wordt alleen de luminantie weergegeven met de gelijkmatigheid en langsgelijkmatigheid. Kan AD de Excel en/of Diallux file aanpassen met de juiste parameters?

Antwoord:

De Datasheet is aangepast

Percelen: P4 Perceel Wijkontsluitingsweg
Beantwoord op: 26 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Lichtpunthoogte Dialux

Vraag:

In de Nota van inlichtingen Levering armaturen openbare verlichting gemeente Tiel Ref.nr. 44 geeft AD aan dat de lichtpunthoogte wordt bepaald door masthoogte + de hoogte van het lichtpunt in de armatuur en dat Dialux niet leidend is in deze. Begrijp ik het goed dat de inschrijver zelf de lichtpunthoogte (masthoogte + de hoogte lichtpunt in de armatuur) in het Dialux bestand mag aanpassen? Kan AD hier een antwoord op geven?

Antwoord:
Dat is correct

Percelen: P1 Perceel Woonerf
P2 Perceel Fietspad
P3 Perceel Woonstraat
P4 Perceel Wijkontsluitingsweg
Beantwoord op: 26 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Tilthoek

Vraag:

In de "Bijlage G - Programma van Eisen (PvE) V0.5" staat bij punt 6. Technisch-Tilthoek nog steeds vermeld 'Elevatiehoek vast van 2 graden t.o. v. wegdek;". In de Nota van inlichtingen Levering armaturen openbare verlichting gemeente Tiel Ref.nr. 5. Tilthoek geeft AD aan dat de tilthoek is/wordt aangepast naar 5 graden.
a. Kan AD dit alsnog bevestigen en aanpassen naar de 5 graden.
b. Aanvullend hierop de vraag of het óók is toegestaan om de tilthoek van 5 graden toe te passen in de Dialux-berekeningen.

Antwoord:
"a. dat kunnen wij bevestigen, zie bijlage.
b. dat is NIET toegestaan"

Percelen: P1 Perceel Woonerf

P2 Perceel Fietspad
P3 Perceel Woonstraat
P4 Perceel Wijkontsluitingsweg
Beantwoord op: 26 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
81
Onderwerp:
Demo armaturen

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad paragraaf 7.6 staat het volgende “bij de inschrijver aan wie voorlopig wordt gegund wordt de aanvraag gedaan om twee (2) demo armaturen binnen 14 kalender dagen aan te leveren.” Het is onduidelijk of er in totaal twee (2) demo armaturen aangeleverd dienen te worden of dat er twee (2) demo armaturen per gegund perceel aangeleverd moet worden. Verzoek om dit te verduidelijken.

Antwoord:

twee (2) demo armaturen per gegund perceel.

Percelen: P1 Perceel Woonerf
P2 Perceel Fietspad
P3 Perceel Woonstraat
P4 Perceel Wijkontsluitingsweg
Beantwoord op: 26 mrt. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
82
Onderwerp:
Bijlage G - Programma van Eisen (PvE) V0.5

Vraag:

Vraag n.a.v. NVI1 ref. 27 en 60: Een lab dient ISOxxxx geaccrediteerd te zijn, zodat geborgd is dat metingen repetitief, consistent en betrouwbaar zijn. Onderdeel van de accreditatie is dat procedures door een derde partij zijn geverifieerd. Wij hebben er geen enkel probleem mee dat een lab onze producten nameet, maar dit dient wel een geaccrediteerd lab te zijn, zodat er geen enkele discussie kan zijn over de betrouwbaarheid van de metingen.

Antwoord:

De AD heeft nadrukkelijk gekozen voor OliNo aangezien deze snel en kosten bewust een toets kan doen. Leverancier is zelf verantwoordelijk voor het geleverde product conform de aanbestedingsdocumenten. De meting betreft een steekproef. Mocht er discussie over de meting zijn zal een nader te bepalen geaccrediteerd lab een onafhankelijke meting verrichten.

Percelen: P1 Perceel Woonerf
P2 Perceel Fietspad
P3 Perceel Woonstraat
P4 Perceel Wijkontsluitingsweg
Beantwoord op: 26 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
83

Onderwerp:
PvE 1.6

Vraag:

Vervolg vraag op referentie 11

Alle grote leveranciers (Philips Xitanium, Inventronics, etc) van D4i drivers hanteren een output current tolerantie van $\pm 5\%$. Dit is echter niet de enige tolerantie, vanzelfsprekend zitten er op de LEDs ook toleranties. De enige manier om te voldoen aan de eis van 5% is om alle armaturen na te meten na productie en de juiste te 'cherry picken'. Dit schiet echter het doel, openbare verlichting, volledig voorbij.

Daarom de vraag om de toleranties aan te passen naar $\pm 10\%$. Met een tolerantie van 10% verzekert de AD zich van een kwalitatief hoogwaardig product, maar is de uitvraag realistisch gezien de bouwblokken waar leveranciers mee moeten werken.

Antwoord:

De tolerantie van 10% is naar mening van de AD een te grote afwijking en geeft te veel ruimte voor afwijkende waarde. De 5% is een reeds bekende en geaccepteerde waarde bij het leveren van armaturen. Verzoek wordt niet overgenomen.

Percelen: P1 Perceel Woonerf
P2 Perceel Fietspad
P3 Perceel Woonstraat
P4 Perceel Wijkontsluitingsweg
Beantwoord op: 26 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Bijlage G - Programma van Eisen (PvE) V0.5 garantievoorwaarden

Vraag:

Vervolg vraag ref. 55.

Wij vragen AD om niet alleen te kijken naar de branduren. De leverancier van de armaturen kan niet aansprakelijk zijn voor de opslag van armaturen bij derden en evt. verminderde resultaten die daaruit kunnen voortvloeien. Hier wordt nu geen rekening mee gehouden. Hoe kan AD de leverancier van de armaturen verzekeren van een correcte installatie door installateur

volgens de installatievoorschriften?

Antwoord:

"De verantwoordelijkheid voor opslag na levering ligt bij de ontvangende partij. U bent verantwoordelijk voor de daadwerkelijke gefunctioneerde uren. AD gaat er van uit dat deze handelswijze niet afwijkt van de situatie dat u levert aan een aannemer. Dit is in de markt een zeer veel voorkomende werkwijze. U kunt ervan uitgaan dat een gecontracteerde aannemer zich houdt aan de installatievoorschriften
"

Percelen: P1 Perceel Woonerf
P2 Perceel Fietspad
P3 Perceel Woonstraat
P4 Perceel Wijkontsluitingsweg

Beantwoord op: 26 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
85

Onderwerp:

Vervolgvrage ref. 50 en 22

Vraag:

Wij verzoeken AD vanuit redelijkheid deze eis aan te passen en te beperken met een maximum. De Leverancier is niet de enige partij die de levertijd in handen heeft bij onvoorziene omstandigheden en situaties van overmacht.

Antwoord:

Opdrachtnemer is de enige partij welke invloed heeft op de levertijden. U verzoek wordt dan ook niet overgenomen.

Percelen: P1 Perceel Woonerf
P2 Perceel Fietspad
P3 Perceel Woonstraat
P4 Perceel Wijkontsluitingsweg

Beantwoord op: 26 mrt. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
86

Onderwerp:

Vervolgvrage ref. 47

Vraag:

In het onwaarschijnlijke geval dat de gemeente een rechtstreekse claim krijgt van een derde partij die claimt dat de door ons geleverde producten inbreuk maken op onze –de derde partij haar rechten, willen wij de gemeente volledig ontzien en de discussie met zo een derde partij overnemen. De door

ons gestelde vraag onder ref.nr. 47 ziet dan ook op een mogelijke procedure en niet over overdracht van intellectuele eigendomsrechten. Gaat u, na deze nadere toelichting, akkoord met ons tekstvoorstel ter vervanging van artikel 8.8. Hieronder voor uw gemak onze oorspronkelijke vraag inclusief voorstel:

In het geval van een claim nemen wij graag de hele procedure over inclusief kosten. Wij stellen dan ook in plaats van artikel 8.8 het volgende alternatief voor en vernemen graag of u hiermee akkoord kan gaan, en zo niet waarom niet gemotiveerd aan te geven waarom niet:

De Gemeente zal De Contractant, in het geval dat een Aanspraak resulteert in een gerechtelijke procedure, een volmacht verlenen om op haar eigen kosten en naar eigen inzicht te schikken met voornoemde derde partij of verweer te voeren in zo een procedure. De Gemeente zal De Contractant assisteren wanneer De Contractant dit redelijkerwijs vereist in de verdediging tegen de Aanspraak. De Gemeente zal geen schikking treffen met betrekking tot een Aanspraak, of hieromtrent kosten maken voor rekening van De Contractant zonder voorafgaande toestemming van De Contractant.

Antwoord:

De AD zal de voorwaarden niet aanpassen. Indien dit zich voordoet zullen juristen van beide partijen hier een stelling in innemen.

Percelen:	P1 Perceel Woonerf P2 Perceel Fietspad P3 Perceel Woonstraat P4 Perceel Wijkontsluitingsweg
Beantwoord op:	26 mrt. 2024
Label:	Juridisch

Ref.nr.
87

Onderwerp:
Vervolg vraag ref. 46

Vraag:

Wij hebben het verzoek aangepast zodat AD zich wellicht minder beperkt voelt.

Wij stellen de volgende wijzigingen in artikel 8.6 voor:

De Contractant garandeert dat de gekochte Goederen en toebehoren alsmede de geleverde Diensten vrij zijn van alle bijzondere lasten en beperkingen die aan het gebruik daarvan door de Gemeente in de weg zouden kunnen staan, zoals directe inbreuk op octrooirechten, merkrechten, modelrechten of auteursrechten en vrijwaart, binnen de grenzen van de tussen partijen in artikel 5 overeenkomst levering openbare verlichtingsarmaturen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking, de Gemeente tegen alle aanspraken van derden dienaangaande.

Waarbij wij u concreet verzoeken om de garantie en vrijwaring te beperken tot de directe octrooibreuk.

Wij vragen de gemeente om met deze uitleg ons tekstvoorstel te accepteren.

Antwoord:

De AD zal de voorwaarden niet aanpassen. Indien dit zich voordoet zal een jurist van de gemeente hier een stelling in innemen.

Percelen: P1 Perceel Woonerf
P2 Perceel Fietspad
P3 Perceel Woonstraat
P4 Perceel Wijkontsluitingsweg
Beantwoord op: 26 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Vraag 60 1e NvI

Vraag:

Resultaten gemeten door een organisatie die op geen enkele manier aantoonbaar beschikt over een kwaliteitsmanagement systeem en bevoegd danwel geaccrediteerd is worden onmiddellijk van de hand gewezen. Olino heeft geen aantoonbare certificering dat de meetresultaten die zij publiceren tot stand zijn gekomen volgens een geborgde kwaliteits standaard. Olino voldoet daarnaast niet aan bijv. de NBN EN ISO/IEC 17025. Wij gaan er nadrukkelijk niet mee akkoord dat een dergelijke organisatie een cruciale rol kan en mag spelen in de totstandkoming van de gunningsbeslissing.

Antwoord:
Zie vraag 82.

Percelen: P1 Perceel Woonerf
P2 Perceel Fietspad
P3 Perceel Woonstraat
P4 Perceel Wijkontsluitingsweg
Beantwoord op: 26 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Vraag 66 1e NvI

Vraag:

U geeft slechts een verwijzing naar een paragraaf die niet relevant is voor de beantwoording van de vraag. U wordt dringend verzocht een antwoord te

geven op de vraag en een standpunt in te nemen.

Antwoord:

"Verwijzing is abusievelijk verkeerd opgenomen. AD komt tot de conclusie dat er per abuis geen paragraaf beschreven is over het sanctiepakket Rusland niet opgenomen in de Europese aanbestedingsstukken. Conform Pianoo (<https://www.pianoo.nl/nl/regelgeving/crisis-en-inkoop/veel-voorkomende-vragen/wat-doe-ik-als-de-aanbestedingsprocedure-loopt>) wordt onderstaande alsnog toegevoegd.

Van deelname aan de aanbestedingsprocedure en gunning van de Opdracht wordt uitgesloten, elke Inschrijver in de hoedanigheid van (volgens de Circulaire 'Nieuw sanctiepakket Rusland heeft gevolgen voor overheidsaanbestedingen - aangepaste versie d.d. 20 mei 2022' van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat met kenmerk CE-MC / 22156112):

- A. Persoon met een Russische nationaliteit en/of persoon of rechtspersoon (bedrijf, entiteit of orgaan) die gevestigd is in Rusland, of;
- B. Rechtspersoon die voor meer dan 50% eigendom is van een Russische partij zoals genoemd onder a. hierboven, of;
- C. Persoon of rechtspersoon die handelt in belang van of op aanwijzing van een onder a. en b. hierboven genoemde Russische partij, of;
- D. Niet-Russische entiteit, waarbij meer dan 10% van de contractwaarde van de (aanbestede) Opdracht geleverd wordt, of gaat worden, door (een) onderaannemer(s), leverancier(s) of entiteit(en) die als Russische entiteit(en) kunnen worden aangemerkt op basis van het bovenstaande onder a. onder b. en/of onder c.

Van deelname aan de aanbestedingsprocedure en gunning van de Opdracht wordt uitgesloten, elke combinatie (een samenwerkingsverband van ondernemers) waar één of meer van de deelnemers/combinanten in de hoedanigheid verkeert/verkeren van (volgens de Circulaire 'Nieuw sanctiepakket Rusland heeft gevolgen voor overheidsaanbestedingen - aangepaste versie d.d. 20 mei 2022' van het Ministerie van Economische Zaken en

Klimaat met kenmerk CE-MC / 22156112):

- A. Persoon met een Russische nationaliteit en/of persoon of rechtspersoon (bedrijf, entiteit of orgaan) die gevestigd is in Rusland, of;
- B. Rechtspersoon die voor meer dan 50% eigendom is van een Russische partij zoals genoemd onder a. hierboven, of;
- C. Persoon of rechtspersoon die handelt in belang van of op aanwijzing van een onder a. en b. hierboven genoemde Russische partij, of;
- D. Niet-Russische entiteit, waarbij meer dan 10% van de contractwaarde van de (aanbestede) Opdracht geleverd wordt, of gaat worden, door (een) onderaannemer(s), leverancier(s) of entiteit(en) die als Russische entiteit(en) kunnen worden aangemerkt op basis van het bovenstaande onder a. onder b. en/of onder c.

Door (zijn) inschrijving verklaart Inschrijver, dat geen van bovengenoemde uitsluitingsgronden (a, b, c, of d) op hem van toepassing zijn."

Percelen: P1 Perceel Woonerf
P2 Perceel Fietspad
P3 Perceel Woonstraat
P4 Perceel Wijkontsluitingsweg
Beantwoord op: 26 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Vraag 65 1e NvI

Vraag:

Wij zijn het niet met uw antwoord eens. Een factor die u namelijk niet mee neemt in uw antwoord is verblinding of comfort. Het is in deze aanbesteding mogelijk in te schrijven met bijna horizontale lichtdistributies omdat bewoners van de gemeente Tiel, en dan specifiek de omwonenden van de mastlocaties waar de armaturen van vervangen gaan worden, niet meegenomen worden in uw eisenpakket. U hecht kennelijk geen waarde aan het comfort van de bewoners omdat u geen grenzen stelt. Een bijna horizontale distributie zorgt voor een zeer hoge score op gelijkmatigheid maar wordt door de omgeving als onprettig en ongewenst ervaren. U laat de weg volledig open om zulke lenzen toe te laten passen door leveranciers en daarmee overlast door lichthinder voor uw inwoners te veroorzaken. U wordt nogmaals verzocht uw gunningscriteria te heroverwegen en te herformuleren.

Antwoord:

AD herkent de beschreven situatie niet. Aanbestedingsdocumenten worden geacht voldoende informatie te leveren.

Percelen: P1 Perceel Woonerf
P2 Perceel Fietspad
P3 Perceel Woonstraat
P4 Perceel Wijkontsluitingsweg
Beantwoord op: 26 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
91

Onderwerp:
Vraag 62 1e NvI

Vraag:

U geeft aan dat het duidelijk beschreven zo zijn maar dat is niet het geval. U wordt nogmaals verzocht te benoemen waar het servicepunt aan moet voldoen, wat er onder wordt verstaan, welke services verleend dienen te

worden en op welke termijnen.

Antwoord:

Zie PvE hoofdstuk 5 Algemeen "De inschrijver heeft een Nederlands servicepunt, waar goederen in ontvangst genomen kunnen worden en voor het 'lokaal' oplossen van mankementen aan de armaturen;"

Percelen: P1 Perceel Woonerf
P2 Perceel Fietspad
P3 Perceel Woonstraat
P4 Perceel Wijkontsluitingsweg

Beantwoord op: 26 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
92

Onderwerp:
Vraag 60 1e NvI

Vraag:

Wij kunnen ons niet vinden in uw antwoord. U verwacht van een leverancier dat zij een product levert wat aan allerlei standaarden, normen en certificeringen moet voldoen. De organisatie die dat dan vervolgens gaat keuren en meten hoeft dus op geen enkele wijze over een aantoonbaar kwaliteitsniveau te beschikken. Deze redenatie staat haaks op elkaar. Wij kunnen op geen enkele manier akkoord gaan met een meting of keuring door organisatie die daar niet voor geaccrediteerd is. Olino is op geen enkele manier geaccrediteerd of beschikt over een aantoonbaar kwaliteitsniveau (overigens ook niet, althans niet voor de buitenwereld zichtbaar, voor de zonnepanelen- en website services die zij naast de armatuurmetingen verkopen). We verzoeken u:

- De eis te laten vervallen of;
- Een daartoe geaccrediteerde organisatie de keuring / meting te laten uitvoeren

Antwoord:

Zie vraag 82.

Percelen: P1 Perceel Woonerf
P2 Perceel Fietspad
P3 Perceel Woonstraat
P4 Perceel Wijkontsluitingsweg

Beantwoord op: 26 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
93

Onderwerp:
Vraag 55 1e NvI

Vraag:

Een aannemer danwel gemeente heeft absoluut een rol in het daadwerkelijk laten functioneren van de armaturen na correcte installatie. U dient uw installatie zorgvuldig te beheren en onderhouden. U schuift nu alle risico's door naar de leverancier maar neemt daarin zelf geen verantwoordelijkheid of verplichting. U wordt verzocht uw eerdere antwoord te heroverwegen.

Antwoord:

AD is het niet eens met uw stelling. Gecontracteerde aannemer zal verantwoordelijk zijn voor onderhoud en beheer van de OVL. Leverancier is verantwoordelijk voor het leveren van een werkend armatuur, zie vraag 74 NvI 1. In de driver worden de branduren bijgehouden en zijn uitleesbaar. Hierdoor zijn branduren goed en makkelijk te herleiden. Zie ook beantwoording vraag 84.

Percelen: P1 Perceel Woonerf
P2 Perceel Fietspad
P3 Perceel Woonstraat
P4 Perceel Wijkontsluitingsweg
Beantwoord op: 26 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Vraag 54 1e NvI

Vraag:

In uw antwoord gaat u wel erg kort door de bocht. Een leverancier stelt in haar garantievoorzwaarden namelijk ook gebruiksvoorwaarden, oftewel hoe een eigenaar van het product om moet gaan met het product om de garantie en deugdelijke werking van het product in stand te kunnen houden. U kunt niet verwachten van welke partij dan ook, dat de gebruiker zich aan geen enkele voorwaarde hoeft te houden maar de leverancier moet instaan voor alle gevolgen. Wij verzoeken u uw antwoord te heroverwegen.

Antwoord:

Gebruiksvoorschriften en installatievoorschriften van Leverancier zullen geaccepteerd en nageleefd worden. Leveringsvoorwaarden van leveranciers worden nadrukkelijk uitgesloten.

Percelen: P1 Perceel Woonerf
P2 Perceel Fietspad
P3 Perceel Woonstraat
P4 Perceel Wijkontsluitingsweg
Beantwoord op: 26 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Vraag 49 1e NvI

Vraag:

De AD geeft hier geen (duidelijk) antwoord op de vraag, u wordt nogmaals om een reactie gevraagd.

Antwoord:

Voorstel wordt niet overgenomen. Dat zou een te grote beperking zijn op voorhand. Nederlands recht is op deze overeenkomst van toepassing. Mocht er een claim uit voortvloeien zal een rechter bepalen wat gedekt zal moeten worden en wat niet. Ook de gevolgschade zal door een rechter worden vastgesteld. Deze op voorhand aanpassen is een onjuiste handelwijze van de AD.

Percelen: P1 Perceel Woonerf
P2 Perceel Fietspad
P3 Perceel Woonstraat
P4 Perceel Wijkontsluitingsweg
Beantwoord op: 26 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
96

Onderwerp:
Vraag 42 1e NvI

Vraag:

U houdt in het toetsen van de armaturen na 16.000 branduren geen rekening met, voor een leverancier, externe invloeden zoals het onderhoudsregime en -interval. Daarbij stelt u verder in de aanbestedingsdocumenten een maximale afwijking van 5%, die ook door diverse marktpartijen ter discussie wordt gesteld. De AD wordt nogmaals dringend verzocht deze eis te laten vervallen of op zijn minst te heroverwegen en te herformuleren.

Antwoord:

Verzoek wordt niet overgenomen zie verder vraag 83

Percelen: P1 Perceel Woonerf
P2 Perceel Fietspad
P3 Perceel Woonstraat
P4 Perceel Wijkontsluitingsweg
Beantwoord op: 26 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
97

Onderwerp:
Vraag 25 1e NvI

Vraag:

Tussen publicatie 2e NvI en aanleveren demo armaturen zitten krap vier werkbare weken. U verwacht dus dat een leverancier na het laatste moment dat er nog specificaties kunnen wijzigen binnen 4-5 weken een demo model conform die eventuele gewijzigde specificaties bij u aanlevert. In de huidige marktomstandigheden is dat onrealistisch. We verzoeken u de periode met 4 weken te verlengen.

Antwoord:

Bij inschrijving weet u reeds wat het aangeboden armatuur is. Het betreffen 2 armaturen per perceel wat in de ogen van de AD acceptabel is. Verzoek wordt niet overgenomen.

Percelen: P1 Perceel Woonerf
P2 Perceel Fietspad
P3 Perceel Woonstraat
P4 Perceel Wijkontsluitingsweg
Beantwoord op: 26 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
98

Onderwerp:
Vraag 22 1e NvI

Vraag:

U past een kortingsregeling toe waarbij een leverancier een korting van €60 krijgt per armatuur voor een te late levering. Het is reëel dat wanneer de armaturen geleverd zijn, deze nog voor een (on)bepaalde periode opgeslagen worden bij de aannemer. U bent dan de leverancier aan het korten voor een te late levering terwijl er niemand schade van lijdt. Dit neigt naar een verdienmodel wat de gemeente wil toepassen om het investeringsbedrag en contractwaarde sneller terug te verdienen. De aanbestedende dienst wordt verzocht hier inhoudelijk op te reageren.

Antwoord:

De AD ziet een korting absoluut niet als een verdienmodel. U mag aannemen dat een overheid zich passend opstelt. De korting is zo bedoeld dat de overeengekomen levertijd ook daadwerkelijk nagekomen gaat worden en dat dit niet zonder geldige motivatie en communicatie wordt overschreden.

Percelen: P1 Perceel Woonerf
P2 Perceel Fietspad
P3 Perceel Woonstraat
P4 Perceel Wijkontsluitingsweg
Beantwoord op: 26 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
99

Onderwerp:
Vraag 22 1e NvI

Vraag:

Uw gestelde kortingsbedrag van €60,- zonder maximalisatie is verre van proportioneel. Wij kunnen begrijpen dat u wil dat de leverancier de gemaakte afspraken na komt en daar een pressiemiddel voor wil hebben. Echter is het buitensporig en buitenproportioneel om een dergelijk bedrag in korting te brengen op de te verwachte ingeschreven stuksprijzen en deelopdrachten. Het in stand houden van deze kortingsregeling maakt het aannemelijk dat marktpartijen niet inschrijven of onnodig hoge prijzen moeten doorberekenen. De aanbestedende dienst wordt nogmaals verzocht de kortingsregeling te herzien en te maximaliseren.

Antwoord:

AD herkent de beschreven situatie niet. U hebt als leverancier als enige invloed op de genoemde regeling. Verder motivatie zie vraag 85 en 98

Percelen: P1 Perceel Woonerf
P2 Perceel Fietspad
P3 Perceel Woonstraat
P4 Perceel Wijkontsluitingsweg

Beantwoord op: 26 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
100

Onderwerp:
Vraag 11 1e NvI

Vraag:

De eis van de AD is onrealistisch. U stelt een maximale afwijking die niet mogelijk is binnen de componenten die marktbreed worden ingezet danwel beschikbaar zijn op toeleveringsmarkt voor armatuurfabrikanten. U riskeert dat er geen partijen zijn die kunnen inschrijven op uw eisenpakket of dat een partij dat wel doet en onverantwoorde risico's neemt, met de gevolgen van dien in de uitvoering. U kunt niet verwachten van een marktpartij dat met onrealistische eisen ingestemd wordt, zeker als de eis niet op een (Europese) standaard of norm gebaseerd is.

Enkel de driver heeft al een +/- afwijking van 5%, laat staan de invloed van overige componenten. De aanbestedende dienst wordt verzocht een afwijking van 7% toe te staan, welke gebruikelijk is voor gerenommeerde partijen op de Nederlandse markt.

Antwoord:

Zie vraag 83

Percelen: P1 Perceel Woonerf
P2 Perceel Fietspad
P3 Perceel Woonstraat
P4 Perceel Wijkontsluitingsweg
Beantwoord op: 26 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
101
Onderwerp:
Certificering

Vraag:

Gezien de investeringen op ENEC+ of Dekra Led performance certificaat hoog zijn en ondernemers niet bewust op kosten gaat wilt gaan jagen

inmiddels hebben we al ENEC+ op onze koffer armatuur, maar we willen ook onze kegel armatuur voorzien van ENEC+ om zo'n certificaat te laten heeft geactiveerde bedrijf ca 10 weken nodig.
dat wij op onze kegel enec+ krijgen dan is 100% zeker alleen het gaat paar weken duren.

Wil opdrachtgever ons genoemde tijd gunnen om later de certificaat aan te leveren?

Antwoord:

Nee, dit is niet mogelijk. Dit is noodzakelijk om een gelijkwaardige beoordeling mogelijk te maken. Het keurmerk moet op het product zitten bij inschrijving.

Percelen: P1 Perceel Woonerf
P2 Perceel Fietspad
P3 Perceel Woonstraat
P4 Perceel Wijkontsluitingsweg
Beantwoord op: 26 mrt. 2024
Label: Inhoud