

1^e Nota van Inlichtingen

Europese Aanbesteding

LEERPAKKETTEN EN KANTOORARTIKELEN

REF: BMS-EA-LK-2023



Aanvullende informatie

Deze Nota van Inlichtingen is via TenderNed beschikbaar gesteld op 1 september 2023. In deze nota zijn alle vragen en antwoorden verwerkt.

De Nota van Inlichtingen is voor alle partijen bindend. Toelichting: nadrukkelijk geeft de aanbestedende dienst het volgende aan:
Dit document is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks onvolkomenheden (= onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurele gebreken en/of andersoortige gebreken) tegenkomen, dan dient u de aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte stellen.

Vraag	Betrekking op:	Vraag:	Antwoord:
1.	Bijlage 2/pagina 5/ eis nr. 43	Wat bedoelt aanbestedende dienst in deze eis met 'leerpakkettenlijst'. Graag ontvangen we een toelichting.	De leerpakkettenlijst is het overzicht van de leerpakketten die de scholen voor het komende schooljaar naar verwachting zal gaan afnemen.
2.	Bijlage 7/ pagina 3	U geeft aan dat er in afbeeldingen een fontgrootte van 10 punten dient te worden aangehouden. Kunt u bevestigen dat dit enkel geldt voor informatieve tekst in de afbeelding? (Dus dat het niet geldt voor bepaalde woorden/zinnen die in de achtergrond staan en daarmee ook niet informatief zijn)	Dit is niet correct, het betreft alle tekst dus ook afbeeldingen.
3.	Bijlage 7 / pagina 4 / alinea 1	Wat verstaat aanbestedende dienst in deze vraag onder 'leerpakketten'? Gaat het hier om de definitie zoals omschreven in de begrippenlijst of gaat het hier om all-in one leerpakketten?	Het gaat hier om all-in one leerpakketten.
4.	Bijlage 7 / pagina 4 / deelvraag 3	Naar ons idee missen er bij de 3e deelvraag woorden. Kunt u deze deelvraag herschrijven?	Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat uw vraag betrekking heeft op open vraag 7.1.1. De deelvraag is als volgt: <i>"In welke mate inschrijver delen van leerpakketten (zoals leerboeken zonder werkschriften, leerpakketten uit andere leerjaren, niet alle nummer van werkboeken, toetsboeken apart, leerlinglicenties losgekoppeld van verwerkingsmaterialen) kan leveren."</i>
5.	Bijlage 7 / pagina 4 / deelvraag 4	We vragen u om deze vraag samen te voegen met de 2e deelvraag (Welke mate van van flexibiliteit inschrijver biedt bij de uitstroom van leerlingen gedurende het schooljaar). Deze vragen zijn in onze ogen zo goed als gelijk en zullen daarmee ook gelijke antwoorden krijgen. Indien u dit niet wilt samenvoegen ontvangen we graag een toelichting waarom u dit ziet als 2 losstaande vragen.	Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat uw vraag betrekking heeft op open vraag 7.1.1. Als antwoord op de vierde deelvraag dient inschrijver aan te geven of er met betrekking tot de flexibiliteit verschil zit tussen flexibiliteit voor leerboeken, werkboeken en licenties.
6.	Bijlage 7 / pagina 5 / deelvraag 5	Naar ons inziens is deze vraag een combinatie van deelvraag 2 en 3. We vragen dan ook om deze vraag te schrappen.	Dit is niet akkoord.

7.	Bijlage 7 / pagina 5 / deelvraag 5	Wij adviseren u om deze vraag aan te passen naar bijvoorbeeld: 'Op welke wijze biedt inschrijver een toegevoegde waarde (in de service dienstverlening) in vergelijking met de uitvraag in de aanbestedingsdocumenten?'. U vraagt namelijk nu van inschrijvers om in het algemeen, onderscheidende punten te beschrijven ten opzichte van andere leveranciers. Echter weten leveranciers nooit exact van elkaar hoe zij hun dienstverlening inrichten. Het is dus altijd een aanname dat je als leverancier onderscheidend bent. Wanneer meerdere leveranciers hetzelfde opschrijven geven zij dus geen antwoord meer op de vraag en zouden zij dus een onvoldoende scoren op deze deelvraag.	Deze deelvraag zal komen te vervallen. Bij de beantwoording van deze nota van inlichtingen is een aangepaste bijlage 7 gepubliceerd: VERSIE 1-9-2023.
8.	Bijlage 7 / pagina 5 / deelvraag 6	Kunt u specificeren over welke onderdelen u KPI's verwacht van inschrijvers? En daarbij ook hoeveel. Nu kunnen inschrijvers "eindeloos" veel KPI's afgeven ten opzicht van het aanbestedingsdocument door steeds net boven het gestelde te gaan zitten.	Inschrijvers hoeven hier alleen KPI's te benoemen die onderscheidend zijn ten opzichte van het gestelde in de aanbestedingsdocumenten. Ofwel wat biedt inschrijver extra?
9.	Bijlage 7 / pagina 6&7 / 7.2 & 7.3	In paragrafen 7.2 en 7.3 wordt er gevraagd naar een demonstratie en een toelichting op de open vragen door middel van een "presentatie" die tot wel 70 minuten in beslag kan nemen. We begrijpen dat BMS veel waarde hecht aan een goed werkend en gebruiksvriendelijk online bestelportaal. Echter vragen wij ons af wat de toegevoegde waarde van een demonstratie is. Aangezien BMS al ervaring heeft met de bestelportalen van de leveranciers op de markt. Wij vragen daarom i.v.m. de tijdsbesteding om enkel een demoaccount te gebruiken (evt. ondersteund met 1xA4 bestelproces omschrijving).	Voor de aanbestedende dienst is de gebruiksvriendelijkheid van het bestelproces dermate van belang dat zij een demonstratie hiervan door de inschrijver een grote meerwaarde vindt. De demonstratie van de portal mag maximaal 30 minuten duren.

10.	Bijlage 7 / pagina 6&7 / 7.2 & 7.3	In paragrafen 7.2 en 7.3 wordt er gevraagd naar een demonstratie en een toelichting op de open vragen door middel van een “presentatie” die tot wel 70 minuten in beslag kan nemen. Kunt u daarin aangeven wat de toegevoegde waarde/doelstelling is van de toelichting op de vragen? Het kost inschrijvers namelijk redelijk veel tijd, waarbij de antwoorden identiek dienen te zijn aan de al beschreven antwoorden. We zouden daarom graag weten wat u doelstelling is m.b.t. de toelichting.	De toelichting op de beantwoording open vragen mag maximaal 30 minuten duren. Het doel van de toelichting is dat dit de beoordelaars helpt bij het doen van hun beoordeling. Naast de toelichting door de inschrijver kunnen de beoordelaars tijdens de toelichting ook vragen stellen over de toelichting en de schriftelijke beantwoording.
11.	Bijlage 7 – pagina 4 – paragraaf 7.1.2.	Wij verzoeken u om voor een prettig leesbare beantwoording van de 6 subvragen 4 A4 beschikbaar te stellen. Graag uw akkoord.	Dat is akkoord.
12.	Bijlage C Prijzenblad / paragraaf 4.2 criterium prijspagina 28	Voor de prijzen van het onderdeel “kantoorartikelen” op het prijzenblad dienen de ingevulde prijzen het eerste jaar van de raamovereenkomst vast te staan en mogen daarna jaarlijks geïndexeerd worden (3e bullet pagina 28). Voor het 2e artikel wat u uitvraagt in bijlage c (kopieerpapier 80 gram) is het onmogelijk om voor zo’n lange tijd een prijs vast te zetten. Kopieerpapier is onderhevig aan sterke prijsschommelingen en hierbij wordt vaak met zgn. “dagprijzen” gewerkt. We willen u vragen om dit artikel niet mee te nemen in deze lijst en dus te verwijderen als regel. Mogelijk zou u zelfs in overweging kunnen nemen om dit artikel als niet verplichtend te beschouwen binnen de uitvraag, wat heel gewoon is in onze markt. Scholen kunnen dan zelf bepalen of ze het wel of niet bij de gegunde partij willen bestellen.	Nee, dit is niet akkoord. Zie hiervoor het laatste punt van de opsomming op blz. 28: <i>“Indien grondstofprijzen met meer dan 15% stijgen (dit zal opdrachtnemer moeten aantonen) zal opdrachtnemer middels een open calculatie moeten aantonen dat de prijzen stijgen met maximaal de stijging van de grondstofprijzen als onderdeel van de totale prijs. Bij eventuele discussie zal de calculatie aan een (door beide partijen overeengekomen) onafhankelijke deskundige worden getoetst en dat advies is dan bindend.”</i>

		Indien u akkoord gaat, ontvangen we graag een aangepaste bijlage C.	
--	--	--	--