

Vraagnummer	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Proces	Aanbestedingsleidraad par. 4.2 en Bijlage A Prijzenblad	In het aanbestedingsdocument worden de Microsoft SKU's vermeld. In het prijzenblad ontbreken de SKU's. Wij verzoeken aanbestedende dienst het prijzenblad aan te vullen met die SKU's, waarbij aangemerkt dient te worden dat het laatste artikel ook in de aanbestedingsleidraad niet is voorzien van een SKU. Graag die ook nog erbij vermelden.	We nemen de SKU codes op in het prijzenblad. Voor het laatste artikel is geen SKU code beschikbaar. Bijgaand een nieuwe versie van het prijzenblad
2	Proces	Bijlage A Prijzenblad	Er wordt gevraagd de inkoopprijzen uit de Microsoft prijslijst van September 2023 en de E5 licentie Microsoft 365 van 2022 te hanteren. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze prijzen slechts ertoe dienen de verschillende inschrijvingen op deze aanbesteding te beoordelen? En dat bij daadwerkelijk bestelling en levering gedurende de contractperiode de gevraagde licenties geleverd worden tegen de dan geldende prijzen? Graag uw bevestiging.	Dat klopt, inschrijvers zijn alleen gehouden aan de opgegeven opslagpercentages.
3	Contract	Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.2	Gegadigde vermoedt dat de expiratiedatum van het huidige Microsoft contract 31-01-2024 is. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen? Zo niet, kan aanbestedende dienst aangeven wat de expiratiedatum is?	We interpreteren dat u het huidige microsoft contract bedoelt, de huidige raamovereenkomst met onze licentie leverancier voor afname van de microsoft licenties. De huidige raamovereenkomst loopt tot en met 31 december 2023. In verband met het overschrijden van de maximale contractwaard kan er geen gebruik meer worden gemaakt van het laatste aanvullende optie jaar. Zie ook het antwoord op vraag 37.
4	Uitvoering	Aanbestedingsleidraad par. 8.7 Eis E11	Kan aanbestedende dienst toelichten wat zij bedoelt met het "aanpassen van bestaande licenties"?	Hiermee wordt het op en afschalen van daadwerkelijk afgenomen licenties bedoeld.
5	Uitvoering	Aanbestedingsleidraad par. 8.7 Eis E18	De correcte afhandeling van de levering van onderhoud, support en ondersteuning wordt door gegadigde verzorgt. Echter, eis 18 behelst voornamelijk verdergaande verplichting dan enkel levering. Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten Microsoft, om de licenties c.q. gebruiksrechten en het onderhoud, support en ondersteuning daarop aan de aanbestedende dienst door te leveren. Gegadigde is geen eigenaar of maker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Microsoft heeft toegang tot de broncode van de licenties c.q. gebruiksrechten en dient derhalve te voorzien in het daadwerkelijke onderhoud, support en ondersteuning daarop. Gegadigde zal de aanbestedende dienst ondersteunen in het contact met Microsoft in het geval van onderhoud, support en ondersteuning van de licenties c.q. gebruiksrechten. Echter, het daadwerkelijke onderhoud, support en de ondersteuning op de licenties c.q. gebruiksrechten wordt verzorgd door Microsoft onder de toepasselijke licentie- en onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde zal de toepasselijke licentie- en onderhoud- en contractvoorwaarden ter beschikking stellen. Derhalve verzoeken wij u enkel een inspanningsverplichting op te nemen om op correcte wijze te faciliteren dat u van Microsoft het juiste onderhoud, support en ondersteuning geleverd krijgt. Graag uw akkoord?	Akkoord.
6	Juridisch	Artikel 30.2 ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN IT GEMEENTE LANSINGERLAND 2019	De aanschaf van het gebruiksrecht op een licentie geeft geen recht op de broncode van de software. Gegadigde is geen eigenaar van de broncode. Microsoft is eigenaar van de broncode en de rechten en plichten die daarmee gepaard gaan. De broncode omvat de verzameling van alle door Microsoft geschreven computercodes voor het desbetreffende product. Derhalve kan gegadigde nimmer aan de omschreven Escrow verplichting voldoen. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren.	Artikel 30.2 is niet van toepassing.

7	Juridisch	Artikel 21 ALGEMENE INKOOPVOORWA ARDEN IT GEMEENTE LANSINGERLAND 2019	Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 21. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?	Niet akkoord, Opdrachtgever verwacht dat Inschrijver meewerkt indien behoefte is aan een audit of controle.
8	Juridisch	Artikel 20.3 ALGEMENE INKOOPVOORWA ARDEN IT GEMEENTE LANSINGERLAND 2019	De aanbestedende dienst wenst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 19. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst of een licentie c.q. gebruiksrecht opzegbaar is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst de randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Gegadigde acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit Microsoft doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan gegadigde de aanbestedende dienst ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloedt die opzegging niet de o.a. licentie overeenkomsten die de aanbestedende dienst is aangegaan met Microsoft. Graag uw akkoord op het gestelde.	Akkoord
9	Juridisch	Artikel 15.4 ALGEMENE INKOOPVOORWA ARDEN IT GEMEENTE LANSINGERLAND 2019	Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 15.4 te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.	Niet akkoord, een dergelijke boeteclausule is gebruikelijk en proportioneel.
10	Juridisch	Artikel 13.4 ALGEMENE INKOOPVOORWA ARDEN IT GEMEENTE LANSINGERLAND 2019	In de laatste zin van artikel 13.4 is opgenomen dat ten aanzien van de vrijwaring de beperking van aansprakelijkheid niet van toepassing is. Dit achter wij onredelijk, daar de beperking van aansprakelijkheid verband houdt met onze tarieven, verzekeringspremies etc. Een onbeperkte aansprakelijkheid is onverzekerbaar en/of zou leiden tot exorbitant hoge premies. Derhalve verzoeken wij u om in deze laatste zin het woord "niet" te verwijderen. Indien u niet hier mee kunt instemmen, vragen wij om een toelichting?	Artikel 13.4 is gemaximeerd tot aansprakelijkheid van €1.250.000 per gebeurtenis en €2.500.000 per jaar.

11	Juridisch	Artikel 13.2 ALGEMENE INKOOPVOORWA ARDEN IT GEMEENTE LANSINGERLAND 2019	De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 13.2. Echter, wordt de aansprakelijkheid (i) slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd en (ii) is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen Microsoft en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit Microsoft. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Graag uw akkoord?	Akkoord
12	Juridisch	Artikel 10 ALGEMENE INKOOPVOORWA ARDEN IT GEMEENTE LANSINGERLAND 2019	Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten Microsoft. Echter, verlangt u onder artikel 10.1 bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat deze gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst (inclusief de genoemde optiejaren) Onderhoud kan plegen op de ICT Prestatie. Een dergelijke garantie ligt bij de eigenaar/maker van de software, in deze; Microsoft. Immers, Microsoft heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan de garanties als omschreven in artikel 10.1 niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door Microsoft welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA).	Akkoord
13	Juridisch	Artikel 8 ALGEMENE INKOOPVOORWA ARDEN IT GEMEENTE LANSINGERLAND 2019	De correcte afhandeling van de levering van onderhoud, support en ondersteuning wordt door gegadigde verzorgd. Echter, artikel 8 behelst voornamelijk verdergaande verplichting dan enkel levering. Zo staat in artikel 8.1 'verricht Leverancier Onderhoud aan de ICT Prestatie tegen de in de Overeenkomst beschreven vergoeding'. Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten Microsoft, om de licenties c.q. gebruiksrechten en het onderhoud, support en ondersteuning daarop aan de aanbestedende dienst door te leveren. Gegadigde is geen eigenaar of maker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Microsoft heeft toegang tot de broncode van de licenties c.q. gebruiksrechten en dient derhalve te voorzien in het daadwerkelijke onderhoud, support en ondersteuning daarop. Gegadigde zal de aanbestedende dienst ondersteunen in het contact met Microsoft in het geval van onderhoud, support en ondersteuning van de licenties c.q. gebruiksrechten. Echter, het daadwerkelijke onderhoud, support en de ondersteuning op de licenties c.q. gebruiksrechten wordt verzorgd door Microsoft onder de toepasselijke licentie- en onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde zal de toepasselijke licentie- en onderhoud- en contractvoorwaarden ter beschikking stellen. Derhalve verzoeken wij u enkel een inspanningsverplichting op te nemen om op correcte wijze te faciliteren dat u van Microsoft het juiste onderhoud, support en ondersteuning geleverd krijgt.	Akkoord

14	Juridisch	Artikel 5 ALGEMENE INKOOPVOORWA ARDEN IT GEMEENTE LANSINGERLAND 2019	Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Gegadigde acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel bekend als SI's). Derhalve zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt.	Akkoord
15	Juridisch	Artikel 4.1 & 5.5 ALGEMENE INKOOPVOORWA ARDEN IT GEMEENTE LANSINGERLAND 2019	Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (Microsoft). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord?	Akkoord, opdrachtnemer is in verzuim na ingebrekestelling en na afloop van een redelijke termijn om na te komen.
16	Juridisch	Artikel 2.3 & 19.1 ALGEMENE INKOOPVOORWA ARDEN IT GEMEENTE LANSINGERLAND 2019	De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen Microsoft en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door Microsoft en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van Microsoft meesturen naar de aanbestedende dienst (in lijn met artikel 19.1). Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit Microsoft, waaronder de EULA (End User License Agreement)?	Akkoord
17	Contract	Concept Raamovereenkom st artikel 6.3	Het is binnen onze markt gebruikelijk - en tevens noodzakelijk op basis van de eisen van Microsoft - dat facturatie na levering geschiedt en niet na een eventuele acceptatie van producten en/of diensten. Gegadigde koopt namelijk alle gebruiksrechten c.q. licenties direct in bij Microsoft en ontvangt hier tevens direct een factuur over. Bij facturatie na acceptatie zou dit betekenen dat de gegadigde zou moeten gaan voorfinancieren. Voorfinanciering is geen wenselijke situatie voor gegadigde en hier kunnen wij dan ook niet mee akkoord gaan. Facturatie dient derhalve direct na levering plaats te vinden, binnen de betalingstermijn. Graag uw akkoord?	Akkoord, levering vindt plaats wanneer de licenties zichtbaar zijn in het portaal van de gemeente. Daarna kan een factuur worden gestuurd. Indien in één maand meerdere leveringen plaatsvinden, dan dient een verzamelfactuur te worden gestuurd voor de desbetreffende maand. Eis 13 tm 15 blijven wel van kracht.

18	Contract	Concept Raamovereenkomst artikel 3.4	De aanbestedende dienst geeft aan de mogelijk te willen hebben om de raamovereenkomst op te kunnen zeggen. Het is mogelijk om de raamovereenkomst met de winnende inschrijver te ontbinden, echter gaat u tevens bij iedere nadere overeenkomst een (licentie)overeenkomst met Microsoft aan. Deze licentieovereenkomst staat los van de raamovereenkomst met de winnende inschrijver en wordt direct afgesloten tussen de aanbestedende dienst en Microsoft. De mogelijkheid om een licentieovereenkomst te ontbinden zal de aanbestedende dienst dan ook met Microsoft moeten afstemmen en overeenkomen. Gegadigde acteert in de samenwerking immers als intermediair en facturerende partij. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit Microsoft doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele restitutie. De mogelijkheid tot opzeggen kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Graag uw akkoord?	Akkoord
19	Contract	Concept Raamovereenkomst artikel 3.3	De onderhavige overeenkomst kan (optioneel) tweemaal door Opdrachtgever worden verlengd voor de duur van 12 maanden. Een verlenging van een overeenkomst moet door alle betrokken partijen geaccepteerd worden. Er dient immers wilsovereenstemming tussen de betrokken partijen te zijn. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om artikel 3.3 aan te vullen met dat Opdrachtnemer eveneens dient in te stemmen (wederzijdse instemming) met de ingeroepen mogelijkheid tot verlenging van de overeenkomst.	Niet akkoord, de verlengingsoptie is eenzijdig. Inschrijver verklaart door middel van het indienen van een inschrijving gedurende de maximale looptijd van de raamovereenkomst te kunnen leveren, dus ook indien gebruik wordt gemaakt van verlengingsopties.
20	Contract	Concept Raamovereenkomst artikel 2.4	Gegadigde verzoekt u de rangorde zoals opgenomen onder artikel 2.4 aan te passen in zoverre dat dit gebruikelijk is bij overheidsopdrachten, met dien verstande dat de Nota van Inlichtingen prevaleren boven de raamovereenkomst en de inhoud van het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen. De reden hiervoor is dat er afwijkingen geconstateerd kunnen worden in de Nota van Inlichtingen die betrekking hebben op de raamovereenkomst, het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen waardoor het tegenstrijdig zou zijn deze wel te laten prevaleren. Graag uw akkoord?	Akkoord
21	Contract	Concept Raamovereenkomst artikel 2.2	Gegadigde zelf kan het VNG Framework niet accepteren, omdat Gegadigde daar geen onderdeel van kan zijn. Gegadigde levert uiteraard wel de Microsoft licenties conform VNG Framework aan, zodat de aanbestedende dienst de volledige offerte kan accepteren. Graag uw akkoord?	Akkoord, Inschrijver moet conform VNG Framework de levering en dienstverlening uitvoeren.
22	Proces	Aanbestedingsleidraad par. 10.2	De softwaremarkt is een door de Engelse taal gedomineerde markt. Inschrijver is daarbij een wereldwijd opererende organisatie. In dat licht bezien: kunt u bevestigen dat enkele documenten, niet beperkt tot bijlagen met toelichtende technische informatie, in zowel het aanbestedingstraject als de uitvoeringsfase in het Engels aangeleverd mogen worden, zoals bijvoorbeeld het verzekeringscertificaat, de bewijsmiddelen financiële en economische draagkracht en het bewijs van certificering?	Alleen bewijsmiddelen mogen in het Engels worden aangeleverd. De rest van de inschrijving dient in de Nederlandse taal te zijn.
23	Uitvoering	Aanbestedingsleidraad par. 8.7 Eis E13	Binnen deze markt is het gebruikelijk dat facturatie geschiedt direct na levering en niet als verzamelfactuur per maand. Opdrachtnemer koopt namelijk alle licenties c.q. gebruiksrechten direct bij een softwarefabrikant en ontvangt hier direct de factuur voor. Bij verzamelfactuur per maand zou dat betekenen dat de opdrachtnemer zou moeten gaan voorfinancieren. Voorfinanciering is geen wenselijke situatie voor inschrijver en wij kunnen hier derhalve niet mee akkoord gaan. Kan aanbestedende dienst ermee instemmen dat facturatie direct na levering geschiedt?	Niet akkoord. Levering vindt plaats wanneer de licenties zichtbaar zijn in het portaal van de gemeente. Daarna kan een factuur worden gestuurd. Indien in één maand meerdere leveringen plaatsvinden, dan dient een verzamelfactuur te worden gestuurd voor de desbetreffende maand. Eis 13 tm 15 blijven wel van kracht.

24	Proces	Aanbestedingsleid raad par. 8.3	Aanbestedende dienst stelt dat zij een kopie van de verzekeringspolis kan opvragen. Hierover het volgende: Gezien de vertrouwelijkheid van de voorwaarden van het internationale verzekeringsprogramma geeft Gegadigde geen inzage aan derden in de polis stukken, te meer omdat derden geen conclusies of consequenties aan deze voorwaarden kunnen verbinden. De polis geldt immers als contract tussen verzekeraar en verzekeringnemer en niet tussen verzekeraar en eventueel schadelijgende partij. Ten behoeve van derden worden bevestigingen van het bestaan van aansprakelijkheidsverzekeringen afgegeven in de vorm van een certificaat, waarbij onze verzekeraar zich committeert aan het bestaan van de verzekeringen. Is het toevoegen van dit certificaat in de beantwoording toegestaan in plaats van een kopie van de verzekeringspolis?	Een certificaat waarin de hoogte van de polis vermeld staat volstaat.
25	Contract	Aanbestedingsleid raad par. 6.3 en Bijlage D Concept wachtkamerovere enkomst art. 3	Aanbestedende dienst vraagt de inschrijver die in aanmerking voor de wachtkamerregeling, zijn inschrijver gestand te doen gedurende de eerste 12 maanden van de raamovereenkomst. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze inschrijver slechts het aangeboden opslagpercentage gestand moet doen tijdens deze periode en nadrukkelijk niet de inkoopprijzen van zijn inschrijving? Immers, fabrikanten wijzigen vaak hun prijzen, soms wel meerdere keren per jaar. Als aanbestedende dienst van de wachtkamerpartij verwacht dat zij mogelijkwerwijs bijvoorbeeld 11 maanden na inschrijving licenties moet leveren tegen de prijs van destijds, terwijl inschrijver zelf bij Microsoft inmiddels een prijs moet betalen die mogelijkwerwijs al meerdere keren verhoogd is, is een onaanvaardbaar risico en daarmee disproportioneel. Graag uw akkoord.	Dat klopt, akkoord.
26	Proces	Aanbestedingsleid raad par. 10.4 & Artikel 3.1 ALGEMENE INKOOPVOORWA ARDEN IT GEMEENTE LANSINGERLAND 2019	Fabrikanten wijzigen vaak hun prijzen, soms wel meerdere keren per jaar. Een gestanddoeningstermijn van 90 dagen is daarmee een enorm risico voor gegadigden. Een gestanddoeningstermijn van 30 dagen is gebruikelijk binnen de standaard-softwaremarkt en altijd haalbaar. Wij verzoeken u het in paragraaf 10.4 gestelde aan te passen naar 30 dagen, te rekenen vanaf het uiterste moment van inschrijving. Graag uw akkoord.	De gemeente is bereid de gestanddoeningstermijn te verlagen naar 45 dagen. Dit is de minimale tijd die de gemeente nodig heeft om tot het afsluiten van een overeenkomst over te gaan.
27	Inhoud	Bijlage E, Algemene Inkoopvoorwaard en, Artikel 15.4	Deze bepaling is wederkerig. Per schending van de geheimhoudingsverplichting zou overtredende partij de andere partij een boete ter hoogte van € 50.000 per geval verschuldigd zijn. Inschrijver acht deze boete echter disproportioneel, daar de informatie in het kader van de overeenkomst tussen partijen, welke als vertrouwelijk zou moeten worden geacht, deze hoogte niet rechtvaardigen. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met een verlaging van het boete bedrag naar € 10.000 per overtreding?	Niet akkoord. Het artikel is gebruikelijk en proportioneel.

28	Juridisch	Bijlage E, Algemene Inkoopvoorwaarden, Artikel 14.2	Inschrijver dienen te beschikken over een verzekering die dekking biedt voor ten minste € 2.500.000,- per gebeurtenis en minimaal € 5.000.000 per jaar. Inschrijver wil u erop wijzen dat deze bedragen niet gebruikelijk zijn in de IT-markt. Daarnaast schrijft de Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Wij verzoeken u daarom om de verzekeringseis aan te passen naar de volgende gebruikelijke bedragen in de IT-markt: - Bedrijfsaansprakelijkheid: €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar; - Beroepsaansprakelijkheid: €1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van €1.000.000,- per jaar. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord
29	Juridisch	Bijlage E, Algemene Inkoopvoorwaarden, Artikel 13.2	In artikel 13.2 is bepaald dat de aansprakelijkheid is beperkt tot maximaal €2.500.000,- per gebeurtenis. Echter is de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen hierbij niet vastgelegd. Inschrijver kan zich niet verzekeren tegen schade voor een onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. Het is in de markt gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken tot een maximaal bedrag per jaar, bijvoorbeeld €2.500.000,-. Inschrijver kan zich hiervoor namelijk wél verzekeren. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. In de toelichting wordt tevens verwezen naar de mogelijkheid voor aanbieders om zich tegen de geëiste aansprakelijkheid te verzekeren. Inschrijver verzoekt u daarom om de aansprakelijkheid als volgt te beperken: - Bedrijfsaansprakelijkheid: €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar; - Beroepsaansprakelijkheid: €1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van €1.000.000,- per jaar. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord
30	Inhoud	Bijlage B Concept raamovereenkomst, Artikel 2.5	U geeft aan dat de raamovereenkomst, algemene inkoopvoorwaarden en SLA prevaleren boven de nota van inlichtingen. Is onze aanname correct dat aanpassingen vanuit de nota van inlichtingen worden doorgevoerd in de raamovereenkomst, algemene inkoopvoorwaarden en SLA?	De nota van inlichtingen prevaleert, zie ook het antwoord op vraag 20.
31	Inhoud	Bijlage A Prijzenblad, Cel C12 t/m C20	U spreekt hier over de 'Level D Euro Prijslijst September 2023'. Inschrijver verzoekt u dit aan te passen naar de 'Level D Euro Prijslijst November 2023', daar dit op moment van indienen de geldende prijslijst betreft. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, verzoeken wij u deze keuze te motiveren.	Zie antwoord vraag 2
32	Inhoud	Bijlage A Prijzenblad, cel C11	U spreekt in cel C11 van het prijzenblad over de 'September 2022 Prijslijst Level D in Euro'. Dit komt echter niet overeen met de geldende voorwaarden uit het GT Microsoft Framework. Kunt u bevestigen dat dit de 'November 2022 Prijslijst Level D in Euro' betreft, conform de geldende voorwaarden uit het GT Microsoft Framework?	Bedankt voor uw alertheid. Het gaat inderdaad om de prijslijst van 'November 2022 Level D in Euro' voor de producten binnen het VNG-Framework. Dit is aangepast in het nieuwe prijzenblad.
33	Inhoud	Bijlage A Prijzenblad	U heeft op dit moment geen ondergrens gesteld aan het op te geven opslagpercentage. Om een gelijk speelveld te borgen en de markt een eerlijk verdienmodel toe te kennen, verzoeken wij u om het door inschrijvers op te geven opslagpercentage te wijzigen naar een minimumpercentage van 3%. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, verzoeken wij u deze keuze te motiveren.	Opdrachtgever hanteert een minimum opslagpercentage van 1%. Dit is opgenomen in de nieuwe versie van het Prijzenblad.

34	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 11.3	Kunt u bevestigen dat inschrijver ook een geldig verzekeringscertificaat mag overleggen als bewijsmiddel voor zowel de Bedrijfsaansprakelijkheids- als beroepsaansprakelijkheidsverzekering?	Akkoord indien uit certificaat de hoogte van de polis blijkt.
35	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 10.4	Softwarefabrikanten kunnen altijd hun prijzen wijzigen, vaak zelfs maandelijks. Gegadigde kan derhalve de inschrijfprijzen nooit drie maanden gestand doen. Een gestanddoeningstermijn van 30 dagen is gebruikelijk binnen de standaard-softwaremarkt en altijd haalbaar. Wij verzoeken u dit aan te passen naar 30 dagen, te rekenen vanaf het uiterste moment van inschrijving. Graag uw akkoord.	Zie antwoord op vraag 26
36	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 8.2	Om aan de gestelde geschiktheidseisen te kunnen voldoen, kan een Inschrijver zich beroepen op de financiële draagkracht en/of technische bekwaamheid van (een) derde(n). Is onze aanname correct dat inschrijvers in dit geval bij inschrijving zowel een (door de derde ondertekend) Uniform Europees Aanbestedingsdocument als terbeschikkingstellingsverklaring dienen te overleggen. Dit om Aanbestedende dienst te verzekeren van het feit dat inschrijver daadwerkelijk over deze middelen kan beschikken.	Dat klopt.
37	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.1	Is onze aanname correct dat uw Microsoft contract eindigt op 1 januari 2024? Zo ja, bent u voornemens om dit contract bij de nieuwe partner te verlengen?	Huidige raamovereenkomst eindigt inderdaad per 31-12-2023. Om gelicentieerd te blijven dienen we de opdracht te geven aan de huidige leverancier. Via COCP vraagt de nieuwe leverancier de opdracht over te dragen naar de winnende opdrachtnemer.
38	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.1	Is onze aanname correct dat uw Microsoft contract eindigt op 1 januari 2024? Zo niet, verzoeken wij u te verduidelijken wanneer dit contract afloopt?	Zie antwoord regel 37
39	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.3 en paragraaf 4.1	U geeft aan dat de overeenkomst per 1 januari 2024 verloopt. Daarentegen gaat de nieuwe overeenkomst pas in op 1 februari 2024. Om de continuïteit voor uw organisatie te waarborgen, verzoeken wij u om de nieuwe overeenkomst ook in te laten gaan op 1 januari 2024. Hier is, in onze ogen, ook voldoende mogelijkheid toe met het oog op de door u gepubliceerde planning.	Zie antwoord regel 37
40	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.3	U heeft één vragenronde ingepland. Om alle inschrijvers de ruimte te geven om vervolgvragen te stellen, verzoeken wij u om een tweede vragenronde en de planning daarop aan te passen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren.	Niet akkoord
41	Inhoud	Channel Price Sheet	Bent u ermee akkoord dat de CPS (Channel Price Sheet) wordt opgevraagd bij Microsoft, zodat we kunnen beoordelen of de uitgevraagde licenties aansluiten bij uw huidige licenties? Indien u hier niet mee akkoord bent, verzoeken wij u een overzicht te geven van uw huidige licenties.	Akkoord
42	Contract	Bijlage A – Prijzenblad	Inschrijver merkt op dat er wordt verwezen naar een prijslijst (September 2022 en September 2023) en naar het VNG-raamwerk (in de Aanbestedingsleidraad). Indien deze prijzen niet gelijk zijn, welke prijs prevaleert en moet Inschrijver dus invullen?	Zie antwoord op vraag 32. Prijzen voor producten binnen het VNG-Framework worden gebaseerd op de prijslijst 'November 2022 level D in Euro'. Prijzen voor producten welke niet binnen het VNG-Framework vallen worden gebaseerd op de prijslijst 'September 2023 level D in Euro'.
43	Contract	Bijlage A – Prijzenblad	Inschrijver informeert de Aanbestedende dienst bij deze dat de Defender for Server Plan 1 licenties niet (langer) op deze wijze kunnen worden afgenomen en dit enkel werkt via Azure Overage. Dit kan niet worden gevat in het Prijzenblad dus bij deze het vriendelijke verzoek dit product te verwijderen uit de uitvraag.	In het prijzenblad dient, om een transparante vergelijking te kunnen doen, de prijs opgenomen te worden voor het aantal server objecten zoals beschreven in het prijzenblad, het aantal is weergegeven in kolom G.
44	Contract	Bijlage A – Prijzenblad	Inschrijver mist hier de SKUs, bij deze het vriendelijke verzoek deze toe te voegen aan het prijzenblad.	Zie antwoord vraag 1
45	Contract	Bijlage A – Prijzenblad	Omdat er maar 1 prijs opgegeven kan worden, welke prijs is leidend? Is dit (1) de prijs uit de genoemde prijslijst, (2) de prijs vanuit het VNG-raamwerk die op dit moment geldt of (3) de prijs die vanuit het VNG-raamwerk geldt bij de beoogde startdatum van de overeenkomst?	Regel 10 van het prijzenblad is gebaseerd op de voorwaarden van het VNG Framework en uw opslagpercentage. Regel 11 t/m 19 van het prijzenblad zijn gebaseerd op de prijslijst Level D september 2023 en uw opslagpercentage. De voorgaande prijzen/prijslijsten dienen om een eerlijke vergelijking te kunnen maken tussen inschrijvers. Per ingangsdatum overeenkomst bent u gebonden aan de opgegeven opslagpercentages.

46	Contract	Bijlage A – Prijzenblad	Inschrijver merkt op dat er slechts één prijs per product is op te geven. Echter zijn de prijzen onder het VNG-raamwerk niet elk (contract)jaar gelijk. Kan Inschrijver ervan uitgaan dat Aanbestedende dienst uitgaat van een theoretisch scenario waar Inschrijver enkel wordt gehouden aan het in kolom H opgegeven opslagpercentage?	Dat klopt.
47	Contract	Aanbestedingsleid raad’ paragraaf 9.3 ‘Prijzenblad	Gegadigde is van mening dat hier een minimaal positief opslagpercentage gehanteerd moet worden. Gezien de door Aanbestedende dienst gestelde eisen en wensen is het onwenselijk en in de praktijk onmogelijk dat gegadigden onder de kostprijs aanbieden. Dit ook om Gemeente Lansingerland te helpen voorkomen dat er onrealistisch wordt ingeschreven.	Zie antwoord op vraag 33
48	Contract	Aanbestedingsleid raad’ paragraaf 9.3 ‘Prijzenblad	Er wordt een maximum opslagpercentage genoemd maar géén minimum opslagpercentage. Betreft dit een ommissie?	Zie antwoord op vraag 33