

Zakelijk reizen
Tweede Nota van Inlichtingen
24-6-2024

Opmerkingen: Nieuwe versie toegevoegd: Bijlage C Prijzenblad 2024-06-24

	Betreft	Vraag	Antwoord
1	3.1 Beschrijving van de opdracht	Kunt u een indicatie van het aantal busreizen in en naar het buitenland per jaar geven?	Dit is niet af te geven. De buitenlandse busreizen voor medewerkers zal zeer beperkt zijn.
2	3.1.2 Omvang en scope van de opdracht	Kunt u een indicatie van het aantal groepsreizen per jaar van medewerkers geven? Betreffen dit vluchten of hotels of huurauto's?	Dit is niet af te geven. De groepsreizen voor medewerkers zal zeer beperkt zijn.
3	Aanbestedingsdocument 9.3 Prijs	In kolom C staat bij alle cellen per boeking vermeld. Per persoon is niet terug te vinden het prijzenblad. Waar doelt u op in het document? Het is gebruikelijk dat prijzen per persoon in rekening worden gebracht i.p.v. per boeking. Is de aanbestedende dienst ertoe bereid om dit aan te passen in het prijzenblad?	Zie het antwoord op vraag 1 en 47 in de eerste nota van inlichtingen.
4	Aanbestedingsdocument 9.3 Prijs Nvl antwoord op vraag 2	Opdrachtnemer begrijpt dat de duurzaamheidsaspecten een belangrijke rol zijn gaan spelen in invloed kunnen hebben op het reisgedrag in de toekomst. Kan Fontys aangeven hoeveel groepsreizen er in 2023 zijn geweest? De georganiseerde groepsreizen, bestonden deze vooral uit het regelen van vervoer en verblijf? Bij hoeveel reizen werden hier aanvullende diensten als transfers en invulling van het programma verwacht?	Zie antwoord op vraag 2.
5	Aanbestedingsdocument 9.3 Prijs Nvl antwoord op vraag 3	De maximumtarieven voor het boeken van reizen zijn niet marktconform en uitvoerbaar in relatie tot de gewenste service, ondanks de aanpassing van het maximumbedrag naar € 40 per boeking. Gaat Fontys akkoord met een aanpassing naar een minimum van € 35 en een maximum van € 65?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met deze aanpassing. Het plafondbedrag blijft €40.
6	Bestek 9.3, Prijzenblad en Nvl1 vraag 3, 37, 40	Ten behoeve van de eerste Nota van Inlichtingen heeft u een drietal verzoeken ontvangen om het maximum voor fees van €35 los te laten of aan te passen. Daarop heeft u het maximum aangepast naar €40. Wij danken u voor deze aanpassing, maar concluderen dat deze aanpassing niet voldoende is om tot een kostendekkende vergoeding te komen. Zeker niet aangezien u inschrijvers geen enkele ruimte biedt om andere (maandelijkse) kosten in rekening te brengen, zoals bijv. een managementfee, implementatiekosten, automatiseringskosten etc. Om inschrijvers toch de gelegenheid te bieden tot een rendabel voorstel te komen, verzoeken wij u nogmaals om het maximum aan te passen naar €80 per boeking per persoon. Óf dat u de mogelijkheid biedt om kosten zoals eerder omschreven separaat in rekening te brengen. Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met deze aanpassing. Het plafondbedrag blijft €40.
7	Nvl1 20	U geeft aan dat de voorwaarden van ANVR niet van toepassing zijn. Het is het voorstel van inschrijver om deze wel van toepassing te laten zijn, waarbij uw voorwaarden prevaleren. Dit betekent dat uw voorwaarden altijd leidend zijn en de ANVR voorwaarden slechts van toepassing zijn wanneer uw voorwaarden niet toereikend zijn. Dit tevens gezien het feit dat u ook eist dat inschrijvers lid zijn van de ANVR. Bent u daartoe bereid? Indien u daartoe niet bereid bent, verzoeken wij u om een toelichting van uw standpunt.	Fontys is bereid de eigen voorwaarden leidend te laten zijn en de ANVR toe te passen wanneer de Fontys voorwaarden een onderwerp niet regelen.
8	Nvl1 39	Naar aanleiding van vraag 39 in Nvl1 heeft u het prijzenblad aangepast. Het valt ons op dat er geen mogelijkheid wordt geboden voor het opgeven van een fee voor een online boeking voor een treinreis. Zou u deze toe willen voegen?	Het prijzenblad is aangepast. Gelieve de laatste versie te gebruiken voor uw inschrijving.

	Betreft	Vraag	Antwoord
9	Nvl1 49	<p>Uw antwoord op vraag 49 in de Nvl1 wijzigt uw eis in wezen niet. Met de formulering van uw antwoord eist u nog steeds dat (via) de inschrijver alle internationale en lokale vlieg-, boot- en treinreizen, overnachtingen en autohuur kan verzorgen.</p> <p>Inschrijvers kunnen dit niet altijd garanderen doordat zij afhankelijk zijn van het aanbod van de gecontracteerde leveranciers. Inschrijvers werken namelijk met gecontracteerde en geverifieerde reisdienstverleners. Daarbij vergewist de inschrijver zich van de kwaliteit van de dienstverlening van de leveranciers op het gebied van o.a. AVG (persoonsbescherming), bereikbaarheid in geval van calamiteiten (Duty of Care), verzekeringen etc.</p> <p>Op het moment dat inschrijver de kwaliteit van de dienstverlener niet kan verifiëren dan wel borgen, neemt zij deze niet op in haar aanbod.</p> <p>Inschrijver verzoekt u dan ook uw formulering aan te passen naar "Opdrachtnemer dient internationale en lokale vlieg-, boot-, en treinreizen, overnachtingen en autohuur te kunnen verzorgen, voor zover de gecontracteerde reisdienstverleners dit aanbieden. Hieronder valt tevens reizen ter plaatse (bijv. treinreis van Barcelona naar Madrid)."</p> <p>Bent u hiertoe bereid?</p>	<p>Opdrachtnemer kiest zelf gecontracteerde en geverifieerde reisdienstverleners. Aanbestedende Dienst verwacht van Inschrijver dat het mogelijk is om genoemde diensten te kunnen bieden aan Opdrachtgever en dat Opdrachtnemer binnen Europa reisdienstverleners kan contracteren.</p>
10	Nvl1 57	<p>U eist van inschrijver dat zij enkel vervoerders inzet die afdoende verzekerd zijn. Inschrijvers kunnen niet garanderen dat dit "afdoende" het geval is. Daarvoor ontbreekt de informatie over wat op locatie van de vervoerder als "afdoende" wordt beschouwd. De wettelijke bepalingen zijn namelijk niet altijd bekend. Ook is niet altijd bekend over welke verzekeringen iedere in te zetten vervoerder beschikt. Dit per individueel geval onderzoeken vergt erg veel inspanningen (wat hoge kosten met zich meebrengt) of is vaak zelfs onmogelijk.</p> <p>Dit betekent dat inschrijvers in die gevallen de door u geëiste garantie niet kunnen bieden. Dit beperkt het aanbod voor u substantieel en lijkt inschrijver derhalve niet wenselijk.</p> <p>Wij verzoeken u dan ook nogmaals om eis 8 te laten vervallen.</p> <p>Gaat u hiermee akkoord?</p>	<p>Inschrijver dient te controleren of vervoerders een WA-dekking hebben en/of schadevergoeding inzittenden en in ieder geval dat medewerkers ingeval de vervoerder schade veroorzaakt hun (immateriele) schade vergoed kunnen krijgen. De eis komt niet te vervallen, mede om te voorkomen dat vervoerders worden ingeschakeld die het niet zo nauw nemen met veiligheid en het afdekken van risico.</p>
11	Programma van Eisen Eis 30, 31 en 32	<p>Een controle op een reisadvies wordt niet gedaan, wij zijn als reisagent slechts een orgaan dat informeert hierover. De keuze voor het boeken van een reis naar een dergelijke bestemming, blijft bij de aanbestedende dienst.</p> <p>In het geval van calamiteiten, neemt reisagent proactief contact op met aanbestedende dienst en wordt repatriëring geregeld. Voltstaat dit?</p>	<p>Aanbestedende Dienst wil gewezen worden op visumplicht danwel vaccinatieadviezen. Dit kan middels een link die verwijst naar actuele informatie. Zie ook het antwoord op vraag 44 in de eerste nota van inlichtingen.</p>
12	Vraag en antwoord 16/Algemene inkoopvoorwaarden Stichting Fontys/Artikel 11.4: Tekortkoming en Aansprakelijkheid	<p>Hartelijk dank voor de aanpassing, de stap is echter nog erg groot en disproportioneel ten opzichte van de inkomsten van inschrijver. Bent u bereid de aansprakelijkheid te beperken tot € 250.000,- per gebeurtenis?</p>	<p>Fontys is daartoe niet bereid.</p>
13	Vraag en antwoord 17/ Bijlage 2 Algemene Inkoopvoorwaarden Stichting Fontys/Artikel 8.1 Facturering en betaling	<p>Staat aanbestedende dienst open voor een betalingsoplossing met een lodged card, zoals bijvoorbeeld Airplus?</p>	<p>Aanbestedende Dienst heeft geen ervaring met deze betaaloplossing en heeft meer inhoudelijke informatie nodig om hier nu over te kunnen beslissen.</p>

	Betreft	Vraag	Antwoord																								
14	Vraag en antwoord 27/Medewerkersreizen Aanbestedingsdocument 3.1.2 Beschrijving van de opdracht	Is het mogelijk voor aanbestedende dienst om nog een splitsing te maken om hoeveel vliegtickets, hotelreserveringen en groepsreserveringen het gaat?	Onderstaand de spend van 2023 en deels 2024 incl. btw. Exacte reserveringsaantallen zijn niet te geven. <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2023</th> <th>2024 (19-6-2024)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Hotel</td> <td>€ 297.000</td> <td>€ 183.000</td> </tr> <tr> <td>Vluchten</td> <td>€ 374.000</td> <td>€ 154.000</td> </tr> <tr> <td>Autohuur</td> <td>€ 12.000</td> <td>€ 16.000</td> </tr> <tr> <td>Trein</td> <td>€ 18.000</td> <td>€ 14.000</td> </tr> <tr> <td>Bijkomend vluchten</td> <td>€ 8.500</td> <td>€ 5.500</td> </tr> <tr> <td>Overig</td> <td>€ 11.000</td> <td>€ 5.000</td> </tr> <tr> <td></td> <td>722.523</td> <td>377.500</td> </tr> </tbody> </table>		2023	2024 (19-6-2024)	Hotel	€ 297.000	€ 183.000	Vluchten	€ 374.000	€ 154.000	Autohuur	€ 12.000	€ 16.000	Trein	€ 18.000	€ 14.000	Bijkomend vluchten	€ 8.500	€ 5.500	Overig	€ 11.000	€ 5.000		722.523	377.500
	2023	2024 (19-6-2024)																									
Hotel	€ 297.000	€ 183.000																									
Vluchten	€ 374.000	€ 154.000																									
Autohuur	€ 12.000	€ 16.000																									
Trein	€ 18.000	€ 14.000																									
Bijkomend vluchten	€ 8.500	€ 5.500																									
Overig	€ 11.000	€ 5.000																									
	722.523	377.500																									
15	Vraag en antwoord 28/Medewerkersreizen Aanbestedingsdocument 8 Programma van eisen/eis 11	Is het mogelijk voor aanbestedende dienst om aan te geven hoe een rapportage eruit zou moeten/kunnen zien en wat er allemaal onder Social Return wordt verstaan?	Van opdrachtnemer wordt verwacht dat na contractsluiting een plan van aanpak wordt opgemaakt waarin wordt beschreven op welke manier invulling wordt gegeven aan deze eis. De invulling dient een relatie te hebben met de opdracht, maar hoeft niet in alle gevallen op locaties van de opdrachtnemer te geschieden. In het plan van aanpak moet ook worden beschreven op welke wijze voorkomen wordt dat er verdringing van personeel plaatsvindt door medewerkers uit de doelgroep social return. Voor wat betreft de inhoud volgt de Aanbestedende Dienst de bepalingen zoals genoemd op www.mvicriteria.nl .																								
16	Vraag en antwoord 34/Medewerkersreizen Aanbestedingsdocument 9.3 Prijs + Prijzenblad	Combinatie fees zijn ongebruikelijk in onze branche en technisch moeilijk in te richten in administratiesystemen. Inschrijver verzoekt deze fees te schrappen en alleen fees per onderdeel te hanteren. Stemt u hiermee in?	Hier stemt Aanbestedende Dienst niet mee in.																								
17	Vraag en antwoord 35/Medewerkersreizen Aanbestedingsdocument 9.3 Prijs + Prijzenblad	De voorfinanciering voor hotelkosten is en zeer belastend traject. Uit het antwoord van aanbestedende dienst maken wij op dat aanbestedende dienst hier te weinig van bewust is. Inschrijver verzoekt daarom nogmaals om hiernaar te kijken en alsnog een regel toe te voegen aan het prijzendocument om hiervoor kosten in rekening te kunnen brengen. Stemt u hiermee in?	Hier stemt Aanbestedende Dienst niet mee in.																								
18	Vraag en antwoord 37/Medewerkersreizen Aanbestedingsdocument 9.3 Prijs + Prijzenblad	Hartelijk dank voor de aanpassingen. Echter, de maximum bedragen zijn nog niet marktconform als we kijken naar de offline reserveringen en een aantal regels nog steeds niet per persoon. De te lage inkomsten kunnen een belemmering zijn om in te schrijven. Bent u bereid hierin nog verhogingen in aan te brengen en veranderingen?	Zie antwoord op vraag 6.																								