

Vraag:

In paragraaf 4.5 geeft u aan dat de referenties voor kerncompetenties een opdrachtwaarde moeten hebben van maximaal 60% van de onderhavige geraamde opdrachtwaarde. Met deze definitie voldoet een referentie van €10.000 ook. Volgens ons moeten de referenties voor kerncompetenties een opdrachtwaarde hebben van minimaal 60% van de onderhavige geraamde opdrachtwaarde. Ben u het hier mee eens?

Antwoord:

Uw constatering is juist. Lettend op het antwoord op vraag 3 betekent het in dit geval dat de waarde van de gevraagde referentie minimaal € 6.000.000 exclusief btw bedraagt.

Percelen: P1 Bouwteam nieuwbouw KC Landgoed Driessen
Waalwijk
Beantwoord op: 3 jun. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Paragraaf 4.5

Vraag:

Wat is de hoogte van de onderhavige geraamde opdrachtwaarde welke u noemt in onder andere paragraaf 4.5? Uit de stukken kunnen we deze bepalen op $3.214 \text{ m}^2 \times 95\% \times 2.500 \text{ EUR/m}^2 = \text{EUR } 7.633.000$, maar ook op $3.214 \text{ m}^2 \times 105\% \times 3.000 \text{ EUR/m}^2 = \text{EUR } 10.124.000$

Antwoord:

De geraamde opdrachtwaarde is op dit moment nog niet duidelijk en om die reden is gekozen om een bepaalde bandbreedte aan te houden. Voor de aanbestedingsfase is het uitgangspunt € 10.124.000 exclusief btw. Let op: dit zijn alleen bouwkosten en niet de kosten voor het bouwrijp maken en/of het realiseren van de buitenruimte (terreininrichting).

Percelen: P1 Bouwteam nieuwbouw KC Landgoed Driessen
Waalwijk
Beantwoord op: 3 jun. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:
4.4 Kerncompetentie D: Technische en beroepsbekwaamheid

Vraag:

Wij hebben een passende onderwijs-referentie die voldoet aan de gestelde

eisen in Kerncompetentie D en die aansluit bij de onderhavige opdracht. Echter is dit project net voor de periode van 1 januari 2014 opgeleverd, namelijk in augustus 2013. Mogen wij dit project alsnog als referentie indienen?

Antwoord:

Nee, helaas. Volgens de Gids Proportionaliteit gaat de wet uit van een referentietermijn van maximaal 5 jaar voor werken. Korter mag, langer in beginsel niet. Voor deze specifieke kerncompetentie (D) heeft de Aanbestedende Dienst er voor gekozen de referentietermijn op te rekken naar maximaal 10 jaar om het aantal Gegadigden niet teveel te beperken. Er is dus al rekening gehouden met een langere referentietermijn en om die reden kan de Aanbestedende Dienst uw verzoek helaas niet honoreren.

Percelen: P1 Bouwteam nieuwbouw KC Landgoed Driessen
Waalwijk
Beantwoord op: 3 jun. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
5

Onderwerp:
4.4 Kerncompetentie D: Technische en beroepsbekwaamheid

Vraag:

Mag een project in voorbereiding ook gelden als referentie? Mede gelet op het uitsluiten van een groot deel van de markt dat wel binnen nu en komende jaren referenties in houtbouw gaat opbouwen.

Antwoord:

Nee, helaas. U dient de afgelopen 10 jaar houtbouwprojecten te hebben gerealiseerd.

Percelen: P1 Bouwteam nieuwbouw KC Landgoed Driessen
Waalwijk
Beantwoord op: 3 jun. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Selectieleidraad - omschrijving kerncompetentie E

Vraag:

Hier staat vermeld: opdrachtwaarde maximaal 60% van de geraamde opdrachtwaarde. Dit lijkt onlogisch. Mogen wij ervan uitgaan dat hiermee MINIMAAL 60% bedoeld wordt?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 2.

Percelen: P1 Bouwteam nieuwbouw KC Landgoed Driessen
Waalwijk
Beantwoord op: 3 jun. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
4.5 Kerncompetentie E

Vraag:

Bij kerncompetentie E staat benoemd dat referentieprojecten van vergelijkbare aard waarvan de opdrachtwaarde maximaal 60% van onderhavige geraamde opdrachtwaarde bedraagt. Dit lijkt ons niet te kloppen. Wordt hier niet minimaal 60% bedoeld. En kunt u aangeven wat de geraamde opdrachtwaarde bedraagt.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 2 en vraag 3.

Percelen: P1 Bouwteam nieuwbouw KC Landgoed Driessen
Waalwijk
Beantwoord op: 3 jun. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Sociaal ondernemen (PSO)

Vraag:

Wij hebben meermaals geprobeerd ons te certificeren conform de Prestatieladder Sociaal Ondernemen, maar gezien de aard van onze bedrijfsvoering, -werkzaamheden en personeelssamenstelling is dit niet mogelijk (zoals voor veel bouwbedrijven het geval). Wij hebben daarom Maatschappelijk, Sociaal en Verantwoord Ondernemen (MVO) op een andere maar gelijkwaardige manier invulling gegeven binnen onze organisatie. Bent u bereid (zoals bij eerdere aanbestedingen van de aanbestedende dienst) de eis PSO-ladder Trede 1 los te laten, dan wel een gelijkwaardig alternatief te honoreren?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 1.

Percelen: P1 Bouwteam nieuwbouw KC Landgoed Driessen
Waalwijk
Beantwoord op: 3 jun. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Doorkijk gunningsfase

Vraag:

De aanbestedende dienst schrijft dat de uiteindelijke gunning van de opdracht geschiedt op basis van de Economisch Meest Voordelige Inschrijving met de beste prijs-kwaliteitsverhouding. Kan de aanbestedende dienst doorkijk geven naar de gunningsfase welke onderdelen er gevraagd worden inclusief wegingsfactoren?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst is op dit moment nog bezig met het opstellen van het Beschrijvend Document voor de volgende fase. De Aanbestedende Dienst kan dus nog niet de definitieve gunningscriteria aangeven. Wel kunt u denken aan bijvoorbeeld:

* Hoe zorg(t)(en) de aannemer en samenwerkingspartner(s)/onderaannemers (s) voor toetsbare/verifieerbare marktconforme prijzen?

* Hoe kijkt de bouwkundig aannemer tegen zijn rol in het bouwteam? Hoe is zijn werkwijze daarin en hoe zorgt hij ervoor dat er binnen budget wordt gebleven? Dit zelfde moeten dan de installateur en civiele aannemer doen. Ieder separaat.

* Welke concrete input en producten lever(t)(en) de aannemer en samenwerkingspartner(s)/onderaannemer(s) tijdens deelname aan het bouwteam?

* Hoe betrek(t)(ken) de aannemer en samenwerkingspartner(s) /onderaannemers(s) de gebruikers bij de realisatiefase?

De weegfactor voor het kwaliteitsaspect is hoogstwaarschijnlijk 60% en voor het prijsaspect hoogstwaarschijnlijk 40%. De wegingsfactoren van de verschillende subgunningscriteria van het kwaliteitsaspect zijn op dit moment nog niet vastgesteld.

In de gunningsfase worden de Inschrijvers uitgenodigd om een presentatie te geven. Het is de bedoeling dat de samenwerkingspartners en/of onderaannemers minimaal bij de presentatie aanwezig zijn. Het dient dus op voorhand duidelijk te zijn met welke samenwerkingspartner(s)/onderaannemer(s) de Inschrijver het werk gaat voorbereiden en realiseren. Selectie van samenwerkingspartner(s)/ onderaannemer(s) achteraf - dus na gunning - is niet toegestaan. In de bouwteamovereenkomst zal hiervoor een clause worden opgenomen. Ook voor het bouwteamhonorarium wordt vooraf een ratio afgesproken, waarschijnlijk 60/40. Dit wordt vastgelegd in de bouwteamovereenkomst.

U kunt geen rechten ontleen aan de inhoud van het Beschrijvend Document voor de volgende (gunnings)fase. Het Beschrijvend Document voor de

volgende fase is nog niet (definitief) opgesteld."

Percelen: P1 Bouwteam nieuwbouw KC Landgoed Driessen
Waalwijk
Beantwoord op: 3 jun. 2024
Label: Proces

Ref.nr. 10
Onderwerp: Beoordeling

Vraag:

In 5.1 stap 4 geeft u aan dat voor kerncompetentie D een hybride constructie 10 punten oplevert. Betekent dit dat het niet beschikken over een referentie in volledige houtbouw niet automatisch leidt tot uitsluitel?

Antwoord:

Nee, een Gegadigde kan 5 punten scoren indien hij aantoonbaar ervaring heeft met hybride houtbouw. Een Gegadigde kan 10 punten scoren indien hij aantoonbaar ervaring heeft met volledige houtbouw. Uitsluitel is van toepassing als een Gegadigde in totaal 50 punten gescoord heeft.

Percelen: P1 Bouwteam nieuwbouw KC Landgoed Driessen
Waalwijk
Beantwoord op: 3 jun. 2024
Label: Proces

Ref.nr. 11
Onderwerp: Planning

Vraag:

De bouwvak valt uiterst ongunstig in de gunningsfase. Bent u bereid de planning aan te passen zodat de indieningsdatum naar achter verplaatst wordt?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 18.

Percelen: P1 Bouwteam nieuwbouw KC Landgoed Driessen
Waalwijk
Beantwoord op: 3 jun. 2024
Label: Proces

Ref.nr. 12
Onderwerp: Algemeen

Vraag:

Bij kerncompetentie E staat vermeld ‘.... 60% van onderhavige geraamde opdrachtwaarde..’. In de leidraad wordt een budget benoemd met een bandbreedte en een afwijkingsmarge. Zou u de opdrachtsom die als grenswaarde geldt willen concretiseren?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 3.

Percelen: P1 Bouwteam nieuwbouw KC Landgoed Driessen
Waalwijk

Beantwoord op: 3 jun. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Bij kerncompetentie E staat vermeld: ‘Dit blijkt uit referentieprojecten van vergelijkbare aard (zie kerncompetenties A, B, C en D) waarvan de opdrachtwaarde maximaal 60% van onderhavige geraamde opdrachtwaarde bedraagt’. Wij vermoeden dat u ‘minimaal 60%’ beoogt i.p.v. maximaal 60% klopt dat?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 2.

Percelen: P1 Bouwteam nieuwbouw KC Landgoed Driessen
Waalwijk

Beantwoord op: 3 jun. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Kunt meer inzicht geven in wat er in de gunningsfase van gegadigde gevraagd wordt i.v.m. het plannen van de werkzaamheden?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 9.

Percelen: P1 Bouwteam nieuwbouw KC Landgoed Driessen
Waalwijk

Beantwoord op: 3 jun. 2024
Label: Proces

Ref.nr. 15
Onderwerp: Algemeen

Vraag:

In de selectieleidraad wordt 'de aanbiedingsfase' benoemd. We gaan er vanuit dat deze aanbiedingsfase onderdeel is van de bouwteamfase en niet van de gunningsfase van deze aanbesteding. Is dat juist?

Antwoord:

Deze termijn is feitelijk onjuist en moet in deze context "gunningsfase" zijn. De aanbiedingsfase - dus waarin er daadwerkelijk wordt toegewerkt naar prijsvorming - is inderdaad onderdeel van de bouwteamfase en niet van de gunningsfase van deze aanbesteding.

Percelen: P1 Bouwteam nieuwbouw KC Landgoed Driessen
Waalwijk

Beantwoord op: 3 jun. 2024
Label: Proces

Ref.nr. 16
Onderwerp: 2e nota van inlichtingen in gunningsfase

Vraag:

Vooruitlopend op de gunningsfase.
Is er een mogelijkheid om een extra vragenronde in te lassen?

Antwoord:

Als de gestelde vragen in de gunningsfase hiertoe aanleiding geven kan de Aanbestedende Dienst overwegen een tweede vragenronde in te lassen. Dat is op dit moment - de selectiefase - nog niet vast te stellen.

Percelen: P1 Bouwteam nieuwbouw KC Landgoed Driessen
Waalwijk

Beantwoord op: 3 jun. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 17
Onderwerp: Planning

Vraag:

Vooruitlopend op de Gunningsfase willen wij vriendelijk verzoeken om de

huidige Planning aan te passen, dan wel te verlengen.

De huidige planning sluit niet aan bij de tussenliggende bouwvak periode (week 30 t/m 32) waardoor veel bedrijven en leveranciers in onze sector gesloten zijn. Zo valt de NvI en de publicatie precies in deze periode, de gewenste indientermijn van 28-08 hier opvolgend is helaas niet realistisch. Vaak is een 2e NvI ook zéér wenselijk, hierbij dan ook het vriendelijke verzoek om dit ook te overwegen. Afhankelijk van het invoegen van een 2e NvI ronde, is een indientermijn in week 37/38 wenselijk. Graag vernemen wij welke Planning jullie willen overwegen, bij voorbaat dank”.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 18.

Percelen: P1 Bouwteam nieuwbouw KC Landgoed Driessen
Waalwijk

Beantwoord op: 3 jun. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
2.3 Planning

Vraag:

De bouwvakvakantie valt midden in de periode tussen het versturen van de uitnodiging tot inschrijving en de uiterste datum indienen inschrijving. Dat betekent dat wij buiten de vakantie nog 4 weken calculatietijd overhouden en dat is te kort. Omdat de periode voorafgaand aan de bouwvakvakantie vaak hectisch is zullen veel onderaannemers dan geen tijd hebben om te rekenen aan een offerte. Het gevolg zal zijn dat wij nauwelijks of geen offertes krijgen van onderaannemers wat niet ten goed zal komen aan de inschrijfprijs. Bent u bereid om de gunningsfase pas na de bouwvakvakantie te starten en vanaf dan een calculatietijd te geven van 8 weken?

Antwoord:

U hoeft in de gunningsfase geen calculatie te maken. Er hoeven geen prijzen te worden opgevraagd bij derden. Dit vindt plaats in de bouwteamfase ná gunning. In de gunningsfase dient u een Plan van Aanpak te maken en aantal formats zoals een inschrijfbiljet in te vullen. De Aanbestedende Dienst is daarom van mening dat de planning van de gunningsfase ruimschoots voldoende moet zijn om de benodigde stukken in te dienen. De planning van de gunningsfase wordt derhalve niet verruimd/aangepast.

Percelen: P1 Bouwteam nieuwbouw KC Landgoed Driessen
Waalwijk

Beantwoord op: 3 jun. 2024

Label: Proces

Ref.nr.
19

Onderwerp:
4. Referenties

Vraag:

Per kerncompetentie staat dat er 1 of meer referenties moeten worden gegeven. Kunnen wij de maximale score behalen als wij per kerncompetentie 1 referentieproject opgeven die aan alle specificaties voldoet?

Antwoord:

Ja, conform de Selectieleidraad mag u zelfs met een referentie meerdere kerncompetenties aantonen.

Percelen: P1 Bouwteam nieuwbouw KC Landgoed Driessen
Waalwijk

Beantwoord op: 3 jun. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
4.1 Kerncompetentie A

Vraag:

Mogen wij er vanuit gaan dat een Kindcentrum met een basisschool, kinderopvang en peuterspeelzaal als multifunctioneel gebouw wordt gezien? Dit komt immers overeen met het Kindcentrum Landgoed Driessen.

Antwoord:

Ja, daar mag u van uit gaan. Maar een multifunctioneel gebouw kan/mag ook een sporthal met zwembad, wijkgebouw en zalencentrum zijn.

Percelen: P1 Bouwteam nieuwbouw KC Landgoed Driessen
Waalwijk

Beantwoord op: 3 jun. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
4.4 Kerncompetentie D

Vraag:

Wordt een referentieproject met houtskeletbouwwanden gezien als hybride houtbouw of moeten er dan deels houten draagconstructies in zitten?

Antwoord:

Indien in uw referentieproject de bedoelde houtskeletbouwwanden niet als draagconstructie zijn uitgevoerd dan zou het als hybride houtbouw kunnen

worden bestempeld. De aanwezige draagconstructie moet dan wel deels uit massief houten elementen bestaan, zoals dragende houten balken en/of kolommen.

Percelen: P1 Bouwteam nieuwbouw KC Landgoed Driessen
Waalwijk
Beantwoord op: 3 jun. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 22
Onderwerp: PSO Certificaat

Vraag:
Er zijn nog weinig organisaties gecertificeerd voor PSO trede 1, door dit als kerncompetentie te eisen sluit u bij voorbaat al veel geïnteresseerde en geschikte partijen uit.
Wij willen daarom voorstellen om deze eis te laten vervangen door SROI.

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 1.

Percelen: P1 Bouwteam nieuwbouw KC Landgoed Driessen
Waalwijk
Beantwoord op: 3 jun. 2024
Label: Proces

Ref.nr. 23
Onderwerp: PSO Trede 1

Vraag:
Momenteel zijn wij bezig om ons te certificeren voor het certificaat PSO. Wilt u overwegen om de bewijslast (het overleggen van certificaat) op te schuiven naar de gunningsfase/realisatiefase?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 1.

Percelen: P1 Bouwteam nieuwbouw KC Landgoed Driessen
Waalwijk
Beantwoord op: 3 jun. 2024
Label: Proces

Ref.nr. 24
Onderwerp: Prestatieladder Socialer Ondernemen (PSO)

Vraag:

U stelt als eis in par. 3.5.7 dat wij dienen te beschikken over Trede 1 van de Prestatieladder Socialer Ondernemen. Dit lijkt ons een disproportionele eis. Als we ons hier onmiddellijk voor zouden aanmelden, dan lukt certificering nog niet op tijd. U beperkt hiermee het aantal bedrijven dat zich aan kan melden bijzonder sterk. Kunt u deze eis laten vervallen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 1.

Percelen: P1 Bouwteam nieuwbouw KC Landgoed Driessen
Waalwijk
Beantwoord op: 3 jun. 2024
Label: Inhoud