

Algemene informatie

Aanbesteding: 31186094: Basis Onderhoud Contract (BOC) Midden-Nederland A-Vaarwegen Zuid voor het standaard verzorgend onderhoud en calamiteiten voor het Amsterdam-Rijnkanaal

Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud

Referentie: 31186094

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	1.1.7 Algemeen

Vraag:

8. Kan RWS bevestigen dat indien er 1 trechteringproduct wordt ingediend voor alle 3 de contracten dit zal resulteren in eenzelfde score?

Antwoord:

Ja, dit kan aanbesteder bevestigen.

Percelen: P1 Hoofdopdracht

Beantwoord op: 3 jun. 2024

Ref.nr.	Onderwerp:
2	6.5.3 Bij de inschrijving te verstrekken kwalitatieve documenten

Vraag:

7. Bij eerdere BOC-aanbestedingen heeft gegadigde als feedback van Rijkswaterstaat op het kwaliteitsplan ontvangen dat de maatregelen projectspecifiek moeten worden uitgewerkt en dat maatregelen maar 'gedeeltelijk onderbouwd zijn, omdat beschreven projecten in mindere mate met deze opdracht vergelijkbaar zijn'. Kan Rijkswaterstaat aangegeven hoe Rijkswaterstaat dat voor zich ziet bij de drie BOC's die nu tegelijkertijd worden opgestart? Hoe kan gegadigde projectspecifieke maatregelen voorstellen terwijl (1) binnen de BOC's, zoals de HLD, er een onderscheid is aangebracht in disciplines en (2) tussen de drie BOC's verschillen zijn in locatie, scope en omvang? Met andere woorden: hoe ziet RWS dit voor zich in relatie tot een uniform trechteringproduct om transactiekosten te verminderen?

Antwoord:

Ten aanzien van het trechteringproduct is de onderbouwing welke de effectiviteit van de aangeboden maatregelen dient aan te tonen geen

aandachtspunt in het kader van de beoordeling. Dit komt omdat bij het trechteringproduct wordt gevraagd om het identificeren van de grootste bedreigingen, het aandragen van mogelijke oplossingsrichtingen en het aannemelijk maken hiervan. Voor meer informatie wordt verwezen naar Bijlage L van de aanbestedingsleidraad.

Percelen: P1 Hoofdopdracht
Beantwoord op: 3 jun. 2024

Ref.nr. 3
Onderwerp: 4.3 Wijze van aanmelden

Vraag:

6. Rijkswaterstaat heeft ervoor gekozen om drie aanbestedingen tegelijkertijd te publiceren en het trechteringsproduct (grotendeels?) gelijk te trekken. De argumentatie die hierbij is gegeven is dat dit voor de markt de transactiekosten zou verminderen. Gegadigde ziet bij deze keuze het volgende risico dan kan optreden: Hoe ziet RWS de mogelijkheid voor zich dat er verschillende combinaties van marktpartijen meedingen op 3 aanbestedingen (voorbeeld: op BOC HLD schrijft gegadigde in als combinatie met B; partij B vormt op het BOC ARK een combinatie met partij C, terwijl partij A hier zelfstandig inschrijft)? Hoe ziet RWS dit voor zich met een gelijk of soortgelijk trechteringsproduct?

Antwoord:

Het is toegestaan om per aanbesteding als een andere entiteit (combinatie/ hoofd,-onderaannemer) aan te melden en een trechteringproduct in te dienen. Dit zou er in kunnen resulteren dat een marktpartij in verschillende entiteiten deelneemt in de verschillende aanbestedingen c.q. regio's. Aanbesteder heeft geen voorkeur op welke wijze een gegadigde, binnen de gestelde kaders, het trechteringproduct indient.

Percelen: P1 Hoofdopdracht
Beantwoord op: 3 jun. 2024

Ref.nr. 4
Onderwerp: 1.1.7 Algemeen

Vraag:

5. Rijkswaterstaat heeft ervoor gekozen om drie aanbestedingen tegelijkertijd te publiceren en het trechteringproduct (grotendeels?) gelijk te trekken. De argumentatie die hierbij is gegeven is dat dit voor de markt de transactiekosten zou verminderen. Gegadigde ziet bij deze keuze het volgende risico dan kan optreden: tijdens de startbijeenkomst d.d. 22-5-2024 was er onduidelijkheid over het trechteringproduct en in welke mate dit verschilt tussen de drie aanbestedingen. Om de transactiekosten

daadwerkelijk te verminderen zou er één trechteringproduct moeten worden gehanteerd voor de drie aanbestedingen. Kan RWS dat bevestigen? Indien RWS ervoor kiest om verschillende trechteringproducten te hanteren, kan RWS dan aangeven in welke mate de transactiekosten voor gegadigden worden verminderd?

Antwoord:

Voor alle drie de aanbestedingen wordt dezelfde doelstelling aanbesteder gehanteerd, waarop het trechteringproduct wordt beoordeeld (Bijlage L). Ook het kader, zoals weergegeven in 'Tabel trechteringproduct' van Bijlage L, is generiek. Het is niet verplicht om voor alle drie de aanbestedingen hetzelfde trechteringproduct in te dienen. Het is aan de gegadigde om de invulling van het trechteringproduct vorm te geven. Door de opzet van deze aanbestedingen wordt de kans vergroot dat de transactiekosten worden beperkt. Bijvoorbeeld door een uniforme uitvraag van het trechteringproduct en een gezamenlijke algemene inlichtingenbijeenkomst voor de drie aanbestedingen.

Percelen: P1 Hoofdpdracht

Beantwoord op: 6 jun. 2024

Ref.nr.

5

Onderwerp:

6.3.4 Eisen aan het trechteringproduct

Vraag:

4. Toetst de aanbesteder aan de hand van een op voorhand opgestelde lijst van potentiële bedreigingen? In welke mate verschillen deze bedreigingen tussen de andere twee BOC's die gelijktijdig worden aanbesteed?

Antwoord:

Het trechteringproduct wordt beoordeeld op de doelstelling aanbesteder zoals genoemd in Bijlage L. De aanbestedende dienst beschikt niet over een lijst van potentiële bedreigingen.

Percelen: P1 Hoofdpdracht

Beantwoord op: 3 jun. 2024

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Optimalisaties inschrijfprijs

Vraag:

3. Tijdens de Algemene Inlichtingen van 23 mei is de vraag gesteld hoe RWS er tegenaan kijkt of het mogelijk is dat inschrijvers in hun inschrijfprijs optimalisaties die zijn zien in de voorgeschreven (aantallen) onderhoudsregimes niet opnemen om daarmee een scherpere inschrijfprijs te

kunnen opnemen. Hierop is door RWS niet ontkracht dat dit mogelijk is en dat dit ‘risico van de inschrijver’ is indien deze optimalisatie niet implementeerbaar is en/of geaccepteerd wordt door RWS. Deze opmerking gaat in tegen jurisprudentie in de rechtspraak (zie: C/09/617540 KG ZA 21-847 over een abnormaal lage inschrijving). In deze jurisprudentie wordt bevestigd dat er in een inschrijving niet op voorhand gepreludeerd kan worden op optimalisaties in het onderhoudsregime, waarbij de inschrijvende partij bovendien ook nog afhankelijk is van toestemming van RWS op de in te dienen voorstellen.

- a. Hoe kijkt RWS hier tegen aan in het licht van deze jurisprudentie?
- b. Hoe kijkt RWS hier tegen aan in het licht van recente BOC-aanbestedingen

Antwoord:

Aanbesteder vermoedt dat hetgeen hierover is verteld tijdens de algemene inlichtingenbijeenkomst verkeerd is begrepen. Het is niet toegestaan om in de inschrijving optimalisaties ten aanzien van de voorgeschreven onderhoudsregimes (aantallen) mee te nemen.

Percelen: P1 Hoofdpdracht

Beantwoord op: 6 jun. 2024

Ref.nr.

7

Onderwerp:

7.3 Abnormaal lage inschrijving

Vraag:

2. In lijn met de vorige vraag (1): Hoe kijkt u aan tegen de recente aanneemsommen van BOC IJsselmeergebied en BOC Oost Nederland waarbij – ondanks dat Rijkswaterstaat heeft aangegeven “Eerlijk geld voor Eerlijk werk” van belang te vinden én te gaan handhaven indien er sprake is van een lage inschrijfprijs, toch de projecten zijn gegund aan Partijen met een (abnormaal) lage inschrijfsom?

- a. In welke mate gaat u in deze aanbesteding (wel) handhaven zodat de aanbestedingen conform het SIO-gedachtegoed worden aanbesteed en gegund?

Antwoord:

Aanbesteder toetst de inschrijvingen aan de hand van paragraaf 7.3 van de aanbestedingsleidraad.

Percelen: P1 Hoofdpdracht

Beantwoord op: 6 jun. 2024

Ref.nr.

8

Onderwerp:

7.2 Gunningscriteria

Vraag:

1. In de leidraad is in par. 7.2 opgenomen dat het ‘rekenblad BPKV’ bij het tweede publicatiemoment wordt toegevoegd’. Dit betekent dat gegadigde op dit moment geen beeld heeft van de kwaliteitscomponent van deze aanbesteding. Om een keuze te maken of deze aanbesteding interessant is voor gegadigde, is het noodzakelijk een indicatie te hebben van de prijs-kwaliteitverhouding. Zeker ook gezien twee recente uitslagen van Basisonderhoudscontracten (BOC IJsselmeergebied en BOC Oost-Nederland droog) waar een hele lage prijs doorslaggevend is geweest in de uitslag. Kan aanbesteder inzicht geven in het rekenblad BPKV?

Antwoord:

Volgens de Richtlijn Overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten (2014/24/EU) is het volgens artikel 67 mogelijk om de criteria in afnemende volgorde van belangrijkheid op te geven. Dit heeft aanbesteder gedaan, de volgorde van belangrijkheid van de weging van criteria zal niet worden aangepast. Bij het tweede publicatiemoment zal het gehele aanbestedingsdossier worden verstrekt, waarin de maximale kwaliteitswaarden zijn opgenomen.

Percelen: P1 Hoofdopdracht

Beantwoord op: 6 jun. 2024

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Verhouding technische disciplines

Vraag:

In eerdere aanbestedingen is door RWS met regelmaat inzicht gegeven in de verhoudingen tussen de verschillende technische disciplines (o.m. groen, civiel, staal, werktuigbouwkunde, elektrotechnisch en industriële automatisering). Dergelijke informatie werd bijvoorbeeld initieel al gedeeld in de inkoopplanning en bijbehorende factsheets, danwel bij de publicatie van de aanbestedingsdocumenten en/of in de informatiebijeenkomst.

In de documenten van alle drie de aanbestedingen, is inzichtelijk gemaakt welke disciplines van toepassing zijn, echter ontbreekt de nadere informatie over de geschatte verhoudingen tussen de verschillende disciplines. Dit is voor inschrijvers relevante informatie om in een vroegtijdig stadium goed te kunnen bepalen of en in welke vorm er bijvoorbeeld samenwerking moet worden gezocht met andere partijen. Kan RWS deze informatie alsnog beschikbaar stellen voor alle drie de aanbestedingen en bijbehorende percelen?

Antwoord:

De volledige scope van MN is opgenomen in de aanbestedingsleidraad. Ter indicatie bestaat de opdracht uit de volgende disciplines met verschillende financiële verhoudingen:

Groen 45%; Civiel 20%; Werktuigbouwkunde 20%; Elektrotechnisch 10%
en IA 5%. Dit antwoord is richtinggevend.

Percelen: P1 Hoofdpdracht
Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr. 10 **Onderwerp:** Aanbestedingsleidraad zaaknummer 31186094, Pag. 22, par. 6.3.2

Vraag:

Indien vijf of minder gegadigden worden uitgenodigd tot deelneming aan de dialoog, wordt er geen trechteringproduct verlangd en worden gegadigden direct uitgenodigd voor de tweede fase dialoog.

Vraag: mocht voornoemde aan de orde zijn, wat betekent dit voor het vervolg van de planning van de aanbestedingsprocedure? Worden de 2e Dialoogfase en Inschrijvings- en beoordelingsfase met het aantal weken vervroegd die gepland stonden voor de Dialoogfase (trechteringfase)?

Antwoord:

Om stabiliteit en voorspelbaarheid voor zowel de markt als aanbesteder zelf te creëren, zal de aanbestedingsplanning niet worden gewijzigd naar aanleiding van het niet doorlopen de eerste fase dialoog (trechteringsfase).

Percelen: P1 Hoofdpdracht
Beantwoord op: 12 jun. 2024

Ref.nr. 12 **Onderwerp:** Presentatie 1e inlichtingenbijeenkomst, sheet 15-29

Vraag:

Is het mogelijk ons informatie te verstrekken over de scope van het perceel? Daarbij ook graag informatie over verdeling van de scope in procenten (Civiel, WTB, EIA).

Antwoord:

De volledige scope van MN is opgenomen in de aanbestedingsleidraad. Ter indicatie bestaat de opdracht uit de volgende disciplines met verschillende financiële verhoudingen:

Groen 45%; Civiel 20%; Werktuigbouwkunde 20%; Elektrotechnisch 10%
en IA 5%. Dit antwoord is richtinggevend.

Percelen: P1 Hoofdpdracht
Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**

13

31186094 Basisovereenkomst

Vraag:

Tijdens de inlichtingenbijeenkomst werd aangegeven dat er mogelijkheden zijn om de looptijd van het contract voor midden te verlengen. Wij zijn voorstander van deze verlenging, kunt u dit in de overeenkomst opnemen?

Antwoord:

Momenteel herijkt aanbesteder de looptijd van de verlengingsopties van basisonderhoudscontracten. Dit kan ertoe leiden dat een extra verlengingsoptie van 2 jaar wordt toegevoegd aan onderhavig contract. Aanbesteder zal hierover op een later moment uitsluitsel geven.

Percelen: P1 Hoofdopdracht

Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Presentatie 1e inlichtingenbijeenkomst, sheet 7

Vraag:

Het is ons niet duidelijk hoe de beoordeling van de trechteringsproducten over de percelen heen plaats zal vinden. Tijdens de inlichtingenbijeenkomst hebben we begrepen en gelezen (sheet 7) dat er gevraagd wordt om 1 generiek trechteringsproduct voor alle percelen. Uit de toelichting hebben we begrepen dat identieke producten voor de verschillende percelen ook dezelfde beoordeling zullen krijgen. Later echter meenden wij te begrijpen dat in de beoordelingen de specifieke kenmerken van de percelen wordt meegenomen waardoor hetzelfde product in verschillende percelen verschillend beoordeeld kan worden. Kunt u aangeven of de producten per perceel zullen worden beoordeeld of dat de beoordeling voor alle percelen gelijk zal zijn?

Antwoord:

Per aanbesteding/regio mag slechts één trechteringproduct worden ingediend, ook in geval dat er sprake is van een aanbesteding in percelen. Voor alle drie de aanbestedingen wordt dezelfde doelstelling aanbesteder gehanteerd, waarop het trechteringproduct wordt beoordeeld (Bijlage L). Ook het kader, zoals weergegeven in 'Tabel trechteringproduct' van Bijlage L, is generiek. Het is niet verplicht om voor alle drie de aanbestedingen hetzelfde trechteringproduct in te dienen. Het is aan de gegadigde om de invulling van het trechteringproduct vorm te geven.

Percelen: P1 Hoofdopdracht

Beantwoord op: 12 jun. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

15 Aanbestedingsleidraad - planning

Vraag:

Kunt u de beoogde planning delen zoals deze doorlopen wordt wanneer er na selectie geen sprake is van een trechteringsfase?

De selectiebeslissing valt nu 11 juli. Wanneer de tender dan direct aanvangt moeten wij in de vakantieperiode opschalen t.o.v. wanneer er enkel een trechterproduct dient te worden opgesteld. Het is daarom fijn als we vooraf inzicht hebben in de planning en hier vooraf op kunnen anticiperen.

Antwoord:

Om stabiliteit en voorspelbaarheid voor zowel de markt als aanbesteder zelf te creëren, zal de aanbestedingsplanning niet worden gewijzigd naar aanleiding van het niet doorlopen de eerste fase dialoog (trechteringsfase).

Percelen: P1 Hoofdpdracht

Beantwoord op: 12 jun. 2024

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Presentatie 1e inlichtingenbijeenkomst, sheet 7

Vraag:

Tijdens de inlichtingenbijeenkomst werd het niet duidelijk of er nu één generiek trechteringsproduct wordt verwacht over alle contracten c.q. percelen of dat er per contract en/of perceel een specifiek trechteringsproduct moet worden ingediend.

Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

Per aanbesteding/regio mag slechts één trechteringproduct worden ingediend, ook in geval dat er sprake is van een aanbesteding in percelen. Het is daarmee toegestaan om per aanbesteding een ander trechteringproduct in te dienen.

Percelen: P1 Hoofdpdracht

Beantwoord op: 12 jun. 2024

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Scopebeschrijving van het werk

Vraag:

Kunt u voor trechtering al een betere scopebeschrijving van het werk delen, zodat inschrijvers een goede keuze kunnen maken voor de partners met wie

ze zich aan willen melden?

Antwoord:

De volledige scope van MN is opgenomen in de aanbestedingsleidraad. Ter indicatie bestaat de opdracht uit de volgende disciplines met verschillende financiële verhoudingen:

Groen 45%; Civiel 20%; Werktuigbouwkunde 20%; Elektrotechnisch 10% en IA 5%. Dit antwoord is richtinggevend.

Percelen: P1 Hoofdpdracht

Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Voorkomen van vooruitlopende prijsberekeningen

Vraag:

Tijdens de informatiebijeenkomst gaf u aan dat ON en OG met elkaar in gesprek gaan als ON denkt dat het onderhoud efficiënter kan. Hoe voorkomt u dat aannemers deze optimalisaties al meenemen in hun inschrijfprijs?

Antwoord:

Het is niet toegestaan om in de inschrijving optimalisaties ten aanzien van de voorgeschreven onderhoudsregimes (aantallen) mee te nemen.

Percelen: P1 Hoofdpdracht

Beantwoord op: 12 jun. 2024

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bekendmaking gunningscriteria

Vraag:

Kunt u de gunningscriteria van de inschrijffase bekend maken met daarbij de prijs/kwaliteitverhouding?

Antwoord:

Volgens de Richtlijn Overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten (2014/24/EU) is het volgens artikel 67 mogelijk om de criteria in afnemende volgorde van belangrijkheid op te geven. Dit heeft aanbesteder gedaan, de volgorde van belangrijkheid van de weging van criteria zal niet worden aangepast. Bij het tweede publicatiemoment zal het gehele aanbestedingsdossier worden verstrekt, waarin de maximale kwaliteitswaarden zijn opgenomen.

Percelen: P1 Hoofdpdracht

Beantwoord op: 12 jun. 2024

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Beoordeling trechteringsproduct

Vraag:

U geeft aan dat inschrijvers zelf mogen bepalen of ze een generiek of een specifiek trechteringsproduct inleveren. Ons inziens maakt dit het u moeilijk om inschrijvingen met elkaar te vergelijken en een goede beoordeling te geven. Onze gedachtegang is: Wanneer wij een generiek product inleveren, is het voor de beoordelaars die aan een specifiek contract werken, nooit specifiek genoeg en zal het dus nooit hoger scoren dan een 7 of een 8. Maar, wanneer wij een specifiek product inleveren, kan dit nooit goed beoordeeld worden door de beoordelaars die niet op dat contract werken. Doordat zij het niet op waarde kunnen schatten bestaat het risico dat (1) of 1 beoordelaar een veel grotere stem krijgt of (2) het plan nooit hoger scoort dan een 7 of een 8. Bent u zich bewust van deze risico's? Hoe voorkomt u met deze systematiek dat inschrijvingen dicht bij elkaar liggen en er geloot moet worden?

Antwoord:

Het trechteringproduct wordt beoordeeld op de doelstelling aanbestedder en de tabel trechteringproduct zoals opgenomen in Bijlage L. De Handreiking Samen managen van de onderhoudsbehoefte en de Projectvisie betreffen documenten waarop de gegadigde zijn trechteringproduct dient te baseren. Voor de beoordeling zijn de kaders zoals gesteld in Bijlage L leidend, ongeacht de functie van de desbetreffende beoordelaars. Door de systematiek zoals opgenomen in Bijlage L erkent aanbestedder dit risico niet.

Percelen:

P1 Hoofdopdracht

Beantwoord op:

12 jun. 2024

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Trechteringproduct

Vraag:

U geeft aan dat inschrijvers zelf mogen bepalen of ze een generiek of een specifiek trechteringsproduct inleveren. Ons inziens maakt dit het voor u moeilijk om inschrijvingen met elkaar te vergelijken en een goede beoordeling te geven. Onze gedachtegang is: Wanneer wij een generiek product inleveren, is het voor de beoordelaars die aan een specifiek contract werken, nooit specifiek genoeg en zal het dus nooit hoger scoren dan een 7 of een 8. Maar, wanneer wij een specifiek product inleveren, kan dit nooit goed beoordeeld worden door de beoordelaars die niet op dat contract werken. Doordat zij het niet op waarde kunnen schatten bestaat het risico dat (1) of 1 beoordelaar een veel grotere stem krijgt of (2) het plan nooit hoger scoort dan een 7 of een 8. Bent u zich bewust van deze risico's? Hoe voorkomt u met deze systematiek dat inschrijvingen dicht bij elkaar liggen

en er geloot moet worden?

Antwoord:

Het trechteringproduct wordt beoordeeld op de doelstelling aanbesteder en de tabel trechteringproduct zoals opgenomen in Bijlage L. De Handreiking Samen managen van de onderhoudsbehoefte en de Projectvisie betreffen documenten waarop de gegadigde zijn trechteringproduct dient te baseren. Voor de beoordeling zijn de kaders zoals gesteld in Bijlage L leidend, ongeacht de functie van de desbetreffende beoordelaars. Door de systematiek zoals opgenomen in Bijlage L erkent aanbesteder dit risico niet.

Percelen: P1 Hoofdopdracht

Beantwoord op: 12 jun. 2024

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Gunningscriteria

Vraag:

Kunt u de gunningscriteria van de inschrijffase bekend maken met daarbij de prijs/kwaliteitverhouding?

Antwoord:

Volgens de Richtlijn Overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten (2014/24/EU) is het volgens artikel 67 mogelijk om de criteria in afnemende volgorde van belangrijkheid op te geven. Dit heeft aanbesteder gedaan, de volgorde van belangrijkheid van de weging van criteria zal niet worden aangepast. Bij het tweede publicatiemoment zal het gehele aanbestedingsdossier worden verstrekt, waarin de maximale kwaliteitswaarden zijn opgenomen.

Percelen: P1 Hoofdopdracht

Beantwoord op: 12 jun. 2024

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Scopebeschrijving

Vraag:

Kunt u voor trechtering al een betere scopebeschrijving van het werk delen, zodat inschrijvers een goede keuze kunnen maken voor de partners met wie ze zich aan willen melden?

Antwoord:

De volledige scope van MN is opgenomen in de aanbestedingsleidraad. Ter indicatie bestaat de opdracht uit de volgende disciplines met verschillende financiële verhoudingen:

Groen 45%; Civiel 20%; Werktuigbouwkunde 20%; Elektrotechnisch 10% en IA 5%. Dit antwoord is richtinggevend.

Percelen: P1 Hoofdpdracht
Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr. 24
Onderwerp: Dialooggesprek

Vraag:

In de eerste fase concurrentiegericht dialoog: Trechtering is geen dialooggesprek opgenomen. Wij willen u vragen om te overwegen toch een dialooggesprek toe te voegen, zodat wij met u in gesprek kunnen over de grootste bedreigingen? Belangrijkste reden hiervoor is dat de beoordeling plaatsvindt op basis van overkoepelende SIO documenten en de project specifieke kenmerken.

Antwoord:

Aanbesteder heeft in de voorbereiding op onderhavige aanbesteding bewust de afweging gemaakt om één dialoogronde toe te passen na de trechtering.

Percelen: P1 Hoofdpdracht
Beantwoord op: 12 jun. 2024

Ref.nr. 25
Onderwerp: Beoordeling trechteringsproduct

Vraag:

In de Inlichtingenbijeenkomst heeft u aangegeven dat beoordeling van het trechteringsproduct door 1 beoordelingsteam wordt uitgevoerd met 1-2 beoordelaars per regio en voorzitterschap vanuit SIO. In hoeverre worden hiermee de project specifieke kenmerken meegenomen in de beoordeling?

Antwoord:

Het trechteringproduct wordt beoordeeld op de doelstelling aanbesteder en de tabel trechteringproduct zoals opgenomen in Bijlage L. De Handreiking Samen managen van de onderhoudsbehoefte en de Projectvisie betreffen documenten waarop de gegadigde zijn trechteringproduct dient te baseren. Aangezien de projectspecifieke kenmerken onderdeel zijn van de Projectvisie, wordt deze informatie meegenomen in de beoordeling. Het beoordelingsteam bestaat uit 1 of 2 beoordelaars per regio, 1 of 2 beoordelaars vanuit team SIO en voorzitterschap.

Percelen: P1 Hoofdpdracht
Beantwoord op: 12 jun. 2024

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Trechteringproduct

Vraag:

In de Inlichtingenbijeenkomst heeft u aangegeven dat er 1 generiek trechteringproduct moet worden ingediend gericht op inzicht in bedreigingen voor gekozen trechteringscriterium. Verwacht u dat er voor alle BOC-contracten eenzelfde trechteringsproduct moet worden ingediend of verwacht u 3 verschillende trechteringsproducten gericht per BOC-contract?

Antwoord:

Gegadigde heeft de mogelijkheid om voor alle drie de aanbestedingen hetzelfde trechteringproduct in te dienen. Het is aan de gegadigde om de invulling van het trechteringproduct vorm te geven.

Percelen: P1 Hoofdopdracht
Beantwoord op: 12 jun. 2024

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Bedreigingen

Vraag:

Kunt u aangeven waarop we ons moeten richten voor het bepalen van de grootste bedreigingen? U geeft in de aanbestedingsleidraad bijlage L aan dat de bedreigingen uitsluitend op de informatie uit de Handreiking samen managen van de onderhoudsbehoefte en de Projectvisie gebaseerd mogen worden. In de Projectvisie is een bijlage opgenomen met specifieke kenmerken voor het project. Er zijn grote verschillen tussen de projectvisie en de project specifieke kenmerken. Hierdoor is het lastig om te bepalen wat het grootste bedreiging is, omdat dit afhankelijk is van benadering vanuit de project kenmerken of vanuit de overkoepelende SIO documenten.

Antwoord:

Het trechteringproduct wordt beoordeeld op de doelstelling aanbesteder en de tabel trechteringproduct zoals opgenomen in Bijlage L. De Handreiking Samen managen van de onderhoudsbehoefte en de Projectvisie betreffen documenten waarop de gegadigde zijn trechteringproduct dient te baseren. Het is aan de gegadigde om de grootste bedreigingen te identificeren en onderbouwen.

Percelen: P1 Hoofdopdracht
Beantwoord op: 12 jun. 2024

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Trechteringsproducten

Vraag:

Is er een mogelijkheid om de inspanning voor de trechteringsproducten te verkleinen, door bijvoorbeeld de trechteringsproducten generiek te beoordelen? Een andere optie voor de trechterings producten is om specifiek te vragen naar 1 algemene en 1 project specifieke bedreiging.

Antwoord:

De beoordeling van de trechteringproducten vindt voor alle drie de aanbestedingen/regio's plaats door hetzelfde beoordelingsteam. Het is aan de gegadigde om de invulling van het trechteringproduct vorm te geven.

Percelen: P1 Hoofdopdracht

Beantwoord op: 12 jun. 2024

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Doorlooptijd

Vraag:

De Trechteringsfase loopt voor alle BOC's gelijktijdig en de dialoofase 2 loopt voor alle BOC's nagenoeg gelijk. Realiseert u zich dat u hiermee enorme inspanning vraagt van de inschrijvende partijen? Is er een mogelijkheid om de trajecten voor dialoofase 2 meer te spreiden?

Antwoord:

Aanbesteder realiseert zich de inspanning die wordt gevraagd van gegadigden. In de voorbereiding op de aanbestedingen is zo veel mogelijk spreiding gezocht, onder andere met de planning van de dialooggesprekken en de uiterste datum voor het indienen van de inschrijving. Echter is aanbesteder hierbij ook genoodzaakt geweest rekening gehouden met de expiratedatum van de huidige onderhoudscontracten om op die manier een contractloze periode te voorkomen.

Percelen: P1 Hoofdopdracht

Beantwoord op: 12 jun. 2024

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 2. Opdrachtomschrijving

Vraag:

Om te bepalen voor welke percelen we willen selecteren is de huidige beschrijving van de scope zeer beknopt. Kan Opdrachtgever de scope per perceel nader specificeren in bijvoorbeeld objectgroepen?

Antwoord:

De volledige scope van MN is opgenomen in de aanbestedingsleidraad. Ter indicatie bestaat de opdracht uit de volgende disciplines met verschillende financiële verhoudingen:

Groen 45%; Civiel 20%; Werktuigbouwkunde 20%; Elektrotechnisch 10% en IA 5%. Dit antwoord is richtinggevend.

Percelen: P1 Hoofdupdracht

Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr.
31

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 3.2 geschiktheidseisen

Vraag:

Kan OG toelichten wat wordt verstaan onder 'of een daaraan gelijkwaardige handeling heeft plaatsgevonden'?

Antwoord:

Een voorbeeld van 'een daaraan gelijkwaardige handeling' is een verklaring van een afgeronde deelopdracht.

Percelen: P1 Hoofdupdracht

Beantwoord op: 12 jun. 2024

Ref.nr.
32

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 3.2 geschiktheidseisen:

Vraag:

Door de lange looptijd van meerjarige onderhoudscontracten (vaak 8 of 10 jaar) zijn werken die in de laatste 5 jaren zijn uitgevoerd vaak nog niet opgeleverd.

Kan als referentie ook een lopend meerjarige onderhoudsovereenkomst worden gebruikt waarvan bijvoorbeeld minimaal 3 contractjaren op een vakkundige en regelmatige wijze en binnen de overeengekomen termijn zijn uitgevoerd?

Antwoord:

Ja, dit is toegestaan.

Percelen: P1 Hoofdupdracht

Beantwoord op: 12 jun. 2024

Ref.nr.
33

Onderwerp:

6.3.2 Vijf of minder gegadigden

Vraag:

In artikel 6.3.2 geeft u aan dat indien vijf of minder gegadigden worden uitgenodigd tot deelneming aan de dialoog, er geen trechteringproduct verlangd wordt en gegadigden direct uitgenodigd worden voor de tweede fase dialoog. Dit artikel lijkt in contradictie met o.m. artikel 6.3.1. en de informatie die tijdens de informatiebijeenkomst gepubliceerd is en waarin is aangegeven dat er maximaal 4 gegadigden doorgaan naar de 2e fase dialoog. Kunt u duidelijk maken hoeveel gegadigden maximaal toegelaten worden tot de 2e fase dialoog, zijn dit er maximaal 4 of maximaal 5?

Antwoord:

Situatie A) Indien na aanmelding 4 of minder gegadigden deelnemen aan de aanbestedingsprocedure, dan zal de trechteringsfase niet worden doorlopen. Situatie B) Indien na aanmelding 5 gegadigden deelnemen aan de aanbestedingsprocedure, dan zal ook dan de trechteringsfase niet worden doorlopen. De reden hiervoor is dat aanbesteder in het kader van de transactiekosten niet de trechteringsfase wil doorlopen om slechts één gegadigde af te wijzen voor het vervolg van de aanbestedingsprocedure. In dit geval zouden 5 gegadigden worden toegelaten tot het vervolg van de aanbestedingsprocedure. Situatie C) Indien na aanmelding 6 of meer gegadigden deelnemen aan de aanbestedingsprocedure, dan zal de trechteringsfase wel worden doorlopen en worden getrechterd naar 4 gegadigden.

Percelen: P1 Hoofdpdracht

Beantwoord op: 12 jun. 2024

Ref.nr.

34

Onderwerp:

7.4 Abnormaal lage inschrijving

Vraag:

In de gepresenteerde informatie tijdens de inlichtingenbijeenkomst, is gesteld dat er maximaal 4 gegadigden per perceel worden toegelaten tot de 2e fase dialoog. Kunt u aangeven hoe u dan artikel 7.4 gaat toepassen aangezien daar in het criterium gesteld wordt dat er ten minste 5 inschrijvingen zijn ontvangen om de rest van artikel 7.4 van toepassing te kunnen verklaren?

Indien u besluit hiermee artikel 7.4 te laten vervallen, kunt u dan delen op welke wijze u dan in verband met het bepaalde in artikel 4.36 van het ARW 2016, gaat bepalen hoe en wanneer sprake is van een abnormaal lage inschrijving?

Antwoord:

Aanbesteder laat paragraaf 7.4 van de aanbestedingsleidraad niet vervallen.

De criteria zoals genoemd in deze paragraaf zijn aspecten waarbij er "in elk geval" vermoeden is van een abnormaal lage inschrijving.

Percelen: P1 Hoofdopdracht
Beantwoord op: 12 jun. 2024