

Algemene informatie

Aanbesteding: 31177396: Basis Onderhoud Contract (BOC) Noord-Nederland A
Vaarwegen voor het standaard verzorgend onderhoud voor de
Hoofdvaarweg Lemmer-Delfzijl in twee percelen
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Referentie: 31177396

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 4.3.1 Wijze van aanmelden

Vraag:

6. Rijkswaterstaat heeft ervoor gekozen om drie aanbestedingen tegelijkertijd te publiceren en het trechteringproduct (grotendeels?) gelijk te trekken. De argumentatie die hierbij is gegeven is dat dit voor de markt de transactiekosten zou verminderen. Gegadigde ziet bij deze keuze het volgende risico dan kan optreden: Hoe ziet RWS de mogelijkheid voor zich dat er verschillende combinaties van marktpartijen meedingen op 3 aanbestedingen (voorbeeld: op BOC HLD schrijft gegadigde in als combinatie met B; partij B vormt op het BOC ARK een combinatie met partij C, terwijl partij A hier zelfstandig inschrijft)? Hoe ziet RWS dit voor zich met een gelijk of soortgelijk trechteringproduct?

Antwoord:

Het is toegestaan om per aanbesteding als een andere entiteit (combinatie/ hoofd,-onderaannemer) aan te melden en een trechteringproduct in te dienen. Dit zou er in kunnen resulteren dat een marktpartij in verschillende entiteiten deelneemt in de verschillende aanbestedingen c.q. regio's.

Percelen: P1 Groen en Oevers
P2 Civiel, WTB, E, IA/IV

Beantwoord op: 3 jun. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 1.1.7 Algemeen

Vraag:

5. Rijkswaterstaat heeft ervoor gekozen om drie aanbestedingen tegelijkertijd te publiceren en het trechteringproduct (grotendeels?) gelijk te trekken. De argumentatie die hierbij is gegeven is dat dit voor de markt de transactiekosten zou verminderen. Gegadigde ziet bij deze keuze het

**Nota van inlichtingen 31177396: Basis Onderhoud Contract (BOC) Noord-Nederland A
Vaarwegen voor het standaard verzorgend onderhoud voor de Hoofdvaarweg Lemmer-
Delfzijl in twee percelen**

volgende risico dan kan optreden: tijdens de startbijeenkomst d.d. 22-5-2024 was er onduidelijkheid over het trechteringproduct en in welke mate dit verschilt tussen de drie aanbestedingen. Om de transactiekosten daadwerkelijk te verminderen zou er één trechteringproduct moeten worden gehanteerd voor de drie aanbestedingen. Kan RWS dat bevestigen? Indien RWS ervoor kiest om verschillende trechteringproducten te hanteren, kan RWS dan aangeven in welke mate de transactiekosten voor gegadigden worden verminderd?

Antwoord:

Voor alle drie de aanbestedingen wordt dezelfde doelstelling aanbesteder gehanteerd, waarop het trechteringproduct wordt beoordeeld (Bijlage L). Ook het kader, zoals weergegeven in 'Tabel trechteringproduct' van Bijlage L, is generiek. Het is niet verplicht om voor alle drie de aanbestedingen hetzelfde trechteringproduct in te dienen. Het is aan de gegadigde om de invulling van het trechteringproduct vorm te geven. Door de opzet van deze aanbestedingen wordt de kans vergroot dat de transactiekosten worden beperkt. Bijvoorbeeld door een uniforme uitvraag van het trechteringproduct en een gezamenlijke algemene inlichtingenbijeenkomst voor de drie aanbestedingen.

Percelen: P1 Groen en Oevers
P2 Civiel, WTB, E, IA/IV

Beantwoord op: 6 jun. 2024

Ref.nr.
3

Onderwerp:
6.3.4 Eisen aan het Trechteringproduct

Vraag:

4. Toetst de aanbesteder aan de hand van een op voorhand opgestelde lijst van potentiële bedreigingen? In welke mate verschillen deze bedreigingen tussen de andere twee BOC's die gelijktijdig worden aanbesteed?

Antwoord:

Het trechteringproduct wordt beoordeeld op de doelstelling aanbesteder zoals genoemd in Bijlage L. De aanbestedende dienst beschikt niet over een lijst van potentiële bedreigingen.

Percelen: P1 Groen en Oevers
P2 Civiel, WTB, E, IA/IV

Beantwoord op: 3 jun. 2024

Ref.nr.
4

Onderwerp:
1.1.7 Algemeen

Vraag:

8. Kan RWS bevestigen dat indien er 1 trechteringsproduct wordt ingediend voor alle 3 de contracten dit zal resulteren in eenzelfde score?

Antwoord:

Ja, dit kan aanbesteder bevestigen.

Percelen: P1 Groen en Oevers
P2 Civiel, WTB, E, IA/IV

Beantwoord op: 3 jun. 2024

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage L Trechteringproduct

Vraag:

10. In welke mate verwacht RWS een verschillend trechteringproduct tussen perceel 1 en perceel 2? Dit ook met het oog op voorgaande vraag.

Antwoord:

Het is niet toegestaan om per perceel een ander trechteringproduct in te dienen.

Percelen: P1 Groen en Oevers
P2 Civiel, WTB, E, IA/IV

Beantwoord op: 3 jun. 2024

Ref.nr.

6

Onderwerp:

4.3.1 Wijze van Aanmelden

Vraag:

9. In par. 4.3 van de aanbestedingsleidraad is opgenomen dat ‘natuurlijke of rechtspersonen en vennootschappen zich slechts éénmaal als dan niet in combinatie met andere natuurlijke of rechtspersonen en vennootschappen als gegadigde aanmelden. Gegadigde heeft interesse om bij BOC-HLD voor beide percelen te participeren in de aanbesteding. De scope is dermate verschillend tussen perceel 1 en perceel 2 dat gegadigde in perceel 1 zelfstandig en perceel 2 in combinatieverband wenst deel te nemen aan de aanbesteding. Tijdens de algemene inlichtingen werd genoemd dat dit mogelijk is. Hoe dienen wij hiermee om te gaan bij de aanmelding (ook in relatie tot par 4.3. uit de leidraad)?

Antwoord:

Aanbesteder vermoedt dat hetgeen hierover is verteld tijdens de algemene inlichtingenbijeenkomst verkeerd is begrepen. Het is niet toegestaan om binnen een aanbesteding in meerdere entiteiten aan te melden. Zie hiervoor

ook paragraaf 4.3 van de aanbestedingsleidraad.

Percelen: P1 Groen en Oevers
P2 Civiel, WTB, E, IA/IV
Beantwoord op: 3 jun. 2024

Ref.nr.
7

Onderwerp:
6.5.3 Bij de inschrijving te verstrekken kwalitatieve documenten

Vraag:

7. Bij eerdere BOC-aanbestedingen heeft gegadigde als feedback van Rijkswaterstaat op het kwaliteitsplan ontvangen dat de maatregelen projectspecifiek moeten worden uitgewerkt en dat maatregelen maar ‘gedeeltelijk onderbouwd zijn, omdat beschreven projecten in mindere mate met deze opdracht vergelijkbaar zijn’. Kan Rijkswaterstaat aangegeven hoe Rijkswaterstaat dat voor zich ziet bij de drie BOC’s die nu tegelijkertijd worden opgestart? Hoe kan gegadigde projectspecifieke maatregelen voorstellen terwijl (1) binnen de BOC’s, zoals de HLD, er een onderscheid is aangebracht in disciplines en (2) tussen de drie BOC’s verschillen zijn in locatie, scope en omvang? Met andere woorden: hoe ziet RWS dit voor zich in relatie tot een uniform trechteringproduct om transactiekosten te verminderen?

Antwoord:

Ten aanzien van het trechteringproduct is de onderbouwing welke de effectiviteit van de aangeboden maatregelen dient aan te tonen geen aandachtspunt in het kader van de beoordeling. Dit komt omdat bij het trechteringproduct wordt gevraagd om het identificeren van de grootste bedreigingen, het aandragen van mogelijke oplossingsrichtingen en het aannemelijk maken hiervan. Voor meer informatie wordt verwezen naar Bijlage L van de aanbestedingsleidraad.

Percelen: P1 Groen en Oevers
P2 Civiel, WTB, E, IA/IV
Beantwoord op: 3 jun. 2024

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Optimalisaties inschrijfprijs

Vraag:

3. Tijdens de Algemene Inlichtingen van 23 mei is de vraag gesteld hoe RWS er tegenaan kijkt of het mogelijk is dat inschrijvers in hun inschrijfprijs optimalisaties die zijn zien in de voorgeschreven (aantallen) onderhoudsregimes niet opnemen om daarmee een scherpere inschrijfprijs te kunnen opnemen. Hierop is door RWS niet ontkracht dat dit mogelijk is en dat dit ‘risico van de inschrijver’ is indien deze optimalisatie niet

implementeerbaar is en/of geaccepteerd wordt door RWS. Deze opmerking gaat in tegen jurisprudentie in de rechtspraak (zie: C/09/617540 KG ZA 21-847 over een abnormaal lage inschrijving). In deze jurisprudentie wordt bevestigd dat er in een inschrijving niet op voorhand gepreludeerd kan worden op optimalisaties in het onderhoudsregime, waarbij de inschrijvende partij bovendien ook nog afhankelijk is van toestemming van RWS op de in te dienen voorstellen.

a. Hoe kijkt RWS hier tegen aan in het licht van deze jurisprudentie?

b. Hoe kijkt RWS hier tegen aan in het licht van recente BOC-aanbestedingen (IJselmeergebied en Oost-Nederland) waarbij de projecten zijn gegund aan partijen met een (abnormaal) lage inschrijfsom?

Antwoord:

Aanbesteder vermoedt dat hetgeen hierover is verteld tijdens de algemene inlichtingenbijeenkomst verkeerd is begrepen. Het is niet toegestaan om in de inschrijving optimalisaties ten aanzien van de voorgeschreven onderhoudsregimes (aantallen) mee te nemen.

Percelen: P1 Groen en Oevers
P2 Civiel, WTB, E, IA/IV

Beantwoord op: 6 jun. 2024

Ref.nr.
9

Onderwerp:
7.3 Gunningscriteria

Vraag:

2. In lijn met vraag 1: Hoe kijkt u aan tegen de recente aanneemsommen van BOC IJselmeergebied en BOC Oost Nederland waarbij – ondanks dat Rijkswaterstaat heeft aangegeven “Eerlijk geld voor Eerlijk werk” van belang te vinden én te gaan handhaven indien er sprake is van een lage inschrijfprijs, toch de projecten zijn gegund aan Partijen met een (abnormaal) lage inschrijfsom?

- In welke mate gaat u in deze aanbesteding (wel) handhaven zodat de aanbestedingen conform het SIO-gedachtegoed worden aanbesteed en gegund?

Antwoord:

Aanbesteder toetst de inschrijvingen aan de hand van paragraaf 7.4 van de aanbestedingsleidraad.

Percelen: P1 Groen en Oevers
P2 Civiel, WTB, E, IA/IV

Beantwoord op: 6 jun. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

10

7.3 Gunningscriteria

Vraag:

1. In de leidraad is in par. 7.3 opgenomen dat het ‘rekenblad BPKV’ bij het tweede publicatiemoment wordt toegevoegd’. Dit betekent dat gegadigde op dit moment geen beeld heeft van de kwaliteitscomponent van deze aanbesteding. Om een keuze te maken of deze aanbesteding interessant is voor gegadigde, is het noodzakelijk een indicatie te hebben van de prijs-kwaliteitverhouding. Zeker ook gezien twee recente uitslagen van Basisonderhoudscontracten (BOC IJsselmeergebied en BOC Oost-Nederland droog) waar een hele lage prijs doorslaggevend is geweest in de uitslag. Kan aanbesteder inzicht geven in het rekenblad BPKV?

Antwoord:

Volgens de Richtlijn Overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten (2014/24/EU) is het volgens artikel 67 mogelijk om de criteria in afnemende volgorde van belangrijkheid op te geven. Dit heeft aanbesteder gedaan, de volgorde van belangrijkheid van de weging van criteria zal niet worden aangepast. Bij het tweede publicatiemoment zal het gehele aanbestedingsdossier worden verstrekt, waarin de maximale kwaliteitswaarden zijn opgenomen.

Percelen: P1 Groen en Oevers
P2 Civiel, WTB, E, IA/IV

Beantwoord op: 6 jun. 2024

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Verhouding technische disciplines

Vraag:

In eerdere aanbestedingen is door RWS met regelmaat inzicht gegeven in de verhoudingen tussen de verschillende technische disciplines (o.m. groen, civiel, staal, werktuigbouwkunde, elektrotechnisch en industriële automatisering). Dergelijke informatie werd bijvoorbeeld initieel al gedeeld in de inkoopplanning en bijbehorende factsheets, danwel bij de publicatie van de aanbestedingsdocumenten en/of in de informatiebijeenkomst.

In de documenten van alle drie de aanbestedingen, is inzichtelijk gemaakt welke disciplines van toepassing zijn, echter ontbreekt de nadere informatie over de geschatte verhoudingen tussen de verschillende disciplines. Dit is voor inschrijvers relevante informatie om in een vroegtijdig stadium goed te kunnen bepalen of en in welke vorm er bijvoorbeeld samenwerking moet worden gezocht met andere partijen. Kan RWS deze informatie alsnog beschikbaar stellen voor alle drie aanbestedingen en bijbehorende percelen?

Antwoord:

**Nota van inlichtingen 31177396: Basis Onderhoud Contract (BOC) Noord-Nederland A
Vaarwegen voor het standaard verzorgend onderhoud voor de Hoofdvaarweg Lemmer-
Delfzijl in twee percelen**

De scope van de aanbesteding is opgenomen in de aanbestedingsleidraad.
Ter indicatie bestaat de opdracht per perceel uit de volgende disciplines met
verschillende financiële verhoudingen. Voor storingen en gebreken betreffen
de verhoudingen in aantallen:

Perceel 1: Geen onderscheid in disciplines en ook geen onderscheid voor
storingen en gebreken.

Perceel 2: Civiel 35%, Werktuigbouwkunde 20%, Elektrotechniek 5% en
Industriële Automatisering/Informatie Voorziening 5% en Inspecties (alle
disciplines) 35%.

Ter indicatie voor storingen en gebreken:

Civiel 20%, Werktuigbouwkunde 10%, Elektrotechniek 50% en Industriële
Automatisering/Informatie Voorziening 20%

Dit antwoord is richtinggevend.

Percelen: P1 Groen en Oevers
P2 Civiel, WTB, E, IA/IV

Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad zaaknummer 31177396, Pag. 22, par. 6.3.2

Vraag:

Indien vijf of minder gegadigden worden uitgenodigd tot deelneming aan de
dialoog, wordt er geen trechteringproduct verlangd en worden gegadigden
direct uitgenodigd voor de tweede fase dialoog.

Vraag: mocht voornoemde aan de orde zijn, wat betekent dit voor het
vervolg van de planning van de aanbestedingsprocedure? Worden de 2e
Dialoofase en Inschrijvings- en beoordelingsfase met het aantal weken
vervroegd die gepland stonden voor de Dialoofase (trechteringfase)?

Antwoord:

Om stabiliteit en voorspelbaarheid voor zowel de markt als aanbesteder zelf
te creëren, zal de aanbestedingsplanning niet worden gewijzigd naar
aanleiding van het niet doorlopen de eerste fase dialoog (trechteringsfase).

Percelen: P1 Groen en Oevers
P2 Civiel, WTB, E, IA/IV

Beantwoord op: 12 jun. 2024

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Presentatie 1e inlichtingenbijeenkomst, sheet 15-29

Vraag:

Is het mogelijk ons informatie te verstrekken over de scope van het perceel?
Daarbij ook graag informatie over verdeling van de scope in procenten
(Civiel, WTB, EIA).

Antwoord:

De scope van de aanbesteding is opgenomen in de aanbestedingsleidraad.
Ter indicatie bestaat de opdracht per perceel uit de volgende disciplines met
verschillende financiële verhoudingen. Voor storingen en gebreken betreffen
de verhoudingen in aantallen:

Perceel 1: Geen onderscheid in disciplines en ook geen onderscheid voor
storingen en gebreken.

Perceel 2: Civiel 35%, Werktuigbouwkunde 20%, Elektrotechniek 5% en
Industriële Automatisering/Informatie Voorziening 5% en Inspecties (alle
disciplines) 35%.

Ter indicatie voor storingen en gebreken:

Civiel 20%, Werktuigbouwkunde 10%, Elektrotechniek 50% en Industriële
Automatisering/Informatie Voorziening 20%

Dit antwoord is richtinggevend.

Percelen: P1 Groen en Oevers
P2 Civiel, WTB, E, IA/IV
Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Presentatie 1e inlichtingenbijeenkomst, sheet 7

Vraag:

Het is ons niet duidelijk hoe de beoordeling van de trechteringsproducten
over de percelen heen plaats zal vinden.
Tijdens de inlichtingenbijeenkomst hebben we begrepen en gelezen (sheet 7)
dat er gevraagd wordt om 1 generiek trechteringsproduct voor alle percelen.
Uit de toelichting hebben we begrepen dat identieke producten voor de
verschillende percelen ook dezelfde beoordeling zullen krijgen. Later echter
meenden wij te begrijpen dat in de beoordelingen de specifieke kenmerken
van de percelen wordt meegenomen waardoor hetzelfde product in
verschillende percelen verschillend beoordeeld kan worden. Kunt u
aangeven of de producten per perceel zullen worden beoordeeld of dat de
beoordeling voor alle percelen gelijk zal zijn?

Antwoord:

Per aanbesteding/regio mag slechts één trechteringproduct worden
ingediend, ook in geval dat er sprake is van een aanbesteding in percelen.
Voor alle drie de aanbestedingen wordt dezelfde doelstelling aanbestededer
gehanteerd, waarop het trechteringproduct wordt beoordeeld (Bijlage L).

Ook het kader, zoals weergegeven in 'Tabel trechteringproduct' van Bijlage L, is generiek. Het is niet verplicht om voor alle drie de aanbestedingen hetzelfde trechteringproduct in te dienen. Het is aan de gegadigde om de invulling van het trechteringproduct vorm te geven.

Percelen: P1 Groen en Oevers
P2 Civiël, WTB, E, IA/IV
Beantwoord op: 12 jun. 2024

Ref.nr. 16
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad - planning

Vraag:

Kunt u de beoogde planning delen zoals deze doorlopen wordt wanneer er na selectie geen sprake is van een trechteringsfase?

De selectiebeslissing valt nu 11 juli. Wanneer de tender dan direct aanvangt moeten wij in de vakantieperiode opschalen t.o.v. wanneer er enkel een trechterproduct dient te worden opgesteld. Het is daarom fijn als we vooraf inzicht hebben in de planning en hier vooraf op kunnen anticiperen.

Antwoord:

Om stabiliteit en voorspelbaarheid voor zowel de markt als aanbesteder zelf te creëren, zal de aanbestedingsplanning niet worden gewijzigd naar aanleiding van het niet doorlopen de eerste fase dialoog (trechteringsfase).

Percelen: P1 Groen en Oevers
P2 Civiël, WTB, E, IA/IV
Beantwoord op: 12 jun. 2024

Ref.nr. 17
Onderwerp: Presentatie 1e inlichtingenbijeenkomst, sheet 7

Vraag:

Tijdens de inlichtingenbijeenkomst werd het niet duidelijk of er nu één generiek trechteringsproduct wordt verwacht over alle contracten c.q. percelen of dat er per contract en/of perceel een specifiek trechteringsproduct moet worden ingediend.

Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

Per aanbesteding/regio mag slechts één trechteringproduct worden ingediend, ook in geval dat er sprake is van een aanbesteding in percelen. Het is daarmee toegestaan om per aanbesteding een ander trechteringproduct

in te dienen.

Percelen: P1 Groen en Oevers
P2 Civiel, WTB, E, IA/IV
Beantwoord op: 12 jun. 2024

Ref.nr. 18
Onderwerp: Maximaal aantal gegadigden per perceel

Vraag:

U bent voornemens het aantal gegadigden terug te brengen middels het trechteringsproces. Is het juist dat voor het aantal gegadigden voor perceel 1 maximaal 4 bedraagt en voor perceel 2 eveneens maximaal 4 bedraagt, waarmee het totaal aantal gegadigden op 8 uitkomt? Indien dit niet het geval is, kunt u dan aangeven hoeveel gegadigden u maximaal wilt uitnodigen voor de verschillende percelen of voor het geheel van de percelen?

Antwoord:

Het doel van de trechteringsfase is om vroegtijdig in het aanbestedingsproces gegadigden te selecteren op basis van een ingekaderd aanbestedingsdossier, waarbij wordt geselecteerd op basis van het inzicht van gegadigden op de onderhavige opdracht. Dit met de bedoeling om de transactiekosten voor alle partijen te beperken. Per perceel wordt getrechterd naar 4 gegadigden. Omdat er sprake is van twee percelen, zal het aantal gegadigden voor beide percelen tezamen minimaal 4 en maximaal 8 gegadigden zijn.

Percelen: P1 Groen en Oevers
P2 Civiel, WTB, E, IA/IV
Beantwoord op: 12 jun. 2024

Ref.nr. 19
Onderwerp: Aanmelding

Vraag:

Gezien de aard van het werk, de locatie van uitvoering en de verschillende opbouw van de geschiktheidseisen voor de percelen 1 en 2 gaan wij er vanuit dat we apart moeten aanmelden voor de twee verschillende percelen. Kunt u bevestigen dat per perceel separaat moet worden aangemeld? Hierbij speelt tevens dat de samenstelling van de ondernemingen waarmee wij willen aanmelden verschilt per perceel.

Antwoord:

Ja, dit kan aanbesteder bevestigen. Alle documenten in het kader van het indienen van een aanmelding dienen per perceel te worden ingediend.

**Nota van inlichtingen 31177396: Basis Onderhoud Contract (BOC) Noord-Nederland A
Vaarwegen voor het standaard verzorgend onderhoud voor de Hoofdvaarweg Lemmer-
Delfzijl in twee percelen**

Percelen: P1 Groen en Oevers
P2 Civiel, WTB, E, IA/IV
Beantwoord op: 12 jun. 2024

Ref.nr. 20
Onderwerp: Perceelindeling

Vraag:

In uw antwoord op vraag 9 geeft u aan dat het niet toegestaan is om binnen een aanbesteding in meerdere entiteiten aan te melden. Hierbij verwijst u naar paragraaf 4.3 uit de aanbestedingsleidraad. Paragraaf 4.3 is bij gegadigde bekend en zien wij ook altijd terugkeren bij andere onderhoudscontracten van Rijkswaterstaat met een perceelindeling. Echter, de beoogde werkzaamheden binnen de Hoofdvaarweg Lemmer-Delfzijl aan de lijninfrastructuur (perceel 1) verschillen substantieel van die aan de objecten (perceel 2), zoals u zelf ook aangeeft in paragraaf 1.4. Om deze reden lijkt ons een percelencontract zoals u nu op de markt zet dan ook niet wenselijk en is dit ook niet gebruikelijk binnen het contractenlandschap van Rijkswaterstaat. Namelijk, wanneer Rijkswaterstaat kiest voor een percelencontract is normaliter de scope tussen de percelen gelijk maar zit er alleen een verschil in geografie, zoals bij BOC Zuid-Nederland (zaaknummer 31168165) en BOC-Oost Nederland (zaaknummer 31165340). Indien de scope binnen een areaal verschilt kiest RWS er normaliter separate aanbestedingen, zoals u in het verleden ook hebt gedaan in Noord-Nederland bij het WTB-contract (zaaknummer: 31109077) en het civiele contract (zaaknummer: 31109076) aan het droge areaal. Of zoals Rijkswaterstaat heeft gedaan in Oost-Nederland met het kunstwerkencontract (zaaknummer 3114947), het vaarwegencontract (zaaknummer: 31137550 en 31140791) en het uiterwaardencontract (zaaknummer 31149480). Wij verzoeken u tot het scheiden van de 2 percelen in 2 separate aanbestedingen. Kunt u aangeven of u hiertoe bereid bent dan wel motiveren waarom u hiervoor niet kiest, ook met het oog op de eerder genoemde referentieprojecten? Indien u niet voornemens bent om binnen de Hoofdvaarweg Lemmer-Delfzijl de perceelkeuze te overwegen, kunt u dan concreet aangeven hoe gegadigde om dient om te gaan met de eerder gestelde vraag (nr. 9) waarbij gegadigde perceel 1 alleen en perceel 2 in combinatie wenst uit te voeren? Waarbij de voorgenomen combinant geen interesse en expertise heeft in perceel 1?

Antwoord:

Aanbesteder zal deze aanbesteding niet scheiden in twee separate aanbestedingen. In paragraaf 1.4 van de aanbestedingsleidraad is de motivering ten aanzien van de perceelindeling uiteengezet.

Percelen: P1 Groen en Oevers
P2 Civiel, WTB, E, IA/IV
Beantwoord op: 12 jun. 2024

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Beoordeling trechteringsproduct

Vraag:

U geeft aan dat inschrijvers zelf mogen bepalen of ze een generiek of een specifiek trechteringsproduct inleveren. Ons inziens maakt dit het u moeilijk om inschrijvingen met elkaar te vergelijken en een goede beoordeling te geven. Onze gedachtegang is: Wanneer wij een generiek product inleveren, is het voor de beoordelaars die aan een specifiek contract werken, nooit specifiek genoeg en zal het dus nooit hoger scoren dan een 7 of een 8. Maar, wanneer wij een specifiek product inleveren, kan dit nooit goed beoordeeld worden door de beoordelaars die niet op dat contract werken. Doordat zij het niet op waarde kunnen schatten bestaat het risico dat (1) of 1 beoordelaar een veel grotere stem krijgt of (2) het plan nooit hoger scoort dan een 7 of een 8. Bent u zich bewust van deze risico's? Hoe voorkomt u met deze systematiek dat inschrijvingen dicht bij elkaar liggen en er geloot moet worden?

Antwoord:

Het trechteringproduct wordt beoordeeld op de doelstelling aanbestedder en de tabel trechteringproduct zoals opgenomen in Bijlage L. De Handreiking Samen managen van de onderhoudsbehoefte en de Projectvisie betreffen documenten waarop de gegadigde zijn trechteringproduct dient te baseren. Voor de beoordeling zijn de kaders zoals gesteld in Bijlage L leidend, ongeacht de functie van de desbetreffende beoordelaars. Door de systematiek zoals opgenomen in Bijlage L erkent aanbestedder dit risico niet.

Percelen: P1 Groen en Oevers
P2 Civiel, WTB, E, IA/IV

Beantwoord op: 12 jun. 2024

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Bekendmaking gunningscriteria

Vraag:

Kunt u de gunningscriteria van de inschrijffase bekend maken met daarbij de prijs/kwaliteitverhouding?

Antwoord:

Volgens de Richtlijn Overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten (2014/24/EU) is het volgens artikel 67 mogelijk om de criteria in afnemende volgorde van belangrijkheid op te geven. Dit heeft aanbestedder gedaan, de volgorde van belangrijkheid van de weging van criteria zal niet worden aangepast. Bij het tweede publicatiemoment zal het gehele aanbestedingsdossier worden verstrekt, waarin de maximale kwaliteitswaarden zijn opgenomen.

**Nota van inlichtingen 31177396: Basis Onderhoud Contract (BOC) Noord-Nederland A
Vaarwegen voor het standaard verzorgend onderhoud voor de Hoofdvaarweg Lemmer-
Delfzijl in twee percelen**

Percelen: P1 Groen en Oevers
P2 Civiel, WTB, E, IA/IV
Beantwoord op: 12 jun. 2024

Ref.nr. 23
Onderwerp: Scopebeschrijving van het werk

Vraag:
Kunt u voor trechtering al een betere scopebeschrijving van het werk delen, zodat inschrijvers een goede keuze kunnen maken voor de partners met wie ze zich aan willen melden?

Antwoord:
De scope van de aanbesteding is opgenomen in de aanbestedingsleidraad. Ter indicatie bestaat de opdracht per perceel uit de volgende disciplines met verschillende financiële verhoudingen. Voor storingen en gebreken betreffen de verhoudingen in aantallen:

Perceel 1: Geen onderscheid in disciplines en ook geen onderscheid voor storingen en gebreken.

Perceel 2: Civiel 35%, Werktuigbouwkunde 20%, Elektrotechniek 5% en Industriële Automatisering/Informatie Voorziening 5% en Inspecties (alle disciplines) 35%.

Ter indicatie voor storingen en gebreken:
Civiel 20%, Werktuigbouwkunde 10%, Elektrotechniek 50% en Industriële Automatisering/Informatie Voorziening 20%

Dit antwoord is richtinggevend.

Percelen: P1 Groen en Oevers
P2 Civiel, WTB, E, IA/IV
Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr. 24
Onderwerp: Trechteringproduct

Vraag:
U geeft aan dat inschrijvers zelf mogen bepalen of ze een generiek of een specifiek trechteringsproduct inleveren. Ons inziens maakt dit het voor u moeilijk om inschrijvingen met elkaar te vergelijken en een goede beoordeling te geven. Onze gedachtegang is: Wanneer wij een generiek product inleveren, is het voor de beoordelaars die aan een specifiek contract werken, nooit specifiek genoeg en zal het dus nooit hoger scoren dan een 7 of een 8. Maar, wanneer wij een specifiek product inleveren, kan dit nooit goed beoordeeld worden door de beoordelaars die niet op dat contract

Nota van inlichtingen 31177396: Basis Onderhoud Contract (BOC) Noord-Nederland A Vaarwegen voor het standaard verzorgend onderhoud voor de Hoofdvaarweg Lemmer-Delfzijl in twee percelen

werken. Doordat zij het niet op waarde kunnen schatten bestaat het risico dat (1) of 1 beoordelaar een veel grotere stem krijgt of (2) het plan nooit hoger scoort dan een 7 of een 8. Bent u zich bewust van deze risico's? Hoe voorkomt u met deze systematiek dat inschrijvingen dicht bij elkaar liggen en er geloot moet worden?

Antwoord:

Het trechteringproduct wordt beoordeeld op de doelstelling aanbestedder en de tabel trechteringproduct zoals opgenomen in Bijlage L. De Handreiking Samen managen van de onderhoudsbehoefte en de Projectvisie betreffen documenten waarop de gegadigde zijn trechteringproduct dient te baseren. Voor de beoordeling zijn de kaders zoals gesteld in Bijlage L leidend, ongeacht de functie van de desbetreffende beoordelaars. Door de systematiek zoals opgenomen in Bijlage L erkent aanbestedder dit risico niet.

Percelen: P1 Groen en Oevers
P2 Civiel, WTB, E, IA/IV

Beantwoord op: 12 jun. 2024

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Gunningscriteria

Vraag:

Kunt u de gunningscriteria van de inschrijffase bekend maken met daarbij de prijs/kwaliteitverhouding?

Antwoord:

Volgens de Richtlijn Overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten (2014/24/EU) is het volgens artikel 67 mogelijk om de criteria in afnemende volgorde van belangrijkheid op te geven. Dit heeft aanbestedder gedaan, de volgorde van belangrijkheid van de weging van criteria zal niet worden aangepast. Bij het tweede publicatiemoment zal het gehele aanbestedingsdossier worden verstrekt, waarin de maximale kwaliteitswaarden zijn opgenomen.

Percelen: P1 Groen en Oevers
P2 Civiel, WTB, E, IA/IV

Beantwoord op: 12 jun. 2024

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Scopebeschrijving

Vraag:

Kunt u voor trechtering al een betere scopebeschrijving van het werk delen, zodat inschrijvers een goede keuze kunnen maken voor de partners met wie

ze zich aan willen melden?

Antwoord:

De scope van de aanbesteding is opgenomen in de aanbestedingsleidraad. Ter indicatie bestaat de opdracht per perceel uit de volgende disciplines met verschillende financiële verhoudingen. Voor storingen en gebreken betreffen de verhoudingen in aantallen:

Perceel 1: Geen onderscheid in disciplines en ook geen onderscheid voor storingen en gebreken.

Perceel 2: Civiel 35%, Werktuigbouwkunde 20%, Elektrotechniek 5% en Industriële Automatisering/Informatie Voorziening 5% en Inspecties (alle disciplines) 35%.

Ter indicatie voor storingen en gebreken:

Civiel 20%, Werktuigbouwkunde 10%, Elektrotechniek 50% en Industriële Automatisering/Informatie Voorziening 20%

Dit antwoord is richtinggevend.

Percelen: P1 Groen en Oevers
P2 Civiel, WTB, E, IA/IV

Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Dialooggesprek

Vraag:

In de eerste fase concurrentiegerichte dialoog: Trechtering is geen dialooggesprek opgenomen. Wij willen u vragen om te overwegen toch een dialooggesprek toe te voegen, zodat wij met u in gesprek kunnen over de grootste bedreigingen? Belangrijkste reden hiervoor is dat de beoordeling plaatsvindt op basis van overkoepelende SIO documenten en de project specifieke kenmerken.

Antwoord:

Aanbesteder heeft in de voorbereiding op onderhavige aanbesteding bewust de afweging gemaakt om één dialoogronde toe te passen na de trechtering.

Percelen: P1 Groen en Oevers
P2 Civiel, WTB, E, IA/IV

Beantwoord op: 12 jun. 2024

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Beoordeling trechteringsproduct

Vraag:

In de Inlichtingenbijeenkomst heeft u aangegeven dat beoordeling van het trechteringsproduct door 1 beoordelingsteam wordt uitgevoerd met 1-2 beoordelaars per regio en voorzitterschap vanuit SIO. In hoeverre worden hiermee de project specifieke kenmerken meegenomen in de beoordeling?

Antwoord:

Het trechteringproduct wordt beoordeeld op de doelstelling aanbestede en de tabel trechteringproduct zoals opgenomen in Bijlage L. De Handreiking Samen managen van de onderhoudsbehoefte en de Projectvisie betreffen documenten waarop de gegadigde zijn trechteringproduct dient te baseren. Aangezien de projectspecifieke kenmerken onderdeel zijn van de Projectvisie, wordt deze informatie meegenomen in de beoordeling. Het beoordelingsteam bestaat uit 1 of 2 beoordelaars per regio, 1 of 2 beoordelaars vanuit team SIO en voorzitterschap.

Percelen: P1 Groen en Oevers
P2 Civiel, WTB, E, IA/IV

Beantwoord op: 12 jun. 2024

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Trechteringproduct

Vraag:

In de Inlichtingenbijeenkomst heeft u aangegeven dat er 1 generiek trechteringproduct moet worden ingediend gericht op inzicht in bedreigingen voor gekozen trechteringscriterium. Verwacht u dat er voor alle BOC-contracten eenzelfde trechteringsproduct moet worden ingediend of verwacht u 3 verschillende trechteringsproducten gericht per BOC-contract?

Antwoord:

Gegadigde heeft de mogelijkheid om voor alle drie de aanbestedingen hetzelfde trechteringproduct in te dienen. Het is aan de gegadigde om de invulling van het trechteringproduct vorm te geven.

Percelen: P1 Groen en Oevers
P2 Civiel, WTB, E, IA/IV

Beantwoord op: 12 jun. 2024

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Bedreigingen

Vraag:

Kunt u aangeven waarop we ons moeten richten voor het bepalen van de grootste bedreigingen? U geeft in de aanbestedingsleidraad bijlage L aan dat

de bedreigingen uitsluitend op de informatie uit de Handreiking samen managen van de onderhoudsbehoefte en de Projectvisie gebaseerd mogen worden. In de Projectvisie is een bijlage opgenomen met specifieke kenmerken voor het project. Er zijn grote verschillen tussen de projectvisie en de project specifieke kenmerken. Hierdoor is het lastig om te bepalen wat het grootste bedreiging is, omdat dit afhankelijk is van benadering vanuit de project kenmerken of vanuit de overkoepelende SIO documenten.

Antwoord:

Het trechteringproduct wordt beoordeeld op de doelstelling aanbesteder en de tabel trechteringproduct zoals opgenomen in Bijlage L. De Handreiking Samen managen van de onderhoudsbehoefte en de Projectvisie betreffen documenten waarop de gegadigde zijn trechteringproduct dient te baseren. Het is aan de gegadigde om de grootste bedreigingen te identificeren en onderbouwen.

Percelen: P1 Groen en Oevers
P2 Civiel, WTB, E, IA/IV

Beantwoord op: 12 jun. 2024

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Trechteringsproducten

Vraag:

Is er een mogelijkheid om de inspanning voor de trechteringsproducten te verkleinen, door bijvoorbeeld de trechteringsproducten generiek te beoordelen? Een andere optie voor de trechterings producten is om specifiek te vragen naar 1 algemene en 1 project specifieke bedreiging.

Antwoord:

De beoordeling van de trechteringproducten vindt voor alle drie de aanbestedingen/regio's plaats door hetzelfde beoordelingsteam. Het is aan de gegadigde om de invulling van het trechteringproduct vorm te geven.

Percelen: P1 Groen en Oevers
P2 Civiel, WTB, E, IA/IV

Beantwoord op: 12 jun. 2024

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Doorlooptijd

Vraag:

De Trechteringsfase loopt voor alle BOC's gelijktijdig en de dialoofase 2 loopt voor alle BOC's nagenoeg gelijk. Realiseert u zich dat u hiermee enorme inspanning vraagt van de inschrijvende partijen? Is er een

mogelijkheid om de trajecten voor dialoofase 2 meer te spreiden?

Antwoord:

Aanbesteder realiseert zich de inspanning die wordt gevraagd van gegadigden. In de voorbereiding op de aanbestedingen is zo veel mogelijk spreiding gezocht, onder andere met de planning van de dialooggesprekken en de uiterste datum voor het indienen van de inschrijving. Echter is aanbesteder hierbij ook genoodzaakt geweest rekening te houden met de expiratedatum van de huidige onderhoudscontracten om op die manier een contractloze periode te voorkomen.

Percelen: P1 Groen en Oevers
P2 Civiel, WTB, E, IA/IV

Beantwoord op: 12 jun. 2024

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 3.2 geschiktheidseisen:

Vraag:

Door de lange looptijd van meerjarige onderhoudscontracten (vaak 8 of 10 jaar) zijn werken die in de laatste 5 jaren zijn uitgevoerd vaak nog niet opgeleverd.

Kan als referentie ook een lopend meerjarige onderhoudsovereenkomst worden gebruikt waarvan bijvoorbeeld minimaal 3 contractjaren op een vakkundige en regelmatige wijze en binnen de overeengekomen termijn zijn uitgevoerd?

Antwoord:

Ja, dit is toegestaan.

Percelen: P1 Groen en Oevers
P2 Civiel, WTB, E, IA/IV

Beantwoord op: 12 jun. 2024

Ref.nr.
34

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 3.2 geschiktheidseisen:

Vraag:

Kan OG toelichten wat wordt verstaan onder 'of een daaraan gelijkwaardige handeling heeft plaatsgevonden'?

Antwoord:

Een voorbeeld van 'een daaraan gelijkwaardige handeling' is een verklaring van een afgeronde deelopdracht.

Percelen: P1 Groen en Oevers
P2 Civiel, WTB, E, IA/IV
Beantwoord op: 12 jun. 2024

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, 2 Opdrachtomschrijving:

Vraag:

Om te bepalen voor welke percelen we willen selecteren is de huidige beschrijving van de scope zeer beknopt.
Kan Opdrachtgever de scope per perceel nader specificeren in bijvoorbeeld objectgroepen?

Antwoord:

De scope van de aanbesteding is opgenomen in de aanbestedingsleidraad. Ter indicatie bestaat de opdracht per perceel uit de volgende disciplines met verschillende financiële verhoudingen. Voor storingen en gebreken betreffen de verhoudingen in aantallen:

Perceel 1: Geen onderscheid in disciplines en ook geen onderscheid voor storingen en gebreken.

Perceel 2: Civiel 35%, Werktuigbouwkunde 20%, Elektrotechniek 5% en Industriële Automatisering/Informatie Voorziening 5% en Inspecties (alle disciplines) 35%.

Ter indicatie voor storingen en gebreken:

Civiel 20%, Werktuigbouwkunde 10%, Elektrotechniek 50% en Industriële Automatisering/Informatie Voorziening 20%

Dit antwoord is richtinggevend.

Percelen: P1 Groen en Oevers
P2 Civiel, WTB, E, IA/IV
Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr.
36

Onderwerp:
6.3.2 Vijf of minder gegadigden

Vraag:

In artikel 6.3.2 geeft u aan dat indien vijf of minder gegadigden worden uitgenodigd tot deelneming aan de dialoog, er geen trechteringproduct verlangd wordt en gegadigden direct uitgenodigd worden voor de tweede fase dialoog. Dit artikel lijkt in contradictie met o.m. artikel 6.3.1. en de informatie die tijdens de informatiebijeenkomst gepubliceerd is en waarin is aangegeven dat er maximaal 4 gegadigden doorgaan naar de 2e fase dialoog. Kunt u duidelijk maken hoeveel gegadigden maximaal toegelaten worden tot

de 2e fase dialoog, zijn dit er maximaal 4 of maximaal 5?

Antwoord:

Situatie A) Indien na aanmelding 4 of minder gegadigden deelnemen aan de aanbestedingsprocedure, dan zal de trechteringsfase niet worden doorlopen. Situatie B) Indien na aanmelding 5 gegadigden deelnemen aan de aanbestedingsprocedure, dan zal ook dan de trechteringsfase niet worden doorlopen. De reden hiervoor is dat aanbesteder in het kader van de transactiekosten niet de trechteringsfase wil doorlopen om slechts één gegadigde af te wijzen voor het vervolg van de aanbestedingsprocedure. In dit geval zouden 5 gegadigden worden toegelaten tot het vervolg van de aanbestedingsprocedure. Situatie C) Indien na aanmelding 6 of meer gegadigden deelnemen aan de aanbestedingsprocedure, dan zal de trechteringsfase wel worden doorlopen en worden getrechterd naar 4 gegadigden.

Percelen: P1 Groen en Oevers
P2 Civiel, WTB, E, IA/IV

Beantwoord op: 12 jun. 2024

Ref.nr.
37

Onderwerp:
7.4 Abnormaal lage inschrijving

Vraag:

In de gepresenteerde informatie tijdens de inlichtingenbijeenkomst, is gesteld dat er maximaal 4 gegadigden per perceel worden toegelaten tot de 2e fase dialoog. Kunt u aangeven hoe u dan artikel 7.4 gaat toepassen aangezien daar in het criterium gesteld wordt dat er ten minste 5 inschrijvingen zijn ontvangen om de rest van artikel 7.4 van toepassing te kunnen verklaren?

Indien u besluit hiermee artikel 7.4 te laten vervallen, kunt u dan delen op welke wijze u dan in verband met het bepaalde in artikel 4.36 van het ARW 2016, gaat bepalen hoe en wanneer sprake is van een abnormaal lage inschrijving?

Antwoord:

Aanbesteder laat paragraaf 7.4 van de aanbestedingsleidraad niet vervallen. De criteria zoals genoemd in deze paragraaf zijn aspecten waarbij er "in elk geval" vermoeden is van een abnormaal lage inschrijving.

Percelen: P1 Groen en Oevers
P2 Civiel, WTB, E, IA/IV

Beantwoord op: 12 jun. 2024