

Aanbesteding: Digitaal Dossier Jeugdgezondheidszorg
Aanbestedende Dienst: GGD regio Utrecht
Referentie: 004391

Toelichting:

Ref.nr. 212 **Onderwerp:** Vraag n.a.v. antwoord met ref nr 156

Vraag:

Ervaring leert dat leveranciers zich niet aan afspraken houden en toegezegde functionaliteit niet of te laat opleveren. U stelt in dit antwoord dat functionaliteit gereed moet zijn bij ingebruikname 1 april 2025. Ons nadrukkelijke advies is om dit niet zo te doen en de termijn voor controle van aanwezige functionaliteit ruim naar voren te schuiven en dit nog te controleren ruim voordat gebruikers getraind worden. Anders zit u als aanbestedende dienst al te ver in het proces om u nog terug te trekken en is er ook geen tijd voor herstel zonder dat de organisatie en haar gebruikers daar hinder van ondervinden. Kortom, ons advies is dat aan eisen bij inschrijving moet worden voldaan en wensen minimaal 3 maanden voor training en opleiding moet worden voldaan. Kunt u meegaan met dit advies?

Antwoord:

Bij nader inzien heeft Aanbestedende dienst besloten dat de aangeboden functionaliteiten beschikbaar dienen te zijn bij aanvang van de start van de opleiding van de gebruikersorganisatie, opdat gebruikers getraind kunnen worden met alle overeengekomen functionaliteiten.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr. 214 **Onderwerp:** Vraag n.a.v. antwoord met ref nr 3

Vraag:

Op diverse antwoorden geeft u aan vast te houden aan de standaard GIBIT-2020. Daarbij specificeert u dat deze set voorwaarden een breed gedragen standaard is en dat deze daarmee als proportioneel beschouwd wordt voor deze opdracht. Toch kiest u er met betrekking tot indexatie voor, om af te wijken van de standaard GIBIT-2020 en zet u leveranciers hiermee prijstechnisch onder druk. Bent u zich hier bewust van en kunt u rechtvaardig uitleggen waarom u in dit specifieke geval wel afwijkt van de standaard GIBIT-2020?

Antwoord:

Tot livegang is er sprake van eenmalige implementatiekosten, deze kunt u op voorhand calculeren en aanbieden. U bent vrij hier al dan niet een inschatting van de indexering in door te rekenen. Structurele jaarlijkse kosten zijn pas van toepassing na livegang waarna deze regulier conform GIBIT-2020 geïndexeerd kunnen worden vanaf 1 januari 2026.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
215

Onderwerp:

Vraag n.a.v. antwoord met ref nr 78

Vraag:

De DBC is een complex geheel dat veel impact kan hebben. Het is van groot belang exact te weten welke koppeling en berichtspecificaties van toepassing zijn. Een eis/wens dient voldoende bepaalbaar te zijn. U dient uw specificaties aldus voldoende duidelijk, precies en ondubbelzinnig te omschrijven, zodat een duidelijk beeld kan worden verkregen van wat u voor ogen heeft. Indien u niet concreet kunt specificeren wat verwacht wordt, verzoeken wij u de wens/eis te laten vervallen. Kunt u meegaan met dit verzoek?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het laten vervallen van deze wens. Aanbestedende dienst verwijst naar de specificaties die door Vecozo zijn opgesteld m.b.t. het kunnen declareren bij zorgverzekeraars onder DBC coderingen.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
216

Onderwerp:

Vraag n.a.v. antwoord met ref nr 17

Vraag:

U geeft aan dat er twee personen opgegeven dienen te worden die beide tekenbevoegd zijn. Binnen onze organisatie is alleen de Directeur Groot Aandeelhouder (DGA) tekenbevoegd. Is het akkoord dat alleen de DGA opgevoerd wordt?

Antwoord:

Dat is akkoord wanneer er maar 1 tekenbevoegde is. Echter is het aan te

bevelen dat u een tekenbevoegde back-up heeft ingeregeld en ingevuld in de documentatie.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
217

Onderwerp:
Vraag n.a.v. antwoord met ref nr 132

Vraag:

Fijn dat u verdere toelichting geeft over de processen. Wat u opsomt is nieuwe informatie en nog niet opgenomen in een herziene bijlage 6b. Ook hetgeen u wilt zien in de demonstratie is nieuwe informatie ten opzichte van wat in de gunningsleidraad staat. In uw antwoord missen wij nog beantwoording op de vraag. Het is in de beoordeling zo dat u 'goed' geeft als tijdens de demonstratie 80% van de jgzprocessen/dataflows ondersteund worden. Tijdens de demonstratie (1 uur de tijd) hoeft niet perse de applicatie getoond te worden. Kunt u nummeren wat uw jgzflows/processen zijn zodat duidelijk is wat de aantallen zijn? En wilt u de beschrijving van wat u in deel 1 van demonstratie wilt zien bijwerken zodat dit ook duidelijk en volledig is? Wij stellen nogmaals een vraag hierover omdat er dus in uw beoordeling staat dat tenminste 80% ondersteund moet worden, dat maakt het heel specifiek en op dit moment is het niet duidelijk genoeg. Zou u bijlage 6b willen bijwerken en opnieuw willen publiceren?

Antwoord:

Bijlage 6 is aangepast en opnieuw gepubliceerd. In deze vernieuwde bijlage wordt het aantal dataflows/processen genummerd aangegeven, dit zijn er in totaal 24. Om een goed te scoren zult u er dus minimaal 17 moeten aantonen in uw algemene demo. Ter aanvulling: voor het casuïstiek deel gaat het om minimaal 54 (van de 60) aangetoonde functionaliteiten voor een score goed. Voor de score voldoende komt dit neer op:
Algemene deel: 15 of 16 data flows/processen
Casuïstiek deel: 48 t/m 53 functionaliteiten

Voor de score onvoldoende komt dit neer op:
Algemene deel: minder dan 15 data flows/processen
Casuïstiek: minder dan 48 functionaliteiten

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
218

Onderwerp:
Vraag n.a.v. antwoord met ref nr 125

Vraag:

Wat is de reden dat u dit niet wilt opnemen in de demonstratie? U heeft namelijk wel eisen/wensen ten aanzien van de functionaliteit omtrent het volwassendossier die u feitelijk op dit moment ook gebruikt in uw primaire werkprocessen. Dit - het volwassen/ouderdossier niet laten terugkomen in een demonstratie - is een gemiste kans voor u en maakt dat u niet kunt beoordelen hoe dat bij leveranciers in hun DD JGZ werkt. Wij willen u nogmaals adviseren om een aantal onderdelen van de processen omtrent de zorg aan volwassenen die tot het volwassendossier behoort onderdeel te maken van de demonstratie.

Antwoord:

Het zwaartepunt van onze werkzaamheden betreft de zorg voor de jeugdigen. Gelet op de beperkte tijd die we hebben voor de presentaties, kiezen we ervoor om in de presentaties alleen in te gaan op processen die de zorg voor de jeugdigen betreffen. Daarnaast geldt dat het onze visie is dat jeugddossier en volwassen dossier vooral op inhoud van elkaar verschillen.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
219

Onderwerp:
Vraag n.a.v. antwoord met ref nr 98

Vraag:

Klopt onze aanname dat u akkoord bent om dezelfde 'checkheteven' vragenlijst die u nu gebruikt dan te gaan afnemen via checkheteven.nl in plaats van jouwggd?

Antwoord:

Nee, die aanname klopt niet. checkheteven.nl is niet in bezit van GGD regio Utrecht. Onze informatie kan worden benaderd via een domein van GGD regio Utrecht: <https://jouwggdcheck.ggdru.nl/>. De onderliggende systematiek is hetzelfde.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
220

Onderwerp:
Vraag n.a.v. antwoord met ref nr 47

Vraag:

Wij stellen voor om van deel 1 van de demonstratie en van deel 2 van de demonstratie een aparte opname te maken. Dit om de omvang van de opname te beperken maar ook omdat er tussen deel 1 en deel 2 een pauze is ingelast. Het maakt het voor u beter terug te kijken als deel 1 en deel 2 gescheiden zijn. Bent u daarmee akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is hiermee akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 12 feb. 2024

Label: Proces

Ref.nr.
221

Onderwerp:

Vraag n.a.v. antwoord met ref nr 47

Vraag:

Bent u akkoord dat u binnen 3 werkdagen nadat de demonstratie is gegeven u de opnamen van de sessie ontvangt? De opname gaat een groot bestand worden (veel MB's / GB's). Het is onbekend of Tendered een dergelijke omvang toestaat als bijlage in een bericht. Bent u akkoord dat het via WeTransfer wordt verzonden naar de contactpersoon van de aanbesteding?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is hiermee akkoord, de 2 losse opnames mogen verstuurd versturen via We-Transfer naar de contactpersoon van de aanbesteding, het te gebruiken e-mail adres is: Joost.vdBekerom@hetnic.nl.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 12 feb. 2024

Label: Proces

Ref.nr.
222

Onderwerp:

Vraag n.a.v. antwoord met ref nr 46

Vraag:

Wij verzoeken u de (technische) specificaties van de koppeling met Profit HRM beschikbaar te stellen. Dit omdat deze op dit moment onbepaalbaar is. Een eis/wens dient voldoende bepaalbaar te zijn. U dient uw specificaties aldus voldoende duidelijk, precies en ondubbelzinnig te omschrijven, zodat een duidelijk beeld kan worden verkregen van wat u voor ogen heeft. Indien u niet concreet kunt specificeren wat verwacht wordt, verzoeken wij u de wens/eis te laten vervallen. Kunt u meegaan met dit verzoek?

Antwoord:

De koppeling met Profit HRM is verwijderd in de nieuwe versie van het Programma van Eisen & Wensen conform de Nota van Inlichtingen 1.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
223

Onderwerp:
Vraag n.a.v. antwoord met ref nr 45

Vraag:

U geeft aan dat het gaat om een toekomstige koppeling met PGA. Op dit moment is niet bekend wat de complexiteit is van de koppeling, de omvang van de werkzaamheden en de daarmee gepaardgaande prijs is. Een eis /wens dient voldoende bepaalbaar te zijn. U dient uw specificaties aldus voldoende duidelijk, precies en ondubbelzinnig te omschrijven, zodat een duidelijk beeld kan worden verkregen van wat u voor ogen heeft. Indien u niet concreet kunt specificeren wat verwacht wordt, verzoeken wij u de wens /eis te laten vervallen. Kunt u meegaan met dit verzoek?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat mee in dit verzoek en deze wens komt te vervallen. Er is een nieuwe versie 3 van het Programma van Eisen & Wensen beschikbaar gesteld. U dient deze te gebruiken bij uw inschrijving.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
224

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Het Prijzenblad lijkt niet te kloppen. Totaalprijs over 5 jaar is gebaseerd op 5 jaar licentie terwijl dat 4 jaar + 1 maand is. Staat verder wel goed in veld voor TCO. Wilt u dit corrigeren?

Antwoord:

TCO betreft 11 maanden implementatie en vervolgens 4 jaar en 1 maand reguliere jaarlijkse kosten. Het prijzenblad is aangepast zodat het deze situatie vertegenwoordigt. Er is een aangepaste versie 3 van het document beschikbaar gesteld. U dient deze te gebruiken bij uw inschrijving.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
225

Onderwerp:
beschrijvend document - § 1.3.2. Gewenste situatie

Vraag:

U beschrijft de omvang in aantallen dossiers, actief en gearchiveerd. Kunt u meer informatie geven over het ruimtebeslag dat uw huidige DD JGZ inneemt in termen van schijfgebruik (Gigabytes)? We zijn met name geïnteresseerd in de opslag van aangehangen documenten.

Antwoord:

Er zijn twee databases voor onze PRD:
Archiefstukken database = 369000 MB
PRD database (excl. archief) = 72000 MB

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 12 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
226

Onderwerp:
NvI (29-01-2024) - antwoord op vraag 32

Vraag:

Uw antwoord:

> Inf. 11 wordt als volgt geherformuleerd: De testomgeving en andere niet productie omgevingen bevatten geanonimiseerde of dummy data die niet herleidbaar is naar een persoon. In uitzondering hierop - en op hetgeen gesteld is in Inf. 10 - geldt dat gedurende een korte testsessie van maximaal vier weken een gelijk aan de productieomgeving beveiligde acceptatieomgeving, niet-geanonimiseerde clientdata kan bevatten ten behoeve van nieuwe releases.

Wij zien dit niet terug in Inf. 11 in het bijgestelde PvE (Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen v2.xlsx). Komt er nog een nieuwe versie van het PvE waar de herformulering in staat, of wilt u dat dat leveranciers het PvE zelf aanpassen?

Antwoord:

Excuses, dit gaan wij aanpassen. Er is een nieuwe versie 3 van het Programma van Eisen & Wensen beschikbaar gesteld. U dient deze te gebruiken bij uw inschrijving.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 12 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
227

Onderwerp:
NvI (29-01-2024) - antwoord op vraag 38

Vraag:

U geeft aan:

> In het Programma van Eisen en Wensen zijn de referenties aangepast en consistent gemaakt.

Wij zien echter nog steeds dezelfde referenties met verschillende betekenissen in het bijgestelde PvE (Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen v2.xlsx), en items zonder prefix-code (zoals gesteld in vraag 38). Bent u bereid om een nieuwe versie van het PvE op te leveren waarin de referenties allemaal eenduidig en helder zijn?

Antwoord:

Excuses, dit gaan wij waar mogelijk aanpassen. Wanneer er nog overlap in aspect, nummer of groepering is, is de herleidbaarheid op basis van tabblad leidend. Er is een nieuwe versie 3 van het Programma van Eisen & Wensen beschikbaar gesteld. U dient deze te gebruiken bij uw inschrijving.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 12 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
228

Onderwerp:
NvI (29-01-2024) - antwoord op vraag 28

Vraag:

U stelt:

> De toevoeging "Voldoet u hieraan dan is de beoordeling voldoende, voldoet u hier niet aan dan is de beoordeling onvoldoende" is geschrapt.

Wij zien echter nog steeds dezelfde inhoud bij referentie GBV.16 staan in het bijgestelde PvE (Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen v2.xlsx), komt er nog een nieuwe versie van het PvE waar deze wijzigingen zijn meegenomen?

Antwoord:

Excuses, dit gaan wij aanpassen. Er is een nieuwe versie 3 van het Programma van Eisen & Wensen beschikbaar gesteld. U dient deze te gebruiken bij uw inschrijving.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
229

Onderwerp:
NvI (29-01-2024) - antwoord op vraag 3

Vraag:
U stelt:

> Niet akkoord met uw voorstel. Wel stemt de aanbestedende dienst ermee in om de prijzen voor een minder lange termijn vast te zetten. Dit artikel wordt gewijzigd naar: Het is toegestaan om prijzen te indexeren vanaf 1 januari 2026. De prijzen (de prijzen zoals in het prijzenblad omschreven als “jaarlijkse kosten”) kunnen na deze periode jaarlijks in januari worden geïndexeerd na schriftelijke goedkeuring van de opdrachtgever. Zie ook antwoord op vraag 73.

Onze vraag hierop:

Het antwoord is ons nog steeds niet helemaal duidelijk, mede ook gezien de gegeven antwoorden bij vraag 68, 69 en 73. Kunnen we ervan uitgaan dat GIBIT een breed gedragen standaard is die proportioneel is voor deze opdracht en daarom van toepassing is op de indexering, en dat de afwijkingen zijn: indexering is mogelijk vanaf 1 januari 2026 en de te gebruiken index is DPI?

Heel concreet dus: kan dit artikel geformuleerd worden als Voor de indexering worden de afspraken uit de GIBIT gebruikt. De eerste indexering zal plaats vinden per 1 januari 2026. In afwijking op de GIBIT is de te gebruiken index 'Diensten prijsindex DPI'

Antwoord:

De tekst zal aangepast worden naar: 'Voor de indexering worden de afspraken uit de GIBIT gebruikt. De eerste indexering zal plaats vinden per 1 januari 2026. In afwijking op de GIBIT is de te gebruiken index 'Diensten prijsindex DPI'. Er is in de nieuwe versie 3 van de concept overeenkomst artikel 11.8 toegevoegd waar het aangepaste indexering artikel is aangepast.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
230

Onderwerp:
NvI (29-01-2024) - antwoord op vraag 68 en 69

Vraag:
U stelt:

> Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord en houdt vast aan de standaard GIBIT-2020. Deze set voorwaarden is een breed gedragen standaard en wordt daarmee als proportioneel beschouwd voor deze opdracht.

Onze vraag hierop:

U geeft aan uit te gaan van een breed gedragen standaard. Kunt u aangeven waarom u niet kiest voor de GIBIT 2023? Door alle partijen gezamenlijk is de GIBIT 2023 uitgebracht als zijnde een betere versie dan de vorige versie.

Antwoord:

Op moment van voorbereiding en samenstellen van de voorliggende documentatie was de GIBIT 2023 nog niet definitief gepubliceerd, daarom is gekozen voor GIBIT-2020. Aanbestedende dienst houdt voor deze opdracht vast aan deze voorwaarden.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 12 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
231

Onderwerp:

NvI (29-01-2024) - antwoord op vraag 5, 135, 136 en 187

Vraag:

Het doel van dit artikel is om de verantwoordelijkheid en risico's van de implementatie bij de inschrijver c.q. Leverancier als zijnde de expert te leggen. Dit kunnen dus allerlei risico's zijn waarvan inschrijver c.q. Leverancier zelf een inschatting zal moeten kunnen maken.

Onze vraag hierop:

U kunt toch niet in alle redelijkheid verwachten dat de leverancier alle risico's tijdens de implementatie voor zijn rekening neemt? Het is voor ons eigenlijk niet goed in te schatten hoe bijvoorbeeld het ziekteverzuim aan uw zijde is, wat de kwaliteit van de medewerkers is, hoe de medewerking van de oude leverancier verloopt.

Wij stellen voor dat u dit uit de overeenkomst verwijderd omdat het niet redelijk is, of om deze in te perken zodat risico's die binnen de verantwoordelijkheid van opdrachtgever liggen niet ten laste van de leverancier komen.

Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord. Van deze bepaling zal in redelijkheid gebruik worden gemaakt, dus bij niet verwijtbaar zijn van Leverancier zal deze hiervoor ook niet verantwoordelijk worden gesteld. Wel dient Leverancier bij het voorzien /constateren/signaleren van niet verwijtbare risico's de Opdrachtgever hier

proactief op te wijzen.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
232

Onderwerp:
Nvi ref. nr. 174

Vraag:

In Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen.xlsx, CP 20 beschrijft u dat de client zelf moet aangeven of er voor iedere (gewijzigde) afspraak en ICS file ontvangen wordt. In NVI ref. nr. 174 onderstreept u dat de ICS gestuurd moet worden om het zo laagdrempelig en klantvriendelijk mogelijk te maken plus het verlagen van de NVZB. Om het zo laagdrempelig mogelijk te verstrekken, is het dan niet wenselijk om de afspraak altijd mee te sturen in de e-mail? Zonder dat de ouder hier actief toestemming voor hoeft te geven in het portaal?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is het eens dat dit ook een prima oplossing zou zijn. Het gaat hier echter om invulling van de omschreven wens waar cliënt dit aangeeft in het portaal, deze wens blijft ongewijzigd en het is aan Inschrijver om ze bepalen of en hoe ze dit doen.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
234

Onderwerp:
Bijlage 8 - Casuïstiek

Vraag:

In Bijlage 8, schrijft u bij casus 1.2 "Hoe de JGZ-professional ziet dat er nieuwe leerlingen zijn.". Wat wordt er in deze casus bedoeld met "nieuwe leerlingen"? Is er geen dossier van deze leerling bij GGD regio Utrecht of wel een dossier maar in een nieuwe klas/ nieuwe school (en daardoor evt. nieuw team/zorglijn)?

Antwoord:

Het gaat om de nieuwe leerlingen waarover we zorgverantwoordelijkheid hebben gekregen en die in de voorgaande periode niet in zorg waren bij GGDrU.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 235
Onderwerp: Bijlage 5D

Vraag:

Over Bijlage 5D - Verwerkersovereenkomst: Actiz, GGZ Nederland, NFU, NVZ en VGN verenigd in de Brancheorganisaties Zorg (BoZ) hebben in het kader van de inwerkingtreding van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) een standaard modelverwerkersovereenkomst ontwikkeld.

Het model is ontwikkeld in nauwe samenwerking met zorgorganisaties, leveranciers en deskundigen. Zou u deze modelovereenkomst willen gebruiken ipv de in bijlage 5D beschreven versie?

Antwoord:

Aanbestedende dienst houdt vast aan haar eigen format verwerkersovereenkomst.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 237
Onderwerp: NvI (29-01-2024) - antwoord op vraag 34

Vraag:

U stelt:

> De basis is zero-access voor de leverancier. In voorkomende gevallen moet het echter ook mogelijk zijn dat de leverancier via autorisatie /toestemming van de GGDru toegang krijgt tot specifieke informatie tbv het opsporen van geconstateerde gebreken.

Uw voorgestelde werkwijze zal de processen rond support/helpdesk en het preventief opsporen en detecteren van fouten trager maken. Immers, elke handeling die te maken heeft met de data van Opdrachtgever vereist voorafgaand toestemming van Opdrachtgever. Hoe bent u van plan diverse risico's die samenhangen met het inperken van deze mogelijkheden op te vangen? Wij gaan er namelijk niet van uit dat een bevoegd persoon 24/7 beschikbaar is voor het maken van dergelijke beslissingen. Heeft u nagedacht over noodprocedures en de impact van zero-access als basis? Zo ja, hoe ziet u dit voor zich?

Antwoord:

We hebben nog niet in detail uitgewerkt hoe die service er dan uit moet zien. Als een leverancier dit ondersteunt, kunnen we dit gezamenlijk uitwerken. Wij gaan ook niet uit van een 24/7 beschikbaarheid van een bevoegd persoon maar zullen hiervoor een noodprocedure uitwerken.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Inhoud