

**Aanbesteding:** Digitaal Dossier Jeugdgezondheidszorg  
**Aanbestedende Dienst:** GGD regio Utrecht  
**Referentie:** 004391

**Toelichting:**

**Ref.nr.** 2  
**Onderwerp:** Termijn indienen eerste vragen

**Vraag:**

Uw planning is bijzonder krap ingericht, zeker aan de beginfase. Gezien de kerstvakantie, de grootte van de diverse documenten, het ontbreken van een bijlage en het 2 dagen na de indicatieve publicatiedatum publiceren (29 december ipv 27 december) verzoeken wij u de eerste "Sluiting termijn voor het indienen van vragen met betrekking tot dit beschrijvend document" met (in ieder geval) 2 dagen te verplaatsen naar ten minste 19 januari.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord, de huidige planning blijft gehandhaafd.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Proces

**Ref.nr.** 3  
**Onderwerp:** Prijsindexering Gibit

**Vraag:**

inzake de prijzen (5.1 van beschrijvend document)  
Kunt u aangeven waarom u hier (kennelijk) afwijkt van hetgeen in de GIBIT voorwaarden is afgesproken? Wij stellen voor om integraal de GIBIT te hanteren, dus ook voor de indexering.

**Antwoord:**

Niet akkoord met uw voorstel. Wel stemt de aanbestedende dienst ermee in om de prijzen voor een minder lange termijn vast te zetten. Dit artikel wordt gewijzigd naar: Het is toegestaan om prijzen te indexeren vanaf 1 januari 2026. De prijzen (de prijzen zoals in het prijzenblad omschreven als "jaarlijkse kosten") kunnen na deze periode jaarlijks in januari worden geïndexeerd na schriftelijke goedkeuring van de opdrachtgever. Zie ook antwoord op vraag 73.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
4

**Onderwerp:**  
Splitsen van dienstverlening

**Vraag:**  
bijlage 5a - Overeenkomst

3.7 de inschrijving gaat uit van een vast jaarlijks bedrag dat niet gesplitst is op basis van hosting / gebruiksrechten / onderhoud.  
Kunt u aangeven in welke situaties u wel de hosting wil opzeggen, maar niet het onderhoud? Bij een SaaS oplossing, zoals in feite wordt geeist, zijn deze zaken niet los op te zeggen.

**Antwoord:**  
Zoals in de vraagstelling aangegeven zal deze situatie zich zeer waarschijnlijk niet voordoen. Maar mocht het om welke reden dan ook onverhoopt toch plaatsvinden dan wenst de aanbestedende dienst deze optie te hebben.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
5

**Onderwerp:**  
Risico's tijdens implementatie

**Vraag:**  
bijlage 5a - Overeenkomst

4.3 kunt u uitleggen wat het doel is van dit artikel, waaronder ook op welke risico's hier wordt bedoeld?

**Antwoord:**  
Het doel van dit artikel is om de verantwoordelijkheid en risico's van de implementatie bij de inschrijver c.q. Leverancier als zijnde de expert te leggen. Dit kunnen dus allerlei risico's zijn waarvan inschrijver c.q. Leverancier zelf een inschatting zal moeten kunnen maken.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

6 Gibit of Gibit 2020

**Vraag:**

bijlage 5a - Overeenkomst

6.1 in alle overige artikelen verwijst u expliciet naar 'Gibit 2020', hier wordt louter verwezen naar 'Gibit'. Heeft dit een specifieke reden?

**Antwoord:**

Dit heeft geen specifieke reden, het betreft ook hier de GIBIT-2020.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Overdragen van diensten

**Vraag:**

bijlage 5a - Overeenkomst

in 9.2 wordt van leverancier verwacht kosteloos medewerking te verlenen om de diensten over te dragen.

Kunt u dit nader specificeren? Specifiek, kan van zittende leverancier verlangd worden om kosteloos een nieuwe leverancier in te werken, te trainen, etc?

**Antwoord:**

Het gaat hier om het overdragen/ beschikbaarstellen van informatie omtrent alle door de leverancier verrichte diensten. Het gaat hier niet om inwerken, trainingen etc.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Kosteloze overdracht

**Vraag:**

bijlage 5a - Overeenkomst

in 9.3 wordt van leverancier verwacht kosteloos informatie over te dragen in op een wijze die door opdrachtgever wordt bepaald.

Kunnen wij er vanuit gaan dat het hier gaat om het leveren van een standaard

dump van de database, waarbij opdrachtgever kan bepalen hoe deze wordt aangeleverd [ie. langs welke elektronische weg], of verwacht opdrachtgever dat de zittende leverancier ook al conversiewerkzaamheden moet uitvoeren naar nieuwe formaten die de nieuwe leverancier eist?

**Antwoord:**

Het gaat hier om het leveren van een standaard dump van de database in een vorm die voor de nieuwe leverancier geschikt is om de data te converteren naar hun database. Het gaat hier niet om conversiewerkzaamheden van de zittende leverancier.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Start kosten bij conversie

**Vraag:**

bijlage 5a - Overeenkomst

in 11.2 wordt aangegeven dat de jaarlijkse kosten pas beginnen te lopen op het moment van livegang.

Wij verzoeken u om dit te wijzigen naar het moment dat de gegevens voor de eerste proefconversie zijn aangeleverd.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord, op migratiedatum zal gestart worden met de betaling van de volledige licentiekosten. Zie ook antwoord op vraag 33.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Vergoedingen

**Vraag:**

bijlage 5a - Overeenkomst

in 11.5 verzoeken wij u te verduidelijken wat er gebeurt met de laatste 30% indien livegang samenvalt met de integrale acceptatie.

**Antwoord:**

Dan kan worden gefactureerd bij het moment van samenvallen van livegang en de integrale acceptatie.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
11

**Onderwerp:**  
Verantwoordelijkheid en boetes

**Vraag:**  
Bijlage 5D - Verwerkersovereenkomst

in 10.4 maakt u verwerker aansprakelijk voor een eventuele bestuurlijke boete die door de toezichthouder wordt opgelegd aan verwerkingsverantwoordelijke. Het kan echter gebeuren dat de toezichthouder in haar besluit verwijten maakt aan zowel verwerker als verwerkingsverantwoordelijke, en bij het opleggen van eventuele boetes hiermee rekening houdt. In dit geval is het niet reëel als de verwerker ook financieel verantwoordelijk is voor dat deel dat de toezichthouder vindt dat juist de verwerkingsverantwoordelijke verschuldigd is. Wij verzoeken u om dit aan te passen, dan wel in de hoofdovereenkomst te beschrijven.

**Antwoord:**  
Dit artikel heeft alleen betrekking op de situatie waarbij de schade volledig te verwijten is aan Verwerker.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
12

**Onderwerp:**  
Naam en contactgegevens FG buiten kantoortijden

**Vraag:**  
Bijlage 5D - Verwerkersovereenkomst

helemaal onderaan maakt u melding van de wijze van melden. De ervaring leert, mede ook in relatie tot de verwerkingsregisters, dat het zinnig is wanneer partijen over en weer de naam van de daadwerkelijke contactpersonen, met hun rechtstreekse nummers (dus ook buiten kantoortijd bereikbaar) uitwisselen. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst is hiertoe bereid.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
13

**Onderwerp:**  
Aantal kluisjes?

**Vraag:**  
Bijlage 1B - Formulier referentieopdracht

U wilt de omvang van de opdracht uitgedrukt zien in 'aantal kluisjes'.  
Kunt u dit nader toelichten?

**Antwoord:**  
Dit is per abuis in het document gekomen, er is een aangepaste versie 2 van het document beschikbaar gesteld. U dient deze te gebruiken bij uw inschrijving.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
14

**Onderwerp:**  
Prijzenblad

**Vraag:**  
Het prijzenblad bevat een fout. U vraagt in cel E21 een prijs per jaar en vervolgens wordt er in cel G27 verkeerd gecalculeerd waardoor in G17 en G38 verkeerde waarden komen. Vriendelijk verzoek om het prijzenblad nog eens te controleren.

**Antwoord:**  
Het prijzenblad is aangepast, er is een aangepaste versie 2 van het document beschikbaar gesteld. U dient deze te gebruiken bij uw inschrijving.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
15

**Onderwerp:**  
Prijzenblad formules onjuist (1)

**Vraag:**

Bijlage 3 - prijzenblad

De formules in het prijzenblad lijken incorrect, specifiek:

vul bij de 'jaarlijkse kosten per stuk' een bedrag in. Het bedrag in kolom F wordt correct berekend, maar in cel G18 komt niet 5x dit bedrag uit, maar 25x dit bedrag.

Kunt u aangeven of dit een bewuste keuze is, of een nieuwe versie van het prijzenblad aanleveren?

**Antwoord:**

Het prijzenblad is aangepast, er is een aangepaste versie 2 van het document beschikbaar gesteld. U dient deze te gebruiken bij uw inschrijving.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Prijzenblad formules onjuist (2)

**Vraag:**

Bijlage 3 - prijzenblad

De formules in het prijzenblad lijken incorrect, specifiek:

vul bij de eenmalige kosten bedragen in. De som wordt in cel G38 netjes voor 50% gerekend, conform het aanbestedingsdocument. Maar in cel G18, die kennelijk gebruikt wordt voor de bepaling van de puntentelling wordt 100% gerekend.

Kunt u aangeven of dit een bewuste keuze is, of een nieuwe versie van het prijzenblad aanleveren?

**Antwoord:**

Het prijzenblad is aangepast, er is een aangepaste versie 2 van het document beschikbaar gesteld. U dient deze te gebruiken bij uw inschrijving. Ter verduidelijking: de prijs uit cel G38 wordt gebruikt voor de bepaling van de puntentelling.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

17 Contactpersonen en UEA

**Vraag:**

Deel B - Voorwaarden NIC

Onder 2 geeft u aan dat de contactpersonen vermeld moeten worden op het UEA-formulier onder punt IIB. Dat punt gaat echter over de vertegenwoordiging bij deze aanbesteding, en niet over de daadwerkelijke contactpersonen.

Specifiek lijkt het ons ook niet noodzakelijk dat u de geboortedatum van de contactpersonen doorkrijgt, terwijl dit voor de vertegenwoordiger juist wel weer noodzakelijk is.

**Antwoord:**

Inschrijver dient op het UEA (deel IIB) de gegevens van 2 contactpersonen te vermelden, dit betreft de contactpersonen gedurende de aanbestedingsprocedure. Beide dienen tekenbevoegd te zijn.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
18

**Onderwerp:**

UEA en Contactpersonen

**Vraag:**

Bijlage 1a - UEA-formulier

Is het toegestaan om de daadwerkelijke contactpersonen op een apart formulier aan te leveren, en het UEA-formulier louter te gebruiken voor het oorspronkelijke doel, eigen verklaring inzake financiële toestand, bekwaamheden en geschiktheid?

**Antwoord:**

Nee, dat is niet toegestaan, zie ook antwoord op vraag 17. Dit gaat niet over contactpersonen gedurende de uitvoering van de overeenkomst, die informatie zal op een later moment worden uitgewisseld.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
19

**Onderwerp:**

Eis met beantwoording



**Vraag:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen

Eis Alg. 13 is een "Eis", maar het invulvakje "Ja/Nee beantwoording" is groen. Wenst u hier een antwoord te krijgen op een eis?

**Antwoord:**

Nee, dit is een eis en hoeft niet beantwoord te worden. Het betreffende invulvak is grijs in de de aangepaste versie 2 van het document welke beschikbaar is gesteld. U dient deze te gebruiken bij uw inschrijving.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

Wens zonder beantwoording

**Vraag:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen

Wens Alg.15 heeft geen invulvakjes groen, hoe moeten wij deze beantwoorden?

**Antwoord:**

Het Programma van Eisen en Wensen is aangepast, het groene invulvakje is toegevoegd.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Frequentie evaluatie exitplan

**Vraag:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen

Wens Alg.18 is vaag omschreven. Kunt u aangeven met wat voor frequentie Opdrachtgever deze evaluatie wenst te doen? Wij stellen voor 1x per 2 jaar als minimum-interval.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst wenst een jaarlijkse evaluatie van het exit-plan.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
22

**Onderwerp:**  
Service-overleggen

**Vraag:**  
Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen

Wens Alg.19: betreft dit 1 overleg met al deze verschillende lagen (dus vanuit de leverancier gezien minimaal 3 overleggen per jaar) of 1 overleg per laag (dus minimaal 9 overleggen per jaar)?

**Antwoord:**  
Hier wordt bedoelt 1 overleg met al deze verschillende lagen (dus vanuit de leverancier gezien minimaal 3 overleggen per jaar).

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
23

**Onderwerp:**  
Vermoedelijk niet roestvast staal

**Vraag:**  
Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen

Wens CP.14: bedoelde u "TVS" in plaats van "RVS"? Zo nee, kunt u RVS specificeren?

**Antwoord:**  
In plaats van RVS dient hier TVS gelezen te worden.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
24

**Onderwerp:**  
Eis wens

**Vraag:**  
Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen

Eis Corr.40: Het is niet duidelijk wat de eis is? Voorstel deze eis te laten vallen.

**Antwoord:**

Per abuis is hier de geformuleerde eis weggefallen. Hier dient als eis te staan: 'Per telefoonnummer en emailadres kan aangegeven worden van wie het is'.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
25

**Onderwerp:**

Wat is samenvoegvelden genereren/aanpassen

**Vraag:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen

Wens Corr.42: Het is onduidelijk wat de bedoelde functionaliteit precies inhoudt. Bedoelde u dat het mogelijk is om zelf te kiezen welke samenvoegvelden er in een brief komen en dus dat de FB de sjablonen zelf kan aanpassen? Kunt u anders verduidelijken wat u bedoelt met samenvoegvelden genereren/aanpassen?

**Antwoord:**

De wens beoogt inderdaad dat Functioneel beheer zelf kan kiezen welke samenvoegvelden in een Brief- en/of Portaalbericht-sjablonen gebruikt worden.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
26

**Onderwerp:**

Eis beantwoorden? (2)

**Vraag:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen

Eis Kopp. 26 is een "Eis", maar het invulvakje "Conform beoordelingskader wensen" is groen. Wenst u hier een antwoord te krijgen op een eis?

**Antwoord:**

Nee, Dit is een eis en hoeft niet beantwoord te worden. Het betreffende invulvak is grijs gemaakt.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
27

**Onderwerp:**  
Wens zonder beantwoording (2)

**Vraag:**  
Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen

Wens PA 32 is een "Wens", maar er is geen invulvakje groen, hoe moeten wij deze beantwoorden?

**Antwoord:**  
Deze wens dient conform beoordelingskader beantwoord te worden. Het betreffende vakje is groen gemaakt.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
28

**Onderwerp:**  
Voldoende/onvoldoende toevoeging onnodig en verwarrend

**Vraag:**  
Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen

GBV. 16 , waarom wordt hier opeens de toevoeging "Voldoet u hieraan dan is de beoordeling voldoende, voldoet u hier niet aan dan is de beoordeling onvoldoende." gedaan? Gezien het type beantwoording "Beantwoording middels beoordelingskader wensen" is deze toevoeging volgens ons overbodig, voorstel om deze weg te laten.

**Antwoord:**  
De toevoeging "Voldoet u hieraan dan is de beoordeling voldoende, voldoet u hier niet aan dan is de beoordeling onvoldoende" is geschrapt.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

29

Akkoord met wachtkamervereenkomst

**Vraag:**

Bijlage 2 - Verklaring omtrent inschrijving

In de laatste bullet verklaart Inschrijver zonder voorbehoud akkoord te gaan met de Contractuele bepalingen in o.a. "bijlage 5.D Concept wachtkamervereenkomst". Kunt u bevestigen dat dit niet gezien kan worden als ondertekening van de wachtkamervereenkomst, aangezien het aangaan van deze overeenkomst niet verplicht is? Zo ja, kunt u uitleggen wat u bedoelt met deze bepaling?

**Antwoord:**

Dit kan de aanbestedende dienst niet bevestigen, er geldt een verplichting om de wachtkamervereenkomst te sluiten met de inschrijver wiens inschrijving als tweede in de rangorde eindigt.

**Percelen:** P1 Perceel 1**Beantwoord op:** 29 jan. 2024**Label:** Contract**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Frequentie DPIAs

**Vraag:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen

Inf. 6 , Kunt u aangeven met welke frequentie Opdrachtgever DPIA's wenst uit te voeren?

**Antwoord:**

De AVG schrijft voor dat bij elke significante verandering van de verwerking opnieuw een DPIA moet worden uitgevoerd. Dit betekent dat voor het operationeel gaan van het nieuwe DDJGZ een DPIA wordt uitgevoerd. Indien tijdens de contractperiode een significante wijziging plaatsvindt in de verwerking zal opnieuw een DPIA worden uitgevoerd. Indien er geen sprake zou zijn van significante veranderingen van de verwerking, dient een DPIA in ieder geval om de 3 jaar te worden uitgevoerd.

**Percelen:** P1 Perceel 1**Beantwoord op:** 29 jan. 2024**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Conversie-controle-omgeving is een productieomgeving

**Vraag:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen

Inf. 10, 11, Kunt u bevestigen dat de omgeving die gebruikt zal worden om conversies te controleren als productieomgeving beschouwd kan worden en /of zo behandeld moet worden?

**Antwoord:**

Hierbij inderdaad de bevestiging van de Aanbestedende dienst.

**Percelen:** P1 Perceel 1**Beantwoord op:** 29 jan. 2024**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Anonimiseren/dummydata in acceptatie-omgeving

**Vraag:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen

Inf. 10, 11, De eisen lijken tegenstrijdig, de uitzondering op eis 10 voor de acceptatie-omgeving staat in eis 11, voorstel om de uitzondering tav acceptatie-omgeving in eis 10 te benoemen en in eis 11 te refereren naar "alle andere omgevingen die niet in eis 10 staan" ipv "De testomgeving en andere niet productie omgevingen" of de eisen te combineren in 1 eis.

**Antwoord:**

Inf. 11 wordt als volgt geherformuleerd: De testomgeving en andere niet productie omgevingen bevatten geanonimiseerde of dummy data die niet herleidbaar is naar een persoon. In uitzondering hierop - en op hetgeen gesteld is in Inf. 10 - geldt dat gedurende een korte testsessie van maximaal vier weken een gelijk aan de productieomgeving beveiligde acceptatieomgeving, niet-geanonimiseerde clientdata kan bevatten ten behoeve van nieuwe releases.

**Percelen:** P1 Perceel 1**Beantwoord op:** 29 jan. 2024**Label:** Inhoud**Ref.nr.****Onderwerp:**

33

Periode tussen migratie en livegang

**Vraag:**

Deel A Beschrijvend document

§ 1.3.2: migratie vindt uiterlijk 14 februari 2025 plaats, de volledige live-gang plaatst u op uiterlijk 1 april 2025.

Wij hebben het idee dat in de regel migratie (incl. de dataconversie) en live-gang aansluitend op elkaar plaatsvinden, maar misschien definieert u 'migratie' anders?

Hoe ziet u de periode daartussen?

**Antwoord:**

Migratie en live-gang vinden inderdaad aansluitend op elkaar plaats. Vóór 1 april dienen nazorgactiviteiten/finetuning uitgevoerd te worden en onvoorziene problemen die zich openbaren na de live-gang, te worden opgelost.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Toegang en beheer

**Vraag:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen

Wens Inf. 19a lijkt in strijd met eis 19. Als beheerders geen permanente toegang hebben tot de gegevens zal Applicatiebeheer van Opdrachtgever bij elke actie waarvoor dat nodig is autorisaties moeten afgeven en intrekken. Is dit de situatie die u wenst? Kunt u toelichten wat u bedoelt met "beheer" in deze wens?

**Antwoord:**

De basis is zero-access voor de leverancier. In voorkomende gevallen moet het echter ook mogelijk zijn dat de leverancier via autorisatie/toestemming van de GGDrU toegang krijgt tot specifieke informatie tbv het opsporen van geconstateerde gebreken.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.****Onderwerp:**

35

Informatieplicht ivm compatibiliteit

**Vraag:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen

Wens SLA 25 legt de verantwoordelijkheid voor compatibiliteit (terecht) bij Leverancier. Hierbij ligt dan ook de verantwoordelijkheid voor informatieverstrekking van impactvolle ICT-infrastructuur-wijzigingen bij Opdrachtgever. Beamt u dat om tijdig voor compatibiliteit te zorgen en dus aan deze wens te voldoen er tijdig geïnformeerd zal moeten worden?

**Antwoord:**

Hierbij de bevestiging dat in geval van impactvolle ICT-infrastructurele wijzigingen de opdrachtgever vroegtijdig de leverancier op de hoogte brengt.

**Percelen:** P1 Perceel 1**Beantwoord op:** 29 jan. 2024**Label:** Uitvoering**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Beschrijvend document (Deel A)

**Vraag:**

in 5.1.4 stelt u "de prijzen staan vast tot 1 januari 2027.". Meer dan 2 en een half jaar is een bijzonder lange periode gezien de inflatieschommelingen van de afgelopen jaren, het is volgens ons niet reëel om van een leverancier een dergelijk lange prijsvaste periode te eisen. Verzoek om dit aan te passen naar 1 januari 2026.

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 3.

**Percelen:** P1 Perceel 1**Beantwoord op:** 29 jan. 2024**Label:** Contract**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Beschrijvend document (Deel A) - ingangsdatum overeenkomst

**Vraag:**

In § 1.5 (Planning) schrijft u dat 1 mei 2024 de beoogde ingangsdatum overeenkomst is.

In § 5.1.3 (blz. 26, K4) schrijft u "Na ingebruikname van het DDJGZ (volledige livegang uiterlijk 1 april 2025) gaan Opdrachtgever en Opdrachtnemer een Overeenkomst aan voor 5 tot 10 jaar." In Bijlage 5.A



(Concept overeenkomst) houdt u echter ook weer 1 mei 2024 aan als ingangsdatum.

Kunt u hier duidelijkheid verschaffen?

**Antwoord:**

De teksten zoals omschreven in paragraaf 1.5 en de concept overeenkomst zijn leidend. De beoogde ingangsdatum is 1 mei 2024 met een initiele looptijd van 5 jaar.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
38

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen

**Vraag:**

In verschillende tabbladen komen dezelfde referenties voor. Bijvoorbeeld:

"3. Gegevenskoppelingen", DB-37: "Het DD-JGZ biedt een beveiligde omgeving voor het elektronisch afnemen van ..."

"7. Gebruikersvriendelijkheid", DB-37: "De zoekfunctie beschikt over de functionaliteit ..."

Deze code is dubbel in gebruik.

Ook DB-28 is dubbel in gebruik.

Op andere plekken ontbreekt de prefix code:

"2. Communicatie klant", 37: "Bij adressen die bij een kind worden geregistreerd, is het mogelijk om aan ..."

Hier ontbreekt een referentiecode, andere voorbeelden: item 19 in tabblad 2.

Wij verzoeken u het Programma van Eisen en Wensen te controleren op dubbele en ontbrekende referentiecodes zodat eenduidig gecommuniceerd kan worden over de items, zonder dat er verwarring ontstaat over welk item bedoeld wordt.

**Antwoord:**

In het Programma van Eisen en Wensen zijn de referenties aangepast en consistent gemaakt.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

40

Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen - gebruikers klantportaal

**Vraag:**

Op verschillende plaatsen in tab 2 gebruikt u verschillende bewoordingen voor de gebruikers van het portaal, bijvoorbeeld "ouders/verzorgers", "ouders of jongeren" en "ouders/jeugdigen". (Bijvoorbeeld CP-7, CP-10, CP-17, CP-22 en CP-23).

Kunnen wij ervan uitgaan dat u, met betrekking tot de toegang van het klantportaal, in alle gevallen bedoelt "ouders en/of verzorgers en jeugdigen (vanaf 12 jaar)"?

**Antwoord:**

Hierbij de bevestiging dat dit inderdaad bedoelt wordt door Aanbestedende dienst.

**Percelen:** P1 Perceel 1**Beantwoord op:** 29 jan. 2024**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

Beschrijvend document (Deel A) - Toelichting beoordelingswijze

**Vraag:**

Op pagina 20 geeft u aan "Voorbeeld: indien u op K3 een goed scoort, is het aantal punten dat u voor K3 ontvangt 0,8 (80%) van de totaal te behalen 100 punten = 80 punten"

In het beoordelingskader op pagina 22 is de kolomkop 'score', dit sluit aan bij pagina 20.

In het beoordelingskader op pagina 24 is de kolomkop echter 'maximale waarde'. Betekent dit dat uw beoordelingsteam alsnog een individuele waarde kan bepalen? We hebben dezelfde vraag voor K3 en K4.

**Antwoord:**

Het maximaal aantal te behalen punten per gunningscriterium staat op pagina 21 benoemd. Per gunningscriterium is er een beoordelingstabel opgesteld in %. De consensus score van het beoordelingsteam voor het desbetreffende gunningscriterium wordt vertaald naar het aantal behaalde punten. Stel: voor gunningscriterium K2 komt het beoordelingsteam tot een consensus score van voldoende (50% van de maximale waarde), dan komt dit voor dit criterium uit op: 125 punten (50% van het maximum van 250). Het beoordelingsteam komt tot één gezamenlijke consensus score, er is dus geen sprake dat het beoordelingsteam een individuele waarde kan bepalen.

**Percelen:** P1 Perceel 1**Beantwoord op:** 29 jan. 2024**Label:** Proces

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Beschrijvend document (Deel A) - beoordeling K3

**Vraag:**

Bij de beoordeling van K3 wordt er op veel aspecten geoordeeld, maar de uiteindelijke scores lijken 0-20-50-80-100 punten te zijn, en daarmee ruime gaten te veroorzaken. Omdat het om losse dingen gaat kan het zo zijn dat de helft van de punten door u als 'goed onderbouwd' wordt gezien, en de helft als 'voldoende onderbouwd'. Hoe wordt in dit geval de score bepaald? En wat als een andere leverancier net iets meer punten 'goed onderbouwd' heeft? Kan het dan zijn dat op basis van een minimaal verschil er 50 of 80 gescoord wordt?

Wij verzoeken u om per subcriterium:

implementatieplan  
opleidingsplan  
conversieplan  
risicobeheersing  
organisatie  
exit  
SLA

een beoordeling te geven, en deze bij elkaar op te tellen, zodat meer recht wordt gedaan aan de inzendingen van de leveranciers.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. De genoemde elementen wil de aanbestedende dienst minimaal terugzien in de beantwoording, het gunningscriterium wordt echter niet onderverdeeld in verschillende subgunningscriteria met een individuele beoordeling omdat het om de totaliteit en eventuele elementen met meerwaarde gaat. Hierbij wordt de beoordelingsmethodiek gehanteerd zoals in de tabel op pagina 26 omschreven.

**Percelen:** P1 Perceel 1**Beantwoord op:** 29 jan. 2024**Label:** Proces**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Beschrijvend document (Deel A) - beoordeling K4

**Vraag:**

Bij de beoordeling van K4 wordt er op veel aspecten geoordeeld, maar de uiteindelijke scores lijken 0-20-50-80-100 punten te zijn, en daarmee

ruime gaten te veroorzaken. Omdat het om losse dingen gaat kan het zo zijn dat de helft van de punten door u als 'goed onderbouwd' wordt gezien, en de helft als 'voldoende onderbouwd'. Hoe wordt in dit geval de score bepaald? En wat als een andere leverancier net iets meer punten 'goed onderbouwd' heeft? Kan het dan zijn dat op basis van een minimaal verschil er 50 of 80 gescoord wordt? Wij verzoeken u om elk genoemd aspect apart te beoordelen, en die punten bij elkaar op te tellen, zodat meer recht wordt gedaan aan de inzendingen van de leveranciers.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. De genoemde aspecten wil aanbestedende dienst terugzien in de beantwoording, het gunningscriterium wordt echter niet onderverdeeld in verschillende subgunningscriteria met een individuele beoordeling omdat het om de totaliteit en eventuele elementen met meerwaarde gaat. Hierbij wordt de beoordelingsmethodiek gehanteerd zoals in de tabel op pagina 27 en 28 omschreven.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
44

**Onderwerp:**  
Bijlage 8 Casuïstiek K2, 1.5

**Vraag:**

In het document benoemt u de volgende demonstratie:

Hoe bandbreedtes met regels gemaakt kunnen worden door FG

Kunt u de rol "FG" nader toelichten? Wij vermoeden een afkorting, maar begrijpen niet welke rol deze vervult in uw proces.

**Antwoord:**

Per abuis staat er FG waar FB dient te staan. FB staat voor Functioneel Beheer.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
45

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document (Deel A) - PGA

**Vraag:**

U benoemt PGA in uw document en in de applicatieplaat gewenste situatie (Bijlage 6b), maar geeft geen toelichting wat dit is (staat niet in de Begrippenkader), en u verlangt een koppeling met deze processen en/of applicaties.

Van wat wij weten heeft GGDGHOR Nederland tot nu toe steeds een eigen koers gevaren wat betreft PGA, en niet actief de samenwerking met DDJGZ-leveranciers gezocht. Er is dus voor zover wij weten ook geen koppelvak om mee te koppelen, hoe wilt u deze koppeling gaan invullen? Indien u bekend bent met een koppelvak aangaande de PGA, bent u bereid u hier aanvullende informatie over verstrekken?

**Antwoord:**

De wens is een koppeling met de Registratieschil Publieke Gezondheid Asielzoekers (PGA) van GGD GHOR. Zodat alle verhuisbewegingen van asielzoekers en afspraakdata en afspraakstatussen automatisch in de Registratieschil verwerkt worden. In de huidige situatie moet alles handmatig overgenomen worden wat tot grote administratieve last leidt. Er is op dit moment nog geen koppeling mogelijk. Vanuit de landelijke overleggen is bekend dat de koppelingsbehoefte leeft bij alle GGD-en die gebruik maken van de Registratieschil. Mocht in de toekomst de koppeling wel beschikbaar zijn, dan zal GGDru daar gebruik van willen maken.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 28 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
46

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen - Koppelingen HelloID en Profit HRM

**Vraag:**

Betreft Kopp.17/18.

Is het doel van HelloID-koppeling SSO, User Provisioning, of beiden?  
Indien een koppeling met HelloID gerealiseerd wordt ten behoeve van user provisioning, is de koppeling met AFAS Profit HRM (nog) nodig, aangezien deze ook aangesloten kan worden op HelloID?

Is HelloID bij uw organisatie al volledig geïmplementeerd?

Is de Wens voor HelloID een alternatief voor de koppeling met HRM Profit en zo ja, zou het in die zin een enkele wens kunnen worden (met een evenredig aantal punten)?

**Antwoord:**

Hello ID is nog niet volledig geïmplementeerd. In eerste instantie is de focus gericht op SSO, naar verwachting volgen stappen om Identity & Access management verdergaand te gaan ondersteunen. Dit is de reden waarom in

deze fase zowel een koppeling met HelloID alsook een koppeling met Profit HRM gewenst is. Een andere reden om te koppelen met Profit HRM is dat gegevens zoals discipline, standplaats en contractomvang moet kunnen worden doorgegeven aan het DDJGZ. Wens kopp 17 komt te vervallen. De puntenweging van kopp 18 is gewijzigd.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
47

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document (deel A) - Opname K2

**Vraag:**

U geeft aan dat er een screenrecording geleverd moet worden van de presentatie K2. Is dit inclusief audio van de presentator? Is Inschrijver verantwoordelijk voor het opnamemateriaal (software)? Is aanbestedende dienst verantwoordelijk voor hardware (scherm/beamer/ evt microfoon)? Zo ja, kunt u specificeren welke aansluitingen er gebruikt moeten of kunnen worden tijdens de presentatie?

**Antwoord:**

Het gaat om een opname van het beeld van de demo inclusief audio van de presentator. Inschrijver is zelf verantwoordelijk om deze opname te verzorgen. Op de vergaderlocatie is een scherm met HDMI aansluiting aanwezig, inschrijver dient dus zelf zorg te dragen voor opname apparatuur voor het beeld en geluid. Denk aan een laptop waarbij via MS Teams het scherm en de audio opgenomen wordt.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 28 jan. 2024  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
49

**Onderwerp:**  
Bijlage 8 Casuïstiek K2, 1.3

**Vraag:**

In het document benoemt u "JGC", maar legt niet uit wat dit is en het staat ook niet in het Begrippenkader in Beschrijvend document deel A. Kunt u toelichten wat u hier bedoelt?

Verder valt het ons op aan deze casus dat u Klas 2 (VO) uitnodigt en alleen een vragenlijst naar de ouders stuurt. Is dit de gebruikelijke werkwijze? Is het niet gebruikelijk om ook of alleen de jongere een vragenlijst te laten invullen bij dit type onderzoek? Uit de beschrijving is niet duidelijk of dat

ook de bedoeling is, kunt u dit verhelderen?

Kunt u toelichten wat u bedoelt met: "Laat zien wat er evt. Anders is voor het VO 1"?

**Antwoord:**

JGC staat voor JouwGGDCheck en is een losstaande (vragenlijst)applicatie waar diverse JGZ-organisaties in Nederland bij zijn aangesloten. Momenteel wordt na invullen van de vragenlijst de door de applicatie automatisch gegenereerde PDF via een robot gekoppeld aan het dossier van het betreffende dossier. Casusonderdeel t.a.v verschil met VO1 komt te vervallen.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 28 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
50

**Onderwerp:**

Beschrijvend document (deel A) - K3 SLA

**Vraag:**

De concept SLA mag als bijlage bij K3, kunt u bevestigen dat deze bijlage niet meetelt voor het maximum aantal pagina's voor K3?

**Antwoord:**

Dit kan de aanbestedende dienst bevestigen. De concept SLA mag als bijlage bijgevoegd worden en telt niet mee voor het maximaal aantal pagina's.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 28 jan. 2024  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
51

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen - dossierlijnen en autorisatie

**Vraag:**

tab "1. Algemeen", wens Alg.-7: kunt u uw definitie van het begrip dossierlijnen geven? Gaat het bij de autorisatie dan om rol-gebaseerde autorisatie of per-gebruiker autorisatie? Kunt u een voorbeeld geven van een dossierlijn en bijbehorende autorisaties?

**Antwoord:**

Onder dossierlijn verstaan we de mogelijkheid om verschillende dossiers binnen de applicatie te voeren, zoals het jeugddossier (JGZ), volwassenendossier (prenatale huisbezoeken; maternale vaccinaties), maar

wellicht ook een aparte dossierlijn ten behoeve van leerplichtvrijstellingen. Bij voorkeur kunnen aan één client meerdere dossiers gekoppeld worden. Voorbeeld: tienermoeder die zowel een jeugddossier heeft als een volwassenendossier. De autorisatie is rol-gebaseerd.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 28 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen - CP-14: leeftijd kind en toegang portaal

**Vraag:**

tab "2. Communicatie klant", wens CP-14: bij CP-13 (toegang ouders /verzorgenden) betreft u de leeftijd van het kind als een van de factoren voor verkrijgen toegang. In CP-14 (toegang kind) doet u dit echter niet. Terwijl ons inziens toch ook hier de leeftijd een rol speelt (minimaal 12 jaar). Bent u bereid dit aan te passen?

**Antwoord:**

De aanname is dat de leeftijds-specifieke eisen al zijn opgenomen in 13 als Eis. Aanvullend op 13 spreken we in 14 specifiek de wens voor de inlogmogelijkheden voor de jongere (12 jaar) uit. Er staat 'RVS' ipv 'TVS'. Dit is een typfout van onze kant en aangepast in het Programma van Eisen en Wensen.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

53

**Onderwerp:**

Bijlage A - "Beschrijvend document", § 1.5 Planning - data presentaties K2

**Vraag:**

U geeft in uw planning aan dat de demonstratie in een week in maart plaats kan vinden. Een volledige week in de agenda vrij houden is lastig voor ons. Bent u bereid, gezien het aantal verwachte gegadigden, in die week maximaal 3 dagen aan te wijzen waarbinnen de demonstraties gehouden gaan worden?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord om dit aan te passen, inschrijvers zullen zo snel mogelijk een uitnodiging ontvangen zodra de kluis is geopend



en beoordeeld is welke inschrijvingen geldig zijn.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 28 jan. 2024  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
54

**Onderwerp:**  
Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen - geheim adres geen post

**Vraag:**

In Tab 2, wens DB-38, beschrijft u dat een als geheim gemarkeerd adres niet gebruikt kan worden voor de adressering van een brief.  
Kunt u aangeven hoe u in dergelijke gevallen communicatie verstuurd?

**Antwoord:**

Deze wens komt te vervallen.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 28 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
55

**Onderwerp:**  
Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen - Vektis koppeling

**Vraag:**

Betreft Tab 3, wens Kopp.-16: kunt u bevestigen dat een implementatie met het Zorg-AB (Zorgaanbiedersadresboek) als gelijkwaardig beschouwd kan worden? Het Zorg-AB bevat alle zorgaanbieders uit het AGB-register en meer. Alle beschreven functionaliteit uit de wens is mogelijk.

**Antwoord:**

Hierbij de gevraagde bevestiging.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 28 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
56

**Onderwerp:**  
Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen - aandachtspunten

**Vraag:**

Betreft Tab 4, wens BS.-22: bent u bereid deze wens op te splitsen in een wens aangaande automatisch gegenereerde aandachtspunten en een over

handmatig geplaatste aandachtspunten?

**Antwoord:**

Deze wens is opgesplitst in de nieuwe versie van het Programma van Eisen en Wensen.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 28 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

bijlage 5a - Overeenkomst - updates en upgrades

**Vraag:**

In artikel 6.2 maakt u een onderscheid tussen Updates en Upgrades, zonder het onderscheid daartussen nader te definiëren.

Bent u bereid beide begrippen op te nemen in de begrippenlijst van het Beschrijvend document en daar te specificeren?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst hanteert de begrippen, zo ook Updates en Upgrades, zoals omschreven in de toepasselijke voorwaarden: GIBIT-2020.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 28 jan. 2024

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

58

**Onderwerp:**

Deel A - Beschrijven document GGDrU - DDJGZ

**Vraag:**

In document Deel A - Beschrijven document GGDrU - DDJGZ op pagina 8 stelt u dat de informatie verwerkt wordt in het DDJGZ. Op welke wijze worden de gegevens verwerkt in het DDJGZ. Gebeurt dit automatisch of wordt het handmatig overgenomen vanuit de huidige app die u gebruikt.

**Antwoord:**

De informatie die de screener invoert in de app wordt automatisch verwerkt in het dossier van het betreffende kind. Hier hoeft geen handmatige actie meer op plaats te vinden.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 28 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

59

**Onderwerp:**

Deel A - Beschrijvend document GGDrU - DDJGZ

**Vraag:**

In document Deel A - Beschrijven document GGDrU - DDJGZ op pagina 27 geeft u aan voor 9 aspecten een document van 5 pagina's te willen ontvangen. Met het oog op het beoordelingskader en het leveren van een goed onderbouwde, concrete en realistische invulling van deze aspecten zijn 5 pagina's te weinig om hier invulling aan te geven. Wil de GGD instemmen met het maximale aantal pagina's te verhogen naar 7?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst stemt in om het maximaal aantal pagina's te verhogen naar 7.

**Percelen:**

P1 Perceel 1

**Beantwoord op:**

28 jan. 2024

**Label:**

Inhoud

**Ref.nr.**

60

**Onderwerp:**

Deel A - Beschrijvend document GGDrU - DDJGZ

**Vraag:**

In document Deel A - Beschrijvend document GGDrU - DDJGZ. In K4 vraagt u onze visie op doorontwikkeling en innovatie. Dit behelst een breed spectrum aan functionele en technische mogelijkheden. De complexiteit, impact en financiële consequenties hiervan zijn op voorhand niet volledig vast te stellen. Het op voorhand veronderstellen dat alle doorontwikkeling is inbegrepen in de vaste jaarlijkse kosten, maakt dat we als leverancier twee dingen kunnen doen.

- 1) Als risico-mitigerende maatregel moeten we de jaarlijkse vaste kosten substantieel gaan verhogen.
- 2) De mogelijkheden voor innovatie en doorontwikkeling zijn beperkt.

Wij stellen daarom voor dat er een wijziging plaatsvindt in de tekst, zodat de leverancier kan aangeven welke onderdelen onder de jaarlijkse vaste kosten vallen en welke aspecten de leverancier beoogd op een andere wijze te financieren.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorgestelde wijziging van de tekst. Echter zie antwoord op vraag 140 met betrekking tot een wijziging op dit onderdeel.

**Percelen:**

P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
61

**Onderwerp:**  
Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen.xlsx

**Vraag:**

In document Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen.xlsx wens CP3 Stelt u dat het cliëntportaal aan de door de overheid gestelde eisen moet voldoen. De gehanteerde lijst met eisen lijkt soms per aanbestedende partij te verschillen. Kan u meer duidelijkheid geven over welke lijst van eisen u bedoelt?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst doelt hier op 'De Gemeentelijke ICT-Kwaliteitsnormen zoals die zijn opgenomen in de Gibit 2023 Toolbox.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
62

**Onderwerp:**  
Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen.xlsx

**Vraag:**

In document Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen.xlsx Kopp2 stelt u dat het onderhoud van bestaande koppelingen met landelijke systemen onder de verantwoordelijkheid van de leverancier valt. Hier zijn wij het mee eens. Echter de term "in ieder geval" en de opvolgende opsomming zorgt voor onduidelijk. Kunt u hier een lijst complete lijst opleveren welke wij kunnen toetsen?

Kunt u tevens bevestigen dat wij er op dit punt vanuit mogen gaan dat onderhoud en nieuwe versies gelezen moeten worden als kleine aanpassingen op de bestaande koppelingen/standaarden? Wij nemen aan dat een volledige herbouw van een koppeling of doorontwikkeling hier niet onder valt. Kunt u dat bevestigen?

**Antwoord:**

'De tekst 'In ieder geval' komt te vervallen. De Slimme richtlijnmodule van TNO (indien onderdeel van de bieding) is toegevoegd aan de lijst. Het Programma van Eisen en Wensen is aangepast. Aanbestedende dienst bevestigt hierbij de gevraagde bevestiging in het tweede onderdeel van de vraag.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
63

**Onderwerp:**  
Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen.xlsx

**Vraag:**

In document Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen.xlsx Kopp 28 vraagt u naar de mogelijkheid om een PDF vanuit Jouw GGD Check te verwerken in het DD-JGZ. Wanneer de leverancier een volwaardig en volledig alternatief biedt voor het uitvoeren van vragenlijsten vergelijkbaar met Jouw GGD Check, is deze wens niet nodig. Gaat u akkoord met het wijzigen van de wens naar "Het DD JGZ heeft de mogelijkheid om de PDF die vanuit Jouw GGD Check aangeleverd wordt, geautomatiseerd te verwerken in het DD JGZ. Of de leverancier biedt een volwaardig alternatief voor het uitzetten van vragenlijsten en het geautomatiseerd koppelen aan het DD-JGZ."?

**Antwoord:**

Nee, dat is niet gewenst, mede omdat het een uitbreiding van de scope zou betreffen.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 28 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
64

**Onderwerp:**  
Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen.xlsx

**Vraag:**

In document Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen.xlsx Kopp32 - De leveranciers hebben geen invloed op de planning van Nictiz en kunnen niet op voorhand zeggen of we als eerste of laatste aan de beurt zijn. Wij begrijpen echter uw wens voor een leverancier en systeem dat bij de tijd blijft en bij voorkeur voorop loopt. Graag zouden wij de formulering op dit punt iets anders verwoorden: Nieuwe versies van de BDS en het bijbehorende dossier overdrachtsbericht dienen binnen een redelijke termijn na publicatie door Nictiz te zijn doorgevoerd in het DDJGZ. Leverancier kan aantonen zich steeds op redelijke termijn aan te melden voor kwalificatie door Nictiz voor de nieuwe versies van het Dossier Overdracht Bericht (DOB).  
Kunt u met deze formulering instemmen? Zo niet, wat zijn uw overwegingen en kunt u een alternatief voorstellen?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst stemt hier mee in. Leverancier commiteert zich aan de in het leveranciersoverleg met Nictiz overeengekomen termijn waarbinnen een major release doorgevoerd dient te zijn.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

65

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen.xlsx

**Vraag:**

In document Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen.xlsx In Kopp 4 stelt u dat het DDJGZ voorbereid is voor gegevensuitwisseling. Wat wordt er in deze context bedoelt met voorbereid, kan u meer toelichting geven? Welke acties of producten verwacht u concreet van een leverancier om aan te tonen dat deze is voorbereid?

**Antwoord:**

Het DDJGZ is toegerust om bij voorkeur via een API met ketenpartners te koppelen.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 28 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

66

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen.xlsx

**Vraag:**

In document Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen.xlsx DB 30 schrijft u "DB30 Het maken van afspraken voor - en de registratie van maternale vaccinaties en consulten tijdens zwangerschap dienen ondersteund te worden door de applicatie."

De wet- en regelgeving staat niet toe dat (zwangerschaps)gegevens van ouders in hetzelfde dossier als dat van een kind te registreren. Tevens is een DD JGZ dossier niet geschikt voor het vastleggen van gegevens van volwassenen en leent het DD JGZ proces zich daar ook niet voor.

Kunt u derhalve bevestigen dat u de registratie van maternale vaccinaties en consulten tijdens zwangerschap in een aparte applicatie wenst onder te brengen welke specifiek is toegericht op procesondersteuning en registratie van gegevens voor volwassenen? Zo niet, kunt u dan aangeven hoe u tegen het samengaan van registraties voor kinderen en volwassenen binnen een DD

JGZ applicatie aankijkt?

**Antwoord:**

Gegevens over het kind horen bij het kind, gegevens over de ouder horen bij de ouder. Minimale vereiste is dan ook dat deze registraties gescheiden plaatsvinden. Of dat verschillende dossierlijnen zijn of aparte applicaties laten we in het midden. Daarnaast heeft bv het geven van maternale kinkhoest vaccinatie invloed op het vaccinatieschema van het kind. Die gegevens moeten daarom wel een relatie hebben zodat er geen medische fouten gemaakt worden. Zie ook ons antwoord op vraag 51 mbt het voeren van meerdere dossierlijnen.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 28 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
67

**Onderwerp:**  
GIBIT 2020

**Vraag:**

Artikel 8.12 van document GIBIT 2020 beschrijft de mogelijkheid om een update te weigeren. Dit ondermijnt het karakter van een SAAS-platform, dat door meerdere instanties wordt gebruikt. Kunt u ermee akkoord gaan dat dit artikel komt te vervallen? Zo nee, wat is de ratio van dit artikel voor u, in combinatie met de vraag om de dienst in de vorm van SAAS te leveren?

**Antwoord:**

Gegevens over het kind horen bij het kind, gegevens over de ouder horen bij de ouder. Minimale vereiste is dan ook dat deze registraties gescheiden plaatsvinden. Of dat verschillende dossierlijnen zijn of aparte applicaties laten we in het midden. Daarnaast heeft bv het geven van maternale kinkhoest vaccinatie invloed op het vaccinatieschema van het kind. Die gegevens moeten daarom wel een relatie hebben zodat er geen medische fouten gemaakt worden. Zie ook ons antwoord op vraag 51 mbt het voeren van meerdere dossierlijnen.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 28 jan. 2024  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
68

**Onderwerp:**  
GIBIT 2020

**Vraag:**

Artikel 13.3 van document GIBIT 2020 beschrijft de aansprakelijkheid van

persoons- en zaakschade per gebeurtenis. Inschrijver acht een aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, welke is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000 per gebeurtenis niet proportioneel. Wij verzoeken u het artikel aan te passen zodat de aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per kalenderjaar.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord en houdt vast aan de standaard GIBIT-2020. Deze set voorwaarden is een breed gedragen standaard en wordt daarmee als proportioneel beschouwd voor deze opdracht.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 28 jan. 2024  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
69

**Onderwerp:**  
GIBIT 2020

**Vraag:**

Artikel 13.4 van document GIBIT 2020 beschrijft de aansprakelijkheid voor overige schade. Inschrijver acht een aansprakelijkheid van tien maal de Jaarvergoeding niet proportioneel. Wij verzoeken u dit artikel als volgt aan te passen: "De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot een bedrag per gebeurtenis van ten hoogste twee maal de hoogte van de verschuldigde Vergoeding in de twaalf maanden voorafgaand aan de gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis."

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord en houdt vast aan de standaard GIBIT-2020. Deze set voorwaarden is een breed gedragen standaard en wordt daarmee als proportioneel beschouwd voor deze opdracht.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 28 jan. 2024  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
70

**Onderwerp:**  
GIBIT 2020

**Vraag:**

Artikel 17.4 van document GIBIT 2020 beschrijft de rechten van intellectueel eigendom op Maatwerkprogrammatuur. Inschrijver levert een oplossing op basis van SaaS. Deze oplossing staat derhalve ook beschikbaar



aan andere klanten van Inschrijver. Aanpassingen aan de software zijn onderdeel van de algehele oplossing. Het is voor Inschrijver dan ook niet mogelijk om delen van de software niet in eigendom te hebben. Inschrijver verzoekt dan ook om 17.4 van de voorwaarden zodanig aan te passen (of in de te sluiten overeenkomst vast te leggen) dat intellectuele eigendomsrechten altijd bij Leverancier liggen, tenzij anders wordt overeengekomen. Graag uw instemming hierop.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord, indien er sprake is van Maatwerkprogrammatuur berust het IE bij de inschrijver c.q. Leverancier.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 28 jan. 2024  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
71

**Onderwerp:**  
GIBIT 2020

**Vraag:**

Artikel 17.8 van document GIBIT 2020 beschrijft beweerdelijke schending van het intellectueel eigendom door derden. Het ontbindingsrecht dat in dit artikellid aan Opdrachtgever wordt gegeven, kan al worden ingeroepen als een derde een procedure tegen opdrachtgever wegens vermeende IE-inbreuk start. De formulering is zodanig, dat het ontbindingsrecht ook bestaat als een derde op niet goede gronden een procedure start. Inschrijver loopt daarmee het risico dat de overeenkomst wordt ontbonden ook als de derde ten onrechte pretendeert rechten van intellectuele eigendom te hebben. Niet het starten van de procedure moet het relevante criterium zijn, maar de rechtens onaantastbare uitspraak van de rechter. Is opdrachtgever bereid de bepaling in die zin aan te passen?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst is daartoe niet bereid. Er moet sprake zijn van een beweerdelijke aansprakelijkheidstelling van Opdrachtgever, er is dus geen sprake van niet goede gronden. IE-claims kunnen zeer langlopende procedures betreffen met erg hoge kosten, hierdoor is het afwachten tot een rechterlijke uitspraak uitermate onwenselijk. Ontbinding is een laatste middel en in vrijwel alle gevallen ook niet in het belang van Opdrachtgever.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 28 jan. 2024  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

72

GIBIT 2020

**Vraag:**

Artikel 15 van document GIBIT 2020 beschrijft geheimhouding. Inschrijver begrijpt de ratio achter het verbinden van een boete aan een schending van de geheimhoudingsplicht, maar acht een bedrag van € 50.000,-- alsook 4 keer de Vergoeding niet proportioneel. Bij het bepalen van het boetebedrag dient rekening te worden gehouden met het al dan niet aanwezig zijn van opzet, de ernst van de overtreding en de gevolgen daarvan. Inschrijver stelt voor deze bepaling als volgt aan te passen: "De partij die in dit artikel opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van 1 keer de verschuldigde Vergoeding in de twaalf maanden voorafgaand aan de gebeurtenis, onverminderd het recht de daadwerkelijk geleden schade te verhalen (met inachtneming van artikel 13). De hiervoor bedoelde boete bedraagt evenwel nooit meer dan € 50.000,- per overtreding rekening houdend met het al dan niet aanwezig zijn van opzet, de ernst van de overtreding en de gevolgen daarvan. Samenhangende overtredingen worden daarbij aangemerkt als één overtreding."

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord en houdt vast aan de standaard GIBIT-2020. Deze set voorwaarden is een breed gedragen standaard en wordt daarmee als proportioneel beschouwd voor deze opdracht.

**Percelen:** P1 Perceel 1**Beantwoord op:** 29 jan. 2024**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

73

**Onderwerp:**

GIBIT 2020

**Vraag:**

Artikel 9.8 van document GIBIT 2020 beschrijft de mogelijkheid te indexeren volgens "het laatst door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) gepubliceerde prijsindexcijfer dienstenprijzen in vergelijking met het prijsindexcijfer van 12 maanden daarvoor voor groep J62, althans sectie J, conform CPA 2008, althans de opvolger daarvan.". Sinds 2021 wordt er geen index cijfer meer gepubliceerd in deze groep. Op verzoek van al onze JGZ-klanten is in het kader van harmonisatie van het prijsmodel ervoor gekozen dat wij voor alle klanten dezelfde index hanteren en hebben wij samen met hen gekozen voor de basis "Dienstenprijsindex (DPI)", welke wij vaststellen uiterlijk oktober, op basis van de definitieve cijfers van het tweede kwartaal. Wij verzoeken u het artikel 9.8 hierop aan te passen.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Er is in de nieuwe versie 2 van de concept overeenkomst artikel 11.8 toegevoegd waar het aangepaste indexering artikel is toegevoegd.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
74

**Onderwerp:**  
Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen.xlsx

**Vraag:**

In document Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen.xlsx DB17 Stelt u dat het voor functioneel beheer mogelijk moet zijn om een non-BDS item om te zetten naar een BDS-item. In de praktijk merken we dat dit geen handige werkwijze is. Met een verkeerde druk op de knop leven er verschillende waarheden bij verschillende instanties, en met een belangrijk onderdeel als de BDS wil je dit voorkomen.

Stemt u in om de eis veranderen naar: "Niet BDS items kunnen door de leverancier kosteloos worden omgezet naar BDS items, wanneer deze onderdeel uitmaken van de nieuwe BDS versie. Leverancier voorziet in migratie van de reeds geregistreerde gegevens. Wanneer het BDS item deel uitmaakt van het DOB zullen de gegevens mee worden genomen bij Overdracht"?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst stemt niet in met het veranderen van deze eis.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
75

**Onderwerp:**  
bijlage 5a - Overeenkomst - tarieven exitwerkzaamheden

**Vraag:**

In artikel 9.1 verwijst u naar artikel 22 GIBIT 2020. In artikel 22.2 van GIBIT 2020 staat "De in dit artikel bedoelde werkzaamheden ... zullen worden verricht overeenkomstig het exit-plan en het bepaalde in de Overeenkomst en de GIBIT 2020, tegen de dan reguliere tarieven van Leverancier."

Artikel 9.3 van de overeenkomst begint echter met "Leverancier zal kosteloos die informatie overdragen...".  
Kunt u hier duidelijkheid verschaffen?

**Antwoord:**

Artikel 9.1 gaat over eventuele in te zetten uren voor de overdracht die tegen de dan reguliere tarieven gefactureerd mogen worden. Artikel 9.3 gaat over het overdragen van informatie, dit dient kosteloos te gebeuren, zie ook antwoord op vraag 8.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
77

**Onderwerp:**

PvE, communicatie klant

**Vraag:**

CP4. U kunt het webportaal volledig naar eigen huisstijl inrichten zoals u dat wilt. Het stylen van het webportaal leggen wij niet bij de opdrachtgever zelf neer. In samenwerking met opdrachtgever richten wij uw huisstijl in. Technisch gezien zijn we dus prima in staat om uw huisstijl te ondersteunen, de technische werkzaamheden worden door ons uitgevoerd. Gaat u akkoord met deze invulling van de wens?

**Antwoord:**

Er vanuit gaande dat dit niet leidt tot extra kosten gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
78

**Onderwerp:**

PvE, Gegevenskoppelingen

**Vraag:**

kop 12. Kunt u specifieker zijn met wat u bedoelt met deze wens en wat het doel is van deze wens?

**Antwoord:**

We zien in de nabije toekomst nieuwe producten en diensten ontstaan rondom ketenzorg overgewicht waarbij de JGZ taken gaat uitvoeren vanuit de zorgverzekeringswet. Deze taken willen we vanuit de applicatie eenvoudig kunnen declareren. Ook met betrekking tot de diagnostiek rond koemelk allergie speelt deze behoefte.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

80

**Onderwerp:**

Bijlage 6b Applicatielandschap gewenste situatie

**Vraag:**

Op de afbeelding van het applicatielandschap staat een rechthoek met als titel 'RPA in en uit zorg, bevindingenbrief, archiefstukken'. Kunt toelichten wat de functionaliteit is? En wat de relatie is tussen dit onderdeel en het onderdeel 'Jou GGD check'?

**Antwoord:**

Op dit moment wordt een robot (RPA) ingezet om een aantal veel voorkomende administratieve taken te automatiseren. Dit gebeurt o.a. voor het aanvragen van dossiers bij nieuwe kinderen in zorg, het verwerken van de bevindingenbrieven vanuit het uitgevoerde PGO basisonderwijs. Ook het koppelen van de samenvatting van Jouw GGD check aan het juiste dossier wordt door een robot uitgevoerd.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

81

**Onderwerp:**

Bijlage 6b Applicatielandschap gewenste situatie

**Vraag:**

Op de afbeelding van het applicatielandschap staat een rechthoek met als titel 'PGA'. Kunt u toelichten wat PGA is en wat de functionaliteit is?

**Antwoord:**

PGA: Publieke Gezondheid Asielzoekers. Bedoeld wordt: de applicatie Registratieschil Publieke Gezondheid Asielzoekers (PGA) van GGD GHOR. Hierin worden alle verhuisbewegingen van asielzoekers automatisch verwerkt. Daarnaast worden afspraakdata en afspraakstatussen in de Registratieschil verwerkt. In de huidige situatie moet alles handmatig overgenomen worden wat tot grote administratieve last leidt. Er is op dit moment nog geen koppeling mogelijk. Vanuit de landelijke overleggen is bekend dat de koppelingsbehoefte leeft bij alle GGD-en die gebruik maken van de Registratieschil. Mocht in de toekomst de koppeling wel beschikbaar zijn, dan zal GGDru daar gebruik van willen maken.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
82

**Onderwerp:**  
Praktijk casussen 1.2 Verwerking ROD lijsten

**Vraag:**

In 1.3. staat bij de 1e bullit 'Hoe de verrijkte gegevens ingelezen worden in het DD JGZ'. Wat bedoelt u met 'verrijkte gegevens'. Bedoelt u dat er gegevens zijn toegevoegd aan het ROD-bestand? Zo ja, om welke gegevens gaat het dan? Kunt u dit nader toelichten?

**Antwoord:**

Hiermee wordt bedoeld het verrijken van het ROD-bestand met de klasse naam.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
83

**Onderwerp:**  
Praktijk casussen, 3.4 Ondersteuning LPK

**Vraag:**

In 3.4. staat bij de 5e bullit 'Laat zien hoe je deze data kunt gebruiken in een dashboard om te monitoren hoe het LPK werken zich ontwikkelt'. Deze wens is ons niet duidelijk. Kunt u aan de hand van een aantal concrete voorbeelden aangeven wat u bedoelt met de monitoring van het LPK werken in een dashboard?

**Antwoord:**

LPK werken gaat over het bieden van zorg op maat. Voor het monitoren van LPK willen we in een dashboard kunnen zien hoe vaak een kind contact heeft gehad met de JGZ, in welke vorm, de duur van ieder contact, en met wie.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
84

**Onderwerp:**  
Praktijk casussen, 1.2 Verwerking ROD lijsten

**Vraag:**

In 1.2. staat bij de 4e bullit 'Hoe je onderscheidt maakt tussen de verschillende typen onderwijs'. Kunt u nader toelichten wat u verwacht te

zien in de presentatie?

**Antwoord:**

In het dossier willen wij na inlezen van het ROD-bestand in het kind dossier kunnen zien op welke school ze zitten en ook of dit Basisonderwijs (BO), Voortgezet onderwijs (VO) of Speciaal Onderwijs (SBO/SVO/SO) betreft.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

85

**Onderwerp:**

Praktijk casussen

**Vraag:**

De presentatie van de cassussen zal worden gegeven op een omgeving met fictieve clintgegevens. Deze presentatie omgeving kent geen koppeling met Zorgdomein omdat Zorgdomein alleen koppelingen heeft voor onze productieomgeving en onze acceptatieomgeving. Wij zullen daarom de functionaliteit van Zorgdomein op een andere manier toelichten (bijvoorbeeld met schermafbeeldingen in powerpoint). Bent u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Wanneer in de presentatieomgeving geen koppeling met Zorgdomein aanwezig is, mag gebruik gemaakt worden van een vooraf opgenomen filmpje waarin de praktijkcasus getoond wordt.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

86

**Onderwerp:**

Praktijk casussen 3.3 Vaccinatieschema maken en aanpassen

**Vraag:**

In 3.3. staat bij de 5e bullit 'Hoe de vaccinatieopdracht intern geregistreerd kan worden'. Dit punt is ons niet duidelijk. Bedoelt u hier het vaccinatieschema dat opgevraagd kan worden bij het RIVM? Kunt u dit nader toelichten?

**Antwoord:**

De JGZ professional stelt voor het individuele kind een vaccinatieplan /schema op. Dit kan een standaard schema zijn of een gepersonaliseerd schema. Dit schema moet zowel in het dossier van het betreffende kind

vastgelegd worden, als met het RIVM gedeeld kunnen worden. Onder andere afhankelijk van de leeftijd van het kind, kan het zijn dat de 'inhaalvaccinaties' (achterstand t.o.v. het RVP) uitgevoerd worden door een centraal team. In voorkomende gevallen heeft het vaccinatieschema tevens de rol van vaccinatieopdracht voor het centrale team (intern geregistreerd). Het gaat bij deze casus dus niet om het opvragen van het vaccinatieoverzicht bij het RIVM.

Zie ook vraag 183.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
87

**Onderwerp:**  
Praktijk casussen 3.3 Vaccinatieschema maken en aanpassen

**Vraag:**

In 3.3. staat bij de 4e bullit 'Hoe een standaard en een aangepast vaccinatieschema van een kind aan het RIVM worden toegestuurd'. Het is niet mogelijk om via het LSP een vaccinatieschema naar het RIVM te versturen. Wij verzoeken u daarom om deze bullit te verwijderen.

**Antwoord:**

De 4de bullet van casus 3.3 komt te vervallen.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
88

**Onderwerp:**  
Praktijk casussen 2.3 Digitale communicatie

**Vraag:**

In 2.3. staat bij de 1e bullit '30. Hoe een ouder/jongere inlogt met DigiD'. Wij kunnen het inlogproces met DigiD laten zien op een Kidosomgeving. De presentatie van functionaliteit van het webportaal wordt gegeven op een presentatie omgeving met fictieve clintgegevens. Hiervoor is geen DigiD koppeling beschikbaar maar wordt op een andere manier ingelogd (fictieve BSN van fictieve ouders). Bent u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Wanneer het in de presentatieomgeving niet mogelijk is om het inlogproces met DigiD te laten zien, mag gebruik gemaakt worden van een vooraf



opgenomen filmpje waarin de praktijkcasus getoond wordt.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
90

**Onderwerp:**  
Praktijk casussen1.3 Een klas uitnodigen voortgezet onderwijs

**Vraag:**  
In paragraaf 1.3 van de praktijk casussen met te demonstreren functionaliteiten staat achter de eerste bullit 'Laat zien wat evt. Anders is voor het VO 1'. Kunt u toelichten wat hier bedoeld wordt?

**Antwoord:**  
Casusonderdeel t.a.v. verschil met VO1 komt te vervallen.  
Casuïstiekbeschrijving is aangepast.  
Zie ook vraag 49.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
91

**Onderwerp:**  
Praktijk casussen1.3 Een klas uitnodigen voortgezet onderwijs

**Vraag:**  
In paragraaf 1.3 van de praktijk casussen met te demonstreren functionaliteiten staat 'JGC'. Wat wordt bedoelt met JGC?

**Antwoord:**  
JGC staat voor 'JouwGGDCheck' en is ook bekend onder de naam 'Check het even'.  
Het betreft een losstaande (vragenlijst)applicatie waar diverse JGZ-organisaties in Nederland bij zijn aangesloten. Momenteel wordt na invullen van de vragenlijst de door de applicatie automatisch gegenereerde PDF via een robot gekoppeld aan het dossier van het betreffende dossier.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
94

**Onderwerp:**  
PvE, Gebruiksvriendelijkheid

**Vraag:**

Eis Corr 40 heeft geen inhoud.

**Antwoord:**

Per abuis is hier de geformuleerde eis weggefallen. Hier dient als eis te staan: 'Per telefoonnummer en emailadres kan aangegeven worden van wie het is'. Zie ook vraag 24 en vraag 200. Het Programma van Eisen en Wensen is aangepast.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

96

**Onderwerp:**

PvE, Bewaken en signaleren BS15

**Vraag:**

In BS 15 staat 'De notificaties zoals beschreven in BS9-14 zijn allemaal beschikbaar voor zowel bulk aangemaakte als handmatig aangemaakte notificaties'. Deze wens is ons niet duidelijk: verwijst u naar BS9 of naar BS14 of naar beide? Kunt u de inhoud van deze wens nader toelichten?

**Antwoord:**

We verwijzen hier naar BS 9 t/m 14. In het dossier wensen we over zowel door bepaalde triggers gegenereerde notificaties te beschikken (zie BS 17) als over handmatig aan te maken notificaties (door medewerkers). Voor beide van deze notificaties willen we dat BS 9 t/m 14 geldt.

Mbt BS15: hier zou moeten staan:

De wensen en eisen mbt notificaties zoals beschreven in BS9-14 zijn allemaal beschikbaar voor zowel bulk aangemaakte als handmatig aangemaakte notificaties.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

97

**Onderwerp:**

PvE, Gegevenskoppelingen Kopp28

**Vraag:**

Wens Kopp 28 betreft de mogelijkheid om de PDF die vanuit Jouw GGD Check aangeleverd wordt, geautomatiseerd te verwerken in het DD JGZ. Betreft het hier de PDF van de 'check het even' vragenlijst van www.

checkheteven.nl?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst bevestigt dat het hier de 'Check het even' vragenlijst betreft. 'Check het even' en 'Jouw GGD Check' is dezelfde vragenlijst.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

98

**Onderwerp:**

PvE, Gegevenskoppelingen Kopp18

**Vraag:**

Wens Kopp 18 betreft 'Het DDJGZ heeft een koppeling met de HelloID software van leverancier Tools4Ever '. Klopt het dat u HelloID gebruikt als tussenlaag voor de SSO?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst bevestigt dat HelloID als tussenlaag gebruikt wordt voor de SSO.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

99

**Onderwerp:**

PvE, Gegevenskoppelingen Kopp17

**Vraag:**

Wens Kopp 17 betreft een koppeling van het DD JGZ met AFAS. Klopt het dat u met deze koppeling beoogt dat nieuwe medewerkers automatisch een account krijgen in Kidos en dat als zij uit dienst zijn, het account gedeactiveerd wordt? Als dat het beoogde doel is van deze wens, dan is deze koppeling overbodig en stellen wij voor dat u deze wens laat vervallen. De automatische account creatie en deactivatie verloopt namelijk via uw Azure AD (met al dan niet daartussen HelloID). De functionele behoefte om dan, anders dan de SSO koppeling met uw Azure AD, ook nog moet Profit HRM van AFAS te koppelen is overbodig. Indien dit niet uw beoogde doel is van deze koppeling, kunt u toelichten wat dan wel het beoogde doel is en kunt u in dat geval ook specificeren welk gegevens uitgewisseld moeten worden en technische documentatie beschikbaar stellen van het koppelvlak?

**Antwoord:**

zie beantwoording vraag 46.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
100

**Onderwerp:**  
PvE, Communicatie klant DB39

**Vraag:**

De omschrijving van deze eis ontbreekt. Kunt u een omschrijving toevoegen of deze eis schrappen?

**Antwoord:**

DB 39 betreft de volgende wens: Per e-mailadres en telefoonnummer kan worden aangegeven of het geheim is. Het Programma van Eisen en Wensen is aangepast.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
101

**Onderwerp:**  
PvE, Algemeen Alg7

**Vraag:**

In wens Alg7 staat 'Het DD-JGZ ondersteunt het voeren van verschillende dossierlijnen, waarbij de toegang tot deze verschillende dossierlijnen apart geautoriseerd kan worden. Een specifieke dossierlijn dient alleen inzichtelijk te zijn voor de geautoriseerde personen.' Kunt u aangeven wat 'dossierlijnen' zijn en kunt u daarvan een uitgewerkt voorbeeld geven?

**Antwoord:**

Onder dossierlijn verstaan we de mogelijkheid om verschillende dossiers binnen de applicatie te voeren, zoals het jeugddossier (JGZ), volwassenendossier (prenatale huisbezoeken; maternale vaccinaties), maar wellicht ook een aparte dossierlijn ten behoeve van leerplichtvrijstellingen. Bij voorkeur kan aan één cliënt meerdere dossiers gekoppeld worden. Voorbeeld: tienermoeder die zowel een jeugddossier heeft als een volwassenen- of ouderdossier. Zie ook vraag 51

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
105

**Onderwerp:**  
PvE, Plannen en Agenda PA45

**Vraag:**

Uw wens bevat twee functionele beschrijving; wij zien een contactmoment en een indicatie als twee verschillende dingen. We verzoeken u om deze wens uit te splitsen in een wens over het contactmomenten en de daar aan gekoppelde tijdsduur, en een wens met betrekking tot de indicatie en de daar aan gekoppelde tijdsduur. Kunt u meegaan met dit verzoek?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit verzoek. PA 45 wordt als volgt opgesplitst:

PA 45. Het type contact bepaald de default duur van de afspraak. De (geplande) afspraakduur moet per contact instelbaar zijn. Als default waarde kan <Leeg> ingesteld worden. Bij het maken van een afspraak kan handmatig afgeweken worden van de default waarde.

PA 45a. Bij een contact op indicatie bepaalt de optelsom van de indicaties waarvoor cliënt wordt uitgenodigd de default duur van het contact. Daartoe is het mogelijk om per indicatie een default duur vast te leggen. Als default waarde kan <Leeg> ingesteld worden. Bij het maken van een afspraak kan handmatig afgeweken worden van de default waarde.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
106

**Onderwerp:**  
PvE,Plannen en Agenda PA43

**Vraag:**

In PA 43 staat 'Bij het invoeren van een blokkade kan de reden van blokkade meegegeven worden, zodat op een later moment inzichtelijk is wat de reden voor de blokkade is.' Kunt u deze wens nader toelichten? Wat bedoelt u bijvoorbeeld met blokkade? En kunt u hier een aantal voorbeelden van geven?

**Antwoord:**

Spreekruimte die geblokkeerd wordt voor niet-sprekuren activiteiten, zoals een pauze, het uitvoeren van een andere activiteit, het kunnen blokkeren tbv een prive afspraak o.i.d.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
107

**Onderwerp:**  
PvE, Plannen en Agenda PA36

**Vraag:**

In PA 36 staat 'Het is binnen de applicatie mogelijk om repeteer- / clusterafspraken aan te maken in DD-JGZ-agenda. Het is tevens mogelijk (een serie van) repeteer- / clusterafspraken als geheel te verwijderen'. Deze wens is ons niet duidelijk. Kun u deze wens nader uitwerken met aantal voorbeelden?

**Antwoord:**

Voorbeeld: agenda items voor een met zekere regelmaat terugkerende afspraak. Medewerker wil deze als terugkerende afspraak in de agenda in kunnen voeren. Wanneer deze terugkerende afspraak na een bepaald moment niet meer bijgewoond wordt, of een bepaald aspect van de afspraak veranderd, wil de medewerker de mogelijkheid hebben alle toekomstige afspraken eenvoudig in bulk te muteren/verwijderen. De historische afspraken dienen niet verwijderd/gemuteerd te worden.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
109

**Onderwerp:**  
PvE, Gegevenskoppelingen Kopp15

**Vraag:**

In Kopp 15 staat 'Het DD JGZ biedt de mogelijkheid om algemene schoolinformatie (ten minste: naam, GBA/BSN nummer, adres, BRIN-nummer, niveau, leerjaar, klas) middels een koppeling met DUO (Dienst Uitvoering Onderwijs) te onderhouden'. We gaan ervan uit dat u hier de gegevens van leerlingen bedoelt en niet de gegevens van een school? Is deze aanname correct?

**Antwoord:**

Ja, de aanname is correct.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
110

**Onderwerp:**  
PvE, Gegevenskoppelingen Kopp7

**Vraag:**

Bedoelt u met een 'terugkoppeling' dat er een verwijzing van de externe partij richting de JGZ plaatsvindt?

**Antwoord:**

De wens is als volgt aangepast: Het DD-JGZ bevat een volledige koppeling met Zorgdomein. Vanuit een registratie kan verwezen worden via Zorgdomein; een kopie van het verwijsbericht wordt automatisch aan het dossier toegevoegd. Het Programma van Eisen en Wensen is aangepast.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

112

**Onderwerp:**

PvE, Communicatie klant Corr43

**Vraag:**

Wens Corr. 43 is 'Het DD JGZ kan externe communicatie, digitaal/analoog automatisch koppelen aan dossier op basis van een bar-/Qrcode'. De inhoud van deze wens is ons niet duidelijk. Kun u de inhoud van deze wens nader toelichten met aantal concrete voorbeelden?

**Antwoord:**

In de huidige situatie wordt gebruik gemaakt van een Barcode scanner bij groepsvaccinaties, waarbij in een kort tijdsbestek op grote schaal kinderen gevaccineerd worden. Per kind wordt het juiste dossier geselecteerd met behulp van de barcode op de oproepkaart. Meer algemeen betreft de wens het middels een unieke barcode of QR code kunnen selecteren van een dossier. Door op bijvoorbeeld vragenlijsten een persoonlijke barcode of QR op te nemen, wordt het automatisch verwerken van deze vragenlijsten beter ondersteund.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

114

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, K4, pagina 24

**Vraag:**

Uit ervaring is gebleken dat 2 personen summier is bij een demosessie. Er is één persoon aan het woord en de andere moet dan alle voorbereiding, afstemming en overige zaken oppakken. Bent u akkoord om het aantal te

maximeren op 3? Met 3 personen is de voorbereiding, het geven van de demo en het overleg beter te structureren en te begeleiden en dit komt de sessie ten goede zonder dat er overbodig veel mensen bij aanwezig zijn.

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 48.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

115

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, K4, pagina 9

**Vraag:**

U wilt een koppeling met PGA. Klopt het dat u met PGA bedoelt Publieke Gezondheidszorg Asielzoekers? En als dit inderdaad deze koppeling betreft, kunt u aangeven wat het doel hiervan is? Kunt u technische specificaties van deze koppeling sturen met daarbij een beschrijving van het beoogde doel van deze koppeling evenals de informatie die uitgewisseld dient te worden?

**Antwoord:**

De wens is een koppeling met de Registratieschil Publieke Gezondheid Asielzoekers (PGA) van GGD GHOR. Zodat alle verhuisbewegingen van asielzoekers en afspraak data en afspraak statussen automatisch in de PGA schil verwerkt worden. Nu moet alles handmatig overgenomen worden wat tot een grote administratieve last leidt. Er is op dit moment nog geen koppeling mogelijk, maar vanuit de landelijke overleggen weten we dat deze behoefte leeft bij alle GGDen die gebruik maken van de Registratieschil. Dus mocht in de toekomst die koppeling wel mogelijk zijn dan willen we daar gebruik van maken.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

119

**Onderwerp:**

PvE, Gebruiksvriendelijkheid DB29

**Vraag:**

In wens DB 29 staat 'invoer van incomplete data (alleen jaartal of maand+ jaartal is mogelijk'. Het is ons onduidelijk wat u bedoelt met 'incomplete data'. Incomplete data zijn in onze opvatting data die volgens die specificatie niet compleet zijn en deze kunnen niet worden ingevoerd. Als in de specificatie is vastgelegd en in de applicatie is gebouwd dat het mogelijk is



om alleen een jaartal in te vullen dan is dat in onze applicatie mogelijk. Kunt u deze wens nader toelichten dan wel dit onderdeel uit de wens schrappen?

**Antwoord:**

Gewenst is een syntax-controle op velden, bijvoorbeeld bij gewicht dat in sommige gevallen in kilogrammen, en in sommige gevallen in grammen ingevoerd moet kunnen worden. Ter illustratie: Wanneer in een 'kg' veld wordt ingevoerd in 'grammen', of vice versa, dan wensen we dat de gebruiker een melding ontvangt.

In bepaalde velden is de invoer van incomplete data (alleen het jaartal of maand en jaartal) voldoende. Dit geldt bijvoorbeeld bij datum menarche en datum diagnose en dient de gebruiker geen melding te krijgen.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
120

**Onderwerp:**

PvE, Communicatie klant CP1

**Vraag:**

Klopt het dat u bedoelt dat vanuit het clintportaal de toegang tot Kinddossiers én Volwassendossiers mogelijk moet zijn?

**Antwoord:**

Nee, dat wordt hier niet bedoeld. Bedoeld wordt dat ouders/verzorgers in het cliëntportaal specifieke onderdelen uit het kinddossier (van eigen kinderen) kunnen inzien.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
121

**Onderwerp:**

Bijlage 6b Applicatielandschap gewenste situatie

**Vraag:**

In uw gewenste situatie is niet duidelijk of het DD JGZ ook de processen voor de zorg aan volwassenen moet bevatten. Kunt u duidelijk maken in bijlage 6B welke dossiervoering en processen in het DD JGZ opgenomen moet zijn in de gewenste situatie ten aanzien van de zorg aan volwassenen?

**Antwoord:**

Ten behoeve van het volwassendossier dient de applicatie tenminste de volgende processen te ondersteunen:

GBA  
SVBZ  
In Zorg  
DDJGZ  
Afspraken maken  
Toestemmingen  
Vragenlijsten  
Portaal  
LSP  
RIVM  
Datalake Rapporteren  
Uit zorg

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 122  
**Onderwerp:** Bijlage 8

**Vraag:**  
In uw beoordeling van de demo staat dat tenminste 90% van de functionaliteit in de casus ondersteund dient te worden om in aanmerking te komen voor een 'goed'. Om vast te stellen wat 90% van de functionaliteit in de casus is, is het van belang om te weten welke dat volgens u zijn. Klopt onze aanname dat alle 'bullets' in de casus een functionaliteit zijn? Het totaal van alle bullets in bijlage 8 is 64 bullets, dat is dan 100%. 90% zou 58 bullets van bijlage 8 zijn. Klopt dat?

**Antwoord:**  
De aanname dat alle 'bullets' in de casuïstiek een functionaliteit zijn, is correct. Uw berekenwijze is tevens correct. Omdat enkele 'bullets' in de casuïstiek geschrapt worden, zullen aantallen minimaal gaan afwijken van de aantallen die genoemd zijn. Het aantal komt nu uit op 60 bullets.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 123  
**Onderwerp:** Beschrijvend document, pagina 24

**Vraag:**  
Hoe gaat u om met vragen en de tijd die daaraan besteed wordt tijdens de algemene demonstratie (1 uur) en tijdens de demonstratie van de casus (2

uur)? Ervaring leert dat er eigenlijk altijd wel vragen zijn en dat is juist goed! Zo ontstaat er duidelijkheid en verdieping die nodig zijn om een goed beeld te krijgen van de mogelijkheden of begrip te hebben voor de functionaliteit. Op dit moment lijkt het erop dat leveranciers 1 en 2 uur hebben voor hun presentatie en dat eventuele vragen ten koste van deze tijd gaan. Dit kan leiden tot krampachtige situaties waarbij vragen worden afgekapt omdat de casus wel 100% doorlopen moet worden. Dit is voor beide partijen niet prettig. Onze inschatting is dat de casus net past in de 2 uur en dat tijd voor vragen niet echt een optie is in die 2 uur. Wij stellen daarom voor dat u leveranciers 1 uur geeft voor de algemene demonstratie met daarna 15 minuten voor vragen en wij stellen voor dat u leveranciers 2 uur geeft voor de casus en daarna 30 minuten voor vragen. Dit betekent dat u de vragen verzameld en bijhoud tijdens de demo's en die in de tijd na de demo's behandelt met leveranciers. Ons voorstel is ook om tussen de algemene demo en de casus een pauze van 15 minuten toe te passen. Kunt u akkoord gaan met onze voorstellen?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord, er zal geen ruimte geboden worden voor het stellen en beantwoorden van vragen om de beoordeling van de demo's vergelijkbaar te houden. Inschrijver dient de werking van omschreven dusdanig te tonen dat er geen vragen benodigd zijn. Er zal wel een pauze worden toegevoegd tussen de algemene demo en de demo op basis van casuïstiek.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
124

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document, pagina 24

**Vraag:**

U geeft aan dat er 1 uur is voor algemene demonstratie en 2 uur voor de casus, in totaal is dat 3 uur. Wij stellen voor om tussen de algemene demo en de casus een pauze van 15 minuten toe te passen. Bent u daarmee akkoord?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

125

Beschrijvend document, pagina 23

**Vraag:**

In het beschrijvend document heeft u het ook over de zorg aan aanstaande ouders en dat u daar ook dossiers voor aanlegt. De zorg voor de aanstaande ouders is een wezenlijk onderdeel geworden van de JGZ; het gaat hier dan met name over de maternale kinkhoestvaccinatie en de maternale griepvaccinatie. In de casuïstiek zien wij niet iets terug dat gaat over het volwassendossier en het gebruik van het webportaal i.r.t. het volwassendossier waaronder bijvoorbeeld de aanmelding voor vaccinatie en toegang voor volwassenen tot hun volwassendossier. Aangezien de zorg voor volwassenen wel een belangrijk en ook omvangrijk onderdeel is van uw primaire processen stellen wij voor dat u aan de casuïstiek ook onderdelen van het volwassendossier toevoegt en dat inschrijver hier ook op kan scoren. Het volwassendossier en de integraliteit daarvan binnen het DD JGZ, zoals bijvoorbeeld het plannen van afspraken, BI, vragenlijsten, brieven, e.d., is voor uw organisatie immers van groot belang in verband met de omvangrijke aantallen van 'aanstaande ouders' waaraan u vanuit wet- en regelgeving ook zorg aan verleent en dossiervoering bijhoudt. Kunt u meegaan met ons voorstel?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat niet mee met uw voorstel om de casuïstiek uit te breiden met een onderdeel m.b.t. het ouderdossier.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

126

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, pagina 8

**Vraag:**

Uw doel van deze aanbesteding is ook de migratie. Welke eisen stelt u aan de migratie van de ouderdossiers/volwassendossiers die u op dit moment heeft geregistreerd ten aanzien van de selectie van het nieuwe DD JGZ en de migratie? Wilt u hierover ook iets in K3 uitgewerkt hebben?

**Antwoord:**

In het huidige DDJGZ zijn volwassendossiers en jeugddossiers onderdeel van dezelfde database. Op basis van typering kunnen deze dossiers onderscheiden worden. Voor het volwassendossier gelden in beginsel dezelfde eisen tav. migratie als voor het jeugddossier. Hiermee is deze migratie dus ook onderdeel van gunningscriteria K3.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
127

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document, pagina 6

**Vraag:**

Op welke wijze kunt u BI-rapporten of andere rapportages genereren over de dossiers die u voor aanstaande ouders heeft? Welke eisen m.b.t. BI over zogenoemde volwassendossiers/ouderdossiers heeft u ten aanzien van het nieuwe DD JGZ dat u met deze aanbesteding wilt selecteren?

**Antwoord:**

De data uit de volwassen/ouder-dossiers moeten net als de data uit het kinddossier beschikbaar zijn voor het datawarehouse.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
128

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document, pagina 6

**Vraag:**

Op welke wijze verloopt het planproces van afspraken voor afspraken die toebehoren aan aanstaande ouders vanuit hun 'volwassendossier'? Welke eisen m.b.t. planning van afspraken die toebehoren aan aanstaande ouders en behoren tot het volwassendossier/ouderdossier heeft u ten aanzien van het nieuwe DD JGZ dat u met deze aanbesteding wilt selecteren?

**Antwoord:**

Voor het nieuwe DDjgz moet het minimaal mogelijk zijn om een apart dossier voor een zwangere te hebben, moeten spreekuren voor deze dienstverlening kunnen worden aangemaakt, moet ons Klant Contact Center afspraken kunnen maken op deze spreekuren. En is de wens dat de zwangere dit ook zelf kan doen via het portaal.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
129

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document, pagina 6

**Vraag:**

Op welke wijze hebben aanstaande ouders op dit moment inzage in hun 'volwassendossier'? Welke eisen m.b.t. deze inzagemogelijkheden en rechten van het ouderdossier/volwassendossier heeft u ten aanzien van het nieuwe DD JGZ dat u met deze aanbesteding wilt selecteren?

**Antwoord:**

Aanstaande ouders hebben op dit moment geen online inzage in hun 'volwassenendossier' bij GGDru.

Aanbestedende dienst heeft middels CP 5 eisen gesteld in het Programma van Eisen en Wensen ten aanzien van inzage in de dossiers via het cliëntportaal.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

130

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, pagina 6

**Vraag:**

Op welke wijze verloopt het aanmeldproces voor aanstaande ouders voor de maternale kinkhoest vaccinatie en de maternale griepvaccinatie? Welke eisen heeft u m.b.t. deze processen ten aanzien van het nieuwe DD JGZ dat u met aanbesteding wilt selecteren?

**Antwoord:**

De zwangere vrouw kan zich telefonisch aanmelden voor een afspraak voor de maternel kinkhoest of griep vaccinatie. Telefonisch wordt een volwassen dossier aangemaakt in het huidige DDjgz. Hierna wordt een afspraak ingepland op een van de beschikbare spreekuren op de JGZlocaties. De zwangere ontvangt per mail een digitale vragenlijst en een afspraak bevestiging.

Voor het nieuwe DDjgz moet het minimaal mogelijk zijn om een apart dossier voor een zwangere te hebben, moeten spreekuren voor deze dienstverlening kunnen worden aangemaakt, moet ons Klant Contact Center afspraken kunnen maken op deze spreekuren. En is de wens dat de zwangere dit ook zelf kan doen via het portaal.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

131

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, pagina 6

**Vraag:**

In het beschrijvend document benoemt u dat u ook dossiers aanmaakt voor aanstaande ouders. In welk systeem maakt u deze dossiers aan?

**Antwoord:**

De volwassendossiers worden aangemaakt in het huidige DDJGZ.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

132

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, pagina P24

**Vraag:**

Bij de beoordeling van K2, demonstratie, kunnen inschrijvers 'goed', 'voldoende' en 'onvoldoende' scoren. U let bij uw beoordeling o.a. op het percentage van het aantal JGZ-processen/dataflow uit bijlage 6B dat ondersteund wordt. Bijvoorbeeld; om een 'goed' te krijgen moet tenminste 80% van de JGZ-processen/dataflows ondersteund worden. Bijlage 6Bb bevat allerlei lijntjes, figuren en kleuren. Wat zijn in bijlage 6B dataflows en wat zijn JGZ-processen? Zo staan in bijvoorbeeld de blauwe figuren soms functionaliteiten en soms zijn het applicaties of externe systemen/bronnen. Omdat u hier heel concreet en meetbaar een beoordelingsmethodiek hanteert is het van belang dat inschrijvers duidelijk weten welke JGZ-processen u heeft en welke dataflows u heeft. Nu is dat niet op te maken uit bijlage 6B en daardoor is geen goede demo te geven over dit onderwerp dat aansluit bij uw behoeften en scoremethodiek. Wij vragen duidelijk te maken wat uw JGZ-processen zijn en wat uw dataflows zijn. Bent u akkoord met dit verzoek?

**Antwoord:**

Er zijn drie hoofdprocessen die deelprocessen bevatten. Hieronder een overzicht van de hoofd- en deelprocessen.

In zorg:

- HRM medewerkers, teams, locaties, zorgverantwoordelijke invoeren
- Kinderen, ouders, leerlinglijsten invoeren

DD-JGZ:

- 0-7 dagen uitvoering Cang door screeners
- 0-4 uitvoering door CB assistent, Vk en artsen
- 4-12 uitvoering door professionals (vragenlijst, screening oa audio) en sturen bevindingen brief door planbureau
- 12-18 uitvoering jouw GGD check
- Vaccinaties uitvoeren groepsvaccinatie (barcode) en uitwisselen met rivm
- PGA uitvoeren JGZ bij asielzoekers
- Verwijzen door professionals bv via zorgdomein, verwijsindex, en zorgmail

- Portaal (maken van afspraken, het hebben van contact, inzage dossier)
- Uitzorg:  
\*Archivering (RPA) van dossiers uit zorg

De blauwe vakjes dienen gelezen te worden als databronnen. Bij de demonstratie willen we graag zien 1) op welke wijze de data in en uit gevoerd worden in het DD JGZ en 2) op welke wijze deze brondata de bovenstaande procesgang ondersteunt.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
133

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document, pagina 10

**Vraag:**

U benoemt dat er indicatief 450 gebruikers zijn in MlCas en dat gedurende de looptijd dit +/- 15% kan afwijken en dat aan de opgave van deze indicatieve aantallen geen rechten kunnen worden ontleent. Dat tijdens de looptijd van het contract het aantal kan fluctueren begrijpen we. Helaas merken wij dat de opgave van aantallen gebruikers in de praktijk nogal eens lager uitvalt dan is voorgesteld ten tijde van de aanbesteding. Het gebeurt bijvoorbeeld vaak dat er dummy-accounts of andere administratieve 'handigheden' worden bedacht m.b.t. accounts. Hierdoor is het totaal van accounts bijvoorbeeld wel 450 maar blijkt dat het aantal accounts dat écht op naam staat van een bestaand persoon bijvoorbeeld slechts 402 zijn. Wij willen u vragen om nog eens een goede en exacte telling van het aantal gebruikers te doen en de lijst van accounts ook daadwerkelijk echt door te nemen en op te schonen met dummy-accounts en ander soortige accounts die op dit moment gebruik maken van MlCas. U kunt na deze telling en opschoning het precieze aantal accounts opgeven in de aanbesteding dat op dit moment in MlCas aanwezig is, u hoeft dan niet te werken met indicatieve aantallen. U bent als aanbestedende dienst in bepaalde mate ook 'verplicht' om een zo precies mogelijke opgave van aantallen te verstrekken zodat inschrijvers een waarheidsgetrouw beeld hebben en daar hun prijzen en kortingen op kunnen calculeren. Als blijkt dat u bijvoorbeeld 450 accounts uitvraagt maar het blijken er daadwerkelijk een stuk meer of minder te zijn dan hadden inschrijvers anders hun prijzen gecalculeerd. Kortom; wij willen u vragen om het exacte, en niet het indicatieve, aantal accounts dat op dit moment in MlCas op naam van een persoon staan geregistreerd kenbaar te maken én de zinsnede 'er kunnen geen rechten aan de indicatieve aantallen ontleend worden' geschrapt wordt. De gegeven aantallen kloppen bij benadering ( u heeft een exacte telling opgesteld) en dat bij implementatie (april 2025) dit enigszins wat kan afwijken. Kunt u meegaan met deze wens?

**Antwoord:**



Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het schrappen van de zinsnede. Inschrijvers kunnen ervan uitgaan dat het opgegeven aantal actueel en correct is, de aantallen zullen in de uitvoering binnen de opgegeven bandbreedtes van 15% blijven schommelen.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 134  
**Onderwerp:** Beschrijvend document, pagina 17

**Vraag:**

In het Beschrijvend document wordt gevraagd om een UEA van de onderaannemer. Betreft het hier een onderaannemer die valt onder Deel II C van het UEA of ook een onderaannemer die valt onder Deel II D van het UEA? Normaliter dient alleen de onderaannemer op wiens draagkracht de inschrijver een beroep doet om te voldoen aan de selectiecriteria, een eigen UEA in te vullen.

**Antwoord:**

Het betreft zowel deel IIC als IID. Dus een onderaannemer waar beroep op wordt gedaan op draagkracht als waar beroep op wordt gedaan voor de uitvoering van een deel van opdracht.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 135  
**Onderwerp:** Overeenkomst, art. 4,3

**Vraag:**

Artikel 4.3 van de overeenkomst; tweed deel van het artikel. In het tweede deel van dit artikel beschrijft u dat op eigen kosten herstel van bestaande niveau en continuïteit van de SaaS-applicatie voor rekening is van leverancier. Wat bedoelt u hiermee en kunt u een voorbeeld noemen?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 5, dit kunnen allerlei risico's zijn waar inschrijver c.q. Leverancier als expert zelf voorbeelden uit de praktijk van zal kennen.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
136

**Onderwerp:**  
Overeenkomst, art. 4,3

**Vraag:**

artikel 4.3 van de overeenkomst is wat onduidelijk en dubbelzinnig geformuleerd. in het eerste deel van dit artikel staat dat risico's gedurende de implementatie voor rekening en risico zijn van leverancier. Daar kan geen enkele inschrijver mee akkoord gaan omdat er ook risico's zijn die vanuit uw organisatie onderdeel van het project zijn waar leveranciers helemaal geen invloed op hebben. Het is ook niet redelijk om alle risico's op rekening van leverancier toe te schrijven. Wij stellen voor dat u dit uit de overeenkomst verwijderd om het niet redelijk is. Bent u akkoord met ons voorstel?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 5.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
137

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document, pagina 24

**Vraag:**

U eist dat er aanvullende maatregelen zijn ten aanzien van de NEN7510. Op welke wijze wilt u hiervan een bewijs zien? Volstaat het dat inschrijver, indien zij dat hebben, hiervan een kopie van het NEN 7510 certificaat opleveren?

**Antwoord:**

In principe moeten alle maatregelen NEN7510 zijn geïmplementeerd. Uitzonderingen staan, voorzien van toelichting, in de verklaring van toepasselijkheid.  
Voor NEN 7510 verwachten wij geen certificaat maar wél de verklaring van toepasselijkheid en het toepassingsgebied.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
138

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document, pagina 24

**Vraag:**

Klopt het dat u m.b.t. de ISO27001 een kopie certificaat wilt én de verklaring van toepasselijkheid?

**Antwoord:**

Dat is correct.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

139

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, K4, pagina 24

**Vraag:**

U schrijft dat van de demo een screen recording moet worden achtergelaten. Tijdens een demosessie is er zowel mondelinge toelichting als weergave op het scherm. Als inschrijvers enkel hun scherm gaan opnemen dan heeft u een 2 uur durende opname zonder geluid en toelichting met wellicht ook regelmatig een stilstaand scherm omdat er wordt gesproken/ toegelicht. Enkel een screenrecording is niet prettig terugkijken. Wij stellen voor dat u de demosessies met camera en geluid opneemt waardoor zowel de persoon met mondelinge toelichting, eventuele presentatie en de weergave van het scherm in beeld en geluid is opgenomen. Zo kunt u de volledige sessie terugkijken en kunt u dat gebruiken in uw beoordelingsproces. Kunt u akkoord gaan met dit voorstel?

**Antwoord:**

Het is aan inschrijver om te bepalen hoe zij deze demo inclusief audio opnemen, het is voor Aanbestedende dienst niet nodig om een video te maken van de presentator. Echter zal het beeld van de demo inclusief audio van de presentator opgenomen moeten worden. Zie antwoord op vraag 47.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

140

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, K4, pagina 27

**Vraag:**

Bovenaan pagina 27 schijft u dat de activiteiten die u hier beschrijft 'vallen onder de noemer onderhoud zoals omschreven in de GIBIT en de vergoeding daarvoor is inbegrepen in de vaste jaarlijkse kosten.' Wij verzoeken u om deze zin te verwijderen. U kunt namelijk niet van inschrijvers verlangen dat van alle 9 aspecten die u vraagt, dat enige vorm van werkzaamheden of

kosten in de toekomst over deze onderwerpen, onderdeel is van de prijs. Dit is niet realistisch omdat veel onderdelen afhankelijk zijn externe ontwikkelingen en bijvoorbeeld helemaal nog niet concreet zijn en daardoor ook onbepaalbaar. In principe zouden inschrijvers met hun prijs dus al rekening moeten houden met eventuele werkzaamheden uit de 9 aspecten terwijl daar nu nog geen prijs voor is af te geven. Kunt u meegaan met ons verzoek?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

141

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, K3 Implementatie en beheer

**Vraag:**

Klopt het dat u geen voorblad, inhoudsopgave en dergelijke nodig vindt en dat inschrijver dit dus achterwege kan laten?

**Antwoord:**

Dit is inderdaad geen vereiste en kan achterwege gelaten worden.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

142

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, K3 Implementatie en beheer

**Vraag:**

U heeft aan maximum aantal pagina's van 7, dat is erg beperkt. Wij stellen voor om, wat doorgaans gebruikelijk is bij andere aanbestedingen, het aantal toegestane pagina's op 9 pagina's te zetten. Bijlagen tellen niet mee. Kunt u meegaan met ons voorstel?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst stemt in om het maximum aantal pagina's voor gunningscriterium K3 te verhogen naar 9 pagina's excl. bijlagen (risicodossier, planning en concept SLA).

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
143

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, K3 Implementatie en beheer

**Vraag:**

U wilt in K3 een planning. Het is gebruikelijke dat een planning als separate bijlage in de vorm van een afbeelding mag worden opgenomen. Is het akkoord dat de planning als afbeelding in een bijlage wordt opgenomen en daardoor buiten de 7 pagina's wordt gelaten met bijvoorbeeld als voorwaarde dat dit wel op 1 A4 moet?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst is hiermee akkoord. De planning mag als bijlage opgenomen worden welke niet meetelt voor het nieuwe maximum aantal van 9 pagina's conform antwoord op vraag 142.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
144

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, K3 Implementatie en beheer

**Vraag:**

U wilt in K3 een overzicht van de risico's. Wij stellen voor dat u dit, het risico-dossier, als bijlage laat opnemen als onderdeel van K3 omdat dit doorgaans in een tabelvorm is die relatief veel ruimte in beslag neemt. Hierdoor neemt het volledige risicodossier niet de kostbare ruimte van 7 pagina's in die gaan over de inhoud. U kunt uiteraard wel een beoordeling toepassen op het risicodossier. Bent u akkoord met ons voorstel en kunt u laten weten of u het risicodossier wel of niet meeneemt in de beoordeling van K3?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst is akkoord met dit voorstel. Het risicodossier wordt meegenomen in de beoordeling van K3 en mag als bijlage worden opgenomen en telt daarmee niet mee voor het maximaal aantal 9 pagina's.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
145

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, K3 Implementatie en beheer

**Vraag:**

U wilt in K3 een uitwerking van de de wijze waarop het exitplan tot stand komt en op welke wijze onze dienstverlening bijdraagt aan de exit. Het antwoord hierop kan heel kort en simpel zijn maar dat is niet wat u wilt, u wilt een (concept) exit plan dat later in samenspraak wordt vastgesteld en tenminste voldoet aan een aantal eisen die in het PvE staan. Het is tevens ook ongebruikelijk om in een implementatieplan een uitwerking van een exitplan op te nemen. Gelet op het beperkt aantal toegestane pagina's van 7 gaat de tekst over het exitplan ook ten koste van kostbare ruimte die gaat over implementatie. Wij stellen voor om het onderdeel 'exit' uit het implementatieplan te halen en buiten beschouwing van de beoordeling en scoring te laten. Wat wel gebruikelijk is, en wat u ook kunt doen, is een concept exitplan vragen als onderdeel van de inschrijving en dat deze, zoals in Alg. 15 ook staat beschreven, in samenspraak definitief wordt gemaakt. Ten aanzien van de werkzaamheden heeft u in het PvE ook al een aantal eisen staan ten aanzien van de exit. Bijvoorbeeld in eis Alg 17. Tevens heeft u in de overeenkomst in artikel 9.1 ook al bepaald dat voor het einde van de implementatieperiode conform GIBIT een exit-plan is uitgewerkt met elkaar. In artikel 9.2 is al bepaald dat dit kosteloos zal gaan plaatsvinden. Kortom; wij stellen voor om het exit plan uit K3 te halen en als bijlage toe te voegen aan de inschrijving en dat het exitplan buiten beoordeling wordt gelaten. Kunt u zich vinden in dit voorstel?

**Antwoord:**

In de reactie op gunningscriterium K3 verwacht de aanbestedende dienst een toelichting van de wijze waarop het exitplan tot stand komt en op welke wijze uw dienstverlening bijdraagt aan de exit. Het daadwerkelijke exitplan wordt conform eisen gedurende implementatie opgesteld en vastgesteld. Het daadwerkelijke exitplan is nu geen onderdeel van de beoordeling.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
146

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document, K3 Implementatie en beheer

**Vraag:**

U wilt in K3 een opleidingsplan uitgewerkt hebben. In het PvE staat bij eis Alg. 11 dat inschrijver na 2 maanden een opleidingsplan verstrekt die in samenspraak met u wordt vastgesteld. Hoe verhouden deze twee zich tot elkaar? Bedoelt u dat het opleidingsplan vanuit K3 na gunning met u verder wordt uitgewerkt zoals bedoeld is in eis Alg. 11?

**Antwoord:**

Dat is correct. Het concept opleidingsplan dient bij inschrijving te worden opgeleverd, net zoals het gehele implementatieplan. Na gunning wordt deze verder uitgewerkt en vastgesteld zoals verwoord in eis Alg.11.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
147

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document, K3 Implementatie en beheer

**Vraag:**

U wilt de concept SLA als bijlage van de uitwerking van K3 Implementatie en beheer. Gaat u het SLA beoordelen en scoren of laat u dat buiten de beoordeling en ziet u dit als een formaliteit die verder niet wordt meegenomen in de beoordeling en scoring van 'K3 implementatie en beheer'? In het PvE heeft u immers eisen en wensen ten aanzien van de SLA waaraan inschrijvers moeten voldoen. Hier kunnen inschrijvers punten scoren. Indien u de concept SLA die als bijlage van K3 is toegevoegd wel gaat beoordelen en scoren, kunt u dan aangeven wat de inhoud is die u in de Concept SLA eist en hoe kunnen inschrijvers daar op scoren / wat is uw beoordelingsmethodiek? Dit ook in relatie tot de diverse eisen en wensen die al in het PvE staan ten aanzien van het SLA.

**Antwoord:**

De concept SLA dient de eisen en aangeboden wensen op dit gebied te beantwoorden. De SLA wordt beoordeeld op de dienstverlening op het vlak van Hosting en Beheer van het DDJGZ en daarbij zijn Servicelevels in de vorm van indicatoren (urgentie, impact en prioriteit) gedefinieerd. Deze wordt beoordeeld conform de beoordelingsmethodiek zoals omschreven op pagina 26.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
148

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document, K3 Implementatie en beheer

**Vraag:**

U wilt de concept SLA als bijlage van de uitwerking van K3 Implementatie en beheer. Klopt onze aanname dat het daardoor niet meetelt in de toegestane 7 pagina's?

**Antwoord:**

De aannname is correct, bijlages (risicodossier, planning en concept SLA) tellen niet mee voor het maximaal aantal pagina's.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 149  
**Onderwerp:** Beschrijvend document, pagina 30

**Vraag:**

Het is niet duidelijk welke DPI u hanteert. Omdat het niet duidelijk is stellen wij voor om de algemene 'Dienstenprijsindex' te gebruiken. De DPI raakt verschillende kostensoorten en stellen om die reden de algemene 'Dienstenprijsindex' voor die bovenaan de pagina van het CBS staat. Bent u akkoord met dit voorstel? zie: <https://www.cbs.nl/nl-nl/cijfers/detail/83760NED> voor de rubrieken van de DPI.

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 73.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 150  
**Onderwerp:** Beschrijvend document, pagina 30

**Vraag:**

Uw methodiek om de indexatie conform DPI te berekenen is niet werkbaar /onduidelijk. DPI wordt namelijk op kwartaalbasis gepubliceerd (Q1, Q2, Q3 en Q4). Van elk kwartaal duurt het een aantal maanden tot dat het percentage van dat kwartaal definitief is vastgesteld. Wij stellen voor om het Q2 DPI cijfer te gebruiken omdat deze medio november pas definitief is en daardoor met zekerheid een correct indexatiecijfer is voor de tarieven in het jaar eropvolgend. Als u de Q3 of Q4 DPI hanteert zijn de cijfers pas definitief ergens in Q1 of Q2 van een volgend kalenderjaar. In de praktijk zou men dan indexeren met cijfers die onder voorbehoud van definitieve cijfers zijn; dat is niet verwerkbaar. Kunt u akkoord gaan om het Q2 DPI cijfer te gebruiken?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Zie antwoord op vraag 73 voor de definitieve aanpassing voor de wijze van indexeren.

**Percelen:** P1 Perceel 1



**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 151  
**Onderwerp:** Beschrijvend document, pagina 30

**Vraag:**

U vraagt met deze aanbesteding de prijsopgave van leveranciers uit o.b.v de prijzen zoals die in 2024 zijn terwijl u in 2025 live gaat met het systeem. De opgegeven prijzen van februari 2024 mogen volgens uw regels pas per 1/1 /2027 worden geïndexeerd. Dit is niet in lijn met de bepalingen in de door u gebruikte GIBIT. In de GIBIT staat namelijk dat indexatie jaarlijks toegestaan is. U probeert met deze bepaling de prijs 3 jaar vast te zetten (2024, 2025 en 2026). Wij willen u verzoeken om jaarlijkse indexatie toe te staan. Hierdoor loopt de indexatie netjes in lijn met de GIBIT en conform de jaarlijkse percentages zoals de methodiek van de GIBIT dat voorschrijft. Het niet toestaan van indexatie is tevens tegenstrijdig met de code verantwoord markgedrag welke die u kunt nalezen op deze website (PDF-bestand) <https://www.codeverantwoordelijkmarktgedrag.nl/wp-content/uploads/2022/06/Handreiking-indexatieafspraken-in-meerjarige-dienstverleningscontracten.pdf>. Kunt u akkoord gaan met ons verzoek?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Zie antwoord op vraag 3 of 73 voor de definitieve aanpassing voor de wijze van indexeren.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 152  
**Onderwerp:** Beschrijvend document, pagina 30

**Vraag:**

De bepaling over indexatie staat op dit moment in het beschrijvend document. Wij verzoeken u om dit ook op te nemen in de (concept) overeenkomst. Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Er is in de nieuwe versie 2 van de concept overeenkomst artikel 11.8 toegevoegd waar het aangepaste indexering artikel is toegevoegd.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
153

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document, pagina 8

**Vraag:**

Heeft u, in het kader van de migratie, volledige toegang tot de database van uw DD JGZ of kan alleen uw leverancier bij de database? Met toegang tot de database van uw DD JGZ bedoelen wij niet toegang tot data in een datawarehouse. De gegevens in een datawarehouse zijn doorgaans een extract van de volledige database. Met toegang tot de database bedoelen wij dat ook de inrichting en allerlei andere tabellen inzichtelijk zijn anders dan alleen clintgegevens. Indien u toegang heeft tot de database van uw DD JGZ, is het voor u dan mogelijk om tijdens de implementatie een volledige dump aan te leveren zodat tijdens de implementatie de leverancier zelfstandig analyses kan doen ten behoeve van de conversie? Indien u geen volledige toegang tot de database heeft, is uw leverancier bereid om ten tijde van de implementatie een volledige dump/kopie van uw database aan te aanleveren ten behoeve van de conversie? Op deze wijze kan de migratie van dossiers en uw inrichting van MLCas naar het nieuwe DD JGZ sneller verlopen.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst heeft volledige toegang tot de database van het DDJGZ en kan tijdens de implementatie een volledige dump aanleveren.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
154

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document, pagina 8

**Vraag:**

Heeft u een exit-plan met de leverancier in het kader van de migratie en heeft u dit al met uw leverancier besproken? Wij merken in de praktijk dat het exit-plan pas op gang komt op het moment dat het implementatieproject van start gaat. Deze tijd, het nog verder opstellen en uitwerken van het exit-plan, gaat ten koste van implementatietijd. Wij willen u adviseren om alvast het exitplan met uw leverancier te bespreken en de werkzaamheden af te stemmen zodat de implementatieperiode hier geen hinder van ondervind. Bent u het eens met deze zienswijze?

**Antwoord:**

Nee, er is geen exitplan van de leverancier. Indien relevant wordt dit op het juiste moment met leverancier besproken.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 155  
**Onderwerp:** Beschrijvend document, pagina 8

**Vraag:**

U wilt een migratie van dossiers. Wordt MlCas door uw leverancier voor u gehost op hun servers of heeft u MlCas lokaal staan bij de GGD op een eigen server van de GGD?

**Antwoord:**

Ons huidige dossier wordt gehost door een externe partij, dit is een hostingpartner van huidige leverancier DDJGZ.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 156  
**Onderwerp:** Beschrijvend document, par 5.1.1

**Vraag:**

Wij vragen ons af op welke moment aan de eisen en wensen voldaan dient te zijn. Is dat op moment van inschrijving (23 feb 2024) of is dat op moment van ingebruikname (1 april 2025)? Het kan namelijk zijn dat bepaalde wensen op moment van inschrijving nog niet aanwezig zijn, maar tijdens de implementatie gemaakt worden en daardoor op 1 april 2025 wel aanwezig zijn. Inschrijver verplicht zich op deze manier wel aan het hebben van de wensen maar heeft daarmee ook tijd om dat te ontwikkelen wat zij al dan niet met u in samenspraak kunnen doen.

**Antwoord:**

Op het moment van ingebruikname, 1 april 2025, dient voldaan te zijn aan de eisen en de door Inschrijver aangeboden wensen.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 158  
**Onderwerp:** Bijlage A - "Beschrijvend document", § 5.1.3, onderdeel "K3: Implementatie en Beheer"

**Vraag:**

U beschrijft "Naar mate de door inschrijver voorgestelde invulling volledig is en meer waarborgen bevat voor een zo goed mogelijke realisatie, implementatie en beheer van DDJGZ scoort inschrijver hoger"

U heeft 7 pagina's ruimte om dit uit te werken. U vraagt echter ook om 7 concrete punten die elk meer dan een pagina zullen zijn. Wij verzoeken u het maximum aantal pagina's te verhogen naar 15.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord om het te verhogen naar 15, maar zie antwoord op vraag 142 t/m 148 voor de geaccordeerde wijzigingen.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

159

**Onderwerp:**

Bijlage\_5.B\_-\_Inkoopvoorwaarden\_GIBIT\_2020

**Vraag:**

Wij verzoek u om aan te geven: artikel 8.4 wordt vervangen door de volgende tekst:

Uitgangspunt bij Onderhoud is dat dit op zodanige wijze plaatsvindt dat dit minst verstorend is voor de bedrijfsprocessen van Opdrachtgever. Onderhoud dat verstorend is of kan werken voor de bedrijfsprocessen van Opdrachtgever wordt bovendien zo mogelijk tijdig vooraf aangekondigd.'

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Artikel 8.4 gaat er specifiek over dat onderhoud in onderling overleg wordt bepaald. Door middel van het voorstel zou dit niet meer in overleg gebeuren, dit is niet wenselijk.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

160

**Onderwerp:**

Bijlage\_5.B\_-\_Inkoopvoorwaarden\_GIBIT\_2020

**Vraag:**

Soms blijkt dat wetgeving pas zo laat definitief wordt gemaakt dat het vanuit praktisch oogpunt niet mogelijk is om tijdig te voldoen aan de implementatie

van nieuwe wet- en regelgeving. Wij verzoeken u artikel 8.10.i aan te vullen met:

... wanneer het voor de Leverancier vanuit praktisch oogpunt niet mogelijk is om (tijdig) te voldoen aan de implementatie van nieuwe wet- en regelgeving in de programmatuur wordt bij constatering hiervan door de Leverancier acuut melding gemaakt aan de Opdrachtgever en zullen beide partijen gepaste maatregelen nemen om de risico's weg te nemen of te mitigeren.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst zal dit verzoek inwilligen en het betreffende artikel aanvullen.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
161

**Onderwerp:**

Bijlage\_5.B\_-\_Inkoopvoorwaarden\_GIBIT\_2020

**Vraag:**

Soms blijkt dat opdrachtgever systemen in gebruik heeft die niet meer ondersteund worden door andere leveranciers (bijvoorbeeld enorm oude versies van Windows) of die zelfs niet voldoen aan de gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen. Wij verzoeken u artikel 8.10.ii aan te vullen met:

voor zover bekend bij Leverancier, en voor zover ook nog ondersteund door andere Leveranciers, en voor zover voldoet aan gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen.

**Antwoord:**

Dit is niet van toepassing op de relevante onderdelen van het applicatielandschap, aanbestedende dienst wijst daarom uw verzoek af.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
162

**Onderwerp:**

Bijlage\_5.B\_-\_Inkoopvoorwaarden\_GIBIT\_2020

**Vraag:**

zie ook vraag inzake 8.10.i. Verder is het wat ingewikkeld om vooraf in te

stemmen met ondersteuning van versies van normen die nu nog niet bestaan. Wij verzoeken u dit artikel aan te vullen met:

wanneer het voor de Leverancier vanuit praktisch oogpunt niet mogelijk is om (tijdig) te voldoen aan de implementatie van de nieuwe ICT-kwaliteitsnormen in de programmatuur wordt bij constatering hiervan door de Leverancier acuut melding gemaakt bij Opdrachtgever en zullen beide partijen gepaste maatregelen nemen om de risico's te mitigeren en zal de Leverancier middels een plan aantonen om in een nog nader overeen te komen periode te gaan voldoen aan de nieuwe ICT kwaliteitsnormen.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst wijst dit verzoek af. Inschrijver dient te allen tijde tijdig te voldoen aan de actuele en geldende ICT-kwaliteitsnormen.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
163

**Onderwerp:**  
Bijlage\_5.B\_-\_Inkoopvoorwaarden\_GIBIT\_2020

**Vraag:**

In aanvulling op artikel 10.1 GIBIT: IT-prestaties zijn complex en kunnen onverhoopt fouten bevatten. Leverancier streeft naar een maximaal kwaliteitsniveau. In de aanhef van artikel 10.1 zal daarom gelezen worden als: "Leverancier, voor zover dit redelijkerwijs van hem verwacht kan worden, garandeert dat:".

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Inschrijver dient te garanderen, dat ondanks de eventuele fouten, dat de ICT-Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en blijft voldoen aan het Overeengekomen gebruik.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
164

**Onderwerp:**  
Bijlage\_5.B\_-\_Inkoopvoorwaarden\_GIBIT\_2020

**Vraag:**

In aanvulling op artikel 10.2 GIBIT: vervalt de tweede volzin van het artikel.

Dit om een onwenselijke situatie van mogelijke negatieve bewijslast te voorkomen.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Inschrijver moet kunnen aantonen dat een eventueel Gebrek dat is aangekaart door Opdrachtgever buiten de scope valt als zij hier anders over denkt.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
165

**Onderwerp:**

Bijlage\_5.B\_-\_Inkoopvoorwaarden\_GIBIT\_2020

**Vraag:**

wij verzoeken u om in artikel 10 toe te voegen:

Met een 'garantie' of 'garanderen' wordt in deze Inkoopvoorwaarden een resultaatsverbintenis bedoeld met de bewijslastverdeling als bedoeld in de gewijzigde 10.2

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Zie antwoord op vraag 164.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
166

**Onderwerp:**

Bijlage\_5.B\_-\_Inkoopvoorwaarden\_GIBIT\_2020

**Vraag:**

In aanvulling op artikel 12.2 GIBIT verzoeken wij u op te nemen:

Indien bijvoorbeeld 3 andere gemeenten willen gaan samenwerken en in het kader daarvan met Leverancier willen spreken over ontwikkelingen dan valt dit buiten de definitie van orgaan of platform zoals gedefinieerd in artikel 12.2. Opdrachtgever neemt vanzelfsprekend deel aan het terugkerende gebruikersoverleg.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst is niet akkoord met het opnemen van een dergelijke

specifiek voorbeeld.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
167

**Onderwerp:**  
Bijlage\_5.B\_-\_Inkoopvoorwaarden\_GIBIT\_2020

**Vraag:**

Wij verzoeken u op te nemen in artikel 13.4:

In aanvulling op artikel 13.4 geldt: De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot twee maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan vier maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord en houdt vast aan de standaard GIBIT-2020. Aanbestedende dienst acht de nu gehanteerde bepalingen inzake aansprakelijkheid voldoende proportioneel voor deze opdracht.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
168

**Onderwerp:**  
Bijlage\_5.B\_-\_Inkoopvoorwaarden\_GIBIT\_2020

**Vraag:**

wij verzoeken u om aan artikel 17.3 toe te voegen:

Ter verduidelijking van 17.3 geldt: Het Gebruiksrecht omvat niet het recht zelf exploitatiehandelingen te verrichten (waaronder sub-licenties verstrekken, overdragen), tenzij anders overeengekomen.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst is niet akkoord om voorbeelden op te nemen. Deze voorbeelden voegen weinig toe en vallen onder exploitatiehandelingen, GGDrU heeft daar het recht niet toe op basis van het originele artikel.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024



**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
169

**Onderwerp:**  
Bijlage\_5.B\_-\_Inkoopvoorwaarden\_GIBIT\_2020

**Vraag:**

Betreft artikel 17.8: het is niet eerlijk als al door een 'beweerdelijke' schending van IP rechten er recht is tot ontbinding. Dit zou alleen zo mogen zijn in geval van een 'bewezen' schending van IP rechten. Wij verzoeken u toe te voegen:

alleen in de gevallen dat het gaat om een bewezen schending van intellectuele eigendomsrechten, mag de overeenkomst ontbonden worden. Uiteraard gelden de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek in dit soort gevallen.

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 71.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
170

**Onderwerp:**  
Bijlage\_5.B\_-\_Inkoopvoorwaarden\_GIBIT\_2020 - artikel 20.5

**Vraag:**

als leverancier doen wij investering voor meerdere jaren. Wij verzoeken u om toe te voegen:

in aanvulling op artikel 20.5 GIBIT: eventuele restantbedragen van onvermijdelijk aangegane verplichtingen, dan wel investeringen, over de resterende looptijd van het aflopende contract worden door leverancier in rekening gebracht bij opdrachtgever.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. In artikel 20.6 wordt een redelijke verrekening van de kosten omschreven indien deze situatie zich voor doet.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

171

**Onderwerp:**

Bijlage\_5.B\_-\_Inkoopvoorwaarden\_GIBIT\_2020 Artikel 21

**Vraag:**

Wij verzoeken u om artikel 21 volledig te vervangen door de volgende tekst:

Controlerecht

21.1 Opdrachtgever is gerechtigd de naleving door Leverancier van de wezenlijke verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst, de Inkoopvoorwaarden en de daarmee samenhangende overeenkomsten (SLA, verwerkersovereenkomst, etc.), alsmede de juistheid van toegezonden facturen, binnen een redelijke termijn door een onafhankelijke ter zake deskundige aan geheimhouding gebonden derde te laten controleren.

21.2 Opdrachtgever zal alvorens een controle te doen verrichten eerst Leverancier om de op grond van het vorige lid noodzakelijke informatie vragen en daarbij de aanleiding voor het betreffende verzoek kenbaar maken, althans bij generieke Dienstverlening op Afstand eerst vragen om de in artikel 35 bedoelde verklaring.

21.3 De controle zal alleen plaatsvinden indien Opdrachtgever – ook na beantwoording van het in het vorige lid bedoelde verzoek om informatie – gerede twijfel heeft over de nakoming van de verplichtingen door Leverancier, of indien Opdrachtgever anderszins een gerechtvaardigd belang bij de controle heeft (o.m. wettelijke plicht, instructie toezichthouder). Opdrachtgever zal vooraf de aanleiding voor de controle kenbaar maken.

21.4 Leverancier zal alle redelijkerwijs te verwachten medewerking verlenen aan een dergelijke controle. Leverancier zal in dat kader ten minste inzage verlenen in alle relevante gegevens en achtergrondinformatie die relevant kan zijn in het kader van voornoemde controle. Ook zal Leverancier voor zover redelijkerwijs mogelijk toegang verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend.

21.5 Opdrachtgever staat er voor in dat de in het eerste lid bedoelde derde eventueel door Leverancier gehanteerde voorschriften zal opvolgen. Indien de controle niet (volledig) kan worden uitgevoerd vanwege voornoemde voorschriften, dan komt dit evenwel voor risico van Leverancier.

21.6 De kosten voor deze controle worden gedragen door Opdrachtgever (zowel eigen kosten als kosten van Leverancier), tenzij de derde één of meer tekortkomingen van niet ondergeschikte aard van Leverancier constateert die ten nadele zijn van Opdrachtgever.

21.7 Medewerking audits bij Opdrachtgever.

21.8 Voor zover Opdrachtgever afhankelijk is van Leverancier voor de uitvoering van

(wettelijke verplichte) audits, zal Leverancier alle noodzakelijke medewerking verlenen aan de uitvoering van deze audits. De kosten voor deze medewerking worden gedragen door Opdrachtgever.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord en houdt vast aan de standaard GIBIT-2020. Deze set voorwaarden is een breed gedragen standaard en wordt daarmee als proportioneel beschouwd. Een dergelijke controle dient juist plaats te vinden zonder voorafgaande kenbaarstelling bij leverancier voor een maximaal resultaat. Uiteraard zal de aanleiding van de controle kenbaar gemaakt worden.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

172

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Casuïstiek K2, 1.2.4

**Vraag:**

Er wordt gevraagd om te laten zien:

"Hoe je onderscheidt maakt tussen de verschillende type onderwijs"

Wat wordt precies bedoeld met 'onderscheid(t?) maken', is dit bijvoorbeeld enkel tekstueel?

**Antwoord:**

In het dossier willen we na het inlezen van het RIO/ROD bestand in het kind dossier minimaal de volgende schoolgegevens zien : schoolnaam, leerjaar, klasnaam, schoolsoort (BO, VO, SBO, SVO). Schoolniveau (VMBO bijv.) indien beschikbaar.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

173

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen.xlsx

**Vraag:**

In document Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen.xlsx inf9 Stelt u dat data in productie en acceptatie versleuteld moeten worden opgeslagen. Wanneer er gebruik wordt gemaakt van een geanonimiseerde database met daarin onherleidbare gegevens betreft het hier niet langer gevoelige data. Stemt u in om de eis te wijzigen naar: "De data van tenminste de productieomgeving wordt uitsluitend versleuteld opgeslagen, waarbij de sleutel niet in dezelfde opslag is opgeslagen als de data."

**Antwoord:**

Wij zijn voor privacy by design, ook voor onherleidbare gegevens. Tegelijkertijd is het minder noodzakelijk dan op prd, daarmee zijn wij het eens. Voorwaarde is beschikbaarheid van een acceptatieomgeving met dummydata v.w.b. clientgegevens/persoonsgegevens.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
174

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen.xlsx

**Vraag:**

In document Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen.xlsx CP 20 schrijft u "Cliënt heeft de mogelijkheid om in het cliëntportaal aan te geven dat zij voor iedere nieuwe of gewijzigde afspraak automatisch een ICS file wil ontvangen, ten behoeve van het automatisch aan haar agenda toevoegen van de afspraak. ". Waarom moet de cliënt dit aangeven, is het ook akkoord als deze altijd beschikbaar is ter download? Wij stellen voor om de wens te wijzigen naar: "Cliënt heeft de mogelijkheid om voor iedere nieuwe of gewijzigde afspraak een ICS-file te downloaden ten behoeve van het automatisch aan haar agenda toevoegen van iedere afspraak."

**Antwoord:**

Vanuit het oogpunt van klantvriendelijkheid / laagdrempelig ondersteunen bij het niet vergeten van een afspraak is het wenselijk dat de ICS per mail toegestuurd kan worden/wordt. Downloaden uit een portaalomgeving vergt extra stappen die niet bijdragen aan het doel: het verlagen van NVZB.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
175

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen.xlsx

**Vraag:**

In document Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen.xlsx Kopp 11 schrijft u "Uitslagen van de audiotest zijn automatisch in het DD JGZ te verwerken." Kunt u verduidelijken wat u hiermee bedoelt, bedoelt u het opslaan van gegevens vanuit audiometers in het DD-JGZ of het verzenden van gehoorscreeningsresultaten naar bijvoorbeeld NSDSK?

**Antwoord:**

Hier wordt het opslaan van gegevens vanuit audiometers (en hun software) in het DD-JGZ bedoeld.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
176

**Onderwerp:**  
Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen.xlsx

**Vraag:**

In document Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen.xlsx Kopp 12 schrijft u "Mogelijkheid om vanuit DD JGZ te kunnen declareren bij zorgverzekeraars onder DBCoderingen". Kunt u toelichten met voorbeelden in welke gevallen het relevant is voor de JGZ om te kunnen declareren bij zorgverzekeraars?

**Antwoord:**

We zien in de nabije toekomst nieuwe producten en diensten ontstaan rondom bijvoorbeeld ketenzorg overgewicht en koemelkallergie waarbij JGZ verpleegkundigen taken gaat uitvoeren vanuit de zorgverzekeringswet. Deze taken willen we kunnen declareren bij de zorgverzekeraars.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
177

**Onderwerp:**  
Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen.xlsx

**Vraag:**

In document Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen.xlsx Kopp 36 schrijft u "DDJGZ voorziet in een koppeling naar het elektronisch voorschrijvingsstelsel voor medicijnen EVS van leverancier Medimo". Vanuit de GGD GHOR Nederland hebben wij begrepen dat medewerkers van de JGZ geen medicatie voorschrijven, en zij niet geautoriseerd zijn om het LSP te raadplegen voor medicatiegegevens. Daarom worden zij in het huidige landelijke implementatietraject van GGD GHOR niet aangesloten op het EVS Medimo. Kunt u toelichten waarom deze wens dan toch relevant is?

**Antwoord:**

Binnen de GGDrU wordt het EVS van Medimo gebruikt. In het MO sectorplan Publieke Gezondheid (vastgesteld in 2022) worden de redenen benoemd waarom de JGZ inzage dient te hebben in het medicatiedossier

(bijvoorbeeld raadpleging van vaccinaties).

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
178

**Onderwerp:**  
Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen.xlsx

**Vraag:**

In document Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen.xlsx - BS13 geeft u aan dat bepaalde notificaties ten minste op een aantal schermen getoond moeten worden. Deze eis gaat uit van een bepaalde inrichting van een applicatie. Deze eis is te specifiek en niet applicatie onafhankelijk. Ons voorstel is om de zin "Tenminste: Openen dossier & openen afsprakenvenster" te schrappen of de mogelijkheid om deze anders in te vullen.

**Antwoord:**

De wens wordt als volgt aangepast: Het is mogelijk notificaties aan te maken die niet aan een medewerker of rol gekoppeld zijn. Het is mogelijk te bepalen onder welke omstandigheden (openen van een specifiek scherm of bij een bepaalde processtap) een dergelijke notificatie getoond moet worden. Het is tenminste mogelijk om dergelijke notificaties te tonen naar aanleiding van het openen van het dossier en bij het plannen van een afspraak.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
179

**Onderwerp:**  
Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen.xlsx

**Vraag:**

In document Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen.xlsx - Corr. 27 beschrijft de wens voor een documentgenerator, Corr 28 is een eis m.b.t. specificaties voor een documentgenerator. Kunt u beide punten nader toelichten en aangeven hoe deze los van elkaar te behandelen zijn?

**Antwoord:**

Corr 27 beschrijft de eis voor het kunnen gebruiken van de hele utf8 tekenset, inclusief bijzondere leestekens en diacrieten.  
Corr28 beschrijft het kunnen gebruiken van samenvoegvelden.  
Geen van beide is een algemene wens voor een documentgenerator. Corr26

is dat wel.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
180

**Onderwerp:**  
Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen.xlsx

**Vraag:**

In document Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen.xlsx beschrijft u BS 20 als wens en BS 21 als eis. Kunt u toelichten wat het verschil is tussen de beide punten?

**Antwoord:**

BS 20 en BS 21 beschrijven beiden een wens. BS 20 beschrijft een wens tav. het bewaken van de minimale leeftijd en intervallen voor het toedienen van vaccinaties. BS 21 beschrijft onze wens ten aanzien van de beschikbare groeicurves.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
181

**Onderwerp:**  
Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen.xlsx

**Vraag:**

In document Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen.xlsx Corr 43 wordt gevraagd naar het digitaal/analoog automatisch koppelen van communicatie aan een dossier op basis van een bar-/Qrcode. Kunt u het proces en/of casus(sen) beschrijven waarvoor u een dergelijk functionaliteit zou willen gebruiken?

**Antwoord:**

In de huidige situatie wordt gebruik gemaakt van een Barcode scanner bij groepsvaccinaties, waarbij in een kort tijdsbestek op grote schaal kinderen gevaccineerd worden. Per kind wordt het juiste dossier geselecteerd met behulp van de barcode op de oproepkaart. Meer algemeen betreft de wens het middels een unieke barcode of QR code kunnen selecteren van een dossier. Door op bijvoorbeeld vragenlijsten een persoonlijke barcode of QR op te nemen, wordt het automatisch verwerken van deze vragenlijsten beter ondersteund.

Zie ook vraag 112.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
182

**Onderwerp:**  
Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen.xlsx

**Vraag:**

In document Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen.xlsx Corr 44 schrijft u "Het systeem biedt de mogelijkheid om bij het plannen/versturen van een afspraak een link toe te voegen ten behoeve van beeldbellen.". Kan er bij het versturen van een beeldbellink gebruik gemaakt worden van een Microsoft Teams licentie van GGD regio Utrecht?

**Antwoord:**

Wij vinden het belangrijk dat de gebruiker bij het verzenden van een afspraakuitnodiging, geen moeite hoeft te doen voor het toevoegen van een link t.b.v. beeldbellen. Wanneer het mogelijk is direct vanuit het dossier een uitnodigingsmail te kunnen versturen inclusief een teams-link vanuit de GGDrU accounts, zou dit aan deze wens voldoen.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
183

**Onderwerp:**  
Bijlage 8 - Casuïstiek.docx

**Vraag:**

In document Bijlage 8 - Casuïstiek - Casus 3.3 Beschrijft u 'Hoe de vaccinatieopdracht intern geregistreerd kan worden'? Kan U toelichten wat hiermee bedoelt wordt? Wat houdt vaccinatieopdracht- en intern registreren in?

**Antwoord:**

De JGZ professional stelt voor het individuele kind een vaccinatieplan /schema op. Dit kan een standaard schema zijn of een gepersonaliseerd schema. Dit schema moet zowel in het dossier van het betreffende kind vastgelegd worden, als met het RIVM gedeeld kunnen worden. Onder andere afhankelijk van de leeftijd van het kind, kan het zijn dat de 'inhaalvaccinaties' (achterstand tov het RVP) uitgevoerd worden door een centraal team. In voorkomende gevallen heeft het vaccinatieschema tevens de rol van vaccinatieopdracht voor het centrale team.



Het gaat bij deze casus dus niet om het opvragen van het vaccinatieoverzicht bij het RIVM.

Zie ook vraag 86.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

184

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen.xlsx

**Vraag:**

In document Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen.xlsx Kopp. 34 beschrijft u "Roosters en andere buiten-spreekuur agenda-items zijn als bezette tijd in Outlook zichtbaar".

Wij begrijpen de wens om afspraken en buiten-spreekuur agenda items te zien binnen een Outlookagenda. Kunt u toelichten waarom het wenselijk is om ook roosters als bezette tijd in Outlook weer te geven of anders dit deel van de wens schrappen?

**Antwoord:**

Dit is wenselijk om bij het maken van afspraken door medewerkers die geen toegang hebben tot de DD-JGZ agenda van de betreffende JGZ medewerker, de beschikbare tijd te kunnen inzien. Een roosterblok geldt in dit geval als niet-beschikbare tijd.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

185

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen.xlsx

**Vraag:**

In document Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen.xlsx In PA 16 schrijft u "Bij bulk inplannen voor een contact genereert de applicatie een overzicht van afspraken op tijdsvakken waarvan de ouders/jeugdige hebben aangegeven niet beschikbaar te zijn.". Kunt u aangeven waarom het wenselijk is om te zien wanneer ouders/jeugdigen niet beschikbaar zijn of bedoelde u dat er tijdsvakken zichtbaar zijn waarin ouders/jeugdigen juist wel beschikbaar zijn?

**Antwoord:**

Het gaat erom dat je bij bulkplanning wellicht cliënten inplant op een

dagdeel waarop ze aangegeven hebben niet beschikbaar te zijn. Op grond van deze wens verwachten we dan een overzicht van welke cliënten het betreft. Een overzicht van afspraken op dagdelen waarop de cliënt heeft aangegeven te kunnen, heeft geen meerwaarde.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

186

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen.xlsx

**Vraag:**

In document Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen.xlsx GBV 25 staat "Het DD-JGZ staat niet toe dat meerdere medewerkers gelijktijdig hetzelfde veld kunnen muteren. De zorgprofessional krijgt een duidelijke melding wanneer deze situatie zich voordoet." Wij kunnen ons voorstellen dat op het moment van bewerken van hetzelfde veld, dat dat eigenlijk al te laat is. Gaat u akkoord met het alsvolgt wijzigen van deze wens?

"Wanneer meerdere medewerkers hetzelfde formulier muteren, geeft het DD-JGZ hiervan een duidelijke melding aan de betreffende medewerkers. Middels logging wordt vastgelegd welke velden door welke medewerker zijn gewijzigd."

**Antwoord:**

Nee, we gaan niet akkoord met het wijzigen van deze wens. Het moet mogelijk zijn met meerdere collega's tegelijk in hetzelfde venster/formulier te kunnen werken. Wij willen dat er pas een melding komt als collega's in hetzelfde veld gaan werken. Het simultaan werken in een formulier zou zonder fouten mogelijk moeten zijn, maar pas bij dezelfde velden is dit een issue.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

187

**Onderwerp:**

Bijlage 5a - Conceptovereenkomst

**Vraag:**

In artikel 4.3 van bijlage 5a - Conceptovereenkomst beschrijft u dat eventuele risico's gedurende de implementatie voor rekening en risico van Leverancier komen en Leverancier kosteloos het bestaande niveau en continuïteit van de SaaS-applicatie herstelt. Het begrip 'risico' kan breed geïnterpreteerd worden en is in dit artikel niet duidelijk beschreven. Risico's

kunnen bijv. buiten de span of control van Leverancier liggen, denk aan bijv. de medewerking van derden (zoals de huidige leverancier). Kunt u daarom dit begrip definiëren of het artikel aanpassen?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 5. (Het doel van dit artikel is om de verantwoordelijkheid en risico's van de implementatie bij de inschrijver c.q. Leverancier als zijnde de expert te leggen. Dit kunnen dus allerlei risico's zijn waarvan inschrijver c.q. Leverancier zelf een inschatting zal moeten kunnen maken).

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**

188

**Onderwerp:**

Bijlage 5a - Conceptovereenkomst

**Vraag:**

In artikel 6.2 van bijlage 5a - Conceptovereenkomst beschrijft u "Op verzoek van Opdrachtgever verzorgt Leverancier de Implementatie van Updates en Upgrades, doch zonder nadere vergoeding". Kunt u bevestigen dat een wijziging van de BDS kosteloos uitgevoerd dient te worden door Inschrijver en onder de maintenance fee valt?

**Antwoord:**

Nictiz bepaald op grond van de inhoud van een BDS/DOB release of het een patch, minor release of major release is. Patches en minor releases worden door Aanbestedende dienst gezien als onderhoud en dienen kosteloos uitgevoerd te worden door Inschrijver en vallen hiermee onder de maintenance fee.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**

189

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Casuïstiek K2, 3.3

**Vraag:**

Te demonsteren functionaliteiten:  
Hoe de vaccinatieopdracht intern geregistreerd kan worden

Bent u bereid toe te lichten wat u bedoelt met vaccinatieopdracht en "intern

registreren"

**Antwoord:**

Ja, hiertoe zijn we bereid. De JGZ professional stelt voor het individuele kind een vaccinatieplan/schema op. Dit kan een standaard schema zijn of een gepersonaliseerd schema. Dit schema moet zowel in het dossier van het betreffende kind vastgelegd worden, als met het RIVM gedeeld kunnen worden. Onder andere afhankelijk van de leeftijd van het kind, kan het zijn dat de 'inhaalvaccinaties' (achterstand tov het RVP) uitgevoerd worden door een centraal team. In voorkomende gevallen heeft het vaccinatieschema tevens de rol van vaccinatieopdracht voor het centrale team. Het gaat bij deze casus dus niet om het opvragen van het vaccinatieoverzicht bij het RIVM.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
190

**Onderwerp:**

Bijlage 8 - Casuïstiek t.b.v. K2.pdf - Casus 2.1

**Vraag:**

U stelt:

Anouk en Peter hebben een dochter van 4 en een zoon van 2. Patty heeft over 2 weken een afspraak bij de JGZ met een jeugdarts. Voorafgaand aan het gesprek is haar gevraagd om een vragenlijst in te vullen in het online portaal.

Wie is Patty in deze casus en wat is zijn/haar relatie tot Anouk en Peter? Wie krijgt de vragenlijst en vult deze in? Patty? Anouk? Peter? hun dochter van 4?

**Antwoord:**

Anouk en Peter hebben een dochter van 4 (Patty) en een zoon van 2. Patty heeft over 2 weken een afspraak bij de JGZ met een jeugdarts Petra. Voorafgaand aan het gesprek is aan ouders gevraagd om een vragenlijst in te vullen in het online portaal. De casuïstiekbeschrijving is aangepast.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

191

Bijlage 8 - Casuïstiek t.b.v. K2.pdf - Casus 2.1

**Vraag:**

U vraagt te demonstreren:

> Op welke verschillende manieren de inhoud van de vragenlijst verwerkt wordt in het DD, al naar gelang de door opdrachtgever gewenste wijze (in pdf, Word of gestructureerde gegevens).

Kunt u aangeven in welk scenario het verwerken van vragenlijsten in Word of pdf (en dus NIET als gestructureerde gegevens beschikbaar in het DDJGZ) gewenst is?

**Antwoord:**

In het scenario voor de doelgroep 12-18 dient vanuit de methodiek "Jouw GGD check" een vragenlijst door jongeren ingevuld te worden die vervolgens als een pdf toe gevoegd moet worden aan het DD JGZ.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

192

**Onderwerp:**

Bijlage 8 - Casuïstiek t.b.v. K2.pdf - Casus 2.1

**Vraag:**

U begint de casus met een gezinsbeschrijving en discipline (jeugdarts), maar vervalt in de demonstratie-eisen tot algemeenheden betreffende rol: "ouder /leerling" (wie is de leerling?), "client" en "JGZ-professional". Kunt u deze use case verduidelijken door consistent naam OF rol te gebruiken, maar niet door elkaar heen? En bijvoorbeeld de arts ook een naam te geven. Op deze manier is onduidelijk wie wat doet in het scenario en of u met "JGZ-professional" louter uitvoerenden (arts/vpk) bedoelt of ook anderen zoals medewerkers planning/assistenten.

**Antwoord:**

Anouk en Peter hebben een dochter van 4 (patty) en een zoon van 2. Patty heeft over 2 weken een afspraak bij de JGZ met een jeugdarts Petra. Voorafgaand aan het gesprek is aan ouders gevraagd om een vragenlijst in te vullen in het online portaal.

Te demonsteren functionaliteiten:

Laat zien:

- Hoe een ouder er op geattendeerd wordt dat er een vragenlijst klaar staat die ingevuld moet worden.
- Hoe een ouder een vragenlijst digitaal invult.

- Op welke verschillende manieren de inhoud van de vragenlijst verwerkt wordt in het DD, al naar gelang de door opdrachtgever gewenste wijze (in pdf, Word of gestructureerde gegevens).
- Hoe de planner ziet welke vragenlijsten reeds ingevuld zijn.
- Hoe de jeugdarts de inhoud van de in het DD verwerkte vragenlijst kan inzien.
- Hoe je kunt zien of de door client ingevoerde informatie gelezen is door een medisch professional.

De casuïstiekbeschrijving is aangepast.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
193

**Onderwerp:**  
Bijlage 8 - Casuïstiek t.b.v. K2.pdf - Casus 2.4

**Vraag:**  
U stelt:

Henk is wel benieuwd wat er eigenlijk is geregistreerd over hem en > zijn kinderen en logt in in het dossier.

Wie is Henk? Heeft hij een eigen dossier? Is Henk een JGZ-professional? Zo nee, waarom mag hij inloggen in het dossier? Bedoelde u soms het portaal? Is Henk meerderjarig? Heeft Henk kinderen? Hoeveel? Hoe oud zijn die kinderen? Is er een kind dat gevraagd heeft om delen van het dossier af te schermen voor ouders? Heeft Henk gezag over deze kinderen? Hebben deze kinderen een dossier? Woont Henk in het werkgebied, is hij in zorg? Wonen zijn kinderen in het werkgebied en zijn zij in zorg? Waarom wordt Henk geïntroduceerd, maar niet benoemd in de demonstratie-eisen?

**Antwoord:**

De casuïstiekbeschrijving is als volgt aangepast.  
Henk is vader van twee pubers van 12 en 17 jaar. Hij is benieuwd wat er over hem en zijn kinderen is geregistreerd en gaat daarom inloggen in het portaal.

Te demonsteren functionaliteiten:

Laat zien:

- Welke dossieronderdelen de ouder kan inzien in het portaal.
- Hoe je bepaalde medische gegevens op kindniveau of ouderniveau kunt uitsluiten zodat deze

niet getoond worden in het portaal

- Hoe de jeugdige vanaf 12 jaar toegang krijgt tot het portaal
- Hoe je (delen van) dossiers voor inzage door ouders kunt blokkeren bij jeugdigen 12 jaar (door jeugdigen en of jgz professionals.)
- Welke mogelijkheden een functioneel beheerder heeft om de inzage te kunnen configureren, door bijvoorbeeld het selecteren van de velden die worden weergegeven bij dossier inzage voor ouders/jongeren of het uitzetten van inzage

De casuïstiek is overeenkomstig aangepast.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
194

**Onderwerp:**  
Bijlage 8 - Casuïstiek t.b.v. K2.pdf - Casus 3.1/3.2

**Vraag:**

> Nadat zij is ingelogd in het digitaal dossier ziet zij dat de eerste afspraak met een gezin is met een dochter van 5 en een zoon van 3.

Is de afspraak met het gezin of is 3.2 een voortzetting van 3.1 en gaat het om een afspraak betreffende de zoon? (3.2 stelt: Dit keer komt moeder met zoon langs.)

**Antwoord:**

Bij de in 3.1 genoemde afspraak komt moeder met beide kinderen op de afspraak. Tijdens dit consult wordt een ontwikkelingsachterstand bij de zoon geobserveerd. In overleg wordt zoon een maand later opnieuw uitgenodigd. 3.2 vindt een maand na 3.1 plaats.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
195

**Onderwerp:**  
Bijlage 8 - Casuïstiek t.b.v. K2.pdf - Casus 3.3

**Vraag:**

U vraagt te tonen:

> Hoe een standaard en een aangepast vaccinatieschema van een kind aan het RIVM worden toegestuurd.

De gevraagde koppeling bestaat niet. U kunt aangepaste vaccinatieschema's (voor kinderen afkomstig uit buitenland) niet gestructureerd uitwisselen met het RIVM, er is geen koppelvak voor ontwikkeld. Het invulformulier (Word) wat u hiervoor gebruikt is niet invulbaar voor het DDJGZ. Wij verzoeken u deze demonstratie te schrappen.

De enige informatie die gestructureerd overgebracht kan worden aan het RIVM is:

- Gegeven vaccinaties
- Geregistreerde bezwaren (afzien van deelname)
- DKTP-schema eerste levensjaar (3-5-11/2-3-5-11)
- persoonsgegevens (voor zover toestemming gegeven is)

Voor details aangaande het Functioneel Ontwerp uitwisseling JGZ <> RIVM verwijzen u wij naar de documentatie die beschikbaar gesteld is door Nictiz en het RIVM.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat akkoord met het schrappen van dit demonstratie onderdeel. De casuïstiekbeschrijving is aangepast.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
196

**Onderwerp:**  
Bijlage 8 - Casuïstiek t.b.v. K2.pdf - Casus 3.4

**Vraag:**

U vraagt te demonstreren:

> Laat zien hoe je deze data kunt gebruiken in een dashboard om te monitoren hoe het LPK werken zich ontwikkelt.

De wens is onduidelijk, er wordt geen specificatie gegevens van welke gegevens getoond moeten worden. Op basis van welke parameters moet een dashboard/systeem concluderen dat er wel of niet conform LPK gehandeld is? Of wilt u een bepaalde effectrapportage? Wat voor gegevens moeten daarin getoond worden? Wat bedoelt u met "hoe het LPK werken zich ontwikkelt"?

Wij vermoeden dat deze vraag niet eenduidige getoond kan gaan worden of dat alle inschrijvers een eigen interpretatie gaan geven aan het gevraagde, wat een objectieve beoordeling niet ten goede zal komen. Wij verzoeken u deze demonstratie te laten vallen of scherp afgekaderd te definiëren.



**Antwoord:**

In de casuïstiekbeschrijving zal de laatste bullet geschrapt worden ("laat zien hoe je deze data kunt gebruiken in een dashboard om te monitoren hoe het LPK werken zich ontwikkelt"). De casuïstiekbeschrijving is aangepast.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

197

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen

**Vraag:**

Bij eis 8.21 staat "van elke toegang/toevoeging/wijziging en verwijdering van een dossier of binnen het dossier, wordt tijdstip en gebruiker gelogd". Loggen is altijd een keuze tussen voldoende informatie opleveren en gebruik van resources (complexiteit ontwerp, verwerkingstijd, opslag). Kunt u aangeven of toegang tot het dossier kan worden geaggregeerd (bijvoorbeeld dagelijks) en kunt u nader aangeven wat wordt bedoeld met "binnen het dossier"?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat akkoord met het per dag geaggregeerd loggen van de dossiertoegang. 'Binnen het dossier' moet worden uitgelegd als: wanneer je binnen een dossierkaart van een cliënt de daaraan gekoppelde entiteiten gaat muteren/aanmaken/verwijderen, dient dat ook gelogd te worden. Dus: wie heeft bij dossier van persoon X, de afspraak van 10 februari afgezegd? Of wie heeft bij dat dossier, formulier voor consult Y aangepast of verwijderd op dag Z?

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

198

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen

**Vraag:**

Bij eis 8.9 staat dat data van de productie- en acceptatieomgeving uitsluitend versleuteld wordt opgeslagen. Wordt hiermee bedoeld dat de databasevelden zelf versleuteld worden opgeslagen in de database of wordt bedoeld dat de databasebestanden versleuteld op de opslagmedia worden opgeslagen.

**Antwoord:**

De database moet versleuteld worden opgeslagen, niet per definitie de

afzonderlijke velden. Bepaalde velden binnen de database moeten ook versleuteld opgeslagen worden (denk aan tokens, wachtwoorden etc.).

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
199

**Onderwerp:**  
Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen

**Vraag:**

De eisen 3.2 en 3.32 geven aan dat nieuwe versies van de BDS op zo'n kort mogelijke termijn en zonder extra kosten voor opdrachtgever moeten worden geïmplementeerd in het DD-JGZ. Wij zien dat in de loop van de tijd het karakter van de BDS wijzigt. De BDS stelt steeds meer eisen die doorwerken in de presentatie, ontwerp en samenhang van het DD-JGZ. De kosten en doorlooptijd van de implementatie van deze eisen nemen steeds meer toe en liggen voor een groot deel buiten de invloedssfeer van een leverancier. De gevraagde inspanning voor het onderhoud is daarmee onvoorspelbaar en onbegrensd en het is niet mogelijk om hierin met een bruikbare risico-opslag te werken. Om toch een inschrijfprijs te kunnen calculeren vragen wij u de onderhoudskosten voor BDS-implementatie en LSP-koppeling te begrenzen.

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 188.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
200

**Onderwerp:**  
Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen

**Vraag:**

Wij gaan er van uit dat er iets mis is gegaan bij eis 2.40: de omschrijving bestaat enkel uit de tekst "wens". Kunt u aangeven wat de eis zou moeten zijn?

**Antwoord:**

Per abuis is hier de geformuleerde eis weggefallen. Hier dient als eis te staan: 'Per telefoonnummer en emailadres kan aangegeven worden van wie het is'. zie ook vraag 24. Het Programma van Eisen en Wensen is aangepast.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

201

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen

**Vraag:**

Bij 2.1 wordt aangegeven dat een cliëntportaal vereist is. Wij hebben ervoor gekozen om de functionaliteit van het cliëntportaal te realiseren in een app op de telefoon. De belangrijkste reden voor deze keuze is dat de toegang tot dezelfde functionaliteit via de app veel laagdrempeliger blijkt en daarmee een krachtiger platform voor het implementeren van (toekomstige) functionaliteit. Bent u akkoord dat het cliëntportaal dat in de eis genoemd is een app kan zijn?

**Antwoord:**

We zijn akkoord met het clientportaal als een app. Tevens is GGDrU op zoek naar een manier om te gaan koppelen met de groeigids app. Zie ook beschrijvend document blz. 9.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

202

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen

**Vraag:**

Bij wens 1.6 staat: "Het DD-JGZ is een applicatie waarbij Adaptive Design is geïmplementeerd." Adaptive Design wordt geïmplementeerd door een aparte lay-out te maken per device en bijbehorende resolutie. Kunt u dit nader preciseren en bijvoorbeeld aangeven welke devices en resoluties ondersteund moeten worden?

**Antwoord:**

Wij maken gebruik van desktop-schermen, tablets, mobiele telefoons. De wens is dat ongeacht schermgrootte, verhouding en landscape/portrait-modus, het DDJGZ volledig functioneel wordt gerenderd op het scherm, waarbij het ontwerp zich aanpast afhankelijk van het type scherm.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

203

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Programma van Eisen en Wensen

**Vraag:**

Bij eis 1.5 wordt aangegeven dat het DD-JGZ een webapplicatie moet zijn. Kunt u aangeven wat wordt verstaan onder webapplicatie?

**Antwoord:**

Een webapplicatie is een applicatie die in-browser wordt gedraaid. Waarbij dus de code voor de UI wordt uitgevoerd in de browser van de gebruiker, of hooguit als PWA (progressive web app).

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
204

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Casuïstiek K2

**Vraag:**

Kunt u iets meer vertellen over het planningsproces binnen uw organisatie? Denk aan zaken als: werkt u geheel centraal of decentraal, of een mengvorm? Verschilt het planningsproces tussen bijvoorbeeld de 0-4 teams en de 4+ teams? Welke rollen zijn er betrokken bij het proces? Welke rol doet wat? Hoewel personen/afdelingen/teams zijn er betrokken bij het planningsproces?

**Antwoord:**

Het planningsproces is onderverdeeld in screeningshuisbezoek, 0-14 mnd, 2-4 jr, 4-12 jr, 12-18 jaar en PGA.

Screeningsbezoek; het screeningshuisbezoek wordt centraal gepland 0-14mnd; De jeugdverpleegkundige plant het eerst bezoek voor ouders wanneer zij belt voor het maken van een afspraak voor het 2 weken huisbezoek. De afspraak voor het eerste bezoek aan het consultatiebureau wordt veelal tijdens het 2 weken contact met ouders door de jeugdverpleegkundige gepland en met de ouders afgestemd. De overige afspraken in deze periode worden typisch door de consultatiebureau assistente gepland nadat een contact heeft plaatsgevonden.

2-4 jr; wordt zowel centraal al decentraal gepland.

4-12 jr en 12-18 jaar; wordt zowel voor de PGO als voor de contacten op indicatie centraal gepland. De JGZ medewerkers die de gesprekken uitvoeren leveren daarvoor datums aan wanneer zij beschikbaar zijn.

PGA; dit wordt in principe centraal gepland. Alleen de afspraken van 0-14 maand op één specifieke locatie worden decentraal gemaakt. Daarnaast worden de 2 weken huisbezoeken op alle locaties decentraal gepland.

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 29 jan. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
205

**Onderwerp:**  
Eis PA48 wordt aangepast

**Vraag:**  
Correctie namens Aanbestedende dienst.

**Antwoord:**  
Bij nader inzien door Aanbestedende dienst wordt dis PA48 aangepast naar de volgende eis: Spreekuren van eenzelfde type en inhoud moeten kunnen worden aangemaakt volgens een terugkeerpatroon (bijvoorbeeld voor elke maandag zelfde soort spreekuur). Het is mogelijk om wijzigingen voor toekomstige spreekuren door te voeren, hetzij door een aanpassing van het terugkeerpatroon, waarbij alleen de toekomstige spreekuren worden aangepast, hetzij door een wijziging in een te selecteren groep toekomstige spreekuren in bulk door te voeren. Historische spreekuren dienen hierbij niet gewijzigd te worden.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
206

**Onderwerp:**  
Opmerking over nieuwe bijlages

**Vraag:**  
Correctie namens Aanbestedende dienst.

**Antwoord:**  
Er zijn een aantal nieuwe versies geüpload. U dient deze versies te gebruiken bij uw inschrijving. Voor het Programma van Eisen en Wensen en daarmee gunningscriteria K1 heeft dit tot gevolg dat het maximaal aantal te behalen punten is aangepast naar 3784.

**Percelen:** P1 Perceel 1  
**Beantwoord op:** 29 jan. 2024  
**Label:** Proces