

Algemene informatie

Aanbesteding: Wmo Ondersteuning Thuis
Aanbestedende Dienst: Gemeente Lelystad
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 101
Onderwerp: Opdracht

Vraag:

T.a.v. concept overeenkomst, pag. 2 - art. 1.4 - NvI Ref.nr. 36 "Indien op grond van een later ontstaan document (bijvoorbeeld een opdracht) hogere eisen worden gesteld, gelden steeds de hogere eisen[...]"

U geeft aan dat u op voorhand niet kunt benoemen welke documenten wordt verwacht. Aangezien onze vraag ook verder gaat dat artikel 7.2 t.a.v overnemen van de contractstandaarden, willen wij u onder verwijzing naar uw antwoord wijzen wij u op de artikelen 9.1 van de AIVG en artikel 2 van de Overeenkomst.

Wij gaan ervan uit dat deze ten alle tijde prevaleren bij wijzigingen in de overeenkomst. Kunt u dat bevestigen en nader toelichten?

In uw antwoord geeft u aan dat in de Overeenkomst zal worden toegevoegd: 7.2 nr 3. Opdrachtgever beoordeelt of contractstandaarden strijdig zijn met de uitgangspunten onderliggend aan deze Opdracht. Kunt u hieraan toevoegen "en legt deze ter instemming voor aan opdrachtnemer"?

Voorts geeft u aan de aangepaste versie van de Concept Overeenkomst per perceel, als Bijlage aan deze Nota van Inlichtingen te hebben toegevoegd, dit is niet het geval; kunt u dit alsnog doen en bovenstaande toevoegen? Zie ook onze vraag bij Ref.nr.91

Antwoord:

Wij bevestigen dat voor het aanbrengen van wijzigingen in de raamovereenkomst de artikelen 9.1 van de AIVGL (Bijlage 2) en artikel 2 van de raamovereenkomst van toepassing zijn.

Wij gaan (mede gezien het bovenstaande) geen toevoeging doen in artikel 7 van de raamovereenkomst.

De aangepaste raamovereenkomsten worden onder de module Documenten toegevoegd in TenderNed.

Percelen: P1 • Stadsdeel Noord

Beantwoord op: P2 Stadsdeel Zuid
19 jun. 2024

Ref.nr.
102

Onderwerp:
Opdracht in vorm van een Raamovereenkomst

Vraag:

T.a.v. Leidraad, pag. 6 - par 1.6 - NvI Ref.nr 77

Op onze vraag: "In een beschikking is de maximale duur en omvang van het te leveren product te vermeld". Kunt u aangeven wat u in dit geval met omvang bedoelt? Omvang van wat en in welke eenheden?" Heeft u aangegeven dat i.h.k.v. jurisprudentie de cliënt recht heeft te weten op hoeveel ondersteuning hij/zij ontvangt. Daarbij is het idee om dit op te nemen als uren per jaar.

Het is juist dat de cliënt recht heeft te weten hoeveel zorg zij ontvangen. Echter is dit ook van belang voor Opdrachtnemer. Hoe wordt deze informatie gedeeld met Opdrachtnemer, wordt dit in de toewijzing vermeld of vermeld u daarin alleen stuks, zoals dat nu ook is?

Wij zijn zoekende naar de juiste werkwijze die u hierin wilt gaan hanteren en de mogelijke inrichtingsvraagstukken die daaruit kunnen voortvloeien. Staat u open om dit onderwerp te bespreken met de gegunde zorgaanbieders?

Antwoord:

Ja, wij staan er voor open om NA definitieve gunning dit onderwerp te bespreken.

Percelen: P1 • Stadsdeel Noord
P2 Stadsdeel Zuid

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
103

Onderwerp:
Begleidings- en Evaluatieplannen

Vraag:

T.a.v. Bijlage 3 Programma van Eisen, pag. 3 - eis 4.4.; NvI Ref.nr. 2

Op onze vraag en toelichting de evaluatie van elke 6 maanden te wijzigen naar minstens eenmaal per jaar [...], geeft u aan de eis aan te passen.

In de aangepaste programma van Eisen (v2.0) staat dit echter ongewijzigd. Wil de gemeente conform uw gegeven antwoord eis 4.4 alsnog aanpassen en de gewijzigde versie toevoegen aan de aanbestedingsdocumenten?

Antwoord:

Het aangepaste Programma van Eisen wordt onder de module Documenten toegevoegd in TenderNed.

Wij merken verder op dat de beantwoording van vragen en de publicatie daarvan in de Nota('s) van Inlichtingen borgen dat aanpassingen in de aanbestedingsstukken worden opgenomen in de definitieve versie van die documenten.

Daarnaast is/zijn Nota('s) van Inlichtingen (en daarmee de inhoud en strekking daarvan) onderdeel van de raamovereenkomst (artikel 1.2)."

Percelen: P1 • Stadsdeel Noord
P2 Stadsdeel Zuid

Beantwoord op: 19 jun. 2024

Ref.nr.
104

Onderwerp:
Zijn er vaste termijnen voor de afhandeling van klachten?

Vraag:

T.a.v. Bijlage 8 Klachtenafhandeling, pag. 5 - art. 7; NvI Ref.nr. 7

Op onze vraag dat er geen vaste termijnen gelden voor afhandeling van klachten wat leidt op rechtsonzekerheid voor opdrachtnemer [...] en verzoek een maximale afhandelingstermijn op te nemen [...].

Geeft u aan vanuit te gaan dat de vraag over bijlage 8 gaat, waarbij u verwijst naar artikel 7 van betreffende bijlage waarin geheel genomen de nadelen van vaste termijn groter zijn dan het voordeel en dat daarom in deze procedure daarvan is afgezien.

Het betreft inderdaad Bijlage 8. "Een bepaling in de aanbestedingsdocumentatie die de mogelijkheid tot rechtsbescherming dan wel het aanhangig maken van een (bodem-)procedure onredelijk beperkt is disproportioneel. Eventueel kan aan de mogelijkheid van rechtsbescherming c.q. aanhangig maken van een (bodem-)procedure een redelijke (verval) termijn worden gekoppeld, voldoende lang voor een inschrijver om ook daadwerkelijk van die mogelijkheid gebruik te kunnen maken. In het kader van professioneel aanbesteden zou elke aanbestedende dienst een bepaalde vorm van klachtafhandeling dienen te hebben met in achtneming van het voorgaande." Wij verzoeken u om bij de klachtafhandeling rekening te houden met deze wettelijke regeling die via het Aanbestedingsbesluit van toepassing is en vragen u om de regeling op het punt van de opgenomen rechtsverwerking in ieder geval daarop aan te passen.

Antwoord:

Wij zijn het niet met u eens dat het hanteren van deze procedure onredelijke beperkingen bevat ten aanzien van de rechtsbescherming van inschrijvers. De Gids Proportionaliteit (in 4.4) beschrijft dat "'....Eventueel kan aan de mogelijkheid van rechtsbescherming c.q. aanhangig maken van een (bodem-)procedure een redelijke (verval)termijn worden gekoppeld...'" Het gebruik van het woord "'eventueel'" duidt op een mogelijkheid, niet op een verplichting. Er is dus geen wettelijke regeling die aanbesteder verplicht te allen tijde termijnen te benoemen in deze.

Vooralsnog zien wij geen aanleiding om in deze fase van de aanbesteding de procedure Klachtafhandeling bij aanbesteden (Bijlage 8) op dit punt aan te passen.

Wij wijzen u verder nog op het gestelde in artikel 8,4 en artikel 8,5 van Bijlage 8 Klachtenafhandeling bij aanbesteden. Deze artikelen beschrijven de wijze waarop klachten worden afgehandeld.

Percelen: P1 • Stadsdeel Noord
P2 Stadsdeel Zuid

Beantwoord op: 19 jun. 2024

Ref.nr.
105

Onderwerp:
Klachten

Vraag:

T.a.v. Leidraad pag 11 - par. 2.6; NvI Ref.nr. 9

“Naast de bezwaarprocedure, [...] heeft u een specifieke klachtenregeling toegevoegd aan de stukken. [...] Indien sprake is van een klacht die in onderling overleg kan worden opgelost is dat prettig zonder gerechtelijke procedure nodig is.

Echter de bewering dat het niet gebruikmaken van deze regeling tot rechtsverwerking leidt, is juridisch onjuist. Op ons verzoek om de betreffende zinnen (in par. 2.6) over rechtsverwerking en de definitie van de kortst mogelijk termijn te verwijderen uit de leidraad om dat dit disproportioneel en in strijd met de Algemene wet Bestuursrecht en de Gids Proportionaliteit is, en niet in lijn met de inhoud van Bijlage 8 klachtenafhandeling (par. 3 en 5) en daarbij het verzoek heeft u aangegeven”. Hierop geeft u aan niet akkoord te gaan met ons voorstel.

Graag wijzen wij u op de gids_proportionaliteit_3e_herziening-januari2022.pdf (pianoo.nl) “Een bepaling in de aanbestedingsdocumentatie die de mogelijkheid tot rechtsbescherming dan wel het aanhangig maken van een (bodem-)procedure onredelijk beperkt is disproportioneel. Eventueel kan aan de mogelijkheid van rechtsbescherming c.q. aanhangig maken van een (bodem-)procedure een redelijke (verval)termijn worden gekoppeld, voldoende lang voor een inschrijver om ook daadwerkelijk van die mogelijkheid gebruik te kunnen maken. In het kader van professioneel aanbesteden zou elke aanbestedende dienst een bepaalde vorm van klachtafhandeling dienen te hebben met in achtneming van het voorgaande.” Wij verzoeken u om bij de klachtafhandeling rekening te houden met deze wettelijke regeling die via het Aanbestedingsbesluit van toepassing is en vragen u om de regeling op het punt van de opgenomen rechtsverwerking daarop aan te passen.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 104

Percelen: P1 • Stadsdeel Noord
P2 Stadsdeel Zuid
Beantwoord op: 21 jun. 2024

Ref.nr.
106

Onderwerp:
Wijzigingsclausule contractstandaard Wmo

Vraag:

T.a.v. concept overeenkomst, pag. 4 - art. 7.4; NvI Ref.nr. 13
“Er mist een toelichting bij het antwoord. Kunt u uitleggen waarom u een opzegtermijn voor opdrachtnemer niet in overeenstemming vindt met de eisen van redelijkheid en billijkheid op grond van de Algemene wet bestuursrecht?
Zeker nu opdrachtgever wel over een opzegmogelijkheid beschikt op grond van de algemene voorwaarden en er voor opdrachtnemer ook geen hardheidsclausule in de overeenkomst is opgenomen achten wij het onredelijk bezwarend dat een opzegmogelijkheid in het contract ontbreekt voor opdrachtnemer. Kunt u dit heroverwegen om op te nemen?”

Antwoord:

Artikel 7 gaat niet over opzegging van de overeenkomst, maar over een wijzigingsmogelijkheid. Toelichting: Op dit moment werkt het Ketenbureau i-Sociaal Domein aan de ontwikkeling van de Contractstandaarden Wmo 2015. Vaststelling door de ALV van de VNG van deze standaard wordt verwacht in 2024. Om, indien door Opdrachtgever gewenst, na het besluit zo snel mogelijk over te kunnen stappen naar de Contractstandaarden Wmo 2015 is een ""Wijzigingsclausule contractstandaarden Wmo"" opgesteld en opgenomen in deze overeenkomst. Deze clausule geeft Opdrachtgever de mogelijkheid de overeenkomst tussentijds te kunnen wijzigen zodra de nieuwe contractstandaard beschikbaar is voor de betreffende overeenkomst. In het geval van opzeggen en beëindiging van de overeenkomst zijn de artikelen 38 en 39 van de AIVGL van toepassing.

Percelen: P1 • Stadsdeel Noord
P2 Stadsdeel Zuid
Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
107

Onderwerp:
Budget en indexatie

Vraag:

T.a.v. concept overeenkomst, pag. 3 - 5.3; NvI Ref.nr. 16
"U stelt dat in het tarievenblad prijspeil 2024 moet worden aangehouden en dat de indexatie in 2026 plaatsvindt. Kunt u bevestigen dat dit percentage dan de indexatie 2025 alsmede 2026 omvat? Zo nee kunt u dan aangeven

hoe de indexatie van 2025 wordt toegepast op het gehanteerde prijspeil 2024 voor de kostprijsbepaling?

Kan de gemeente bevestigen ook rekening te houden met CAO wijzigingen? Zo wordt in 2025 de nieuwe CAO GGZ van kracht. Dit zal vermoedelijk tot loonstijgingen en dus een hogere kostprijs leiden. Hoe wordt hier rekening mee gehouden?

Antwoord:

Het is aan de Inschrijver om de tarieven (voor 2025) te bepalen die Inschrijver wenst in te vullen in Bijlage 4 Invulblad Tarieven.

Percelen: P1 • Stadsdeel Noord
P2 Stadsdeel Zuid

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
108

Onderwerp:
Budget en indexatie

Vraag:

T.a.v. concept overeenkomst, pag. 3 - art. 5.3; NvI Ref.nr. 17
Op onze vraag hoe u omgaat met de voorlopige indexatie en wanneer en de vraag hoe u omgaat met de naderhand vastgestelde indexatie en wanneer, heeft u aangegeven dat de voorlopige indexatie slechts als rekenmethodiek dient.

Kunt u aangeven wanneer en op welke datum wordt geïndexeerd, zowel de voorlopige als de vastgestelde indexatie?

Antwoord:

Voorlopige indexatie vindt niet formeel plaats. De vastgestelde indexatie vindt plaats per 1 januari van elk jaar (m.u.v. de indexatie in het eerste contractjaar, conform Leidraad art. 6.3 kan indexering pas plaatsvinden NA het eerste contractjaar)

Percelen: P1 • Stadsdeel Noord
P2 Stadsdeel Zuid

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
109

Onderwerp:
Budget en indexatie

Vraag:

T.a.v. concept overeenkomst, pag. 3 - art. 5.2; NvI Ref.nr. 29
Op onze vraag op welke peildatum het jaarlijks budget wordt bepaald heeft u aangegeven dat de peildatum 1 december is, waarbij het de bedoeling is om

begin Q4 al een doorkijk te kunnen geven over budgetten onder voorbehoud van interne besluitvorming, begrotingscyclus.

In de huidige werkwijze is de peildatum 1 september waarbij de voorlopige budgetten vrij laat (vaak pas in het nieuwe jaar) worden gecommuniceerd. Zorgt de verschuiving van de peildatum naar 1 december niet voor nog meer vertraging? met mogelijke consequenties voor inzet personeel /onderaannemers versus budget Kan de gemeente garanderen dat zij het voorlopig budget voor 1 januari van het betreffende jaar communiceren?

Antwoord:

Ja, het is juist de bedoeling om de budgetten van het opvolgend jaar per 1 december te communiceren. Voor zover bekend en mogelijk is het streven voorlopige budgetten eerder te communiceren. Een en ander altijd onder voorbehoud van besluitvorming.

Percelen: P1 • Stadsdeel Noord
P2 Stadsdeel Zuid

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
110

Onderwerp:
Contractmanagement en rapportages

Vraag:

T.a.v. Programma van Eisen, pag. 3 - eis 10.2 - NvI Ref.nr. 45

U heeft op onze vraag de verwijzing gewijzigd, echter is de eis voor verschillende interpretaties vatbaar.

10.1 "elk half jaar; uiterlijk op 15 januari OF 15 juli". In uw antwoord (Ref. nr.43) geeft u aan dat er tweemaal per jaar een managementrapportage moet worden opgesteld 15 januari en 15 juli. Om verwarring te voorkomen vragen wij u binnen deze eis 'of' te wijzigen in 'en', wilt u dit overnemen? of op te nemen 'aanleveren 1e helft van het jaar uiterlijk op 15 juli en 2e helft van het jaar uiterlijk op 15 januari'.

Eveneens vragen wij u dit te doen in eis 10.2 "aanvullend uiterlijk 15 januari OF 15 juli informatie van de afgelopen kwartalen afgezet tegen de vorige kwartalen". Het is duidelijker om op te nemen 15 juli v.w.b. 1e en 2e kwartaal en 15 januari v.w.b. 3e en 4e kwartaal.

Antwoord:

Wij zullen het Programma van Eisen(v2.2) aanpassen en het volgende opnemen:

10.1 'Opdrachtnemer verstrekt aan Gemeente Lelystad elk halfjaar een managementrapportage. Aanlevering geschiedt voor de rapportage over de 1e helft van het jaar uiterlijk op 15 juli (in het lopende jaar) en over de 2e helft van het jaar uiterlijk op 15 januari van het daaropvolgende jaar). Aanlevering van de managementrapportage geschiedt volgens de eisen opgenomen in het administratieprotocol.'

10.2 'Opdrachtnemer rapporteert aanvullend op punt 10.1 aan Gemeente Lelystad uiterlijk 15 januari (v.w.b. het 3e en 4e kwartaal van het voorgaande jaar) en op 15 juli (v.w.b. het 1e en 2e kwartaal van het lopende jaar) de volgende informatie van de afgelopen kwartalen afgezet tegen de vorige kwartalen:

- Aantal cliënten in zorg (en verdeling naar onderaannemers)
- Nieuwe instroom en uitstroom cliënten
- Gemiddelde inzet per cliënt
- Gemiddelde trajectduur per cliënt;
- Aantal en soort klachten;
- Voortgang en knelpunten KPI's (zie 11.2);'

Percelen: P1 • Stadsdeel Noord
P2 Stadsdeel Zuid

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
111

Onderwerp:
Digitale gegevensuitwisseling

Vraag:

T.a.v. Programma van Eisen, pag. 3 - eis 9.2 - NvI Ref.nr 50

Op onze vraag is bevestigend geantwoord dat het administratieprotocol geen nieuwe informatie bevat wat nu niet herleidbaar is uit de beschikbare aanbestedingsdocumenten. Hierbij doet u een voorbehoud als onverhoopt informatie ontbreekt waar wel procesafspraken over gemaakt moet worden of wanneer er nieuwe informatie (bijvoorbeeld vanuit iWmo berichtenverkeer) beschikbaar komt.

“Kunt u bevestigen dat een verandering t.o.v. de huidige werkwijze dan als nieuw kan worden gezien? Kunt u het proces beschrijven waarop wijzigingen in de werkwijze tussen partijen nader overeen zullen worden gekomen?”

Antwoord:

Wij kunnen dit bevestigen.

Indien er aanvullende procesafspraken moeten worden gemaakt of er wijzigingen zijn in het iWmo berichtenverkeer dan zullen wij hier in overleg met Opdrachtnemer(s) over afstemmen. Na overeenstemming van de wijziging volgt het aanpaste administratieprotocol.

Percelen: P1 • Stadsdeel Noord
P2 Stadsdeel Zuid

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
112

Onderwerp:
Begeleidings- en Evaluatieplan

Vraag:

T.a.v. Programma van Eisen, pag. 3 - eis 4.5; NvI Ref.nr. 55

Op onze vraag dat slechts oppervlakkig wordt verwezen naar de privacywetgeving en de noodzaak om gegevensuitwisselingsafspraken of een gegevensuitwisselingsovereenkomst toe te voegen essentieel is, geeft u dan na gunning een verwerkersovereenkomst af te sluiten waarvan een concept verwerkersovereenkomst is toegevoegd in TenderNed.

Wij wijzen u erop dat wij als zorgaanbieder op grond van de Wmo een eigen grondslag hebben en een eigen verwerkingsverantwoordelijkheid hebben om persoonsgegevens te verwerken. Dit betekent het zal gaan om een gegevensuitwisselingsovereenkomst tussen partijen aangezien opdrachtnemer geen verwerker is in de zin van de AVG. Kunt u toevoegen dat deze overeenkomst voor inwerkingtreding van de overeenkomst zal worden opgesteld en overeengekomen?

Overigens wijzen wij u erop dat bij Ondersteuning thuis geen sprake is van 'percelen' zoals u benoemd in uw antwoord; ook is er geen Concept Verwerkersovereenkomst als bijlage toegevoegd, wilt u dat alsnog doen?

Antwoord:

"Wij zullen NA definitieve gunning, per perceel, een verwerkersovereenkomst afsluiten met de betreffende partij(en) als en zodra dat aan de orde is.

Ons concept-verwerkersovereenkomst voegen we toe inde module Documenten in TenderNed.

De bedoelde percelen zijn Perceel 1 Stadsdeel Noord en Perceel 2 Stadsdeel Zuid. "

Percelen: P1 • Stadsdeel Noord
P2 Stadsdeel Zuid

Beantwoord op: 19 jun. 2024

Ref.nr.
113

Onderwerp:
Raming waarde van de opdracht

Vraag:

T.a.v. Leidraad, blz. 7 - par. 1.8; NvI Ref.nnr. 74

Op onze vraag over de Overeenkomst die z'n werking verliest bij bereik/ overstijging van de opdrachtwaarde verwijst u in uw antwoord naar de aanbestedingswet en daaropvolgende jurisprudentie waaruit blijkt dat u geen keuze lijkt te hebben.

De gemeente heeft op grond van het arrest wel de mogelijkheid om een redelijke marge op te nemen bij de waardebepaling van de

overheidsopdracht om daarmee de opdracht (beperkt) te verruimen indien dit wenselijk is zonder dat op dat moment een nieuwe aanbestedingsprocedure verplicht is. Dit lijkt daarom een verstandige en efficiënte wijze om als optie op te nemen in de stukken, aangezien een aanbestedingsprocedure veel tijd kost die ten koste gaat van de tijd die aan de benodigde zorg besteed moet worden, is de gemeente dat niet met ons eens?

Zou de gemeente naar aanleiding van deze geschetste mogelijkheid deze marge niet als optie willen toevoegen aan de aanbestedingsstukken om de situatie te voorkomen dat alle zorg voor cliënten accuut stopt bij het bereiken van de nu geraamde opdrachtwaarde?

Zie hierbij het artikel van advocatenkantoor Dirkzwager hierover: Hoe aanbesteden van raamovereenkomsten (dirkzwager.nl) "Omdat het bij raamovereenkomsten nodig is om de maximale waarde of hoeveelheid te ramen en in de aankondiging of het bestek te vermelden, is van belang op welke wijze die raming moet gebeuren. Bij de waardebepaling moet worden uitgegaan van de geraamde maximale waarde van alle overheidsopdrachten die de aanbestedende dienst voornemens is te plaatsen onder de raamovereenkomst (artikel 2.15 lid 3 Aw 2012). Bij het vaststellen van de maximale waarde en/of hoeveelheid kan ook rekening worden gehouden met een eventuele onzekerheid over de feitelijk af te nemen hoeveelheden. Wij achten als vuistregel een marge van 50% redelijk en verdedigbaar. Door het hof Den Haag is bijvoorbeeld al eens een afwijking van 50% geaccepteerd tussen de verwachte en de uiteindelijk gerealiseerde afname.[1] Met deze vuistregel kan in de aanbestedingsstukken als maximale waarde en/of hoeveelheid de geraamde waarde/hoeveelheid vermeerderd met 50% worden gehanteerd. Hierdoor ontstaat binnen een raamovereenkomst een bruikbare flexibiliteit om meer af te nemen dan op basis van alleen de raming mogelijk zou zijn. Met dit arrest bevestigt het Hof zijn rechtspraak dat de maximale waarde en/of hoeveelheid van de op een raamovereenkomst gebaseerde opdracht moet worden vermeld. Nieuw en voor de praktijk belangwekkend is dat een niet-wezenlijke wijziging van de aanbestede opdracht is toegestaan. Dit biedt bijvoorbeeld de mogelijkheid om de waarde en/of hoeveelheid van de opdracht (beperkt) te verruimen."

Antwoord:

Wij danken u voor uw uitgebreide toelichting.

Wat wij erkennen is dat er binnen de jurisprudentie inmiddels precedënten zijn waarbij "overstijgen van de geraamde waarde niet leidt tot het beëindigen van de raamovereenkomst".

Wij volgen u niet in de redenering dat "de vuistregel dat een vermeerdering van 50% van de geraamde waarde" mag zijn.

Zoals u al stelt in uw vraag heeft een aanbestedende dienst "de mogelijkheid een marge op te nemen bij de waardebepaling van de overheidsopdracht". Van deze mogelijkheid maakt Gemeente Lelystad in deze aanbesteding geen gebruik.

Wij zien dan ook geen aanleiding de leidraad hierop aan te passen.

Percelen:

P1 • Stadsdeel Noord

Beantwoord op: P2 Stadsdeel Zuid
27 jun. 2024

Ref.nr.

114

Onderwerp:

Opdracht in vorm van een Raamovereenkomst

Vraag:

T.a.v. Leidraad, pagina 6 - par. 1.6; NvI Ref.nr. 78

Op onze vraag "Opdrachten vallen onder de Raamovereenkomst worden in de vorm van beschikkingen per Wmo voorziening afgegeven aan Inwoner, waarvan Opdrachtnemer een kopie ontvangt. In een Beschikking is de maximale duur en omvang van het te leveren product vermeld. " Via welke route ontvangt Opdrachtnemer een kopie van de beschikking? [...] [...] Geeft u aan dat het Begeleidingsplan onderdeel zal vormen van het besluit. Opdrachtnemer gaat over inzet en geeft de omvang door aan Opdrachtgever door een kopie van het begeleidingsplan te delen voor dossier. Er is nog onzekerheid over de uitwerking hiervan. Wel geeft u duidelijk aan dat Opdrachtnemer geen kopie ontvangt van de Beschikking [...]"

Dit staat haaks op hetgeen beschreven staat in de Leidraad waarin duidelijk staat vermeld dat Opdrachtnemer een kopie ontvangt van de Beschikking. Kunt u met dit gegeven de vraag opnieuw beantwoorden? Wij geven u mee dat de beschikking een juridische basis is voor onze werkzaamheden en begeleiding aan cliënt en daar zijn de begeleidingsovereenkomst met cliënten op gebaseerd. Deze moeten dan ook onderdeel uitmaken van het cliëntdossier en ontvangen we daarom graag.

Antwoord:

In het antwoord op de vraag met ref. nr. 78 wordt gezegd dat Opdrachtnemer geen kopie van de Beschikking ontvangt. Hiermee wordt hetgeen in de Leidraad (hoofdstuk 1.6) staat - dat de Opdrachtnemer een kopie van de beschikking ontvangt - gecorrigeerd.

Een inwoner ontvangt een Beschikking (de brief waarin ons besluit over de aanvraag wordt vastgelegd) en een Opdrachtnemer ontvangen een toewijzing (het 301-toewijzingsbericht). De toewijzing (de opdracht tot levering van Ondersteuning Thuis) is voor een Opdrachtnemer de juridische basis voor het uitvoeren van de werkzaamheden en begeleiding aan een cliënt.

NA gunning zullen we een definitieve werkwijze met elkaar afstemmen die voor zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer het best passend is.

Percelen: P1 • Stadsdeel Noord
P2 Stadsdeel Zuid

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.

115

Onderwerp:

Personeel van opdrachtnemer

Vraag:

T.a.v. AIVG, pag. 20 - art. 30.3 tm 30.5; NvI Ref.nr. 87

Op onze vraag "Kunt u deze artikelen bij toepassing laten? Het betreft hier personeelsbeleid waarvoor Opdrachtnemer verantwoordelijk is. Het is te vergaand en onredelijk bezwarend om bij een dergelijke grote Raamovereenkomst uitvoering te kunnen geven aan deze artikelen. Mocht een bepaalde klacht ontstaan over een specifieke medewerker dan zal Opdrachtnemer hier uiteraard actie op ondernemen".

U geeft aan ervan uit te gaan dat wij artikel 30 van de AIVGL geheel buiten beschouwing wordt gelaten en dat dit m.u.w. artikel 30.4 niet akkoord is.

Het gaat ons niet om geheel artikel 30. Kunt u vanwege de aangegeven redenen de artikelen 30.3 en 30.5, naast 30.4 buiten beschouwing laten (zoals u ook in de aanbestedingsprocedure rondom Dagbesteding is besloten)?

Antwoord:

Bij de beantwoording van vraag 86 hebben wij aangegeven dat wij bereid zijn de tekst van artikel 30.4 aangepast te formuleren (en niet het artikel buiten beschouwing te willen laten).

Ten aanzien van de overige artikelen geldt dat wij in deze geen grond zien de artikelen buiten beschouwing te laten. Deze artikelen dienen om de leveringszekerheid van dienstverlening aan inwoners te borgen.

Voor alle duidelijkheid: Wij laten artikel 30 in zijn geheel intact, behalve artikel 30,4, deze zullen wij in tekst opnieuw formuleren conform het antwoord op vraag 86.

Percelen:

P1 • Stadsdeel Noord

P2 Stadsdeel Zuid

Beantwoord op:

27 jun. 2024

Ref.nr.

116

Onderwerp:

Verwerkersrelatie

Vraag:

T.a.v. AIVG, pag. 13 - art. 19.1; NvI Ref.nr. 91

Op onze vraag "Voor zover Opdrachtnemer in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst als primaire taak persoonsgegevens voor Opdrachtgever verwerkt, wordt Opdrachtnemer als verwerker [...] aangemerkt. Vloeit de verwerking van de persoonsgegevens voort uit de opdracht, dan is Opdrachtnemer medeverwerkingsverantwoordelijke".

Staat de gemeente ervoor open dat wanneer men spreekt over medeverwerkingsverantwoordelijke, [...] tot het maken van afspraken over

de uitwisseling van persoonsgegevens gebruik te maken van een door Aanbieder gebruikte format Gegevensuitwisselingsovereenkomst?" Geeft u aan na gunning per perceel een verwerkersovereenkomst af te sluiten, op dat moment wordt bepaald welk document het meest geschikt is. Wij wijzen u erop dat wij als zorgaanbieder op grond van de Wmo een eigen grondslag hebben en een eigen verwerkingsverantwoordelijkheid hebben om persoonsgegevens te verwerken. Dit betekent dat het zal gaan om een gegevensuitwisselingsovereenkomst tussen partijen aangezien opdrachtnemer geen verwerker is in de zin van de AVG. Kunt u toevoegen dat deze overeenkomst voor inwerkingtreding van de overeenkomst zal worden opgesteld en overeengekomen?

Antwoord:

NA definitieve gunning maken wij met de betreffende Inschrijver verdere afspraken over de specifieke invulling op dit vlak.

Percelen: P1 • Stadsdeel Noord
P2 Stadsdeel Zuid

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
117

Onderwerp:
Prijzen, Meer, en Minderwerk

Vraag:

T.a.v. AIVG, pag. 16 - art. 23; NvI Ref.nr. 92

Op onze vraag en verzoek een artikel betreffende vrijgestelde BTW voor geleverde diensten op te nemen is uw antwoord dit niet toe te voegen. Gelet op uw antwoord gaan wij ervan uit dat bij wijzigingen in de BTW verplichtingen overleg plaats zal vinden tussen partijen over wat dit voor contractwijziging tot gevolg zal hebben. Kunt u dit beamen?

Of acht u zoals u heeft geantwoord bij de aanbesteding Dagbesteding dat artikel 9.1 van de AIVGL en artikel 2 van de Overeenkomst hiertoe voldoende ruimte biedt?

Antwoord:

Artikel 9.1 van de AIVG en artikel 2 van de Overeenkomst bieden hiertoe voldoende ruimte.

Percelen: P1 • Stadsdeel Noord
P2 Stadsdeel Zuid

Beantwoord op: 19 jun. 2024

Mededelingen

Ref.nr. **Onderwerp:**

M1

Aangepaste planning

Inhoud mededeling:

Als gevolg van het later in de procedure te verkrijgen interne goedkeuring op het voorgenomen gunningsbesluit zijn de termijnen voor de voorlopige gunning en de definitieve gunning naar een latere datum verschoven.

De aangepaste planning, conform de opmaak van de eerder gepubliceerde leidraad, zal via de module Berichten in TenderNed worden verspreid.

Percelen: P1 • Stadsdeel Noord
P2 Stadsdeel Zuid

Aangemaakt op: 11 jun. 2024