

Nvl-2	Referentie	Vraag	Antwoord
1	NVI #1	In de oorspronkelijke tenderaanvraag werd gesteld dat "Het CMS breed in de markt ondersteund moet worden; meerdere Inschrijvers leveren diensten voor implementatie, beheer en doorontwikkeling voor het aangeboden CMS. Er mag geen vendor lock-in ontstaan. Het systeem is open source." Hierdoor verkeerden wij, evenals mogelijk andere partijen, in de veronderstelling dat wij niet konden deelnemen aangezien onze software niet open source is. Dit hebben wij kenbaar gemaakt in de eerste vragenronde. Wij zijn verheugd te zien dat de eis voor een open source systeem inmiddels is verwijderd. Hierdoor kunnen wij en andere partijen nu met veel energie en enthousiasme deelnemen aan deze aanbesteding. Het schrappen van deze eis in Nvl #1 op 3 juni 2024 heeft voor ons het verschil gemaakt tussen niet en wel meedoen. De tijd tussen publicatie van Nvl #1 en de deadline voor inschrijving is echter kort voor een volledige en goede inschrijving. Om een gelijkwaardig speelveld te creëren en de kwaliteit van de inschrijvingen te verhogen, verzoeken wij vriendelijk om een verlenging van de inleverdatum met twee weken. Deze verlenging zal geen invloed hebben op de kwalitatieve en tijdige oplevering van het project op 2 april 2025. Dit uitstel zal ons en andere marktpartijen in staat stellen om een weloverwogen en hoogwaardig voorstel in te dienen dat volledig voldoet aan uw verwachtingen en eisen. Indien ons verzoek niet wordt gehonoreerd, verzoeken wij u vriendelijk om deze keuze te motiveren.	De planning is conform verzoek Inschrijver aangepast. Zie hiervoor het hoofdstuk Mededelingen in deze Nvl-2
2	NVI #1	In de eerste Nota van Inlichtingen zijn twee verschillende antwoorden gegeven op de vraag of de open-source eis 4B02 kan worden aangepast of laten vervallen: 1."Bij nader inzien heeft Opdrachtgever besloten om eis 4B02 te laten vervallen. Deze beslissing is genomen na zorgvuldige overweging en interne evaluatie, waarbij is gebleken dat het laten vallen van deze eis de eenvoud en haalbaarheid van de aanbesteding ten goede komt, zonder afbreuk te doen aan de kwaliteit en doelstellingen van het project." 2."Akkoord, de eis wordt aangepast naar: Het CMS moet breed in de markt ondersteund worden; meerdere Inschrijvers leveren diensten voor implementatie, beheer en doorontwikkeling voor het aangeboden CMS. Er mag geen vendor lock-in ontstaan en inschrijver biedt adequate mogelijkheden en ondersteuning om vendor lock-in te voorkomen." Wij willen graag duidelijkheid verkrijgen over welke van de twee antwoorden nu definitief is: komt de eis geheel te vervallen, of wordt deze herformuleerd zoals beschreven in het tweede antwoord?	Goed dat Inschrijver om duidelijkheid vraagt. De eis voor Open Source is komen te vervallen. De toevoeging van de vendor lock-in blijft staan. Voor de duidelijkheid wordt eis 4B02 zoals deze is geherformuleerd naar: Het CMS moet breed in de markt ondersteund worden; meerdere Inschrijvers leveren diensten voor implementatie, beheer en doorontwikkeling voor het aangeboden CMS. Er mag geen vendor lock-in ontstaan en inschrijver biedt adequate mogelijkheden en ondersteuning om vendor lock-in te voorkomen."
3	V10	Is Aanbieder hierin vrij een oplossingsrichting voor te stellen die na realisatie vervolgens door de betreffende gemeentewebsites gebruikt kan gaan worden? Hierbij streeft Aanbieder uiteraard naar een zo eenvoudig mogelijke integratie maar werkzaamheden aan de website kan zijn niet uit te sluiten. Of moet Aanbieder een bestaand protocol/ systeem dat nu al in gebruik is op alle gemeentewebsites voor deze crisis tool koppeling volgen zodat aanpassingen in de gemeente websites tot een minimum beperkt worden?	Opdrachtgever doet de aannahme dat Inschrijver eis VC.10 bedoelt. Inschrijver is vrij om een oplossingsrichting voor te stellen waarbij aanpassingen aan de gemeentelijke websites noodzakelijk zijn. Opdrachtgever verwacht bij de implementatie van deze oplossing dat Inschrijver de regie voert richting de gemeentes. Opdrachtgever zorgt voor de contactgegevens en de medewerking van de gemeenten. Voor de duidelijkheid. Het ontwikkelen van de koppeling naar de websites van de gemeentes is onderdeel van de opdracht. Tijdens een crisis of incident wordt op de websites van de betreffende gemeente(s) een pop-up banner getoond. Deze banner verwijst voor meer informatie naar vrk.nl. In de crisistool kan de woordvoerder selecteren op welke gemeentelijke website(s) de pop-up banner getoond wordt.

Nvl-2	Referentie	Vraag	Antwoord
4	Gunningscriterium 1 Plan van aanpak/Implementatieplan : Punt D : de communicatie tijdens de ontwikkeling van het Systeem;	Welke stakeholders dienen er betrokken te worden tijdens het project? Zoals een afgevaardigde van elke van de 9 gemeentes of is er een bredere groep?	De stakeholders voor het hele project zijn: - 2 medewerkers van team communicatie - de interne opdrachtgever - de projectmanager - vertegenwoordiging ICT/IM Board Per website zijn de stakeholders - de interne projectleider van de website en - de vertegenwoordiger vanuit de stuurgroep
5	Programma van Eisen: Eis 4A11: Alle in het kader van dit project gebouwde programmatuur, content en maatwerkfunctionaliteit, inclusief auteursrechten en intellectueel eigendom, voor zover deze rechten niet bij derden liggen, worden direct bij de ontwikkeling eigendom van de VRK. Sources, code(s), documentatie, databases, content en statistieken blijven te allen tijde eigendom van VRK.	Dit is prima. Dit betekent dat voor het gerealiseerde maatwerk een separate overeenkomst moeten worden opgesteld als aanvulling op de GIBIT. Volgens de GIBIT blijft het eigendom bij de leverancier liggen (zie 7.1 in de GIBIT) . Is de opdrachtgever zich daarvan bewust?	Opdrachtgever gaat ervan uit dat Inschrijver doet op art 17.1 van de GIBIT. Opdrachtgever wijst op hetgeen in artikel 17.4 van de GIBIT is opgenomen omtrent maatwerk, waarin o.a. is geregeld dat maatwerk eigendom wordt van Opdrachtgever.
6	Programma van Eisen: Eis 4A15: Het systeem moet aan de SaaS en ICT aansluitvoorwaarden van de VRK voldoen. Zie hiervoor Bijlage 14. Beleid t.a.v. SaaS en Webapplicaties VRK 1.0.	a) Onderdeel hiervan is dat de applicatie onderworpen moet worden aan een test op de OWASP top 10. Verwacht de opdrachtgever dat de Inschrijver deze test inkoop? b) En zo ja verwacht de opdrachtgever dat de Inschrijver de kosten voor deze toetsing voor zijn rekening neemt binnen deze overeenkomst?	a) Opdrachtgever verwacht dat de test wordt uitgevoerd. Het is aan Inschrijver om deze wel of niet in te kopen b) Eventuele kosten voor deze toetsing zijn voor Inschrijver
7	Programma van Eisen: 4B37: De inschrijver dient te voldoen aan de vereisten van de Wet Open Overheid (WOO) door middel van actieve openbaarmaking op de website, inclusief publicatie op Overheid.nl. Deze openbaarmaking moet plaatsvinden na een interne controle volgens de WOO-index. Daarnaast moet de website voorzien zijn van functionaliteit voor bewerking en notificatie, specifiek bedoeld voor interne afdelingen van de VRK (Veiligheidsregio Kennemerland) om documenten te behandelen en bewerken, zoals vereist door de Documentaire Informatie Voorziening (DIV). De inschrijver dient deze functionaliteit te implementeren en te integreren binnen de website, zodat interne processen met betrekking tot documentbeheer volledig worden ondersteund	Het is ons niet helemaal duidelijk wat hier van Inschrijver verwacht wordt? Kunt u de uitleg illustreren met een voorbeeld voor zowel de "actieve openbaarmaking" als de "functionaliteit voor bewerking en notificatie voor de interne afdelingen"	Het is voor opdrachtgever voldoende als de huidige functionaliteit wordt ontwikkeld. Op dit moment is dit een contentpagina waarop een aantal documenten is gepubliceerd. https://www.vrk.nl/nl-NL/Organisatie/WOB-besluiten Na een WOO verzoek wordt deze intern in behandeling genomen. Als overgegaan wordt tot publicatie wordt dat via via het CMS op de website gepubliceerd. Zie: https://www.vrk.nl/nl-NL/Organisatie/WOB-besluiten . De aangeboden oplossing van Inschrijver moet de mogelijkheid bieden om metadata te kunnen lezen. De website moet daarnaast verbonden kunnen worden met andere systemen bijvoorbeeld
8	Programma van Eisen: 4F06: Het systeem dient automatische controle en e-mail rapportage (periodiek) over de eventuele deadlinks op de sites toe te passen en te leveren. Met deze mail kan VRK de content en/of de verwijzing naar de deadlinks aanpassen	Is het gebruik maken van een extern systeem zoals bijvoorbeeld Siteimprove - dus buiten het CMS - om deze functionaliteit aan te leveren ook een optie?	Opdrachtgever heeft geen voorkeur voor de technische oplossing, onder de voorwaarde dat de technische oplossing de geboden functionaliteit biedt en voldoet aan alle eisen die we gesteld hebben in het PvE.

Nvl-2	Referentie	Vraag	Antwoord
9	Programma van Eisen: 4F07: Inschrijver treft voldoende maatregelen teneinde continuïteit van de website te kunnen garanderen, zelfs in het geval waar normaliter een overmachtssituatie zou heersen (bijvoorbeeld bij rampen, calamiteiten, of faillissement van Inschrijver). In zulke situaties moet Veiligheidsregio Kennemerland de mogelijkheid hebben om zelf, of door derden, beheer, onderhoud en ontwikkeling aan de website te laten plegen.	Om over de maatwerk code te kunnen beschikken bij faillissement van de inschrijver kan er gebruik gemaakt worden van een ESCROW regeling. Als de opdrachtgever daar gebruik van wilt maken gaan we er vanuit dat de opdrachtgever deze regeling aangaat en betaald. Met andere woorden de regeling zelf is geen onderdeel van de opdracht. De inrichting om de code met een bepaalde frequentie te updaten valt wel binnen de opdracht. Klopt deze aanname?	Deze aanname is correct. De kosten voor een eventuele escrow regeling vallen buiten de kosten voor deze opdracht. De escrow regeling zal worden aangegaan door opdrachtgever, waarbij Inschrijver hiermee akkoord dient te gaan. De inrichting om de code met een bepaalde frequentie te updaten valt wel binnen deze opdracht.
10	Programma van Eisen: 4F23: De Inschrijver voert periodiek (minimaal 1x per jaar) een pentest en kwetsbaarheidscans uit op het Systeem. Inschrijver verschaft over de uitvoering en de resultaten een jaarlijkse rapportage aan de Veiligheidsregio Kennemerland.	Zijn de kosten voor deze scan en het eventueel verbeteren van applicatie naar aanleiding van de testuitkomsten onderdeel van de "B. de jaarlijkse kosten (kosten na implementatie)"	De kosten voor de scan zijn onderdeel van de opdracht. VRK verwacht van Inschrijvers dat wijzigingen van de SaaS oplossing die op basis van deze eis moeten worden doorgevoerd voor alle gebruikers (dus ook buiten de VRK) van de SaaS oplossing kosteloos zijn. Indien het systeem alleen voor de VRK moet worden aangepast om te kunnen voldoen aan deze eis, kan inschrijver in zo'n geval daarvoor een schriftelijk (financieel) voorstel doen, waarop door de VRK een schriftelijk akkoord dient te worden gegeven.
11	Programma van Eisen: 4H07: De nieuwe websites dienen te voldoen aan de eisen van WCAG 2.2, niveau AA. De toegankelijkheidsverklaringen worden door de Inschrijver, na in productienaam, geleverd aan de VRK.	a) Verwacht de opdrachtgever dat Inschrijver hier een derde voor inschakelt en b) vallen de kosten voor dit onderzoek/audit binnen de begroting van deze overeenkomst?	a) Dat is aan Inschrijver b) De kosten voor de toegankelijkheidsverklaringen per website zijn voor rekening van VRK. Ofwel, Inschrijvers hoeven in de aanbidding geen rekening te houden met deze kosten.
12	NVI vraag/antwoord 13	a) Is er meer informatie beschikbaar over in welke CMS systemen deze websites zijn opgezet of b) wat de integratie mogelijkheden zijn?	a) Deze informatie is niet bij Opdrachtgever bekend. b) Op dit moment werkt de koppeling op basis van Javascript en een endpoint oplossing. De Javascript oplossing is vanuit beveiligingsoogpunt in de nieuwe oplossing niet toegestaan
13	NVI vraag/antwoord 16	Is het mogelijk om de export mogelijkheden bij de huidige leveranciers op te vragen?	Veilig Thuis: Als de nieuwe websites Wordpress zijn, kunnen de huidige teksten en foto's worden geëxporteerd in de nieuwe. Is wel afhankelijk van het thema en indeling. Er zijn professionele plugins die de teksten kunnen exporteren naar bestanden zoals excel, hiervoor is wel een extra code nodig. Of het copy-pasten van teksten naar een Wordbestand en foto's apart. GGD en VRK: Het huidige platform is gebouwd op Sitecore. Sitecore biedt standaard de mogelijkheid tot het exporteren van content en media in de vorm van Sitecore packages. Dit is een Sitecore-eigen bestandsformaat met daarin zowel de media files als de bijbehorende content items in XML-formaat, met behoud van de contenthiërarchie in de vorm van een geneste folderstructuur. Mocht het noodzakelijk zijn om in een andere hiërarchie op te leveren is dat zeker mogelijk, echter betreft dit maatwerk en komen daar kosten bij kijken.

Nvl-2	Referentie	Vraag	Antwoord
14	NVI vraag/antwoord 25	Kan er een overzicht worden gemaakt?	Er is geen overzicht beschikbaar. De bestaande functionaliteit heeft betrekking op de functionaliteit van de website, die voor iedere Inschrijver zichtbaar is.
15	NVI vraag/antwoord 30	Ons voorstel is om de garantie eis van 100% aan te passen naar 98%. De grootste hostingproviders en cloud providers van de wereld zoals AWS, Google Cloud of Microsoft Azure bieden geen 100% aan.	Eis zoals geformuleerd als antwoord op vraag 30 in Nvl-1 blijft onveranderd. De hostingdienst moet een gegarandeerde hoge beschikbaarheid bieden om ervoor te zorgen dat de website vrijwel continu toegankelijk is voor gebruikers, met minimale downtime. Een hoog beschikbaarheidspercentage voor websites wordt vaak beschouwd als 99,9% uptime of hoger. Dit betekent dat de website slechts enkele uren per jaar niet beschikbaar is voor gebruikers, wat een acceptabel niveau van betrouwbaarheid biedt. Specifiek voor de VRK website geldt dat voor de crisistool en crisiscommunicatie de beschikbaarheidseis 24/7 (100%) is, dus geen uitval. Leverancier draagt zorg voor 24/7 100% uptime van de hostingomgeving.
16	NVI vraag/antwoord 37	Mag de huidige chat van Serviant worden ingezet als oplossing?	Dat is een verplichting voor de website van Veilig Thuis Kennemerland

Mededelingen: Aangepaste planning

Activiteit	Nieuwe planning
Publicatie aanbesteding op TenderNed	08 mei 2024
Uiterste datum indienen vragen t.b.v. Nota van Inlichtingen	22 mei 2024 vóór 12.00 uur
Beantwoording Nota van inlichtingen 1	03 jun 2024
Uiterste datum indienen vragen t.b.v. Nota van Inlichtingen 2	10 juni 2024 vóór 12.00 uur
Beantwoording Nota van inlichtingen 2	17 jun 2024
Uiterste termijn indienen Inschrijving	12 juli 2024 vóór 12.00 uur
Verzending gunningsbeslissing	25 jul 2024
Verificatiegesprek	1 augustus 2024, 13u00
Einde vervaltermijn	14 aug 2024
Ingangsdatum Overeenkomst	22 aug 2024