



2^e Nota van Inlichting

Bestrijding invasieve exoten

Gemeente Stadskanaal

Referentienummer gemeente: Z-23-128023

Vraag 1 (10)	Onderwerp: <i>Vraag 1 NvI</i>
	Vraag: Uw gegeven antwoord is ten opzichte van de aanbestedingsleidraad tegenstrijdig. In de leidraad benoemt u namelijk 1.500 woorden welke sterk onze voorkeur heeft aangezien uw vragen al uit minimaal 300 woorden bestaan. Mogen wij dan ook van deze 1.500 woorden uitgaan?
Antwoord: Dit klopt, om hier duidelijk in te zijn voor elke geïnteresseerde, blijft de beschrijving in de leidraad leidend: <i>Elk plan van aanpak dient beantwoord te worden met lettertype verdana, lettergrootte 9 met een maximum van 1500 woorden. Eventueel beeldmateriaal en andere bijlagen mogen onderin het sjabloon worden toegepast, met een maximaal aantal van 3 pagina's.</i> <u>Deze 1500 woorden betreft de uitwerking van de inschrijver op de antwoorden. Men hoeft dus geen rekening te houden met het aantal woorden wat al standaard in het format staat vermeld. Het gaat uitsluitend om de hoeveelheid woorden die de inschrijver mag gebruiken om zijn/haar antwoord te formuleren.</u>	

Vraag 2 (11)	Onderwerp: <i>Aantal woorden</i>
	Vraag: Wij zien in de NvI dat er gesproken wordt over 1000 woorden in bijlage M (voor alle antwoorden). In bijlage M zelf staat 1500 woorden. Graag zouden wij deze in bijlage M beschreven hoeveelheid aanhouden. We blijven kort en bondig, maar hebben deze ruimte (1500 woorden) wel nodig om ons goed uit te drukken. Is dat mogelijk voor u?
Antwoord: Zie antwoord vraag 1, hiervoor een vernieuwde versie van bijlage M toegevoegd.	

Vraag 3 (12)	Onderwerp: Vraag 1
	Vraag: In de leidraad staat maximaal 1.500 woorden, in bijlage M staat 1.000 woorden. Wat is juist?
Antwoord: Zie antwoord vraag 1, maximaal 1500 woorden.	

Vraag 4 (13)	Onderwerp:
	Vraag 1
	Vraag: Zijn de aangegeven maximale (hetzij 1.000 of 1.500) woorden inclusief uw tekst/vraag die beantwoordt moet worden (zoals opgenomen in Bijlage M - hier gebruikt u al 234 woorden)?
Antwoord: De maximale woorden zijn exclusief de vragen en bestaande tekst in bijlage M. Dus u mag maximaal de antwoorden beschrijven in 1500 woorden.	

Vraag 5 (14)	Onderwerp:
	Vraag 6
	Vraag: Hier geeft u aan dat de huidige formulering correct is. Dus hiermee bedoeld u dus dat een referentie van regulier groenonderhoud (o.a. onkruidbestrijding plantvakken, onkruidbestrijding verhardingen, maaien gazons) voldoet en dus geen raakvlak hoeft te hebben met het bestrijden van plantaardige invasieve exoten?
Antwoord: De huidige formulering is correct. Zolang een inschrijver deze referentie kan overleggen en daarbij kan voldoen aan de uitvraag zoals in beschreven in de werkomschrijving en overige eisen kan hij/zij op perceel 2 inschrijven.	

Vraag 1	Onderwerp:
	<i>Bijlage M</i>
	Vraag:
	Geldt het maximaal aantal woorden van 1.000 per vraag?
Antwoord:	
Het maximaal aantal van 1.000 betreft voor het beantwoorden van alle vragen, dus niet per vraag. Wij vragen van de inschrijvers een duidelijk, helder maar een beknopte uitwerking van de vragen.	

Vraag 2	Onderwerp:
	<i>Verificatiemiddel: verzekering</i>
	Vraag:
	Conform de Gids Proportionaliteit worden bewijsstukken opgevraagd bij de partij aan wie de aanbestedende dienst voornemens is te gunnen. Hieronder valt ook het verzekeringsbewijs. Gaat aanbestedende dienst ermee akkoord dat dit niet bij inschrijving, maar bij verificatie wordt overgelegd?
Antwoord:	
Het verzekeringsbewijs is een belangrijk document om te bepalen of de inschrijver voldoet aan de vereiste verzekeringen voor uitvoer van het contract. Daarom achten wij het redelijk om dit bij het moment van indienen van de stukken te vragen. Om deze reden gaan wij hiermee niet akkoord.	

Vraag 3	Onderwerp:
	<i>Aanvullende vragen</i>
	Vraag:
	Hoe gaat u om met aanvullende vragen naar aanleiding van de antwoorden op de eerste NvI?
Antwoord:	
Er is geen tweede vragenronde ingepland, maar verwachten wij van de inschrijvers een pro actieve houding op moment dat er sprake is van <i>verdiepende</i> vragen. De opdrachtgever zal naar aanleiding hiervan een tweede ronde organiseren waarin alleen verdiepende vragen worden beantwoord.	

Vraag 4	Onderwerp:
	<i>Aanbestedingsleidraad: 1.2</i>
	Vraag:
	Kunt u dit wijzigen naar tweezijdig verlengen; oftewel dat zowel opdrachtgever als opdrachtnemer de mogelijkheid hebben om geen gebruik te maken van de verlengingsoptie?
Antwoord:	

Nee, dit blijft ongewijzigd.

Vraag 5	Onderwerp: <i>Aanbestedingsleidraad V.2.1</i>
	Vraag: Het CBS-indexcijfer reeks dienstprijzen commerciële dienstverlening is naar onze mening geen representatieve indexeringsgrondslag voor de door u gevraagde werkzaamheden. Wij hebben berekend dat de consumentenprijsindex, de CPI, (categorie totaal bestedingen) onze kostprijsontwikkeling het beste volgt. Bent u bereid deze als indexeringsgrondslag toe te passen?
Antwoord: Niet akkoord.	

Vraag 6	Onderwerp: <i>Aanbestedingsleidraad: III.4</i>
	Vraag: Perceel 2, kerncompetentie 1: u vraagt hier om een referentie met betrekking tot groenonderhoud. Klopt het dat hier moet staan: "Bestrijding van invasieve exoten (Japanse Duizendknoop, Reuzenberenklauw en Reuzenbalsemien)"?
Antwoord: De huidige formulering van kerncompetentie 1 voor perceel 2 is correct.	

Vraag 7	Onderwerp: <i>Algemeen</i>
	Vraag: Zijn de locaties voor handmatige bestrijding reeds door u geïnventariseerd en kunt u aangeven hoeveel locaties het betreft en wat de gemiddelde oppervlakte is?
Antwoord: Op dit moment zijn er ca. 15 locaties bekend van gemiddeld 2 a 3 m2. De verwachting is dat de handmatige "kleine" locaties de komende jaren gaan toenemen.	

Vraag 8	Onderwerp: <i>Handtekening</i>
	Vraag: Mag daar waar gevraagd ondertekend worden door middel van een 'Gekwalificeerde elektronische handtekening met beveiligingsniveau IV (PKI Overheid certificaat of EU Qualified certificaat)' om het proces te versnellen?
Antwoord: Akkoord.	

Vraag 9	Onderwerp: <i>Perceel 2; Prijzen</i>
	Vraag: U geeft aan dat de prijzen exclusief verwerkingskosten betreft. Betekend dit dat wij als aannemer geen rekening hoeven te houden met verwerkingskosten maar dat u deze voor rekening neemt? Hoe moeten wij dit zien?
Antwoord: Klopt, de verwerkingskosten van perceel 2 zijn voor de gemeente.	

Einde Nvl.