Aanbesteding: SIEM/SOC en Managed Firewall diensten
Aanbestedende Dienst: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. 2

Onderwerp:
Gunningscriterium 6: Service Level Agreement (SLA)

Vraag:
Aanbestedende dienst geeft bij Gunningscriterium 6: Service Level Agreement (SLA) het volgende aan Doelstelling: Om een goed beeld te krijgen van de implementatie en de tijd en capaciteit die daarbij nodig is ontvangt HHNK graag een implementatieplan.

Volgens inschrijver is deze doelstelling niet juist bij de SLA, daarom verzoek om deze tekst aan te passen.

Antwoord:
Uw constatering is correct. In de herziene leidraad versie is de juiste tekst weergegeven.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 3

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:
Kunt u aangeven hoeveel unieke users toegang nodig hebben tot de SOC /SIEM dashboard omgeving?

Antwoord:
Het betreft 5 a 10 gebruikers.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 4

Onderwerp:
PVE-L6

Vraag:
Inschrijver verzoekt eis L6 te laten vervallen, omdat deze tegenstrijdig is met de eis dat er flexibel op en afschaling plaats moet kunnen vinden. Als alternatief vraagt Inschrijver de tekst dusdanig aan te passen dat meer /minder verbruik van logdata wel op maandelijkse basis verrekend mag worden.

Antwoord:
Aanbestedende dienst ziet de relatie tussen op- en afschalen en logdata in relatie tot rapportages niet en laat de eis daarom niet vervallen.

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 5

Onderwerp:
PVE-F3

Vraag:
Aanbestedende dienst stelt dat de aangeboden oplossing moet kunnen op- en afschalen bij meer of minder gebruik van de dienst. Kan Aanbestedende Dienst in de prijslijst een regel toevoegen waarin opgegeven kan worden hoe meer / minder logdata verbruik wordt verrekend op basis van P*Q?

Antwoord:
Nee. Daar niet alle pakketten gericht zijn op hoeveelheid data.

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	24 okt. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 6

Onderwerp:
PVE-E9

Vraag:
Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst op te geven welke externe Threat Intel feeds gekoppeld moeten kunnen worden aan de SOC/SIEM oplossing.

Antwoord:
Aanbestedende dienst wenst dit na gunning in de implementatiefase af te stemmen met Inschrijver en maakt hierbij graag gebruik van de kennis /expertise van Inschrijver

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 7
Onderwerp: PVE

Vraag:
In het PVE worden eisen gesteld over de oplossing. Inschrijver doet de aanname dat er dan door Inschrijver een keuze gemaakt mag worden of een eis wordt ingevuld binnen of de Managed Firewall oplossing of de SOC /SIEM oplossing. Is deze aanname correct? Indien dat niet zo is kan HHNK dan per eis aangeven, of de eis van toepassing is op de Managed Firewall of de SOC/SIEM oplossing?

Antwoord:
De eisen in PvE zijn allen van toepassing op SIEM/SOC oplossing.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 8
Onderwerp: Eis - G4

Vraag:
Bij de hoogste classificatie, prio 1, dient het mitigatieadvies binnen uiterlijk 30 minuten na melding van het event gemaakt en beschikbaar gesteld te zijn. Bij de een-na-hoogste classificatie, prio 2, dient het mitigatieadvies binnen uiterlijk 2 uur na melding van het event gemaakt en beschikbaar gesteld te zijn. Inschrijver meld een event binnen de 15 minuten, echter voor een definitief mitigatie advies is afhankelijk van de complexiteit doorgaans langere tijd nodig. Inschrijver maakt altijd gebruik van een voorlopig advies tot de definitieve analyse gedaan is. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:
Ja. Op voorwaarde dat Inschrijver tijdig communiceert over het verstrijken van het moment met reden en eventueel te nemen vervolgstappen.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 9

Onderwerp:
Eis - L6

Vraag:
Kan de aanbestedende dienst opgeven met welke hoeveelheid logdata Inschrijver rekening dient te houden in haar prijsstelling? Indien dit niet mogelijk is, gaat de aanbestedende dienst dan akkoord met een inschatting door Inschrijver, waarbij meer /minder verbruik maandelijks wordt aangepast in de prijsstelling, op basis van PXQ?

Antwoord:
Indien dit niet mogelijk is, gaat de aanbestedende dienst dan akkoord met een inschatting door Inschrijver, waarbij meer /minder verbruik maandelijks wordt aangepast in de prijsstelling, op basis van PXQ? > Ja. Op voorwaarde dat Inschrijver duidelijk maakt welke staffels (waarden P en Q) deze hanteert.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 10

Onderwerp:
Eis I6

Vraag:
Om te bepalen met welke buffercapaciteit rekening gehouden moet worden is het noodzakelijk te weten met welke periode van verstoring rekening moet worden gehouden en hoeveel data er in die periode wordt aangeleverd. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst deze twee parameters aan te leveren?

Antwoord:
Nee.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 11

Onderwerp:
Eis G3

Vraag:
Inschrijver maakt gebruik van een log collector op basis van een appliance. Is er een mogelijkheid deze appliance fysiek in de omgeving van de aanbestedende dienst te plaatsen? Op welke througput moet deze logcollector gedimensioneerd worden? Op welke manier kan de logcollector

worden aangesloten? Op basis van koper of fiber ethernet interface?

Antwoord:
"Ja. Koppelvlak kan in overleg met aanbestedende dienst afgestemd worden.

G3 = Het SOC dient de events te bekijken en incidenten te prioriteren. Opdrachtgever dient bij een incident een aanpak te beschrijven (handelingsperspectief) hoe en met welke prioriteit een incident opgevolgd dient te worden."

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	24 okt. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 12

Onderwerp:
Eis - F3

Vraag:
Op verschillende punten in het beschrijvend document en de eisen worden aan te sluiten type logbronnen genoemd. De beschrijving is hier niet eenduidig. Inschrijver veroekt de aanbestedende dienst een eenduidig overzicht op te leveren van de op de SOC/SIEM aan te sluiten type en aantallen logbronnen?

Antwoord:
"Het is voor aanbestende dienst onduidelijk wat er niet eenduidig is. Graag opheldering op de vraagstelling.

F3 = De geboden oplossing dient voldoende robuust te zijn om het benodigde volume aan logdata en events voor het totaal van instellingen van de Opdrachtgever te kunnen afhandelen en daarin mee te kunnen op- en afschalen bij meer/minder gebruik van de dienst. Een indicatie voor de omvang is relevante logging van 200 servers, 600 windows endpoints, 700 iPhone's en 50 overige apparaten."

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	24 okt. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 13

Onderwerp:
PvE - Eis D1

Vraag:
Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst heel specifiek aan te geven om

welke typen logbronnen en aantallen logbronnen het gaat die op de SOC /SIEM dienst aangesloten dienen te worden. De eis is tegenstrijdig met het beschrijvend document waar alleen over firewalls wordt gesproken.

Antwoord:
Inschrijver kan uitgaan van de logbronnen die zijn aangegeven bij eis D1.

D1 = De oplossing ondersteunt ten minste de volgende typen logbronnen: endpoints, EDR, servers, netwerkcomponenten, syslogs, firewalls, mailservers, DNS, active directory, Identity and Access Management, antivirus, antiDDOS, IDS/IPS, logdata van cloudserviceproviders en Windows, MacOS, Linux systemen/platformen.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 14
Onderwerp: PvE - Eis C2

Vraag:
Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst aan te geven of deze voorwaarden gelden voor zowel de SOC/SIEM dienst als de beheerde Managed Firewall.

Antwoord:
"Alle eisen van toepassing op SIEM/SOC.

C2 = Voor onderhoud op afstand, aan de firmware of andere software op decentrale hardwarecomponenten welke door Opdrachtnemer zijn geleverd, kan de Opdrachtgever aanvullende voorwaarden verbinden. Deze voorwaarden hebben betrekking op de authenticatiemethode en/of vereisten voor de beveiligde verbinding/software om de toegang op afstand te realiseren. De Opdrachtnemer dient zich aan deze voorwaarden te conformeren om toegang op afstand te kunnen verkrijgen tot de decentrale hardwarecomponenten."

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 15
Onderwerp: PvE - Eis C2

Vraag:

Inschrijver kan niet op voorhand akkoord gaan met onbekende aanvullende voorwaarden. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst aan te geven wat de aanvullende voorwaarden zijn.

Antwoord:
"Aanbestedende dienst kan deze voorwaarden in deze fase niet aangeven maar wil die wel kunnen stellen/inbrengen bijvoorbeeld als onderdeel van uw implementatieplan.

C2 = Voor onderhoud op afstand, aan de firmware of andere software op decentrale hardwarecomponenten welke door Opdrachtnemer zijn geleverd, kan de Opdrachtgever aanvullende voorwaarden verbinden. Deze voorwaarden hebben betrekking op de authenticatiemethode en/of vereisten voor de beveiligde verbinding/software om de toegang op afstand te realiseren. De Opdrachtnemer dient zich aan deze voorwaarden te conformeren om toegang op afstand te kunnen verkrijgen tot de decentrale hardwarecomponenten."

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 16
Onderwerp: PvE - Eis A1

Vraag:
Inschrijver gaat ervan uit dat deze eis gaat over de managed firewall dienst. Is deze aanname correct? Op welke wijze dient de aanbestedende dienst gebruik te maken van de inzet van RBAC?

Antwoord:
"De eis is van toepassing op SIEM/SOC dienst maar kan ook toegepast worden op de managed firewall. Qua RBAC inzet verneemt aanbestedende dienst graag waar en hoe RBAC ingezet kan worden.

A1 = De oplossing dient ondersteuning te bieden voor verschillende typen gebruikersaccounts (RBAC/rollen)."

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 17
Onderwerp: Bijlage 2 staat van ontleding

Vraag:
Aanbestedende dienst geeft aan dat de gevraagde uren indicatief zijn en dat hier geen rechten aan ontleend kunnen worden. Echter worden deze wel in de weging meegenomen voor het bepalen van de inschrijfprijs. Indien een partij ervoor kiest om zeer lage uurtarieven te hanteren met andere woorden een Manipulatieve Inschrijving heeft dit impact op de totale weging. Inschrijver verzoekt daarom om de uren niet mee te laten wegen in de aanbiedingsprijs of op te nemen dat er niet Manipulatief ingescheven mag worden op de uurtarieven.

Antwoord:
Indien er uren worden ingezet wil aanbestedende dienst graag de uurprijs weten. Daarom is er middels fictieve weging een vraag voor uurprijs. Bij een manipulatieve of strategisch inschrijving zal aanbestedende dienst de inschrijver verzoeken om uitleg te geven over de tarieven. Wanneer deze uitleg niet volstaat zal de inschrijver worden uitgesloten. De inschrijvende partij zal gehouden worden aan de aangeboden tarieven.

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	24 okt. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 18

Onderwerp:
Bijlage 2 staat van ontleding

Vraag:
Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst een splitsing te maken voor de Managed Firewall en de SOC Siem dienst en indien noodzakelijk het tijdelijke beheer van de Palo Alto omgeving.

Antwoord:
Er wordt geen splitsing gemaakt in bijlage 2. Inschrijver mag een additioneel prijzenblad toevoegen waar de opsplitsing wordt gemaakt

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 19

Onderwerp:
Bestek/beschrijvend document 1.7.2 Uitgangspunten

Vraag:
Aanbestedende stelt hier dat de security Partner indien nodig zal samenwerken met HHNK om een nieuwe Firewall uit te zoeken welke via

de reeds bestaande Hardeware leverancier wordt aangeschaft. Inschrijver verzoek de aanbestedende dienst om aan te geven naar of de bestaande Palo Alto Firewall direct vervangen dient te worden. Indien deze vervangen dienen te worden verzoekt inschrijver in overleg met AD te kunnen bepalen voor welke vendor wordt gekozen.

Antwoord:
De Palo Alto hoeft niet direct vervangen te worden. Als het moment daar is wordt in overleg met Inschrijver bepaalt op welke wijze dit wordt vormgegeven.

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	24 okt. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 20

Onderwerp:
Bestek/beschrijvend document 1.7.1 Aard

Vraag:
Aanbestedende dienst geeft aan dat het gaat om het leveren van een managed Firewall dienst in het datacenter van HHNK. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst te bevestigen dat het gaat om het beheren van een Firewall welke door HHNK geleverd wordt.

Antwoord:
Dat klopt de FW wordt door aanbestedende dienst geleverd.

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	24 okt. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 21

Onderwerp:
Bestek/beschrijvend document 1.7.3 omvang

Vraag:
Aanbestedende dienst geeft aan dat de omvang van het huidige contract op basis van de looptijd van 8 jaar 800.000 is. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst aan te geven hoe de verhouding hier is tussen de SOC dienst en de Managed Firewall

Antwoord:
Relevantie van deze vraag is voor aanbestedende dienst niet duidelijk maar verhouding is 50/50.

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall

Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 22
Onderwerp: PvE - wens J4

Vraag:
Omdat SOC 2 een Amerikaanse standaard is en Inschrijver een Nederlands bedrijf, met hoofdzakelijk Nederlandse klanten, kiest Inschrijver voor een ISAE 3000 (A) rapport. Deze is gebaseerd op een eigen control framework opgedeeld in dezelfde vijf categorien als van de Trust Service Criteria van de Amerikaanse equivalent. Bent u bereid om ipv de gevraagde SOC2 type2 onze IASE3000 verklaring te accepteren?

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat akkoord.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 23
Onderwerp: Gunningscriterium 7: Wensen

Vraag:
In beschrijvend document staat een maximale kwaliteitswaarde van EUR 50.400 vermeld. Het maximale totaal in Bijlage 10 is EUR 45.400. Is er wellicht een wens weggevallen?

Antwoord:
Er is geen wens weggevallen. De waarde van de wens met betrekking tot SOC2 heeft een ficitieve waarde van 20.400 in plaats van 15.400. Er is een nieuwe bijlage 10 gepubliceerd met de juiste fictieve korting

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 24
Onderwerp: Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2018 AWBIT 58.7

Vraag:
Inschrijver akkoord, maar acht het redelijk dat in dit geval de gevolgen van

de ontbinding worden geregeld. Bijvoorbeeld geen gehele ongedaanmaking, of het reeds
verrichte werk wordt op geld gewaardeerd.

Antwoord:
Niet akkoord. Opdrachtgever is van mening dat dit afhankelijk is van de omstandigheden van het geval. Zie hiervoor ook art. 30 AWBIT.

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Juridisch

Ref.nr. 25

Onderwerp:
Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2018 AWBIT 47

Vraag:
Toevoegen de woorden: een en ander voorover zulks is toegestaan op grond van de door de rechthebbende van de software standaard gehanteerde licentievoorwaarden Inschrijver is geen rechthebbende van standaardsoftware en is derhalve afhankelijk van de rechten die de rechthebbende gewoonlijk verstrekt. Kunt u instemmen met
deze toevoeging?

Antwoord:
akkoord

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Juridisch

Ref.nr. 26

Onderwerp:
Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2018 AWBIT 46

Vraag:
Toevoegen de woorden: een en ander voorover zulks is toegestaan op grond van de door de rechthebbende van de software standaard gehanteerde licentievoorwaarden Inschrijver is geen rechthebbende van standaardsoftware en is derhalve afhankelijk van de rechten die de rechthebbende gewoonlijk verstrekt. Kunt u instemmen met deze toevoeging?

Antwoord:
akkoord

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr. 27

Onderwerp:
Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2018 AWBIT 45

Vraag:
Toevoegen de woorden: een en ander voorover zulks is toegestaan op grond van de door de rechthebbende van de software standaard gehanteerde licentievoorwaarden Inschrijver is geen rechthebbende van standaardsoftware en is derhalve afhankelijk van de rechten die de rechthebbende gewoonlijk verstrekt. Kunt u instemmen met deze toevoeging?

Antwoord:
akkoord

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 28

Onderwerp:
Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2018 AWBIT 44

Vraag:
Toevoegen de woorden: een en ander voorover zulks is toegestaan op grond van de door de rechthebbende van de software standaard gehanteerde licentievoorwaarden Inschrijver is geen rechthebbende van standaardsoftware en is derhalve afhankelijk van de rechten die de rechthebbende gewoonlijk verstrekt. Kunt u instemmen met deze toevoeging?

Antwoord:
akkoord

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 29

Onderwerp:
Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2018 AWBIT 43

Vraag:
In het geval Standaardprogrammatuur van derden is, gelden de (standaard) licentievoorwaarden van die derde partijen.

Antwoord:
akkoord

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 30

Onderwerp:
Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2018 AWBIT 32.2

Vraag:
Inschrijver verzoekt u om artikel 30 conform de hierboven geformuleerde tekstvoorstellen aan te passen dan wel het kosteloos verrichten van diensten te schrappen. Gezien de reikwijdte van artikel 30, kan Inschrijver niet akkoord gaan met het kosteloos verrichten van diensten in het kader van deze Exitbepaling.
Gaat u akkoord met de gedane suggestie?
Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:
Niet akkoord. Opdrachtgever heeft hier niet voor gekozen.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 31

Onderwerp:
Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2018 AWBIT 30.3

Vraag:
Schrappen. Wijziging van de zeggenschap heeft geen invloed op de uitvoering van de overeenkomst. Daarnaast is beslag eenvoudig, met weinig formaliteiten, te leggen. Inschrijver verzoekt u derhalve om deze gronden voor ontbinding te schrappen. Gaat u akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt
Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:
Niet akkoord. Dit lid ziet op een situatie waarin wederpartij niet meer instaat is de verplichtingen uit de overeenkomst na te komen. In dit verband wijst opdrachtgever naar de zinsnede: "of wederpartij ..... uit de

overeenkomst na te komen."

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 32

Onderwerp:
Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2018 AWBIT 30.1

Vraag:
Graag toevoegen: mits de aard van de tekortkoming de ontbinding rechtvaardigt Inschrijver is van mening dat van de mogelijkheid tot ontbinding gebruik kan worden gemaakt indien er sprake is van een tekortkoming in de nakoming van wezenlijke verplichtingen conform de wettelijke regeling.

Gaat u akkoord met de gedane suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:
Akkoord met de toevoeging

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 33

Onderwerp:
Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2018 AWBIT 29.4

Vraag:
Schrappen. Opdrachtnemer heeft een wereldwijd verzekeringsbeleid dat niet afhankelijk van toestemming van klanten kan zijn.

Antwoord:
Niet akkoord. De zin "evenmin wijzigt.. zonder bedoelde toestemming" kom wel te vervallen.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

34 Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2018 AWBIT 29.3

Vraag:
Aanpassen naar:

Inschrijver zal op eerste verzoek van de Opdrachtgever een verzekeringscertificaat van haar verzekeraar overleggen aan de Opdrachtgever. Het is niet conform het beleid van Inschrijver om kopien van de verzekeringspolis te verstrekken. Daarvoor in de plaats kunnen wij wel een verzekeringscertificaat van onze verzekeraar aanbieden. Een kopie van de polis kan
worden ingezien op het kantoor van Inschrijver.

Antwoord:
Niet akkoord. Opvallend is dat dit eerder nooit tot problemen heeft geleid met inschrijver

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
35 Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2018 AWBIT 26

Vraag:
Inschrijver kan, door de reikwijdte, niet akkoord gaan met het voorgestelde artikel aangaande aansprakelijkheid. Inschrijver wenst een bepaling m.b.t. de aansprakelijkheid op te nemen waarbij de totale cumulatieve aansprakelijkheid beperkt is tot uitsluitend directe schade met een bepaald bedrag per gebeurtenis tot een maximum bedrag per jaar. Gevolg- en/of indirecte schade dient volledig te worden uitgesloten. Vrijwaring tegen aanspraken van derden impliceert ook een onbeperkte aansprakelijkheid en dit is onacceptabel voor Inschrijver en bovendien ook niet gebruikelijk in de branche. Inschrijver stelt voor een nadere beperking/uitsluiting van aansprakelijkheid op te nemen waarmee de risicos op een aanvaardbaar niveau verdeeld worden.
Bent u bereid het gedane voorstel over te nemen? Indien het antwoord ontkennend is, graag een alternatief voorstel.

Reeds vooruitlopend op uw reactie heeft Inschrijver een tekstvoorstel geformuleerd:
26.1 Partijen aanvaarden over en weer slechts wettelijke verplichtingen tot schadevergoeding voor zover dat uit dit artikel en de navolgende artikelen blijkt.

26.2 Partijen zijn aansprakelijk voor de door de andere partij geleden directe schade indien de aanspraken zijn ontstaan:
ten gevolge van een toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van een of meerdere verplichtingen in haar verplichtingen jegens de andere partij;
ten gevolge van een buitencontractueel toerekenbaar handelen of nalaten bij de werkzaamheden die de andere partij haar medewerkers en/of haar onderaannemers verricht ter uitvoering van deze Overeenkomst.
26.3 Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van gegevens, gegevensbestanden en schade door bedrijfsstagnatie, is nadrukkelijk uitgesloten.

26.4 Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op vrijwaring.

26.5 De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen is tegenover de andere Partij uitsluitend aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden of te lijden directe schade.

26.6 De hierboven bedoelde aansprakelijkheid voor directe schade is, per gebeurtenis, beperkt tot een bedrag van 1.000.000,- per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen aangemerkt zal worden als n gebeurtenis, zulks met een maximum van 2.000.000,- per kalenderjaar.
Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan:
schade aan Producten en functies, waaronder in elk geval verstaan wordt: materile beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid;
schade aan andere eigendommen van
de andere partij en/of derden;
schade ten gevolge van dood of lichamelijk letsel;
kosten van noodzakelijke wijzigingen c.q. veranderingen in Producten, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking dan wel herstel van schade;
redelijke kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere systemen of het inhuren van derden;
redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;
redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en wijze van herstel.
26.7 De hierboven opgenomen beperkingen komen te vervallen indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van een der partijen dan wel diens leidinggevend personeel.

26.8 Op eerste verzoek zullen certificaten van verzekering door Partijen overgelegd worden.

Antwoord:
Niet akkoord.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 36

Onderwerp:
Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2018 AWBIT 17.5

Vraag:
Schrappen.
Of

1. De partij die de in artikel 17.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van 15.000,- per overtreding met een maximum van 75.000.
2. Alle vertrouwelijke informatie zal gedurende een periode van twee jaren na de verstrekking ervan geheim worden gehouden. Inschrijver kan niet akkoord gaan met dit artikel en wenst dit artikel te schrappen. Het artikel aangaande aansprakelijkheid biedt reeds voldoende mogelijkheden voor verhaal. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:
Opdrachtgever is bereid het boetebedrag te verlagen naar 15.000,- per overtreding (zonder maximum). Zie ook nummer 193. Voor het overige niet akkoord

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 37

Onderwerp:
Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2018 AWBIT 15.4

Vraag:
Schrappen.

Opschorten van een betaling is niet toegestaan.

Antwoord:
Niet akkoord

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 38

Onderwerp:
Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2018 AWBIT 15.3

Vraag:
Inschrijver is bereid een accountant informatie te geven die nodig is om de juistheid van de factuur te verifiren. Inschrijver is niet bereid om een accountant alle gegevens en informatie te verstrekken die hij verlangt. Verder wenst Inschrijver dit onderzoek te beperken tot maximaal twee keer per jaar. De accountant valt onder de geheimhoudingsverplichting van artikel 17. Inschrijver kan, als beursgenoteerde onderneming, onder de hiernaast genoemde voorwaarden akkoord gaan.
Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:
Lezen wij het artikel goed dan staat daar dat de controle niet verder gaat dan voor het verifiren van de factuur noodzakelijk is. De accountant zal alleen die informatie opvragen die daarvoor noodzakelijk is. Eens dat de accountantscontrole onder art 17 valt. Niet eens dat er een beperking van twee keer per jaar is.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 39

Onderwerp:
Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2018 AWBIT 14.4

Vraag:
Aanpassen conform artikel 6:92 BW. Inschrijver is van mening dat het redelijk is dat boetes in mindering worden gebracht van eventuele schadevergoeding dan wel om artikel 6:92 BW van toepassing te verklaren. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting

Antwoord:
6:92 BW is van toepassing voor zover niet anders is geregeld.

Opdrachtgever heeft anders geregeld.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 40

Onderwerp:
Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2018 AWBIT 11.1

Vraag:
Bij een controle wordt er gebruik gemaakt van een onafhankelijke derde. De daaruit voortvloeiende kosten komen voor rekening van Opdrachtgever.

Antwoord:
Opdrachtgever leest hier geen vraag. Opdrachtgever verwijst naar de tekst van art 11 AWBIT

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 41

Onderwerp:
Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2018 AWBIT 8.7

Vraag:
Schrappen Of Aan Inschrijver komt het recht toe om de overeenkomst met Opdrachtgever te beindigen.

Inschrijver kan niet akkoord gaan met artikel 8.7. Als Inschrijver Opdrachtgever vrijwaart, zou ontbinding niet aan de orde moeten zijn. Inschrijver stelt voor om dit artikel te schrappen.
Indien Opdrachtgever niet bereid is dit artikel te schrappen dan stelt Inschrijver voor dat in dit geval Inschrijver ook het recht krijgt om de overeenkomst met Opdrachtgever te beindigen.
Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:
Niet akkoord. Opdrachtgever wil de mogelijkheid openhouden, wanneer deze in rechte wordt betrokken, de overkomst te kunnen ontbinden. Hiervan zal uiteraard niet lichtzinnig gebruik worden gemaakt.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall

Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 42

Onderwerp:
Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2018 AWBIT 8.6

Vraag:
Wederpartij zal in geval van een gestelde inbreuk op het intellectuele eigendomsrecht van een derde, op zijn kosten alle redelijk van hem te vergen maatregelen treffen die kunnen bijdragen tot voorkoming van stagnatie van Opdrachtgevers bedrijfsvoering en tot beperking van door Opdrachtgever als gevolg daarvan te maken
kosten en/of te lijden schade. Inschrijver is van mening dat alle maatregelen te ruim is geformuleerd. Inschrijver stelt voor alle maatregelen te vervangen door alle redelijk van hem te vergen maatregelen. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:
Het moet gaan om maatregelen die kunnen bijdragen tot voorkoming van stagnatie etc. Voor zover het gaat om maatregelen die daaraan niet bijdragen hoeven die niet te worden genomen. Niet akkoord.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 43

Onderwerp:
Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2018 AWBIT 8.5

Vraag:
Schrappen of aanpassen Een ongelimiteerde vrijwaring is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico dat redelijkerwijs niet kan worden verwacht geaccepteerd te worden door een bedrijf met gezonde bedrijfsvoering. Inschrijver verzoekt u beleefd het handhaven van dit artikel in heroverweging te nemen of aan te geven tot welk maximum bedrag de vrijwaring wordt beperkt. Inschrijver stelt voor om de vrijwaring te beperken tot redelijke kosten van juridisch advies met een absoluut maximum conform het artikel aangaande aansprakelijkheid.
Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze
suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 44

Onderwerp:
Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2018 AWBIT 8.4

Vraag:
Schrappen

Afstand van rechten dient telkens nader overeengekomen te worden.

Antwoord:
Niet akkoord.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 45

Onderwerp:
Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2018 AWBIT 8.3

Vraag:
Artikel 8.3 neemt echter als uitgangspunt dat de rechten bij Opdrachtgever berusten.
Inschrijver stelt voor om dit om te draaien Inschrijver kan niet akkoord gaan met de inhoud van dit artikel. Gezien de aard van de Prestaties en het bepaalde in artikel 8.1 zullen de rechten van intellectueel eigendom berusten bij Inschrijver.
Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend
is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:
We volgen de redenatie van u niet. We verwijzen naar 8.1 onder b. wanneer het zou gaan om een prestatie die niet specifiek voor opdrachtgever wordt ontworpen etc. Alleen bij verschil van mening over intellectuele eigendomsrechten wordt ervan uitgegaan dat die bij opdrachtgever berusten.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr. 46

Onderwerp:
Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2018 AWBIT 8.2

Vraag:
Schrappen

Afstand van rechten dient telkens nader overeengekomen te worden.

Antwoord:
Niet akkoord. Voor zover het gaat om rechten die vallen onder 8.1 onder a berusten de intellectuele eigendomsrechten ten aanzien van de prestatie bij opdrachtgever en worden die door ondertekening van de overeenkomst overgedragen.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 47

Onderwerp:
Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2018 AWBIT 7.2

Vraag:
Alle aan Opdrachtgever geleverde goederen blijven eigendom van Leverancier (of haar (toe)leveranciers) totdat alle desbetreffende bedragen die Opdrachtgever verschuldigd is voor de krachtens overeenkomst geleverde of te leveren goederen of verrichtte of te verrichten werkzaamheden volledig aan
Leverancier zijn voldaan. De eigendom dient naar onze mening over te gaan op het moment van volledige betaling.
Bent u bereid om het door Inschrijver hiernaast geformuleerde tekstvoorstel over te nemen? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:
Niet akkoord. Opdrachtgever heeft ervoor gekozen de eigendom te doen laten overgaan op het moment van acceptatie zoals nader is toegelicht in art 1.1 van de AWBIT. Er is geen wettelijke beperking voor deze keuze.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 48

Onderwerp:
Overeenkomst ICT Artikel 9.3

Vraag:
Schrappen Deze bepaling gaat voorbij aan de realiteit dat voor het gebruik van (standaard)software van derde rechthebbenden acceptatie van de voor deze software geldende standaardvoorwaarden noodzakelijk is (via een EULA). Aanbieder is niet de rechthebbende van deze software en kan de toepasselijkheid van de standaard gebruiksvoorwaarden ook niet uitsluiten. Gebruik vereist acceptatie. Het kan ook niet zijn dat u van aanbieders eist dat meer- of andere rechten verschaft worden dan verschaft worden door de rechthebbende(n). Aanbieders kunnen niet anders dan stellen dat de software voldoet aan de eisen zoals die in de uitvraag staan. De gebruiksvoorwaarden zullen geaccepteerd moeten worden, waarna een directe contractuele band ontstaat tussen de rechthebbende (zoals Microsoft of Cisco etc) en de gebruiker. U kunt stellen dat de overeenkomst tussen u en de gegunde partij boven deze standaardvoorwaarden gaat, doch dat heeft geen zelfstandige waarde. Gegadigden hebben geen invloed op de gebruiksvoorwaarden, hetgeen dan ook betekent dat zij geen invloed hebben op deze contractuele verhoudingen. Partijen accepteren dagelijks standaard gebruiksvoorwaarden zonder daarover na te denken of daar enig nadeel van te ondervinden; dit is hier exact hetzelfde. Kunt u instemmen met verwijdering van dit artikellid?

Antwoord:
Niet akkoord. We vragen van opdrachtnemer niet de toepasselijkheid van de standaardgebruiksvoorwaarden uit te sluiten met haar leveranciers maar wel dat dit niet zal leiden tot beperking van het gebruik van de prestatie zoals dat tussen opdrachtnemer en opdrachtgever is overeengekomen. Het kan dus niet zo zijn dat opdrachtnemer met een beroep op standaardvoorwaarden van derden niet aan enige overeengekomen prestatie hoeft te voldoen.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 49

Onderwerp:
Overeenkomst ICT Artikel 7.2

Vraag:
Schrappen:

Een verzoek tot indexering dient minimaal 30 dagen voor ingangsdatum schriftelijk worden ingediend bij de contractbeheerder van de opdrachtgever. Na schriftelijke goedkeuring door partijen, worden de eventuele nieuwe prijzen van kracht Binnen de ICT branche is het gebruikelijk om jaarlijks de prijzen automatisch te indexeren. Inschrijver ziet graag deze mogelijkheid

terug in dit artikel.

Bent u bereid om het door Inschrijver gedane tekstvoorstel over te nemen? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:
nee, aanbestedende dienst is niet bereid en handhaaft de reeds voorgestelde indexatieregeling.

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Juridisch

Ref.nr. 50

Onderwerp:
Overeenkomst ICT Artikel 4.5

Vraag:
Wederkerig maken. Inschrijver is van mening dat een dergelijke mogelijkheid tot opzegging van een tijdelijke overeenkomst wederkerig dient te zijn.

Antwoord:
Opdrachtgever heeft hier niet voor gekozen. Niet akkoord.

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Juridisch

Ref.nr. 51

Onderwerp:
Beschrijvend Document, perceel 1, log

Vraag:
Indien hier een gegronde reden voor is, is Aanbesteder dan bereidt om zich te conformeren aan een specifiek door de inschrijver voorgesteld formaat ten aanzien van de logs? Zo nee, graag een nadere toelichting.

Antwoord:
Aanbestedende dienst is bereid zich te conformeren aan een specifiek log formaat.

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	24 okt. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 52

Onderwerp:
Beschrijvend Document, perceel 1

Vraag:
In welk formaat levert Aanbesteder de logbrondata aan?

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat er vanuit dat Inschrijver kennis heeft van hoe en op welke wijze data uit de bronssystemen komen, daarnaast volgen we de mogelijkheden van aangeboden oplossing.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 53

Onderwerp:
Beschrijvend Document, omvang / perceel 1

Vraag:
Wat is de hoeveelheid events per second of hoeveelheid gigabyte per dag, welke er met de huidige en welke met de gewenste situatie wordt gegenereerd? Indien dit niet beschikbaar is, dan ontvangen wij graag een indicatie of specificatie op basis waarvan we de aanbieding kunnen vormgeven.

Antwoord:
Aanbestedende dienst heeft hier geen gegevens van beschikbaar.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 54

Onderwerp:
Bijlage 4, eis E14

Vraag:
Wat bedoelt Aanbesteder met bewaakt in deze eis?

Antwoord:
"Bewaakt kan Inschrijver zien als monitoren, inspecteren en rapporteren.

E14 = NDR bewaakt zowel het externe verkeer als het interne verkeer."

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall

Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 55

Onderwerp:
Bijlage 4, eis G9

Vraag:
Wat zijn de specificaties van de processors, memory en storage van de beschikbare virtual machine?

Antwoord:
Dit is geen vraag voor aanbestedende dient. Inschrijver dient deze specificaties te bepalen.

G9 = De opdrachtnemer biedt het SIEM als dienst aan, inclusief levering van software, inrichting en beheer. Voor lokale log-collectie mag gebruik gemaakt worden van een (kale) virtuele machine op basis van VMware, die door de aanbestedende dienst ter beschikking wordt gesteld.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 56

Onderwerp:
Beschrijvend Document Pagina 19 punt 2a.

Vraag:
Hoe moeten inschrijvers de "/" in de geschiktheidseis interpreteren?

Antwoord:
"U dient te interpreteren als n opdracht waarbij een SIEM is geimplementeerd, een SOC en Firewall dienst is geleverd.

Het gaat om de tekst: Inschrijver heeft in de periode van drie (3) jaar voorafgaande aan de uiterste datum van
ontvangst van de inschrijvingen tenminste n opdracht verkregen waarmee ervaring is
opgedaan met het leveren, implementeren en monitoren van een Firewall /SIEMSOC bij een
opdrachtgever die deel uit maakt van de Nederland vitale infrastructuur categorie A."

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 57

Onderwerp:
Beschrijvend Document, te verstrekken documenten, pagina 14

Vraag:
In punt 6 wordt verwezen wordt naar Bijlage 5, echter deze bevat alleen een conformiteitenlijst Programma van Eisen en geen overige BPKV-criteria voor de punten a t/m g zoals vermeld in de leidraad. Bedoelt Aanbesteder hier Bijlage 6? Zo nee, kan Aanbesteder dan de BPKV-criteria nader toelichten?

Antwoord:
het betreft inderdaad bijlage 6. Zie herziene versie voor juiste verwijzing.

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	24 okt. 2023
Label:	Proces

Ref.nr. 58

Onderwerp:
Beschrijvend Document, Planning

Vraag:
Graag krijgt inschrijver inzicht in de planning na 15 november. Kan Aanbesteder deze delen?

Antwoord:
na 15 november worden de individuele beoordelingen uitgevoerd, vervolgens de consensusbeoordeling. De consensusbeoordeling wordt verwerkt in gunning en afwijzingsbrieven. Na versturen van deze brieven gaat de bezwaartermijn van 20 dagen in. Hierna wordt er gestart met implementatiegesprekken met de winnende inschrijver.

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	24 okt. 2023
Label:	Proces

Ref.nr. 59

Onderwerp:
Beschrijvend Document, pagina 11, signalering

Vraag:
Gewenste situatie : Moeten inschrijvers in de aanbieding rekening houden met de door Aanbesteder genoemde verbeteringen en uitbreiding? Zo ja, hoe dient dit te worden opgenomen in Bijlage 2. Staat van ontleding inschrijvingssom?

Antwoord:
Nee dit hoeft inschrijver niet. Wel wordt het gewaardeerd als Inschrijvers hier rekening meehouden in hun uitwerking bij de open vragen.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 60
Onderwerp:
Beschrijvend Document, pagina 8, signalering

Vraag:
Bij de Huidige situatie spreekt Aanbesteder over signalering. Wat wordt hiermee bedoeld?

Antwoord:
Aanbestedende dienst bedoelt met signalering mogelijke (potentiele) bedreigingen, afwijkingen waar acties vereist zijn.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 61
Onderwerp:
Beschrijvend Document, pagina 7, dialoog

Vraag:
Wanneer vindt de dialoog met sleutelfiguren plaat en onder welke voorwaarden?

Antwoord:
de dialoog doelt op de nota van inlichtingen. Sleutelfiguren is niet van toepassing.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Proces

Ref.nr. 62
Onderwerp:
Bijlage 4 / PVE, eis F3

Vraag:
Hoeveel EPS genereren de genoemde assets respectievelijk? Indien Aanbesteder dit niet beschikbaar heeft, waarop dienen inschrijvers de

inschrijving dan te baseren?

Antwoord:
zie antwoord op vraag 108

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 63

Onderwerp:
Beschrijvend Document, paragraaf 1.8.1 - Managed Firewall dienst

Vraag:
Voorzien alle Firewalls voor 100% in de mogelijkheid van remote management?

Antwoord:
Ja, wel conform de eisen vanuit de BIO. Dus bijvoorbeeld vanaf specifieke locatie en niet vanaf het gehele internet. Verkeer moet ook versleuteld zijn n wijzigingen moeten herleidbaar wie deze heeft doorgevoerd.

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 64

Onderwerp:
Beschrijvend Document, paragraaf 1.8.1 - Managed Firewall dienst

Vraag:
Dienen er als onderdeel van de dienst volledige backups van de firewalls gemaakt te worden? Zo ja, met welke frequentie en hoe groot zijn de back-up files?

Antwoord:
Ja, inschrijver dient dit in te regelen en kan zelf de frequentie bepalen uitgaande dat alle wijzigingen weer actief gemaakt kunnen worden. Als de inschrijver na elke verandering een backup maakt is alles gedekt. Wordt de backup eens per 24 uur gemaakt dient de inschrijver een logging bij te houden zodat het gat tussen de restorepoint en de laatste wijziging weer hersteld kan worden.

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 65

Onderwerp:
Beschrijvend Document, paragraaf 1.8.1 - gewenste situatie

Vraag:
Welke diensten verwacht u in de vraag 7x24?

Antwoord:
"Monitoring, signalering en eventuele spoed wijzigingen in geval van bijvoorbeeld een beveiligingsincident.
Onderhoud en eventuele changes welke impact hebben op de business worden in overleg met de leverancier buiten kantoortijd ingepland."

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 66

Onderwerp:
Beschrijvend Document, paragraaf 1.8.1 - Managed Firewall dienst

Vraag:
Welke acties verwacht u concreet van ons indien een Firewall niet goed functioneert?

Antwoord:
Herstellen van de functionaliteit inclusief assistentie bij vervanging van de hardware. Uitgaande dat de hardware nog onder een hardware support zit.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 67

Onderwerp:
Beschrijvend Document, paragraaf 1.8.1 / PvE - Overleg

Vraag:
Aanbesteder spreekt over rapportages. Wenst u daarnaast ook (regulier) overleg voor de services en zo ja wat is de gewenste frequentie?

Antwoord:
Ja. Aanbestende dienst wenst dit te bespreken na gunning ziet dit als onderdeel van op te stellen SLA's.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr. 68

Onderwerp:
Beschrijvend Document, paragraaf 1.8.1 - Managed Firewall dienst

Vraag:
Is er binnen de organisatie van Aanbesteder een business owner voor de regel sets die gebruikt worden? Zo ja, wie (rol) of welke afdeling is dit?

Antwoord:
Ja, die is er. Er is een business owner in de vorm van het afdelingshoofd van I&A.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 69

Onderwerp:
Beschrijvend Document, paragraaf 1.8.1 - Managed Firewall dienst

Vraag:
Welke uren in de week voorziet u voor het doorvoeren van changes?

Antwoord:
Voor het doorvoeren van changes op basis van changes voorzien we < xxx uur per week.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 70

Onderwerp:
Beschrijvend Document, paragraaf 1.8.1 - Managed Firewall dienst

Vraag:
Is onze aanname juiste dat changes op de firewall mbt regels en configuration ontwerp 5x8 aanvraagd worden? Zo nee, graag een verduidelijking.

Antwoord:
zie ref. nr. 69 aangevuld met: Grote wijzigingen worden met de inschrijver besproken en gepland.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall

Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 71
Onderwerp: Beschrijvend Document, paragraaf 1.8.1 - Managed Firewall dienst

Vraag:
Om een succesvolle Managed Service te leveren moet het support contract toelaten aan de dienstverlener om hier beroep op te doen. Indien dit support contract momenteel bij een andere dienstverlener zit, bemoeilijkt dit mogelijk de Managed Service. Wie is momenteel eigenaar van de support contracten van de firewalls en zijn er specifiek afspraken gemaakt die van belang zijn?

Antwoord:
Er zijn geen specifieke afspraken gemaakt

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 72
Onderwerp: Bijlage 10 - fictieve korting

Vraag:
Hoe heeft Aanbesteder de fictieve kortingen van de wensen bepaald?

Antwoord:
De totale weging van kwaliteit wordt eerst bepaald ten opzicht van prijs. Vervolgens wordt de kwaliteit per wens (gunningscriterium) tegen elkaar afgewogen en een fictieve waarde aan gekoppeld.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Proces

Ref.nr. 73
Onderwerp: Beschrijvend Document, paragraaf 2.2 - Planning

Vraag:
Conform de geldende regelgeving heeft Aanbesteder ruim voldoende dagen opgenomen tussen de Nota van Inlichtingen en inschrijvingsdeadline. In deze periode zitten echter twee weekenden, zodat er voor inschrijvers slechts 8 werkdagen over om de antwoorden uit de Nota van Inlichtingen te

verwerken. Diverse antwoorden zullen van groot belang zijn hoe inschrijvers hun aanbieding gaan vormgeven. We willen u dan ook verzoeken om de inschrijvingsdeadline enigzins op te schuiven naar bijvoorbeeld 17 november 23.59 uur. Dit geeft inschrijvers twee volle weken voor het afronden van hun inschrijving. De praktijk leert dat dit zorgt voor betere inschrijvingen voor Aanbesteder. Graag uw bevestiging of bij een afwijzing een toelichting waarom u de huidige planning wenst te handhaven.

Antwoord:
Zie gewijzigde planning. Er is een tweede nota van inlichting toegevoegd en de datum voor indienen is verplaatst.

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Proces

Ref.nr. 74

Onderwerp:
Beschrijvend Document, paragraaf 1.7.1 - Firewalls

Vraag:
Hoeveel changes (onderverdeeld naar major, medior and minor) zijn er de afgelopen 3 jaar uitgevoerd op de firewalls in scope?

Antwoord:
vanaf 01-01-2022 zijn dat er 135 onderverdeling naar major, medior en minor is niet mogelijk

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 75

Onderwerp:
Beschrijvend Document, 4.5 - Score

Vraag:
De scorerange die u in de tekst van paragraaf 4.5 aangeeft, wijkt af van de scorerange in de tabel. Hoe dienen wij dat te zien?

Antwoord:
uw constatering is juist. De beschreven tekst is herstelt in herziene versie 2

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Proces

Ref.nr. 76

Onderwerp:
Beschrijvend Document, paragraaf 1.7.2 - uitgangspunten

Vraag:
Bij de uitgangspunten wordt gesproken over een aanbestedingsprocedure met ruimte voor dialoog en afstemming. Anders dan een enkele inlichtingenronde is hier in de planning geen ruimte voor opgenomen. Hoe moeten inschrijvers deze dialoog en afstemming binnen de aanbestedingsprocedure zien?

Antwoord:
Aanbestedende dienst werkt met een doorlopende Nota van Inlichtingen en streeft de antwoorden zo spoedig mogelijk te publiceren.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Proces

Ref.nr. 77

Onderwerp:
Beschrijvend Document, 1.1 - ARW

Vraag:
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft een Europese openbare aanbesteding uitgeschreven overeenkomstig het Aanbestedingsreglement Werken 2016 (ARW 2016). Het onderwerp van de aanbesteding ziet echter op een levering en een dienst. Wat is de reden dat Aanbesteder toch gekozen heeft voor aanbesteden onder deze algemene maatregel van bestuur?

Antwoord:
Conformiteit van de aanbestedende dienst. Het grootste deel van de aanbestedingen zijn Werken. Daarom is het ARW 2016 leidend bij HHNK en worden alle aanbestedingen tegen de voorwaarde van het ARW 2016 uitgevoerd

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Proces

Ref.nr. 78

Onderwerp:
Beschrijvend Document, paragraaf 1.8.1 - Waterproef

Vraag:
De (technische) omgeving van Aanbesteder is geschetst, maar hoe zien de overige aan te sluiten omgevingen (specificaties) er uit?

Antwoord:
"Gaarne verduidelijking van de vraag.
Aanname: De inschrijver wenst te weten hoe de koppeling tussen HHNK en Waterproef is geregeld. Dan is het antwoord: Waterproef is op moment van schrijven ""onderdeel"" van het HHNK netwerk. In samenwerking met de inschrijver wordt de definitieve opzet bepaald."

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
79 Beschrijvend Document, paragraaf 1.8.1 - Waterproef

Vraag:
Aanbesteder spreekt meerdere keren over het aansluiten van organisaties zoals Waterproef. Is onze aanname correct dat dit voor de onderhavige aanbesteding niet in scope is? Zo nee, hoe dienen wij dit te lezen?

Antwoord:
Bij de implementatie van de SIEM/SOC en firewall oplossing dient het domein Waterproef meegenomen te worden in de scope.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
80 Beschrijvend Document, algemeen

Vraag:
In het document staat op meerdere plaatsen 'Fout: verwijzingsbron niet gevonden'. Graag ontvangen wij een versie van het Beschrijvend Document met de gerepareerde verwijzingen.

Antwoord:
zie herziene versie waar de fout verwijzing is verwijderd.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

81 Beschrijvend Document, paragraaf 1.8.1 - IT omgeving

Vraag:
Maakt Aanbesteder gebruik van EDR software binnen haar IT omgeving?

Antwoord:
"Endpoint Detection and Response:
- MS Defender for Endpoint
- Trendmicro Antivirus (geen XDR)"

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
82 Beschrijvend Document, paragraaf 1.8.1 - SIEM/SOC dienst

Vraag:
Wenst Aanbesteder haar huidige Sensor te blijven gebruiken of dienen inschrijvers een nieuwe sensor op te nemen in de aanbieding? Indien dit gewenst is, zijn er specifieke specificaties waaraan voldoen moet worden met deze sensor?

Antwoord:
Nieuwe sensoren.

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
83 Beschrijvend Document, paragraaf 1.8.1 - SIEM/SOC dienst

Vraag:
Van welke / wat voor soort Sensor maakt Aanbesteder gebruik binnen haar huidige oplossing?

Antwoord:
NVT. Er komen nieuwe sensoren

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 84

Onderwerp:
Beschrijvend Document, paragraaf 1.7.1 - SOC dienst

Vraag:
Van welke producten en tools maken Aanbesteder en haar huidige leverancier gebruik bij Security monitoring in de vorm van een SIEM/SOC dienst?

Antwoord:
NVT. Er komt een nieuwe oplossing

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 85

Onderwerp:
Beschrijvend Document, paragraaf 1.7.3 - Basic SOC Services

Vraag:
Op basis van het huidige contract betreft de contractomvang bij een loopduur van 8 jaar: 800.000. Is dit bedrag ook het beschikbare budget van Aanbesteder, aangezien 24x7 SOC services inclusief managed firewalls in de huidige markt een waarde van ruim meer dan 800.000 vertegenwoordigd.

Antwoord:
De geraamde contractwaarde is 800.000. Dit bedrag correspondeert met het beschikbare budget voor de komende 8 jaar.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 86

Onderwerp:
Beschrijvend Document, paragraaf 1.7.3 - Basic SOC Services

Vraag:
Hoe verhouden de basic log services zich tot de in bijlage 4 genoemde scope in eis F3?

Antwoord:
"Gaarne verduidelijking van de vraag.
Wat verstaat Inschrijver onder basic logservices?"

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall

Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 87

Onderwerp:
Beschrijvend Document, paragraaf 1.8.1 - Afbakkening

Vraag:
Aanbesteder heeft PA buiten scope geplaats. Ons advies is om dit als optionele scope op te nemen in de huidige aanbesteding, zodat u in de toekomst de monitoring van OT eenvoudig kunt combineren met de monitoring van de IT zonder opnieuw te moeten aanbesteden. Uiteraard heeft u dan nog steeds de mogelijkheid dit op termijn los aan te besteden. Indien Aanbestder deze aanpassing niet wenst, graag een nadere toelichting waarom afgezien wordt van deze flexibiliteit.

Antwoord:
PA blijft buiten scope vanzelfsprekend staat het Inschrijver vrij om hier aandacht aan te besteden bijvoorbeeld bij de 'Invulling Security', 'Implementatieplan' etc

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 88

Onderwerp:
Gegevens omtrent technische bekwaamheid-criteria

Vraag:
In het document 'Gegevens betreffende technische bekwaamheid' wordt gesteld dat, in de periode van drie (3) jaar voorafgaand aan de uiterste datum van ontvangst van de inschrijvingen, de inschrijver ten minste n opdracht dient te hebben verkregen waarbij ervaring is opgedaan met het leveren, implementeren en monitoren van een Firewall/SIEMSOC bij een opdrachtgever behorend tot de Nederlandse vitale infrastructuur categorie A.

Is bovenstaande voorwaarde strikt vereist? Volstaat implementatie binnen de zorg- of gemeentesector niet?

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. De geschiktheidseis blijft gehandhaafd. Vitale infrastructuur categorie A is essentieel voor aanbestedende dienst

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr. 89

Onderwerp:
Bijlage C Inkoopvoorwaarden AWBIT 2016 83

Vraag:
Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij niet telkens de nieuwste versie verwacht van Opdrachtnemer, en dit ter afweging overlaat aan Opdrachtnemer bij de uitvoering van de dienst?

Antwoord:
Opdrachtgever verwacht van opdrachtnemer een versiebeleid waarbij aangegeven wanneer nieuwe versies beschikbaar komen en noodzakelijk zijn voor opdrachtgever. Dat betekent niet perse op elk moment de nieuwste versie.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 90

Onderwerp:
Bijlage C Inkoopvoorwaarden AWBIT 2016 26.4

Vraag:
Kan Opdrachtgever bevestigen dat het verlies van data is uitgesloten van deze bepaling?

Antwoord:
Niet akkoord. Beperkingen komen te vervallen in de in 26.4 AWBIT aangegeven gevallen.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 91

Onderwerp:
Bijlage C Inkoopvoorwaarden AWBIT 2016 26.3

Vraag:
Kan Opdrachtgever bevestigen dat schade uitsluitend directe schade betreft, en dus niet indirecte schade behelst?

Antwoord:
Niet akkoord. Gaat hier niet alleen om directe schade.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 92

Onderwerp:
Bijlage C inkoopvoorwaarden AWBIT 2016 art 8.1

Vraag:
Kan Opdrachtgever aangeven of zij in de uitvoering van deze Overeenkomst intellectuele eigendomsrechten verwacht?

Antwoord:
Nee. Dit is niet van toepassing

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 93

Onderwerp:
Bijlage c Inkoopvoorwaarden AWBIT art 26.3

Vraag:
Deze aansprakelijkheidsbepaling is disproportioneel ten aanzien van de contracts-omvang. Is Opdrachtgever bereid om hiertoe in de Overeenkomst af te wijken, met de volgende bepaling: In afwijking van art 26.3 van de AWBIT 2016, komen partijen het volgende overeen: De aansprakelijkheid voor (directe) schade anders dan die bedoeld in art 26.2 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste 100% van de gehele omvang van het contract (per paragraaf 1.7.3 van de Aanbestedingsleidraad); tenzij de door Opdrachtgever geleden schade, toerekenbaar aan Opdrachtnemer, aantoonbaar hoger is dan dit bedrag in dat geval komen Partijen overeen dat Opdrachtnemer voor het aanvullende deel haar verzekeraar aanspreekt. Op deze is deze overeenkomst, en de daarbij geldende aansprakelijkheidsbeperking, meer in balans voor beide partijen zonder dat een der partijen afdoet aan de daartoe mogelijke rechtsbescherming.

Antwoord:
Niet akkoord

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 94

Onderwerp:
Bijlage c Inkoopvoorwaarden AWBIT 2016 art 26.2

Vraag:
Kan Opdrachtgever bevestigen dat het aantal gebeurtenissen is beperkt tot vijf gedurende de gehele looptijd van de Overeenkomst?

Antwoord:
Opdrachtgever kan dit bevestigen

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 95

Onderwerp:
Bijlage C Inkoopvoorwaarden AWBIT art 5

Vraag:
Is Opdrachtgever bereid om in de Overeenkomst ter aanvulling van deze bepaling een bepaling in de Overeenkomst op te nemen waaruit het duidelijk volgt dat Opdrachtgever ook bepaalde kwaliteits-verplichtingen heeft (waar Opdrachtgever voor verantwoordelijk is, alvorens Opdrachtnemer haar verplichtingen kan nakomen)? Enkele voorbeelden: Opdrachtgever dient een goed ICT netwerk te hebben, Opdrachtgever dient de hiertoe gangbare beveiligingsmaatregelen te hebben genomen etc.

Antwoord:
Zie de bewoordingen in art 5 AWBIT. Opdrachtnemer is "in redelijkheid" gehouden aan maatregelen van opdrachtgever haar medewerking te verlenen. Als de kwaliteit van opdrachtgever ernstig tekort zou schieten dan kan in redelijkheid van opdrachtnemer dus mogelijk niet meer gevraagd worden om medewerking te verlenen. Niet akkoord.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 96

Onderwerp:
Bijlage C inkoopvoorwaarden AWBIT 2016 art 1.19 en art 1.27

Vraag:
Mede ook gelet op het gestelde in de inschrijvingsleidraad, kan Opdrachtgever bevestigen dat zij deze Opdracht niet ziet als een resultaatsverplichting? Zo nee, graag een nadere toelichting.

Antwoord:
Het gaat hier om een resultaatsverplichting. Blijkt uit de paragraaf "Gewenste situatie" en programma van eisen

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 97
Onderwerp:
Bijlage c Inkoopvoorwaarden AWBIT 2016 art 1.32

Vraag:
Kan Opdrachtgever duiden wat zij onder de Vergoeding verstaat? Betreft dit de vergoeding voor de gehele contractsomvang of de vergoeding per jaar?

Antwoord:
De gehele contractsomvang van 4 jaar (mits geen verlenging plaats vindt).

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 98
Onderwerp:
Model Dienstverleningsovereenkomst art 4.6

Vraag:
Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij bij dit art 4.6 in ieder geval aansluit bij art 30.6 van de AWBIT 2016? Zijnde dat daar eveneens is opgenomen dat naast gemaakte kosten ook in redelijkheid voor de toekomst reeds aangegane verplichtingen een onderdeel van de te vergoeden kosten betreft. Zo nee, hoe dient inschrijver deze samenhang dan te zien?

Antwoord:
Aangesloten is bij art. 30 lid 6 AWBIT.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 99
Onderwerp:
Model Dienstverleningsoverenkomst art 4.6

Vraag:
Is Opdrachtgever bereid deze bepaling als volgt te wijzigen: []dan vergoedt

Opdrachtgever alleen de tot dan toe en aantoonbaar gemaakte kosten, inclusief een redelijke exit-fee, aan Opdrachtnemer. Reden voor verzoek tot wijziging: Opdrachtnemer maakt op een contract van 8 jaar meer kosten tot aan het moment van opzegging, dergelijke kosten zijn echter niet te duiden als gemaakte kosten tot een bepaald opzegmoment aangezien deze kosten zijn doorberekend over een periode van 8 jaar hieromtrent moeten deze kosten bij een tussentijdse opzegging worden verrekend (basis voor dit verzoek betreft de IFRS15 Accounting Rules, welke inschrijver verplicht is na te leven).

Antwoord:
Opdrachtgever vergoed op basis van 30 lid 6 AWBIT

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Juridisch

Ref.nr. 100

Onderwerp:
Model Dienstverleningsovereenkomst art 4.5

Vraag:
Is Opdrachtgever bereid deze bepaling wederkerig te maken? Oftewel, dat beide partijen gerechtigd zijn om onder gewichtige redenen de overeenkomst op te mogen zeggen. Indien u hiertoe niet wenst over te gaan, graag een toelichting waarom u deze wederkerigheid niet wenst.

Antwoord:
Niet akkoord. Opdrachtgever wenst zelfstandig te kunnen besluiten tot opzegging.

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Juridisch

Ref.nr. 101

Onderwerp:
Model Dienstverleningssovereenkomst art 4.3

Vraag:
Graag zou Inschrijver zien dat de automatische verlenging uitsluitend in werking treedt wanneer Opdrachtgever eveneens dergelijke verlenging wenselijk acht. Zou opdrachtgever dit willen wijzigen? Zo nee, wat is de reden dat u dit niet wenst?

Antwoord:
Niet akkoord. Opdrachtgever wenst dit in eigen hand te houden.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 102

Onderwerp:
Model Dienstverleningsovereenkomst titelpagina

Vraag:
Kan Opdrachtgever duiden op basis van welke voorwaarden zij voornemens is te contracteren? De Model Dienstverleningsovereenkomst stelt o.a. op basis van AWVODI 2012 (terwijl 2018 de meest recente is), vervolgens staat op de titelpagina op basis van de AWBIT 2016 en vervolgens staat in art 2.2 eveneens AWBIT 2016, echter vervolgens staat in art 2.3 een verwijzing naar AWBIT 2023, terwijl als bijlage in de Model Dienstverleningsovereenkomst weer wordt verwezen naar ARBIT 2016. Kortom, zou Opdrachtgever kunnen duiden welke zij wenst te hanteren (bijlage 7c van de aanbestedingsstukken betreft de AWBIT 2016, logischerwijze zou dit de juiste zijn) en dit als zodanig consistent maken?

Antwoord:
Wij zijn inderdaad niet consistent geweest. Juiste versie is die van 2016.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 103

Onderwerp:
1.7.3 Omvang pagina 7 leiddraad

Vraag:
Op dit moment neemt HHNK de volgende diensten bij haar huidige leverancier af:
1. SOC dienst, 24x7 SOC monitoring Basic log sources.
2. Managed Firewall (Palo Alto) inclusief maandelijks beheer en 24x7 SLA voor:
o 2x PA-850 Heerhugowaard ten behoeve van de kantoor omgeving.
o 1x PA-220 Heerhugowaard ten behoeve van gebouwbeheer/ slagbomen/ etc.
o 2x PA-220 Almere ten behoeve van uitwijkomgeving.
o 1x VM-100 (niet in gebruik).
Gegadigde veronderstelt dat u met 24x7 SLA bij regel 2?bedoelt de managed dienstverlening en niet op de support licenties vanuit de fabrikant Palo Alto, kunt u bevestigen of toelichten wat u exact bedoellt met 24X7 SLA?

Antwoord:
zie ref. nr. 65

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 104

Onderwerp:
1.7.3 Omvang pagina 7 leiddraad

Vraag:
De mate van ondersteuning die vanuit de managed dienst geleverd kan worden hangt samen met de supportvorm die HHNK afneemt bij Palo Alto. Kunt u aangeven welke supportvorm vanuit de fabrikant u op de firewalls afneemt?

Antwoord:
Palo Alto Managed Firewall 24/7

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 105

Onderwerp:
: Gewenste situatie pagina 11

Vraag:
De huidige functionaliteit moet minimaal terugkomen in de totaal oplossing. Om de omgeving te verbeteren wil HHNK beide diensten verbeteren en uitbreiden in de toekomst. Denk hierbij aan:
- Het opnemen van het domein Waterproef in SIEM/SOC;
- Het opnemen van Firewall Almere in SIEM/SOC;
- Het plaatsen van een Firewall in de Microsoft Azure omgeving;
- En integratie van de Firewalls te Heerhugowaard naar 1 redundante Firewall met twee internet verbindingen.

U geeft aan in de toekomst een firewall te willen plaatsen in Azure en een integratie van firewalls te Heerhugowaard naar 1 redundante firewall met twee internet verbindingen te willen realiseren. Gegadigde neemt aan dat dat de implementatiewerkzaamheden geen onderdeel zijn van de vaste maandelijkse vergoeding en separaat op basis van de op te nemen uurtarieven mogen worden gefactureerd, kunt u dit bevestigen?

Antwoord:
Correct. Een indicatie van een managed firewall binnen Azure, uurtarief en dergelijke is wel wenselijk.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 106

Onderwerp:
Programma van eisen, beschikbaarheid C1

Vraag:
Deze eis hangt nauw samen met het supportcontract wat vanuit de fabrikant wordt afgesloten. Gegadigde neemt aan dat zij kan aangeven welke supportvorm benodigd is en dat de aanschaf hiervan geen onderdeel is van het maandelijkse tarief. Verwacht u tevens van gegadigden een aanbieding voor een licentie voor de juiste supportvorm?

Antwoord:
zie ref. nr. 104

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 107

Onderwerp:
programma van eisen, beschikbaarheid C1

Vraag:
Welke licenties/supportvormen worden momenteel afgenomen op de firewalls? Wat zijn de datums voor het aflopen van deze licenties?

Antwoord:
zie ref. nr. 104

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 108

Onderwerp:
programma van eisen, Capaciteit F3

Vraag:
Kunt u een inschatting geven van de huidige relevante hoeveelheid logingestion?

Antwoord:

"Uitaande van de rauwe data:
- op de mon(3)-poort, is daar zon 100GB per maand
- Verder komen er maandelijks volgens het SOC 270 miljoen events binnen in onze SIEM."

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 109
Onderwerp:
Programma van eisen, O.4

Vraag:
De in deze eis opgenomen zin is incompleet, kunt u deze aanvullen?

Antwoord:
De zin is compleet. Etc. geeft aan dat het een niet uitputtende lijst betreft.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 110
Onderwerp:
programma van eisen F1

Vraag:
Er wordt gesproken over een levering van netwerksensoren. Mag de aanbiedende partij virtuele netwerksensoren leveren of verwacht u een fysieke appliance?

Antwoord:
Beide zijn mogelijk. Inschrijver dient specificaties aanleveren van type sensoren en aansluitingen.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 111
Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad 1.6.1

Vraag:
Aanbestedende Dienst geeft aan dat IT en OT steeds meer naar elkaar toegroeien. De huidige aanbesteding is gericht op IT. Is Aanbestedende

Dienst bereid om een gunningscriterium toe te voegen met de vraag hoe Inschrijvers omgaan met OT security?

Antwoord:
Nee, niet als onderdeel van de gunning. Inschrijver mag er wel iets over aanleveren

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 112

Onderwerp:
Programma van Eisen D.1

Vraag:
Logbronnen: wat voor Endpoint/EDR oplossing heeft Aanbestedende Dienst op dit moment in gebruik?

Antwoord:
zie ref. nr. 81

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 113

Onderwerp:
Programma van Eisen D.1

Vraag:
Hoeveel endpoints en servers zijn in scope?

Antwoord:
Zie PvE F.3.

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 114

Onderwerp:
Programma van Eisen D.1

Vraag:
Hoeveel logging (GB) wordt er per dag verwacht? Wanneer dit niet duidelijk is, kan Aanbestedende Dienst dan een inschatting maken om het speelveld

tussen Inschrijvers gelijk te houden?

Antwoord:
zie ref. nr. 108

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 115

Onderwerp:
Programma van Eisen F.3

Vraag:
Hoeveel logging (GB) wordt er per dag verwacht? Wanneer dit niet duidelijk is, kan Aanbestedende Dienst dan een inschatting maken om het speelveld tussen Inschrijvers gelijk te houden?

Antwoord:
zie ref. nr. 108

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 116

Onderwerp:
Programma van Eisen D.3

Vraag:
Van welke MS365 Defender modules maakt Aanbestedende Dienst op dit moment gebruik? Welke MS365 Defender modules dienen ondersteund te worden?

Antwoord:
Aanbestedende dienst wenst dit na gunning in de implementatiefase af te stemmen met Inschrijver.

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 117

Onderwerp:
Programma van Eisen D.7

Vraag:

Wat voor soort koppelingen worden hier bedoeld?

Antwoord:
Het betreft de koppelingen van de objecten die opgenomen zijn in de SIEM /SOC oplossing.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 118
Onderwerp:
Programma van Eisen E.6

Vraag:
Het lijkt erop dat een deel van de zin weg gevallen is. Kan Aanbestedende Dienst dit aanvullen?

Antwoord:
In de Excel versie van het PvE is de volledige zin zichtbaar.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 119
Onderwerp:
Programma van Eisen E.6

Vraag:
Aanbieder heeft de mogelijkheid om netwerkstromen via logging in kaart te brengen in het SIEM. Dit reduceert de kosten voor een additionele netwerksensor. Is het vereist om een netwerksensor te gebruiken?

Antwoord:
Alle sensoren worden geaccepteerd zolang de inschrijver voldoet aan de uitvraag.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 120
Onderwerp:
Programma van Eisen E.13

Vraag:

Het toevoegen van een dedicated NDR oplossing zal de kosten flink laten toenemen. Mag Opdrachtnemer deze monitoring in kaart brengen via loginformatie in het SIEM?

Antwoord:
"Zolang wordt voldaan aan de uitvraag.
Inschrijver kan hem als optioneel aanbieden zodat HHNK kan kiezen op basis van voor- en nadelen."

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 121 **Onderwerp:**
Programma van Eisen E.13

Vraag:
Hoeveel concurrent IP adressen zijn er actief op de netwerken die in scope zijn?

Antwoord:
1550 IP-adressen

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 122 **Onderwerp:**
Programma van Eisen E.14

Vraag:
Het toevoegen van een dedicated NDR oplossing zal de kosten flink laten toenemen. Mag Opdrachtnemer deze monitoring in kaart brengen via loginformatie in het SIEM?

Antwoord:
zie ref. nr. 120

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 123 **Onderwerp:**
PvE Overzicht van eisen en wensen def

Vraag:
Het programma van eisen en wensen bevat volgens Inschrijver alleen eisen ten aanzien van SIEM/SOC. De eisen rondom de managed firewall lijken te ontbreken. Is deze constatering correct?

Antwoord:
Aanbestedende dienst heeft inderdaad alleen eisen opgenomen voor SIEM /SOC.

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 124

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:
Bent u bereid een 2e NVI ronde toe te voegen om eventuele onduidelijkheden na beantwoording van de 1e NVI weg te nemen?

Antwoord:
Ja, zie nieuwe planning

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Proces

Ref.nr. 125

Onderwerp:
PvE Retentie Eis J.2

Vraag:
U stelt hier als eis dat het mogelijk moet zijn de retentietijden van opgeslagen data te kunnen verlengen en verkorten. Kunt u aangeven wat de reden voor deze eis is? Dit is binnen onze oplossing standaard niet mogelijk. Er zijn echter ook geen kosten verbonden aan de hoeveelheid opgeslagen data, waardoor het inkorten van de retentie uit kostenoverweging geen toegevoegde waarde heeft. Is het akkoord dat het niet mogelijk is de retentie aan te passen als dit geen invloed op de kosten heeft en het wel mogelijk is data of logbronnen te verwijderen?

Antwoord:
Aanbestedende dienst wenst de retentietijden aan te kunnen passen bijvoorbeeld a.g.v. een onderzoek dat wordt opgestart waardoor data langer

bewaard dient te worden.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
126 PvE Eis E.4

Vraag:
U eist hier dat het mogelijk moet zijn om correlatie regels op basis van use-cases /policies toe te kunnen passen op zowel real-time data en events, alsook op historische data en events. Het toepassen van (nieuwe) regels op historische gegevens is in de regel niet mogelijk of wenselijk, omdat dit betekent dat alle data opnieuw gecontroleerd moet worden door de SIEM oplossing. Het is echter wel gebruikelijk dat threat hunting wordt gebruikt om te bekijken of in historische data een specifieke dreiging aanwezig is. Kunnen wij aan deze eis voldoen met onze dienst als threat hunting binnen historische data mogelijk is?

Antwoord:
Aanbestedende dienst is akkoord.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
127 Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.8.1

Vraag:
Wat is de leeftijd van de huidige firewalls en wat is de einddatum van het support contract?

Antwoord:
zie ref. nr. 104 en 107

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
128 Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.8.1

Vraag:
Welke licenties draaien er op de firewalls?

Antwoord:
zie bijlage met de naam "bijlage vraag 128"

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 129

Onderwerp:
PvE eis L.2

Vraag:
Dienen medewerkers van aanbestedende dienst of toegewezen derden toegang te hebben/krijgen tot de SIEM tooling en logbronnen?

Antwoord:
Inschrijver en medewerkers van HHNK. Bij incidenten waarbij opgeschakeld dient te worden naar bijvoorbeeld Fox IT dienen ook zij toegang te verkrijgen tot de SIEM SOC oplossing.

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 130

Onderwerp:
bijlage 2 vergoeding voor data opslag

Vraag:
Inschrijvers kunnen gebruik maken van een SIEM oplossing waarbij data binnen de publieke cloud wordt opgeslagen. Klopt onze aanname dat eventuele kosten van publieke cloud oplossingen, zoals Azure, onderdeel uitmaken van de inschrijfprijs?

Antwoord:
Graag ontvangt inschrijver als onderbouwing een overzicht met benodigde capaciteit en de daarbij komende kosten.

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

131 PvE Eis F

Vraag:
Van hoeveel (log) data moeten wij maandelijks uitgaan voor de SIEM/SOC oplossing?

Antwoord:
zie ref. nr. 108

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
132 PvE Eis F.3

Vraag:
Kunt u aangeven wat de 50 overige apparaten zijn die u hier benoemt? Zijn dat bijvoorbeeld de switches en firewalls?

Antwoord:
Klopt dat zijn de switches en firewalls.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
133 PvE Eis D.1

Vraag:
Graag ontvangen wij een overzicht van de oplossingen die HHNK op dit moment in gebruik heeft voor: EDR, Identity and Access Management, antivirus, antiDDOS, IDS/IPS.

Antwoord:
Niet akkoord. Voor Aanbestedende dienst is niet duidelijk waarom dit relevant is.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

134 PvE Overzicht van eisen en wensen def

Vraag:
De nummering van de eisen in de excel versie van het PVE is inconsistent. Na eis J.7 wordt teruggesprongen naar eis H.1. Hierdoor ontstaan dubbelingen in de nummering van de eisen. Ook klopt de relatie met de confomiteitenlijst (bijlage 5) niet meer. Kunt u een gecorrigeerde versie verstrekken van het document PvE Overzicht van eisen en wensen def.xlsx?

Antwoord:
In de laatste Excel versie van het programma van eisen is de terugsprong niet ontdekt. Zie herziene versie van de conformiteitenlijst voor de juiste nummering.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
135 PvE Overzicht van eisen en wensen def

Vraag:
De bijlage PvE Overzicht van eisen en wensen def.xlsx bevat twee verborgen tabbladen. Maken deze tabbladen ook deel uit van de aanbestedingsdocumenten?

Antwoord:
Deze maken geen onderdeel uit van het aanbestedingsdocument. Zie "PvE Overzicht van eisen en wensen def 0.4' voor leidende programma van eisen.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
136 AWBIT Artikel 43.1

Vraag:
Indien Inschrijver standaardprogrammatuur van derden gebruikt kan zij hieraan niet voldoen maar is zij geboden aan de licentievoorwaarden van de desbetreffende fabrikant; zij kan OPdrachtgever niet meer bieden dan mogelijk op grond van de licentievoorwaarden. Deze bepalingen kan Inschrijver daarom alleen accepteren bij Maatwerkprogrammatuur. Vraag: Kunt u deze bepaling aanpassen?

Antwoord:
akkoord (zie 24 e.v)

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 137

Onderwerp:
AWBIT artikel 75.2

Vraag:
Het is niet redelijk dat Service Levels fatale termijnen zijn. Wij verzoeken u om dit artikel buiten toepassing te verklaren. Bovendien is de oplossing van softwarefouten zeer complex en kan ook oorzaken hebben die niet in de benvloedingssfeer ligt van leverancier.
Vraag: bent u bereid deze bepaling aan te passen?

Antwoord:
Artikel 75. lid 2 komt te vervallen. Conform artikel 75 lid 1 heeft Opdrachtgever de mogelijkheid de overeenkomst te ontbinden bij herhaaldelijk overschrijden van de service levels.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 138

Onderwerp:
AWBIT artikel 72.2

Vraag:
Conform deze bepaling zou ook correctief onderhoud mogelijk moeten zijn als Opdrachtgever niet wenst over te gaan op het afnemen van de Nieuwste versies of laatste modellen van een Product. In veel gevallen schrijven fabrikanten voor dat bij Correctief onderhoud de meest recente updates /upgrades van het Product moeten zijn genstalleerd. Onderhoud zonder deze updates/upgrades is dan niet mogelijk.
Vraag: bent u bereid om deze bepaling te laten vervallen?

Antwoord:
Niet akkoord

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 139

Onderwerp:
AWBIT, Artikel 42.1 en 47.1

Vraag:
Indien Inschrijver standaardprogrammatuur van derden gebruikt kan zij aan het Escrow verzoek niet voldoen omdat de Broncode door fabrikanten niet wordt vrijgegeven.
Inschrijver ziet deze bepalingen graag beperkt tot die gevallen waarin leverancier eigenaar is van de programmatuur danwel er sprake is van specifiek voor Opdrachtgever ontwikkelde maatwerkprogrammatuur. Indien er sprake is van programmatuur van derden, kan zij hieraan uitsluitend na instemming door deze derden meewerken.
Vraag: Bent u bereid deze bepalingen overeenkomstig aan te passen?

Antwoord:
Zie hierboven gegeven antwoorden. Aanvulling: "een en ander voorover zulks is toegestaan op grond van de door de rechthebbende van de software standaard gehanteerde licentievoorwaarden".

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 140

Onderwerp:
AWBIT, Artikel 26.3.

Vraag:
Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid in artikel 26 te beperkten tot uitsluitend directe schade, waarbij onder directe schade uitsluitend wordt verstaan: "materile schade aan hardware, software of andere tastbare zaken, met uitzondering van schade aan of verlies van data; redelijke kosten aantoonbaar gemaakt na schriftelijke toestemming van de wederpartij ter voorkoming of beperking van directe schade, zoals de inzet van extra personeel, de kosten van overuren en de kosten van het treffen van noodvoorzieningen; redelijke kosten aantoonbaar gemaakt ter vaststelling van de schade-oorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel."
Vraag: Bent u bereid deze aanpassing over te nemen?

Antwoord:
Niet akkoord. In 26.2 en 26.3 is al een beperking van de aansprakelijkheid opgenomen.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr. 141

Onderwerp:
AWBIT, Artikel 22.1/22.2

Vraag:
Het is niet praktisch om van inschrijver te vragen dat zij voor het vervangen van personeel toestemming dient te vragen van afnemer. het kan zijn dat een medewerker door het opzeggen van het dienstverband met werkgever niet meer beschikbaar is. Inschrijver stelt daarom voor deze artikelen niet van toepassing te verklaren. Vraag: Bent u bereid dit voorstel over te nemen?

Antwoord:
Niet akkoord

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 142

Onderwerp:
AWBIT, Artikel 14.4

Vraag:
Inschrijver is van mening dat het redelijk is om boetes in mindering te brengen op een eventuele schadevergoeding. Vraag: bent u bereid deze suggestie over te nemen?

Antwoord:
Niet akkoord

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 143

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad Gunningscriterium SLA

Vraag:
U geeft aan dat de SLA de standaard SLA van inschrijver mag zijn. Ook geeft u aan dat dat de SLA uit maximaal 5 pagina's A4 mag bestaan. De SLA van inschrijver telt 12 pagina's A4, exclusief voorblad, inhoudsopgave en achterblad. Is HHNK bereidt het aantal pagina's te verruimen naar 12 pagina's?

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat akkoord met 12 pagina's. Zie herziene versie 2.0 voor aangepaste tekst

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
144 Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.7.2

Vraag:
HHNK geeft aan dat inschrijver akkoord moet gaan met het periodiek testen van de beveiliging. Kunt u specificeren wat u van inschrijvers verwacht en of eventuele kosten van inzet onderdeel moet zijn van de aanbieding?

Antwoord:
In de regel wordt bij het testen (1-2x p.j.) gebruik gemaakt van een externe partij van Inschrijver wordt verwacht dat die helpt en ondersteunt alles in overleg met Aanbestedende dienst. Eventuele kosten kan Inschrijver meenemen in aanbieding.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
145 Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.7.3

Vraag:
U geeft een overzicht met bijbehorende huidige kosten. Zijn het overzicht en de kosten inclusief de aanwezige hardware of is de hardware eigendom van HHNK?

Antwoord:
Hardware is eigendom van HHNK. Ook de licenties worden via onze broker aangeschaft. Beheer inclusief monitoring ed zijn onderdeel van de uitgevraagde dienst. (inclusief (on)gevraagd advies).

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

146 Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.7.2

Vraag:
HHNK geeft aan periodiek te zullen testen. Vraag: Kan HHNK aangeven wat zij verstaat onder periodiek?

Antwoord:
zie ref. nr. 144

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
147 Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.7.2

Vraag:
U geeft aan dat inschrijver indien noodzakelijk ook on-site dient te werken. Vraag: Wanneer en hoe vaak is de noodzaak er voor inschrijver om on-site werkzaamheden te verrichten?

Antwoord:
Bij on-site werkzaamheden gaat het om werkzaamheden die niet op afstand uitgevoerd kunnen worden (denk aan een calamiteit) of waarbij face-to-face contact beter werkt (een evaluatie, uitleg van een major incident). Dit zal slechts een paar keer per jaar zijn.

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
148 Waardering Wensen

Vraag:
In het antwoord op vraag 23 geeft Aanbesteder aan de weging van de wensen aan te passen. In potentie is dit een wezenlijke wijziging, maar wij vinden het belangrijker dat hiermee de waarde van wens met betrekking tot SOC Type II nu bijzonder dominant is. Dit doet niet afdoende recht aan de andere wensen, die minstens zo belangrijk zijn voor het leveren van de kwalitatief hoogwaardige dienst welke Aanbesteder uitvraagt. Tevens zorgt het voor het op voorhand op achterstand zetten van diverse inschrijvers, wat de marktwerking niet ten goede komt en niet in lijn is met de geldende aanbestedingsrichtlijnen. Wij vragen Aanbesteder dan ook om haar antwoord

nogmaals te bezien.

Antwoord:
Een wijziging tijdens de aanbestedingsprocedure is alleen wezenlijk als daardoor de kring van potentile gegadigden of potentile inschrijvers verandert. Dit is aan de orde als verwacht mag worden dat door de wijziging andere bedrijven dan de huidige potentile inschrijvers interesse zouden tonen in de uitvraag. Deze situatie is naar mening van aanbesteder niet aan de orde en derhalve wordt onderhavige wijziging niet als wezenlijk gezien. Aanbesteder heeft in antwoord op vraag 23 een klein gebrek in de verdeling van de bedragen over de verschillende wensen naar eigen inzicht hersteld en ziet geen grond om het antwoord op vraag 23 te herzien.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 149
Onderwerp: Dialoog

Vraag:
In het antwoord op vraag 76 geeft Aanbesteder aan, voor de dialoog te werken met een doorlopende Nota van Inlichtingen en te streven naar de antwoorden zo spoedig mogelijk te publiceren. De eerste van antwoorden zijn echter een dag voor de deadline van het stellen van vragen ontvangen (en bevatten reeds een aantal essentile antwoorden), waardoor er van een echte mogelijkheid tot dialoog volgens ons geen sprake is. Gezien de strekking van de reeds ontvangen antwoorden en het belang van een juiste dialoog voor inschrijvers om Aanbesteder het best mogelijk aanbod te doen, vragen wij u om de zowel de deadline voor het stellen van vragen als de inschrijvingsdeadline met 14 dagen te verschuiven, respectievelijk naar 8 november en 29 november.

Antwoord:
zie ref. nr. 124

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Proces

Ref.nr. 150
Onderwerp: PvE-I11

Vraag:
Dient de data in een bepaald formaat aangeleverd te worden (protocollen

/standaarden)?

Antwoord:
zie ref. nr. 52

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 151
Onderwerp: PvE-I11

Vraag:
Kan Aanbestedende dienst aangeven hoe de data ontsloten moet worden? Is dat bijvoorbeeld in een stream naar PowerBI of met een Download of hoe wordt gewenst toegang te krijgen?

Antwoord:
Aanbestedende dienst stelt hier geen eisen aan en volgt hierin aangeboden oplossing.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 152
Onderwerp: PvE-I7

Vraag:
Kan Aanbestedende dienst aangeven welke soorten rapportages voor de verschillende stakeholders beschikbaar moeten zijn?

Antwoord:
Rapportages over incidenten, afwijkingen, eventuele groei kortom de gangbare rapportages.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 153
Onderwerp: PvE-E8

Vraag:

Is de aanname correct dat Machine Learning kan worden gezien als A.I.?

Antwoord:
Ja. Dat klopt.

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 154

Onderwerp:
PvE-H2

Vraag:
Kan Aanbestedende dienst specificeren hoe het gebruik van een bellijst zou moeten worden ingevuld?

Antwoord:
Voor Aanbestedende dienst is de relatie tussen vraag en eis niet duidelijk.

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 155

Onderwerp:
PvE-I4

Vraag:
Kan Aanbestedende dienst aangeven of hiermee zoekopdrachten en rapportages binnen ruwe data of event data bedoeld wordt? Ziet Aanbestedende dienst Grafana Loki als een geschikte interface? Welke data wil de Aanbestedende dienst inzichtelijk hebben via de GUI en wat voor welk doel en wat voor soort rapportages moet dit ondersteunen?

Antwoord:
Voor Aanbestedende dienst is niet duidelijk wat hiermee wordt bedoeld. Kan Inschrijver deze specificeren?

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 156

Onderwerp:
PvE-H2

Vraag:
Accepteert aanbestedende dienst een oplossing waarbij een mail wordt gestuurd naar TopDesk of is een API koppeling een vereiste?

Antwoord:
Voor Aanbestedende dienst is de relatie tussen vraag en eis niet duidelijk. Wat heeft metadata te maken met een API koppeling?

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 157

Onderwerp:
PvE-I4

Vraag:
Kan Aanbestedende dienst aangeven of het doelt op specifieke eisen voor forensisch onderzoek anders dan de CIA Triangle?

Antwoord:
Er zijn geen specifieke eisen van toepassing.

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 158

Onderwerp:
PvE-H1

Vraag:
Kan Aanbestedende dienst aangeven of hiermee een self-service bedoeld wordt of dat opvragen bij opdrachtnemer ook volstaat? En in welke vorm moet deze data beschikbaar zijn?

Antwoord:
Aanbestedende dienst bedoelt beiden en stelt geen eisen aan de vorm van de data.

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 159

Onderwerp:
Bewijslast PvE-B1

Vraag:
Kan Aanbestedende dienst aangeven of deze eis betrekking heeft op de Firewall dienst, de SOC/SIEM of beide? En wordt met deze eis bedoeld dat ook Opdrachtgever inzage moet hebben tot de auditlogs?

Antwoord:
Aanbestedende dienst bedoelt beiden en stelt geen eisen aan de vorm van de data.

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 160 **Onderwerp:** Prijs

Vraag:
Kan Aanbestedende dienst aangeven hoeveel tijd het SOC nu gemiddeld per maand besteedt aan HHNK?

Antwoord:
Het betreft ~12 tickets per maand

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 161 **Onderwerp:** Prijs

Vraag:
Kan Aanbestedende dienst aangeven hoeveel tickets het SOC nu gemiddeld afhandelt per maand?

Antwoord:
Aanbestedende dienst ziet dit als onderdeel van het implementatieplan en stemt dit in overleg met Inschrijver af na gunning.

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

162 PvE-D1

Vraag:
Kan Aanbestedende dienst aangeven wanneer welke logbronnen ontsloten moet worden?

Antwoord:
Aanbestedende dienst ziet dit als onderdeel van het implementatieplan en stemt dit in overleg met Inschrijver af na gunning.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
163 PvE-D1

Vraag:
Kan Aanbestedende dienst de logbronnen specifiek maken met vendor, typenummer en software versies en aantallen? De genoemde logbronnen (zoals bijvoorbeeld EDR en anti-DDoS) zijn verzameltermen en geen logbronnen op zich.

Antwoord:
Aanbestedende dienst kan dit niet specifiek maken.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
164 Beschrijvend Document

Vraag:
Heeft aanbestedende dienst een eigen management platform van waaruit de huidge firewalls worden beheerd en kan inschrijver daar in de toekomst gebruik van maken?

Antwoord:
"Zie ref. nr. 145

Aanbestedende dienst heeft geen eigen management platform.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall

Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 165
Onderwerp: Bestek/beschrijvend document

Vraag:
Welke software versies zijn op dit moment actief op de firewalls

Antwoord:
Aanbestedende dienst maakt op dit moment gebruik van 10.1.6/h6 en wordt dit jaar bijgewerkt naar nieuwere versies.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 166
Onderwerp: Beschrijvend Document

Vraag:
Kan Opdrachtgever een specificatie geven van de typen en aantallen in beheer te nemen firewalls welke binnen scope van de uitvraag vallen?

Antwoord:
"Aanbestedende dienst heeft deze benoemd op pagina 10 van de leidraad onder kopje Managed Firewall dienst.

FW KA HHW (2XPA-850)
FW Ziggo (1x PA-220)
FW KA ALM (2x PA-220)"

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 167
Onderwerp: Beschrijvend Document

Vraag:
Kan Inschrijver voor het bepalen van de beheerprijs van de firewalls er vanuit gaan dat het gaat om beheer van de huidige installed base danwel een vervanging welke n op n vergelijkbaar zal zijn met de huidige installed base

qua model en functionaliteit?

Antwoord:
Zie ref. nr. 145

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
168 Beschrijvend Document

Vraag:
Kan Inschrijver er van uit gaan dat alle kosten voor de Firewalls (zowel in de huidige situatie als in de situatie waarbij vervanging plaats vind), zoals support licenties, hardware kosten en licentiekosten en implementatie buiten scope van de uitvraag vallen?

Antwoord:
Ja. Zie ref. nr. 145

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
169 Beschrijvend Document

Vraag:
Hoeveel tijd besteed de huidige beheerder per maand aan het beheer van de firewalls

Antwoord:
We geen geen tijd aan omdat Aanbestedende dienst het niet relevant vindt om tijden door te geven omdat het wisselt per ticket.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
170 Bestek/beschrijvend document

Vraag:

Wat is het huidige aantal change verzoeken dat gedaan wordt aan de partij welke op dit moment de Firewall beheert?

Antwoord:
Aanbestedende dienst schat in dat het om 5 a 10 changes per maand gaat.

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 171 **Onderwerp:** Beschrijvend document

Vraag:
Aanbestedende dienst geeft aan dat er op dit moment gebruik gemaakt wordt van een aantal Palo Alto firewalls. Op welke termijn verwacht de aanbestedende dienst dat deze vervangen gaan worden?

Antwoord:
Aanbestedende dienst wil deze eind 2024 begin 2025 vervangen.

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 172 **Onderwerp:** Planning

Vraag:
Aanbestedende dienst stelt dat de antwoorden op de NVI uiterlijk 2 november verstuurd worden en dat de uiterlijke inschrijfdatum 15 november is. Aangezien de antwoorden op de vragen essentieel zijn voor een kwalitatief aanbod en de periode tussen de 2e november en de 15e november redelijk kort is verzoekt de inschrijver de inleverdatum aan te passen naar vrijdag 24 november.

Antwoord:
zie nieuwe planning en toevoeging tweede nota

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**

173 Bestek/beschrijvend document Transitie

Vraag:
Aanbestedende dienst geeft aan dat het huidige contract eindigt eind 2023 en dat de nieuwe overeenkomst 1 januari 2024 in moet gaan. Het is voor de inschrijver onduidelijk welke transitie periode de aanbestedende dienst voor ogen heeft. Inschrijver verzoekt om dit toe te lichten middels een planning.

Antwoord:
Aanbestedende dienst heeft met huidige leverancier afgesproken een overbruggingscontract af te nemen waardoor ruimte ontstaat om de nieuwe situatie goed te implementeren. Dit geeft ook ruimte om gevraagde planning met de toekomstige leverancier af te stemmen (na gunningsfase).

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
174 Algemeen

Vraag:
Omdat een antwoord op een gestelde vraag in een NVI vaak weder vragen oproept, verzoekt Inschrijver een 2e NVI ronde in te lassen. Is Opdrachtgever hiertoe bereid en kan de planning daarop aangepast worden?

Antwoord:
zie ref. nr. 124

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
175 Programma van eisen - J.1

Vraag:
Er wordt gevraagd om een verklaring omtrent Gedrag (VOG-verklaring). Kunt u deze eis verruimen naar "VOG of vergelijkbaar"?

Antwoord:
akkoord

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall

Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 176
Onderwerp:
Programma van eisen F.1, F.2

Vraag:
Wat is de verwachtte hoeveelheid througput van het netwerkverkeer?

Antwoord:
Aanbestedende dienst heeft hier geen inzicht in.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 177
Onderwerp:
Programma van eisen F.1, F.2

Vraag:
F1 en F2 wordt dezelfde eis beschreven, verwacht Hoogheemraadschap netwerksensoren in 1 of 2 datacenters?

Antwoord:
Eis F2 is leidend

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 178
Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad 1.8.1 Perceel 1: SIEM/SOC en Managed Firewall diensten & programma van eisen scope monitoring

Vraag:
Ten aanzien van verwachting mbt events, hoeveel actieve gebruikers (medewerkers) heeft Hoogheemraadschap?

Antwoord:
Bij Aanbestedende dienst werken ~900 FTE excl. ~300 inhuurkrachten

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 179

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad 1.8.1 Perceel 1: SIEM/SOC en Managed Firewall diensten & programma van eisen scope monitoring

Vraag:
Wat is de verwachting ten aanzien van GB per dag voor SIEM / SOC?

Antwoord:
zie ref. nr. 108

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 180

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad 1.8.1 Perceel 1: SIEM/SOC en Managed Firewall diensten & programma van eisen scope monitoring

Vraag:
In Inschrijvingsleidraad wordt gesproken over "De huidige functionaliteit moet minimaal terugkomen in de totaal oplossing." refererend aan WEC,DC en FW logs in F.3 programma van eisen wordt gesproken over "relevante logging van 200 servers, 600 windows endpoints, 700 iPhone's en 50 overige apparaten." Wat is de verwachting van Hoogheemraadschap mbt scoping?

Antwoord:
Huidige scope is nu vervangen met de wetenschap dat de dienst zal groeien. Groei en mogelijkheden wordt ism met gegunde partij bepaald.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 181

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad - 1.7.3 Omvang

Vraag:
Aangezien er sterk wordt aangestuurd op kwaliteit in de aanbesteding vragen wij u de contractomvang te herevalueren. De huidige uitvraag vraagt om een security partner die Hoogheemraadschap kan helpen security op een hoger niveua te krijgen, implementeren van SIEM/SOC, Threat Intelligence(IoCs), Network detection en managed firewalls, de contractomvang is voor inschrijvers ontoereikend en zal invloed hebben op de kwaliteit. Als ervaren

Security Provider zien we dat voor de gevraagde scope een budget benodigd is van 150.000,- per jaar. Ziet de Hoogheemraadschap mogelijkheid tot aanpassing van het budget?

Antwoord:
Het betreft geen budget maar een raming van de opdracht. In de onderhavige aanbesteding wordt niet gewerkt met een plafondprijs. Het is aan de inschrijver om de prijs te bepalen voor de te dienstverlening en deze te verwerken in uw aanbieding.

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Contract

Ref.nr. 182 **Onderwerp:**
Inschrijvingsleidraad - 1.7.2 Uitgangspunten

Vraag:
"Security partner zal, indien noodzakelijk, samen met HHNK een nieuwe Firewall uitzoeken die via de reeds bestaande hardware leverancier wordt aangeschaft."
Sluit Hoogheemraadschap hiermee uit dat hardware via de inschrijver wordt ingekocht? Kunt u nadere toelichting geven?

Antwoord:
zie ref. nr. 145

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 183 **Onderwerp:**
Inschrijvingsleidraad - 1.7.2 Uitgangspunten

Vraag:
Pagina 7, 7e bullet: Bij de levering van SOC dienstverlening door inschrijver communiceren de key personen in het Nederlands en is de dagelijkse SOC dienstverlening in het Engels. Is dit acceptabel voor HHNK?

Antwoord:
Nee. Aanbestedende dienst wenst bij voorkeur in het Nederlands te communiceren.

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr. 184
Onderwerp: Inschrijvingsleidraad - 1.7.2 Uitgangspunten

Vraag:
Pagina 7, 7e bullet: Gaat u akkoord met aanpassing naar "opslag van data binnen EER"?

Antwoord:
Nee. Aanbestedende dienst volgt hierin de BIO richtlijnen.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 185
Onderwerp: Inschrijvingsleidraad - 1.7.2 Uitgangspunten

Vraag:
Wat wordt er verstaan onder: "Algehele beveiliging laten test en de verwachtingen aan het SOC? Kunt u nadere toelichting geven?

Antwoord:
zie ref. nr. 144

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 186
Onderwerp: Inschrijvingsleidraad - 1.7.2 Uitgangspunten

Vraag:
U beschrijft: " Medewerkers van de security partner dienen indien noodzakelijk ook on-site bij HHNK te werken."
Wat verwacht HHNK hieronder? Kunt u nader toelichten?

Antwoord:
zie ref. nr. 147

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 187

Onderwerp:
Planning

Vraag:
Uit ervaring weten we dat er vaak vervolgvragen komen uit de eerste NVI ronde bij de uitvraag van SOC dienstverlening. Daarom willen we HHNK vragen een 2e Nota van Inlichtingen toe te voegen aan het proces. Kan de HHNK dit toevoegen?

Antwoord:
zie ref. nr. 124

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Proces

Ref.nr. 188

Onderwerp:
Onvolledige zinnen in Programma van Eisen

Vraag:
Voor een aantal eisen geldt dat een deel van de zin is weggevallen. Mogelijk dat daardoor belangrijke informatie mist. Voorbeelden van weggevallen zinnen. E.5, E.6, E.11, G.8, I.3, I.5, J.1, O4.

Antwoord:
In de laatst gepubliceerde programma van eisen versie in excel zijn alle zinnen volledig zichtbaar.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Proces

Ref.nr. 189

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad, Uitgangspunten 1.7.2., pagina 7

Vraag:
"HHNK zal periodiek de algehele beveiliging laten testen, het SOC zal daar onderdeel van zijn. De leverancier dient hiermee akkoord te gaan". Inschrijver is in het bezit van het ISO 27001 en ISAE 3402 waarbij SOC als onderdeel is meegenomen. Inschrijver gaat er derhalve vanuit dat op deze wijze dan al aan deze eis wordt gedaan, omdat deze audit periodiek plaats vind. Kan HHNK dit bevestigen? Indien dit niet het geval is dan graag een onderbouwing hierop.

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat akkoord.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 190

Onderwerp:
AWBIT 47

Vraag:
Leverancier levert licenties van programmatuur van derden, meestal van buitenlandse partijen. Daarvoor beschikt Leverancier zelf niet over een Escrow-regeling en kan deze dus ook niet aanbieden aan Opdrachtgever. In ons geval is het risico dat Opdrachtgever door faillissement of andere uitval komt te zitten met unieke en onvervangbare software nihil. Mocht een softwareleverancier stoppen, dan zal Leverancier overgaan op een alternatief. Mocht Leverancier stoppen, dan zijn er alternatieven. De route van Escrow is naar onze overtuiging onpraktisch, onnodig en onnodig kostenverhogend. Wij verzoeken u art. 47 ARBIT in het geheel buiten toepassing te verklaren.

Antwoord:
Zie antwoord vraag 25

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 191

Onderwerp:
AWBIT 43.1

Vraag:
Wij leveren geen eeuwigdurende gebruiksrechten en zijn gebonden aan periodieke verlenging van licenties bij toeleveranciers. Wij verzoeken u art. 43.1 buiten toepassing te verklaren en wijzen u er op dat ook de ARBIT 2022 deze eis heeft laten vallen.

Antwoord:
Zie antwoord vraag 29

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 192

Onderwerp:
AWBIT 18

Vraag:
Aangenomen wordt dat dit artikel zodanig gelezen moet worden dat gerefereerd wordt naar de AVG, de verwerkersovereenkomst uit art.28 lid 3 AVG en de betrokkenerechten uit artt. 15 t/m 23 AVG. Graag uw bevestiging. Alternatief is dat art. 18 buiten beschouwing blijft en er een separate verwerkersovereenkomst wordt aangegaan.

Antwoord:
Opdrachtgever kan dit bevestigen.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 193

Onderwerp:
AWBIT 17.5

Vraag:
Naast de aansprakelijkheid voor schade, de mogelijke boete van een toezichthouder en mogelijke strafrechtelijke vervolging voegt een contractuele boete niets toe aan zekerheid voor de Opdrachtgever. Aangezien een contractuele boete niet verzekerbaar is, is deze boete niets anders dan een prijsverhogend element waarvoor leveranciers risicos zullen inprijzen. Boetes schalen ook niet: mocht er een incident of datalek ontstaan waar vele klanten door worden geraakt kan uw leverancier in de problemen raken op het moment dat u die leverancier juist nodig heeft.
Deze boete staat niet in relatie tot de opdrachtwaarde (en is dus niet risico-gebaseerd). Uiteindelijk is het de markt die deze boetes verdisconteert: als prikkel is het niet nodig naast de reputatieschade voor een beveiligingsbedrijf. Wij verzoeken u art. 17.5 AWBIT buiten toepassing te verklaren.

Antwoord:
Wij denken dat een boete nog steeds een toegevoegde waarde heeft na "mogelijke" vervolging door andere instanties. Wij zijn echter wel bereid het boetebedrag te verminderen naar 15.000,- per overtreding.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

194 AWBIT 11.1 jo. 14.1

Vraag:
Betaling na acceptatie (AWBIT 11.1 jo. 14.1) stelt Opdrachtnemer voor mogelijk forse investeringen voor de inkoop van licenties van derdenprogrammatuur, waarvoor Opdrachtnemer een betalingsverplichting bij levering heeft richting derde. Die licentieovereenkomsten hebben bovendien een vaste looptijd. Het onthouden van betaling als dwangmiddel zou niet verder moeten gaan dan dat deel van de Prestatie waar Opdrachtnemer invloed op heeft.
Wij achten het niet meer dan redelijk dat Opdrachtgever licentiekosten voor derdenprogrammatuur bij levering volledig betaalt. Ook de GIBIT (art. 9.2) heeft deze exceptie. Wij verzoeken u betaling van licenties bij levering vast te leggen als uitzondering op art. 14.1.

Antwoord:
Niet akkoord. Opdrachtgever heeft geen invloed op de keuze door opdrachtnemer van derdenprogrammatuur.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
195 AWBIT

Vraag:
Waarom hanteert u niet AWBIT 2018, wat naar ons beeld de meest recente versie is?

Antwoord:
Bij aanvang van de aanbesteding is er gekozen voor AWBIT 2016. De keuze is gemaakt.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
196 Conceptovereenkomst Art 9.6, pagina 8

Vraag:
Zie onze eerdere vraag over de toepasselijkheid van AWBIT 2016: kunt u bevestigen dat de referentie naar AWBIT 2023 in dit artikel een fout betreft?

Antwoord:
dit betreft inderdaad een fout.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr. 197
Onderwerp:
Conceptovereenkomst Art 4.5, pagina 5

Vraag:
Wij gaan ervan uit dat er vooraf aan de opzegging altijd een melding komt waarbij de opdrachtgever de mogelijkheid krijgt om eea te herstellen. Kunt u dit opnemen in dit artikel?

Antwoord:
Niet akkoord. U gaat uit van een wanprestatie. Daarvan hoeft bij gebruik van art. 4.5 geen sprake te zijn. In het artikel staat daarnaast dat opdrachtgever schriftelijk mededeling doet.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr. 198
Onderwerp:
Conceptovereenkomst Art 2.2 en 2.3, pagina 4

Vraag:
In Art 2.2 spreekt u over AWBIT 2016 maar in 2.3 over Awbit 2023? U levert enkel 2016 mee in deze aanbesteding. Kunt u bevestigen dat u voor deze opdracht AWBIT 2016 hanteert?

Antwoord:
Wij bevestigen dat.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Contract

Ref.nr. 199
Onderwerp:
Conceptovereenkomst Art 2.2, pagina 4

Vraag:
Kunt u bij het 3e lid (AWBIT 2016) toevoegen; evt aanpassingen

/wijzigingen dienen schriftelijk te worden vastgelegd in dit artikel?

Antwoord:
Wij begrijpen uw vraag niet goed. Wij nemen aan dat art 3.1 AWBIT een antwoord op uw vraag is.

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Contract

Ref.nr. 200

Onderwerp:
Conceptovereenkomst Art 2.2, pagina 4

Vraag:
Wij vinden het redelijk dat de inschrijving van de aanbieder minimaal op de 3e plaats (of hoger) in rangorde komt, tenslotte is dat wat aanbieder aanbiedt op de uitvraag. Kunt u dit aanpassen?

Antwoord:
Niet akkoord

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Contract

Ref.nr. 201

Onderwerp:
Bijlage 4, PvE, E14

Vraag:
Wat is volgens HHNK de definitie van "extern verkeer"?

Antwoord:
Definitie extern verkeer: Verkeer welke via de firewall loopt van en naar het internet.

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr. 202

Onderwerp:
Bijlage 4, PvE, J4

Vraag:
Inschrijver beschikt niet over SOC 2 maar wel over ISAE 3402, is dit

afdoende?

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat akkoord.

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 203
Onderwerp:
Bijlage 4, PvE, J1

Vraag:
Er lijkt hier tekst weggevallen te zijn, klopt dat?

Antwoord:
nee

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 204
Onderwerp:
Bijlage 4, PvE, I3

Vraag:
Er lijkt hier tekst weggevallen te zijn, klopt dat?

Antwoord:
nee

Percelen: P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op: 2 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 205
Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad, Uitgangspunten 2.4.2, lid 1, pagina 13

Vraag:
Hier staat waarschijnlijk een fout in? Er staat namelijk: (zie ook 2.4.3Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.). Waar verwijst u hiernaar?

Antwoord:

zie ref. nr. 80

Percelen:	P1 Dienst SIEM/SOC + Managed Firewall
Beantwoord op:	2 nov. 2023
Label:	Inhoud