



Dienst Justitiële Inrichtingen
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Nota van Inlichtingen

Medicatiesysteem

Ten behoeve van Dienst Justitiële Inrichtingen

Kenmerk : IUC/DJI/IENEA/DFO/2023-04
Datum : 25-6-2024
Versienummer : 1.0

VRAGEN OVER HET BESCHRIJVEND DOCUMENT				
NR.	§	BL Z	VRAAG	ANTWOORD OPDRACHTGEVER
1.		9	Er zijn ca 20 apotheken betrokken van Alliance welke de medicatie verstrekken. Waar en hoe declareren de apotheken de kosten voor hun dienstverlening en materiaalkosten? Stuur elke apotheek een factuur naar DJI of dienen ze deze declaratie rechtstreeks in bij de individuele zorgverzekeraar van de gedetineerde.	Alliance Healthcare factureert de medicatie en diensten van de apotheken en de SPITS verpakapotheken via de door hun ingezette organisatie UPLUS Zorgdiensten. UPLUS stuurt elke maand op basis van nacalculatie een e-factuur naar het SSC van DJI. Hierbij wordt gebruik gemaakt van een vast declaratieprotocol. Ook met het nieuwe Medicatiesysteem zullen de SPITS verpakapotheken zelf vanuit hun eigen systeem de inhoud van de factuur bij UPLUS aanleveren voor de Baxter medicatie en de individuele apotheken leveren dat zelf bij UPLUS voor de losse medicatie.
2.	2.1.1	10	Wordt aan de toekomst EPD leverancier de eis gesteld dat ze een SSO koppeling vanuit het EPD/HIS naar het EVS mogelijk maakt?	Ja, dit betreft Eis 1 in het PvEW werkblad 'A. Functionaliteit': <i>Het EPD ondersteunt SSO-koppelingen naar het Integratieplatform EPD zodat een gebruiker vanuit het EPD HIS automatisch in het Medicatiesysteem kan doorloggen. Dit betreft SSO vanuit de DJI kantoorwerkplek op basis van authenticatie en applicatieautorisatie via de active directory van DJI.</i> Hierbij is ook nog de volgende Eis 2 aan het EPD HIS gesteld: <i>Bij de synchronisatie van de patiëntcontext tussen het Medicatiesysteem en het EPD, is het EPD als bronsysteem leidend. Het Medicatiesysteem geeft alleen de patiënt weer die in het EPD geopend is.</i>
3.	2.2.2	11	Dienen er naast de actuele medicatie gegevens ook historische medicatiegegevens gemigreerd te worden?	Ja, voor de actieve patiëntdossiers moeten zowel de actuele als de historische medicatiegegevens vanuit het huidige systeem overgenomen worden naar het nieuwe Medicatiesysteem. Dit betreft een datamigratie van discrete gegevens per patiëntdossier en mogelijk voor relatief oude historie read only (bijv. als PDF). Indien het complex / hoge investering vraagt om ook alle niet actieve patiëntdossiers over te nemen, dan kan dit nader besproken en uitgewerkt worden. Insteek is dat DJI een kopie van de huidige EPD HIS database separaat bewaard die toegankelijk is voor een beperkt aantal gebruikers om te borgen dat voor alle patiëntdossiers wordt voldaan aan de WGBO bewaartermijnen. In het algemeen geldt dat de exacte scope van de datamigratie tijdens de implementatie met betrokken leveranciers en DJI nader uitgewerkt wordt. Inschrijvers dienen de kosten voor datamigratie mee te nemen in Formulier F Prijzenblad.
4.	2.2.2	11	In het Beschrijvend Document, paragraaf 2.2.2 als onderdeel van scope van de Aanbesteding mbt Datamigratie: 'De migratie van bestaande patiëntdossiers met medicatie opdracht/voorschrift gegevens vanuit het oude naar het nieuwe systeem.' Betreft dit zowel datamigratie vanuit het huidige EPD HIS van DJI en vanuit de Apotheek Informatie Systemen (AIS) van de apotheken?	M.b.t. de Datamigratie en conversie vanuit DJI is de eis om patiëntdossiers van het oude DJI EPD HIS over te nemen naar het nieuwe Medicatiesysteem (datamigratie). Dit betreft een datamigratie van discrete gegevens per patiëntdossier en mogelijk deels voor bepaalde patiëntdossiers read only (bijv. als PDF). M.b.t. de datamigratie en conversie vanuit de Apotheek Informatie Systemen (AIS-en) van de ca 20 Alliance Healthcare apotheken is de wens

				om het 'Aanschrijfbestand' van de bestaande patiënten waar de apotheek medicatie voor strekt bij Go-Live uit het AIS van de apotheek over te nemen naar het nieuwe Medicatiesysteem (datamigratie). Reden is dat het huidige EPD HIS van DJI geen functionaliteit en gegevens bevat voor het verstrekken en baxteren van medicatie en deze informatie zich nu in de AIS-en van de ca 20 apotheken bevindt. In het algemeen geldt dat de exacte scope van de datamigratie tijdens de implementatie met betrokken leveranciers en DJI nader uitgewerkt wordt. Voor de de duidelijkheid m.b.t. Datamigratie in PvEW werkblad 'A. Functionaliteit' de eis 80 en de wens 81 zijn toegevoegd. Inschrijvers dienen de kosten voor datamigratie mee te nemen in Formulier F Prijzenblad.
5.	4.4.3	16	Kan de referentie bestaan uit meerdere opdrachtgevers tezamen?	Dat is toegestaan, Let op dat u niet het maximaal aantal referenties overschrijd.
6.			Op dit moment is alleen HL7v3 een veldnorm in de landelijke uitwisseling van ZIBs. Uitwisseling in FHIR gebeurt alleen lokaal en is nog geen landelijke normstandaard. In relatie tot de toekomstbestendigheid die DJI vraagt, kunnen wij ons voorstellen dat DJI L7v3 als wijze van communicatie wil ondersteunen, om zichzelf op het LSP en in landelijke uitwisseling niet buitenspel te zetten.	Klopt, zoals in Bijlage 2 PvEW Medicatiesysteem, werkblad 'B. Algemeen ICT', eis 2 opgenomen: De applicatie moet gegevens kunnen importeren en exporteren in gestandaardiseerde indelingen, zoals HL7 en FHIR. In Bijlage 21 Uitwisselingen zorgsystemen EPD is in werkbladen 'uitwisselingen EPD' en 'typen berichten' per item tevens ook HL7v3 als Eis opgenomen. Aanvullend wordt bij deze Nota van Inlichtingen ook de extra bijlage 'Gegevensuitwisseling EPD HIS–Medicatiesysteem–EPD GGZ–DJI Verblijfsystemen' opgeleverd. Hierin zijn de minimaal uit te wisselen gegevens tussen de DJI Verblijfsystemen en via het integratieplatform EPD tussen de EPD deelsystemen vanuit Bijlage 2 werkblad 'A. Functionaliteit' beschreven.
7.			We zien in de documentatie dat het werken met MEDREC berichten een onwenselijke situatie is en dat de apotheken in het medicatiesysteem moeten gaan werken. Klopt het dat verwacht wordt dat de volledige logistiek dus ook via het medicatiesysteem verwerkt wordt? Wij kunnen ons voorstellen, gezien de privacygevoeligheid van de DJI client en de tribunaal cliënten, dat je de NAW, BSN en medicatiegegevens van deze cliënten in het medicatiesysteem wil houden. En dat in de nieuwe setting met het medicatiesysteem er dus geen edifactberichten meer naar de AIS systemen van de apotheek meer verzonden mogen worden, ook niet voor het logistieke proces. Hebben wij dat goed begrepen? In welke mate is dit voor DJI belangrijk? Is dit een KO criterium?	De medicatieopdrachten voor losse medicatie buiten de Baxter om moet wel vanuit het DJI Medicatiesysteem met het Apotheek Informatie Systeem (AIS) van de Alliance Healthcare apotheken uitgewisseld worden. Zodoende kan de apotheek in haar eigen AIS voor losse medicatie de voorraad beheren, etikettering verzorgen en facturatie invullen. Dit verloopt tot nader bericht via Edifact. Baxter medicatie dient afgehandeld te kunnen worden in het DJI Medicatiesysteem.
8.	5..11.3		Let op! Aan de eisen in het PVEW dient u volledig en onvoorwaardelijk aan te voldoen. Indien u niet aan een eis kan voldoen geldt een Knock-out. In paragraaf 5.1.1 wordt er een minimale kwaliteitsgrens gesteld. De wensen uit het PVEW worden niet meegenomen in de kwaliteitsgrens. Zoals de aanbesteding is geschreven betekent dit dat als in bijlage 2 er op 1 onderdeel een Nee wordt ingevuld (van de honderden eisen), dit automatisch betekent dat aanbieder dan als Knock-out wordt bestempeld. Klopt dit?	Aan alle criteria van de categorie 'Eis' in Bijlage 2 PvEW Medicatiesysteem moet een Inschrijver voldoen. Aan de criteria van de categorie 'Wens' of 'Nice-to-Have' mag de Inschrijver voldoen, waarbij de Inschrijver punten ontvangt per ingevulde categorie 'Wens' of 'Nice-to-Have'. De behaalde punten vanuit Bijlage 2 worden meegenomen in de Beoordeling van alle Inschrijvingen.

VRAGEN OVER HET PROGRAMMA VAN EISEN EN WENSEN (BIJLAGE 2)				
NR.	§	BLZ.	VRAAG	ANTWOORD OPDRACHTGEVER
9.	1.3		Kan DJI hier een definitie geven van "te observeren voor derde partijen"?	Het observeren voor in ieder geval de technische bereikbaarheid / beschikbaarheid (ping). Dit betreft de zin 'API's die beschikbaar worden gesteld zijn te observeren door derde partijen' bij eis 1.3 in het PvEW, werkblad 'C. Technisch'.
10.	2.2		Kan DJI een definitie geven van wat zij acht "aanvaardbare grenzen" te zijn?	De aanvaardbare grenzen met betrekking tot respons- en verwerkingstijden zijn beschreven bij de Performance eisen 41 t/m 44 uit werkblad 'B. Algemeen ICT'. Dit betreft de zin 'Respons- en verwerkingstijden moeten binnen aanvaardbare grenzen blijven, zelfs tijdens piekbelasting' bij eis 2.2 in PvEW werkblad 'C. Technisch'.
11.	3.3		Kan DJI "gegevens" definiëren? (de term "bijvoorbeeld" laat ruimte voor interpretatie)	Het gaat om de gegevens zoals beschreven of bedoeld in NEN7510. Dit betreft de zin 'Het EPD-systeem moet gegevens (bijvoorbeeld berichtenarchieven) opslaan op een veilige en gestructureerde manier in overeenstemming met NEN7513' bij eis 3.1 in PvEW werkblad 'C. Technisch'.
12.	3.1		Is het inschrijver toegestaan de eigen SLA in te brengen?	Nee, dat is niet akkoord. In deze aanbesteding is de situatie te specifiek en onze SLA doet daar het beste recht aan.
13.	3.2		Kan DJI aangeven op welke "andere doelstellingen" zij doelt als het gaat om meten en rapporteren?	Alle mechanismen zijn opgenomen in bijlage 8 SLA Medicatiesysteem. De verwoording van de eis 3.2 in PvEW werkblad 'E. Governance' is in bijgaande versie hierop aangepast. De communicatiestructuur en governance is beschreven in Hoofdstuk 5 van de SLA (v.0.1). De stuurmaatregelen zijn beschreven in H6.
14.	3.1	MVI	Kan DJI aangeven of een certificering verplicht is of dat inschrijver ook op andere wijze kan aantonen dat zij maatregelen inzake milieumanagement neemt?	Een certificering is niet verplicht. Als u kunt aantonen bij Inschrijving dat u maatregelen inzake milieumanagement neemt is dat voldoende. Dit is aangepast in het PvEW.
15.	3.2	MVI	Is DJI bereid deze eis aan te passen naar een wens?	Hier gaat de aanbestedende dienst mee akkoord. Dit is aangepast in het PvEW.
16.		GOV	Betreft cel 13:E Moet EPD hier zijn EVS? Ook in andere tabbladen	De term 'EPD-systeem' in het PvEW werkbladen 'C. Technisch', 'D. beveiliging' en 'E. Governance' betreft de Applicatie en voor deze aanbesteding is dat het gevraagde Medicatiesysteem.
17.			In welke mate is offline TDR onbetwistbaar?	Het elektronisch toedienen zonder beschikbaarheid van internet (offline) is sterk gewenst door DJI aangezien op de locaties vanwege veiligheidsredenen nu bewust geen Wifi/internet is rondom de cellen. Bij de go-live van het nieuwe Medicatiesysteem wordt de elektronische ToeDienRegistratie (eTDR) nog niet gebruikt door DJI. Het huidige

				werkproces met geprinte toedienlijsten en aftekenen wordt dan tot nader bericht voortgezet. Zie ook eisen 63 en 65 waarin is opgenomen dat het niet werken met eTDR niet blokkerend is voor het werkproces en dat Medicatiesysteem altijd Toedienlijsten kan opstellen die geprint kunnen worden om deze niet elektronisch buiten het Medicatiesysteem uit te voeren. Zie ook de nice-to-have 14 om toedienlijsten digitaal of geprint in het Medicatiesysteem op te slaan voor archief.
18.			Hoe wordt omgegaan mbt eisen, welke door aanbieder niet als vanzelfsprekend gezien worden en aanbieder graag in gesprek gaat.	Om een geldige inschrijving te kunnen aanbieden dient u te kunnen voldoen aan alle gestelde eisen. De Aanbestedende dienst heeft het Programma van Eisen zorgvuldige opgesteld dat verwacht wordt dat alle eisen nodig zijn voor de Opdracht. Zie ook het antwoord op vraag 8.
19.			Is er een eis/wens van DJI dat de leverende apotheken ook in één samenwerkingsverband werken; zou dit de voorkeur hebben boven losse aparte organisaties?	De huidige samenwerking met de ca 20 apotheken van Alliance Healthcare en SPITS apotheken voor het baxteren blijven van kracht zolang de huidige contractafspraken lopen. Als de vraag is of de ca 20 apotheken als één organisatie ingericht dienen te worden in het Medicatiesysteem of elk als losse aparte organisatie, dan is er vanuit DJI geen specifieke voorkeur, maar wel de volgende randvoorwaarden: • Elke apotheek dient individueel herkenbaar en opzoekbaar te zijn in het Medicatiesysteem. Hierbij heeft elke apotheek een in te stellen combinatie van de inrichtingen en locaties die de apotheek van medicatie voorziet. En een in te stellen combinatie met een van de drie locaties van de SPITS apotheken. • Apothekers en apothekersassistenten dienen als gebruikers gekoppeld te zijn per apotheek en als zodanig herleidbaar. • Als een apotheker en apothekersassistent inlogt in het medicatiesysteem dan ziet deze het patiëntenbestand van de locatie(s) waarvoor de apotheek de medicatie verstrekt en een werklijst met de nog voor de betreffende apotheek uit te voeren acties.

Vragen over het Prijsblad (Bijlage E)

NR.	TAB	VRAAG	ANTWOORD OPDRACHTGEVER
20.	Prijssheet	Bij variabele licentiekosten wordt het getal 3000 genoemd. Welke relatie heeft dit getal? Ofwel welke 3000 gebruikers type worden hier bedoeld?	In totaal betreft het voor DJI ca 2.000 gebruikersaccounts (incl de ca 450 voor de apotheken) en voor de Tribunalen 70. Zoals in Beschrijvend Document paragraaf 2.2.1 opgenomen, betreft het de volgende gebruikerstypen: • Huisartsen; • Psychiaters; • Tandartsen; • Tandartsassistent; • Justitieel verpleegkundigen; • Verpleegkundig specialisten; • Penitentiair Inrichtingswerkers (PIW); • Zorg- en behandelinrichtingswerkers (ZBIW); • Apothekers; • Apotheker assistenten.

				Dit is aangepast in het prijzenblad.
21.		2.2	Accounts staan op 3000, terwijl in informatiebijeenkomst gesproken is over 2000 accountgebruikers; wat zijn de juiste aantallen?	Zie het antwoord op vraag 20.
22.		2.4	In het invulveld wordt ten onrechte automatisch verondersteld dat bepaalde koppelingen meerdere malen zouden moeten worden gebouwd en beheerd. De mogelijkheid om hier 1 bedrag gebaseerd op 1 te ontwikkelen koppeling te kunnen aanbieden ontbreekt en zouden wij graag toegevoegd zien.	De optie is toegevoegd aan het Prijzenblad.
23.		3	Opleidingskosten zijn alleen jaarlijks in te vullen. De mogelijkheid om deze ook eenmalig te kunnen aanbieden ontbreekt en zouden wij graag toegevoegd zien.	De optie is toegevoegd aan het Pprijzenblad.
24.		6	Er is een discrepantie tussen prijzeninvulblad en publicatie gunningscriteria; welke is de juiste? Subgunningscriterium prijs TCO Total Cost of Ownership over vijftien (15) jaar, alle eenmalige kosten (inclusief implementatie) en zeven maal alle jaarlijkse kosten. TCO Total Cost of Ownership over vijftien (15) jaar (dit is inclusief de verlengingsoptie), alle eenmalige kosten (inclusief implementatie) en vijftien maal alle jaarlijkse kosten.	De 15 jaar is juist. Dit is aangepast in het Beschrijvend document. In het prijzenblad stond het al juist.

VRAGEN OVER DE (CONCEPT) CONTRACTDOCUMENTEN (BIJLAGE 7,8,10)				
NR.	ART	BLZ.	VRAAG	ANTWOORD OPDRACHTGEVER
25.	4.1 SLA	8	Responsetijd voor de Service Desk staat op 80% binnen 1 minuut en 95% binnen 3 minuten. Hoe zien jullie dit buiten kantoor tijden waarbij medewerkers tijdens de onsignatiedienst soms wakker gebeld moeten worden.	In SLA 4.2.2 is de volgende tekst opgenomen: Een Incident met Prioriteit 1 kan door Opdrachtgever 24/7 worden aangemeld en dient in de beschreven Reactie- en Oplostijden behandeld te worden. Buiten kantoor tijden verwachten we de eerste respons binnen 30 minuten.
26.	4.1 SLA	8	Hier wordt gesteld dat alle communicatie verloopt via de servicedesk van het Integratieplatform naar het MedicatieSysteem. Dit is voor gebruikersvragen geen geprefereerde route, en later wordt gesteld dat Opdrachtgever werkt in de service tool van Opdrachtnemer. Hoe zien wij dit verband?	De tekst in de SLA par. 4.1 is hierop aangepast: De Servicedesk van Opdrachtnemer (hierna te noemen: de Servicedesk) is het communicatiepunt tussen de Opdrachtnemer en de gebruikers van de dienst. In het EPD-Landschap gaat de communicatie van de eindgebruiker aangaande storingen, via de Servicedesk van JIO, via de Servicedesk van het Integratieplatform naar de Servicedesk van de aangesloten partijen. Deze route zorgt ervoor dat de meldingen over de technische infra al gerouteerd zijn naar de juiste organisatie/afdeling, voordat deze bij de Servicedesk van de dienst Integratieplatform wordt gemeld. Functionele meldingen worden niet via het Integratieplatform gemeld. Gebruikersvragen en functionele meldingen kunnen door de Servicedesk van Opdrachtgever direct worden aangemeld bij de Servicedesk van Opdrachtnemer, zoals beschreven in par. 4.1.3.
27.	4.1 SLA	8	Welke meetperiode geldt er voor de responsetijden?	De meetperiode is een maand, net zoals de rapportageperiode.

28.	4.1.3 SLA	9	Waar staat de bijlage over specificaties van de servicemanagementtool?	Dit wordt tijdens de implementatieperiode beschreven in het DAP.
29.	4.4 SLA	11	In tabel op blz 11 staat dat onderhoud aan infrastructuur tussen 19:00 en 6:00 uur uitgevoerd mag worden. Wat wordt hier verstaan onder Infrastructuur en hoe zien jullie dit in het licht van de regel eronder waarin staat dat gepland onderhoud tussen 19:00 en 22:00 gedaan mag worden op productie. Kan window gepland onderhoud verruimd worden naar 24.00 uur?	Opdrachtgever verstaat hier onder infrastructuur: (het geheel van) de systemen die Opdrachtnemer gebruikt om de Dienst aan Opdrachtgever te kunnen verlenen. Indien er downtime kan worden voorzien bij onderhoud kan dit niet overdag plaatsvinden, gelet op het bedrijfsbelang voor Opdrachtgever. Het verschil tussen de twee regels "Onderhoudsvenster" en "Gepland onderhoud binnen Onderhoudsvenster" is terug te voeren op gepland onderhoud waarbij Opdrachtgever testactiviteiten kan plannen versus (niet regulier gepland) spoed onderhoud. Opdrachtgever wil het window niet verruimen naar 24.00 uur, dit in verband met de testwerkzaamheden die in de keten van het EPD landschap uitgevoerd dienen te worden.
30.	4.5 SLA	13	Onder 4.5 staat: Betrouwbaarheid aantallen prio 1 & 2 (zie ook 4.5). In 4.5 wordt echter alleen over prio 1 incidenten gesproken. Hoe zien jullie dit?	In de SLA par. 4.5 is Betrouwbaarheid gewijzigd naar Incidenten met prioriteit 1. In de SLA par. 6.2 wordt nu genoemd "Betrouwbaarheid aantallen prio 1".
31.	16.6 SLA	8	Stel een wijziging overschrijdt de 5% om te realiseren, hoe dienen we hier dan mee om te gaan? Wij kunnen als opdrachtnemer niet akkoord gaan dat 5% onze maximum prijs is.	Zie het antwoord op vraag 46.
32.	Overweging C OVK	1	Is DJI bereid "resultaatsverplichting" aan te schrappen dan wel aan te passen? Toelichting : Deze bepaling haaks staat op ARBIT 2022, waarin in artikel 76.1 is aangegeven dat Opdrachtnemer een (weliswaar zware) inspanningsverplichting heeft om service levels te realiseren. Het realiseren van een resultaat is mede afhankelijk van de concreet benodigde medewerking van de zijde van DJI. In deze conceptovereenkomst ontbreekt daarvoor een relevante bepaling. In dit licht achten wij een resultaatsverplichting niet realistisch.	In het contract is in de overweging resultaatsverbintenis aangepast in verbintenis. Er is wel sprake van een resultaatsverplichting, zie 2° lid van art 76. Niet alles is een resultaatsverplichting.
33.	3.1 OVK	3	Is DJI bereid de Inschrijving en de SLA in de rangorde op plaats 2 en 3 te zetten? Toelichting : Deze stukken geven immers aan wat Leverancier feitelijk kan leveren.	De rangorde in artikel 3.1 van de Overeenkomst is aangepast en gewijzigd in: 1) dit document; 2) het Programma van Eisen en Wensen; 3) de VerwerkersOvereenkomst; 4) De Nota van Inlichtingen d.d. [datum] 5) de tussen Partijen vastgestelde geldende DFA; 6) de tussen Partijen vastgestelde geldende SLA; 7) de Voorwaarden; 8) de Europese Aanbestedingsdocumenten (met uitzondering van de documenten hoger in de rangorde) op basis waarvan de Inschrijving heeft plaatsgevonden;

				9) de door Opdrachtnemer in het kader van de Europese Aanbesteding uitgebrachte Inschrijving, met inbegrip van alle bijbehorende bijlage (zoals licentievoorwaarden van de Opdrachtnemer of derden); Het PvEW gaat over wat geleverd moet worden. Uitwerking van de leverancier in de inschrijving en SLA kunnen aanvullend worden gezien.
34.	3.1 OVK	3	Het schema komt niet overeen met de opsomming in artikel 3.	Aangepast conform het antwoord op vraag 33.
35.	4.3 OVK	4	Vraag om artikel wederkerig te maken. De bevoegdheid om te beslissen de Overeenkomst al dan niet met een jaar te verlengen ligt nu eenzijdig bij DJI. Die bevoegdheid moet ook aan Leverancier toekomen.	Aanbestedende dienst is daar niet toe bereid. Indien Aanbestedende dienst aangeeft de Overeenkomst te willen verlengen, dient Opdrachtnemer daaraan mee te werken.
36.	6.4 OVK	4	Is DJI bereid dit artikel te schrappen? Toelichting : Er is niet zonder meer sprake van een wanprestatie aan de zijde van leverancier als zich een situatie als bedoeld in 6.1 en 6.2 voordoet.	De Aanbestedende dienst ziet in uw vraag geen reden om het artikel te laten vervallen. Overigens is hier niet wanprestatie de grondslag maar is de grondslag geleggen in de situatie zoals opgenomen in artikel 6.1 en/ of 6.2.
37.	7.1 OVK	4	Kan DJI de eerste volzin nader toelichten?	Artikel 7 komt te vervallen
38.	7.1 OVK	4	Kan DJI uit de reeks van voorbeelden in de 2e alinea "wezenlijke omzetsdaling, aansprakelijkstelling door derde" schrappen? Toelichting : Indien zich een van deze voorbeelden aandient hoeft dat geenszins te duiden op een continuïteitsprobleem, temeer omdat Leverancier adequaat verzekerd is tegen aansprakelijkheden. De eisen staan bovendien op gespannen voet met het aanbestedingsrecht, waarin ervan wordt uitgegaan dat in de selectiefase eisen kunnen worden gesteld aan de financieel-economische draagkracht van een inschrijver. Dat is een andere fase dan die waarin er gecontracteerd wordt.	Artikel 7 komt te vervallen
39.	7.2 OVK	5	Zie ook 7.1	Artikel 7 komt te vervallen
40.	7.2 OVK	5	Kan DJI "lichte dreigingen" definiëren en aangeven wie / wanneer dit in voorkomende gevallen bepaalt?	Artikel 7 komt te vervallen
41.	8 OVK	5	Is DJI bereid de (fatale) termijnen als genoemd in artikel 8 en 9 te vervangen voor een artikel dat uitgaat van een nader op te stellen Implementatie -, migratie- en acceptatieplan met daaraan gekoppelde aanvangs- en doorlooptermijnen?	Artikel 8 en 9 zijn uitgewerkt, waarin ook de fatale termijnen worden uitgewerkt. Niet alle data worden aangemerkt als fataal termijn.
42.	9.1 OVK	5	Kan DJI de "Acceptatie criteria" definiëren en een werkbare herformulering opnemen of artikel schrappen? Toelichting : Deze bepaling verwijst op diverse plekken naar artikel 11.1 ARBIT. Volgens dat artikel is DJI niet tot enige betaling verplicht alvorens Acceptatie heeft plaatsgevonden en zullen betalingen die voorafgaand aan Acceptatie zijn verricht, steeds plaatsvinden onder de opschortende voorwaarde van Acceptatie. Dat brengt de Leverancier in een onevenwichtige en afhankelijke situatie indien en	Artikel 9 is uitgewerkt.

			voor zover de Acceptatie niet genormeerd is met op voorhand voor ons kenbare acceptatiecriteria.	
43.	12.2 OVK	7	Kan DJI deze bepaling schrappen? Toelichting : In het licht van artikel 11.1 zal Leverancier reeds jaarlijks een (externe) audit ondergaan en het resultaat van de audits delen in de vorm van een certificaat en (indien van toepassing) een bijbehorende Verklaring van Toepasselijkheid. Hierbij heeft DJI geen inspraak in het auditprogramma. Daarnaast geldt dat de verwerkersovereenkomst tevens een audit bevoegdheid voor DJI kent, indien gewenst.	Aanbestedende dienst acht het niet opportuun akkoord te gaan met voorstel.
44.	16.2 OVK	8	Is DJI bereid om de laatste zin aan te passen naar <i>"Wederpartij is in voorkomend geval, en voor zover redelijk, verplicht zijn Prestatie op de gewijzigde behoefte van Opdrachtgever te analyseren en haar bevindingen aan Opdrachtgever kenbaar te maken. Wederpartij is niet verplicht alle gewenste wijzigingen te honoreren."</i>	Aanbestedende dienst ziet in de vraag geen reden om de laatste zin van het artikel aan te passen. Er staat immers al 'voor zover redelijk' in de zin.
45.	16.2 OVK	8	Kan DJI aangeven hoe het huidige artikel 16.2 zich verhoudt ten opzichte van zin 1 in artikel 16.1?	Aanbestedende dienst eist de medewerking van Opdrachtnemer indien conform art 16.2 de behoefte wijzigt. Exact wat, hoe en de condities vinden in wederzijdse afstemming plaats.
46.	16.6 OVK	8	Stel dat een wijziging de 5% overschrijdt om te kunnen realiseren, hoe dient Leverancier hier mee om te gaan?	Volgens de Aanbestedende dienst lijkt uw vraag te stoelen op een verkeerde lezing van de bepalingen. Artikel 16.7 dient in volgorde van de bepalingen te worden gelezen met artikel 16.6 en 16.8. Wijzigingen worden verrekend op basis van de tarieven uit het Prijzenblad (artikel 16.6). Als er sprake zijn van kosten die niet in het Prijzenblad zijn opgenomen, dan geldt de 5% uit artikel 16.7. Als dit vervolgens ook niet toereikend is geldt artikel 16.8.
47.	16.8 OVK	9	Is DJI bereid dit artikel te openen met <i>"Met inachtneming van artikel 4.2 uit de ARBIT2022 zal de Partij"</i> .	Nee, Aanbestedende dienst ziet geen verband met artikel 4.2 van de ARBIT.
Vragen over de Verwerkersovereenkomst				
48.	2.3 OVK	4	Verwerkersovereenkomst: Is DJI bereid artikel wederkerig te maken? Toelichting : Een randvoorwaarde voor het welslagen van de dienstverlening van opdrachtnemer is dat Opdrachtgever zelf ook voldoet aan de wettelijke eisen inzake informatiebeveiliging.	Aanbestedende dienst acht het niet opportuun akkoord te gaan met het voorstel. De verwerkersovereenkomst is een standaard model van de Rijksoverheid en daar willen we zo min mogelijk in aanpassen.
49.	6.1 OVK	5	Leverancier verzoekt ter verduidelijking het volgende toe te voegen <i>"Verwerker mag niettemin de Persoonsgegevens ter verdere verwerking verstrekken aan de door Verwerker ingeschakelde sub-verwerker(s)."</i>	Aanbestedende dienst ziet in de vraag geen reden om dit toe te voegen. Verwerker mag niettemin de Persoonsgegevens ter verdere verwerking verstrekken aan de door Verwerker ingeschakelde sub-verwerker(s), mits Verwerker ervoor zorg draagt dat deze sub-verwerker(s) dezelfde verplichtingen op zich nemen als Verwerker in deze Verwerkersovereenkomst. Verwerker blijft jegens

				Verwerkingsverantwoordelijke volledig aansprakelijk voor de nakoming van deze verplichtingen door de sub-verwerker(s). Het gebruik van sub-verwerkers dient expliciet goedgekeurd te worden door de verwerkingsverantwoordelijke. Daarnaast moet ervoor gezorgd worden dat sub-verwerkers adequate waarborgen bieden voor de bescherming van de persoonsgegevens en voldoen aan de eisen van de AVG.
--	--	--	--	--

VRAGEN OVER DE TYPE INKOOPVOORWAARDEN (BIJLAGE 9)				
NR.	ART	BLZ.	VRAAG	ANTWOORD OPDRACHTGEVER
50.	1.9	7	IS DJI bereid de definitie van Gebrek te herformuleren naar <i>"iedere storing en/of ander mankement, te wijten aan Wederpartij, als gevolg waarvan de Prestatie niet geschikt is voor het Overeengekomen gebruik"</i> ? Toelichting : Aangeboden dienst betreft een SaaS dienst. Prestatie betreft derhalve gebruiksrecht op Standaardprogrammatuur. Gebreken kunnen in de keten ontstaan buiten toedoen van Wederpartij om.	Nee, Aanbestedende dienst past de definitie niet aan. De vraag is als zich een gebrek voordoet of dit gebrek toerekenbaar is en zo ja, aan wie dit gebrek toerekenbaar is. Daarbij wordt in het geval van derden verwezen naar artikel 28 van de ARBIT (Gebreken in de samenwerking met andere programmatuur of apparatuur).
51.	4.2	9	Is DJI bereid het artikel te herformuleren naar "Bij de uitvoering van de onderzoek- en informatieverplichting van artikel 4.1 heeft Wederpartij zich binnen de grenzen van het redelijke een (voorlopig) oordeel gevormd over de haalbaarheid van de Prestatie binnen de door Opdrachtgever daarvoor aangegeven kaders. Opdrachtgever staat in voor de juistheid en volledigheid van deze kaders. "	Nee, Aanbestedende dienst ziet geen reden om dit artikel her te formuleren.
52.	7.2	10	Graag artikel aanpassen naar "Onverminderd het bepaalde in artikel 8 gaat de eigendom van (onderdelen van) de Prestatie bij Acceptatie over op Opdrachtgever, tenzij Prestatie bestaat uit Standaardprogrammatuur" Toelichting : Aangeboden dienst betreft een SaaS dienst. Prestatie betreft derhalve gebruiksrecht op Standaardprogrammatuur. Er is derhalve in geen enkel opzicht sprake van overdracht of overgang van eigendom of intellectuele eigendom. Artikel 8.1 mist derhalve toepasselijkheid bij een SaaS-dienst.	Er is geen aanpassing nodig. Het genoemde artikel 8 Voorwaarden over intellectuele eigendomsrechten is onverkort van toepassing blijkens artikel 7.2 Voorwaarden. De strekking van artikel 8 lid 1: Voor Prestaties die uit "maatwerk" voor Opdrachtgever bestaan geldt een standaard overdracht van -alle- IE-rechten aan Opdrachtgever. Voor alle duidelijkheid wordt er op gewezen dat vorenbedoelde standaard overdracht van IE-rechten alleen geldt voor Prestaties die bestaan uit "maatwerk" en niet voor andere Prestaties. Wij vragen dus geen overdracht IE-rechten omtrent standaard software.
53.	8.1	10	In navolging van hierboven, graag bij art. 8.1.a toevoegen "Daaronder zijn uitdrukkelijk niet begrepen de intellectuele eigendomsrechten op de Standaardprogrammatuur welke door Opdrachtnemer wordt ingezet ten behoeve van het verlenen van SaaS-diensten." Toelichting : Buiten twijfel dient te staan dat bij SaaS-diensten geen sprake is van overdracht van IE-rechten.	Zie het antwoord op vraag 52.
54.	12.4	13	Is DJI bereid dit artikel te herformuleren naar <i>"Indien Wederpartij ter uitvoering van de garantie als bedoeld in artikel 12.3 een tijdelijke oplossing aanbrengt, vergoedt hij schade die Opdrachtgever als gevolg daarvan lijdt. De te vergoeden schade dient in redelijke verhouding te staan tot het bedrag dat is</i>	Nee, Aanbestedende dienst ziet geen reden om de schade nog verder te beperken. Zoals aangegeven is artikel 26 van overeenkomstige toepassing.

			<i>verschuldigd voor de geleverde Prestatie. Artikel 26 is daarbij van overeenkomstige toepassing."</i>	
55.	14.3	14	Is DJI bereid dit artikel te herformuleren zodat reeds betaalde boetebedragen niet cumulatief gelden, maar in mindering worden gebracht in een eventueel opvolgende schadevergoeding / claim?	Nee, artikel 14.3 ziet op de andere rechten en vorderingen. Vragensteller interpreteert dit artikel verkeerd. Een eerdere betaalde boete bedragen worden niet nog een keer 'in rekening gebracht'.
56.	15.1	14	Graag artikel aanpassen naar <i>"Opdrachtgever voldoet de door hem op basis van de Overeenkomst aan Wederpartij verschuldigde bedragen uiterlijk binnen 30 dagen na ontvangst van de factuur indien deze voldoet aan het bepaalde in artikel 14.1. De termijn van 30 dagen begint te lopen vanaf de datum van ontvangst van de factuur. "</i> De factuur volgt conform voorwaarden in de DFA. Een factuur zal niet eerder dan overeenkomstig die voorwaarden worden verstuurd.	Wij zien in uw vraag geen reden om dit artikel te wijzigen. Het e.e.a. wordt inderdaad nader vastgelegd in de DFA met in achtneming van hetgeen opgenomen in artikel 15 van de ARBIT.
57.	15.5	14	Graag bij art. 15.5.a toevoegen <i>"van minder dan 90 (negentig) dagen"</i> Toelichting : Het kan niet zo zijn dat bij een buitensporig lange overschrijding van een betalingstermijn Opdrachtnemer onverminderd moet doorgaan met het leveren van haar SaaS-dienst.	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Uitgangspunt is immers dat facturen die voldoen aan de gestelde eisen en waarover geen verschil van mening bestaat, binnen 30 dagen zullen worden betaald aan Opdrachtnemer. Indien dergelijke facturen, om wat voor reden dan ook, niet binnen de gestelde termijn van 30 dagen betaald zijn, dan is Opdrachtnemer gerechtigd om de een kostenvergoeding alsmede de wettelijke rente in rekening te brengen (zie in dat kader artikel 15.2 van de ARBIT-2022.
58.	26.3	18	Is DJI bereid in afwijking van artikel 26.3 uit de Arbit 2022 op te nemen dat de aansprakelijkheid is beperkt tot EURO 2,5 miljoen per gebeurtenis (waarbij samenhangende gebeurtenissen gelden als één gebeurtenis) met een maximum van EURO 5 miljoen per jaar?	Aanbestedende dienst gaat hier mee akkoord.
59.	32.1	21	Is DJI bereid dit artikel aan te passen naar <i>"Indien de Overeenkomst om welke reden ook (tussentijds) eindigt, doet Wederpartij op eerste verzoek van Opdrachtgever datgene wat overeengekomen is in het door partijen overeengekomen exit-plan"</i> Toelichting : Partijen komen een exit-plan overeen waarin de verplichtingen over en weer staan beschreven. Afhankelijk van de aard en omvang van de dienstverlening kan dit verschillen en wil niet zeggen dat hetgeen in het oorspronkelijke artikel 1 van toepassing is.	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Zie artikel 17.2 van de Overeenkomst.
60.	45	26	Wij verzoeken DJI dit artikel te schrappen dan wel "NVT" te verklaren. Leverancier biedt geen "on premise" oplossing aan.	Gezien de eisen voor invulling van de opdracht verklaard Opdrachtgever artikel 45 van de Voorwaarden niet van toepassing.
61.	47	27	Indien en voor zover partijen een Escrow regeling overeen zullen komen, kan deze alleen gelden voor eigen IP van Leverancier. Er kan geen Escrow worden afgegeven op eventuele programmatuur van derden (zoals, maar niet beperkt tot eventueel, ingezette koppelingen) Wij verzoeken DJI hier een aanvullende bepaling op te maken.	Doel van de verbintenis in een Escrow regeling is dat DJI zonder contact met Opdrachtnemer de dienst opnieuw kan opbouwen. Indien daarvoor Standaardprogrammatuur van derden nodig is moet DJI te allen tijde kunnen beschikken over de volledige lijst met componenten, herkomst, versies en in de software gebruikte instellingen, maar niet over de software zelf. Dit kan bijvoorbeeld worden geoperationaliseerd in een door Opdrachtnemer bijgehouden en continu met DJI gedeeld installatiescript.
62.			Deze is niet gepubliceerd en zouden wij graag geplaatst zien op tenderned. Kunt u dat verzorgen?	Dit is een Rijks breed standaard document, in de NVI wordt het document toegevoegd.

OVERIGE VRAGEN				
NR.	DOC.	BLZ.	VRAAG	ANTWOORD OPDRACHTGEVER
63.			Zoals tijdens de informatiebijeenkomst besproken, hierbij de vraag ten aanzien van de demo. De demo duurt 75 min. Hierin is al maar beperkt ruimte om alle mooie functionaliteiten van het EVS en de TDR te demonstreren. Graag zouden wij een aparte demo-sessie willen met de apotheker, bij voorkeur voorafgaand aan de algemene demo, waarin we de apotheekfuncties in het medicatiesysteem volledig kunnen toelichten, toegepast op de specificiteit van het proces in de apotheek	DJI is akkoord om de maximale duur van de Presentatie met de demo van 75 minuten uit te breiden naar maximaal 120 minuten voor alle inschrijvers. Voorwaarde is wel dat de demo alle onderdelen van het in Bijlage 3 Procesmodel Medicatie betreft waar dan ook de gehele Beoordelingscommissie bij aanwezig is. Lees; zowel het voorschrijven, verstrekken als toedienen wordt in één en dezelfde Presentatie met demo behandeld met daarbij één en dezelfde groep aanwezigen vanuit DJI.
64.			Mogen wij de demo doen aan de hand van onze eigen inbreng?	Zoals in het Beschrijvend Document Medicatiesysteem, paragraaf 5.1.1.2 beschreven: U laat zien dat u inhoudelijke expertise heeft, dat uw presentatie is afgestemd op de context van DJI en dat de bestaande Applicatie en het (te verwachten) maatwerk conform bijlage 3 Procesmodel Medicatie. Het is een eis dat de Presentatie met demo ingaat op bijlage 3 Procesmodel Medicatie zodat DJI een goed en eenduidig beeld verkrijgt. Indien een inschrijver dit aanvult met eigen inbreng die ze relevant achten voor deze Opdracht mbt het DJI Medicatieproces dan staat dat de Inschrijver vrij om ook toe te voegen.
65.			Mogen we een voorkeur uitspreken voor de dag van de demo?	Dat is prima. De Aanbestedende dienst kan niet beloven hier ook aan te voldoen.
66.	Bijl. 3	5	Het Medicatiesysteem geeft een melding indien medicatie opdracht afwijkt van standaard afspraken. Wat wordt bedoeld met de "standaard afspraken"?	Denk aan bijvoorbeeld: andere tijdstippen dan de "standaard" tijdstippen van een baxterzakje, zoals 8.00uur;12.00uur;17.00uur;22.00uur.

Door het toevoegen van aanpassingen in verschillende documenten heeft de aanbestedende dienst besloten om een tweede ronde Nota van Inlichtingen te houden. U kunt hierin alleen vragen stellen over de Nota van Inlichtingen (van 25 juni 2024) zelf en de aangepaste onderdelen van de bijlagen bij deze nota van inlichtingen.

Zie hieronder de aangepaste planning (ook aangepast in het beschrijvend document):

Omschrijving	Datum
Verzending publicatie naar TenderNed	7 mei 2024
Aanmelden inlichtingenbijeenkomst	21 mei 2024
Inlichtingenbijeenkomst	5 juni 2024
Uiterste gelegenheid tot het indienen van vragen	10 juni 2024
Uiterste datum waarop de ingediende vragen schriftelijk worden beantwoord (Nota van Inlichtingen)	25 juni 2024
Uiterste gelegenheid tot het indienen van vragen 2 ^e ronde	10 juli 2024
Uiterste datum waarop de ingediende vragen schriftelijk worden beantwoord (Nota van Inlichtingen 2) 2 ^e ronde	24 juli 2024
Uiterste inlevertermijn Inschrijving via TenderNed	4 september 2024 13.00uur
Opening Inschrijvingen	4 september 2024 13.30uur
Presentatie en demo	17, 18 en 19 september 2024
Mededeling gunningsbeslissing	24 oktober 2024
Uiterste termijn aanleveren documenten ter verificatie	4 november 2024
Definitieve gunning	14 november 2024
Ingangsdatum Overeenkomst	14 november 2024