

Nota van Inlichtingen 2 – Willem van Oranje Onderwijsgroep – Meubilair – 2024/0126RN

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bijlage 1. Programma van Eisen				
1.	6	Technische Eisen	Technische Eisen, item D. Op basis van het ontwerp in bijlage 10 hebben de lage rechthoekige tafels een ronde poot en de hoge tafels een vierkante poot. Is dit een bewuste keuze of mogen de lage tafels ook worden uitgevoerd met een vierkante poot ?	De lage tafels mogen ook uitgevoerd worden met een vierkante poot.
2.	6-7	Technische Eisen	De gevraagde Tough Wrap afwerking is erg duur en niet duurzaam. Mogen we deze vervangen (voor producten I, J, K en L) voor afneembaar kunstleer?	De keuze voor Tough Wrap is een bewuste keuze geweest. Een alternatief mag aangeboden worden maar dit moet dan wel een hard materiaal zijn. Zachte en/of gestoffeerde banken zijn niet akkoord.
3.	7	Technische Eisen	Kunt u aangeven hoeveel banken (L) met een afgewerkte achterkant aangeboden moeten worden? In bijlage 10 zijn alle banken afgebeeld met rug tegen elkaar namelijk. Of mogen we vanuit gaan dat alle banken met rug tegen elkaar geplaatst worden?	In de tekening staan 45 banken, hiervan staan er 44 steeds in een setje van 2 tegen elkaar aan. Deze 22 banken hoeven geen afgewerkte achterkant te hebben. De losstaande bank moet wel een afgewerkte achterkant hebben (in het PvE is deze omschreven als de bank bij de uitgifte van de kantine).
4.	7	Technische Eisen	Mogen we ook dubbele banken aanbieden (23 stuks) ipv 45 enkele banken?	Nee, dat is niet akkoord, we hebben dan 1 bankstel te veel en dat past niet goed in de ruimte. 22 dubbele banken en 1 losse bank zou wel mogen, die losse bank moet dan, overeenkomstig het PvE, een afgewerkte achterkant hebben.
Overige bijlagen				
5.		NvI 1 Vraag 4	U geeft een plafondbedrag van €155.000,- incl BTW op, u geeft geen akkoord op de verhoging naar €200.000,- incl BTW. Welke ruimte heeft u wel om het bedrag van €155.000,- incl. btw op te hogen? Indien u toch vast wilt blijven houden aan de €155.000,- incl. BTW. verzoeken wij u vriendelijk doch dringend om voor de items I t/m L een alternatief toe te staan met dezelfde look en feel en waarbij de kwaliteit niet verloren gaat.	Het plafondbedrag blijft staan. Een alternatief is toegestaan waarbij het belangrijk is dat dit alternatief een hard materiaal is, gestoffeerde meubels zijn niet toegestaan (zie ook vraag 2).
6.		NvI 1 Vraag 4/5	Het plafondbedrag blijft 155.000 euro incl. BTW. Hierdoor is het niet mogelijk exact dezelfde producten zoals uitgevraagd aan te bieden. Bij vraag 5 staat u alternatieven toe, in lijn met het uitgevraagde. Wij gaan ervan uit dat in plaats van Tough Wrap afwerking (= enorm kostenverhogend) voor de producten I t/m L een andere afwerking in dezelfde kleurtinten aangeboden mag worden geschikt voor intensief gebruik in aula's, akkoord?	Zie antwoord vraag 5.
7.		NVI 1 Vraag 8	U bent niet akkoord met het reduceren van de items voor de proefplaatsing van 6 naar 3 producten, met welke reducering kunt u wel akkoord gaan?	Opdrachtgever houdt vast aan de 6 gevraagde items en gaat dus niet akkoord met een reducering.
8.		NvI 1 Vraag 8	Bent u zich ervan bewust, dat de items A en B slechts leverbaar zijn door één marktpartij (wij zijn ons bewust van het feit dat we alternatieven aan mogen bieden)? Hoe waarborgt u dat deze twee items dan toch objectief beoordeeld zullen worden tijdens de proefplaatsing? In onze beleving zal diegene die dit exact aan kan bieden, ook de beste score behalen. Graag uw toelichting.	Opdrachtgever deelt de beleving van inschrijver niet. Bijlage 10 is een inrichtingsadvies van een inrichtingsadviseur die niet betrokken is bij de beoordeling van de proefopstelling. Het is aan de beoordelingscommissie om de aangeboden items van de verschillende inschrijvers te beoordelen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
9.		NvI 1 Vraag 16	Betreft de aulastoel, wij gaan er vanuit dat binnen dezelfde prijs i.p.v. een draadframe ook een 4-poots onderstel geleverd mag worden? Is onze aanname correct?	Van het onderstel mag afgeweken worden mits aan de overige eisen van de aulastoel wordt voldaan. Onderstel voor Aulastoel en Barstoel moet wel gelijk aan elkaar zijn, zodat het een geheel blijft. De keuze voor het draadframe hangt samen met de eisen van hoge stapelbaarheid. Dit is een belangrijke eis omdat de aula leeg gemaakt moet kunnen worden voor diverse andere activiteiten die in de ruimte plaats zullen vinden.
10.		NvI 1 Vraag 17	Betreft de barkruk, wij gaan er vanuit dat binnen dezelfde prijs i.p.v. een draadframe ook een 4-poots onderstel geleverd mag worden? Is onze aanname correct?	Van het onderstel mag afgeweken worden mits aan de overige eisen van de aulastoel wordt voldaan. Onderstel voor Aulastoel en Barstoel moet wel gelijk aan elkaar zijn, zodat het een geheel blijft.

Einde Nota van Inlichtingen