

Opmerking van de Aanbestedende dienst: Als gevolg van akkoord op extra budget in het MCO programma gemeente Papendrecht, wijzigt voor deze deelnemer het budget in deze opdracht met een extra €50.000. Daarmee komt het totaalbudget uit op € 576.292,00. De budgetten voor de overhiedsbijdrage en marketingcommunicatie blijven gelijk. Het aantal potentiële uitvoeringen dat genoemd staat in bijlage 13 stijgt wel.							
Nr.	Fase	Individueel	Motivat	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inschrijffase	Nee		Inhoud	Subsidiebedrag	De subsidiebedragen voor doelgroep 2 zijn, met uitzondering van Alblasserdam, relatief laag. Onze ervaring is dat een hoger subsidiebedrag sterk bijdraagt aan een hogere conversie. Is het mogelijk deze bedragen op te hogen, ook gezien het extra budget van €119 miljoen dat op Prinsjesdag is toegekend, waarmee per woning nu een bedrag van €1460 én gemiddeld een additionele €330 beschikbaar is?	Nee, vooralsnog is dit het uitgangspunt, tevens gebaseerd op de markconsultatie. Wel moet het geïnterpreteerd worden als een gemiddeld subsidiebedrag per woning dat op basis van het PvA van de Opdrachtnemer verder wordt uitgewerkt.
2	Inschrijffase	Nee		Inhoud	Bijlage 13	Bijlage 13: is er een reden dat elke gemeente bij doelgroep 3 een ander bouwjaar als grens hanteert? Zo ja, welke?	Het bouwjaar voor doelgroep 3 is < 1995 voor elke gemente. Excell heeft automatisch doorgenummerd waardoor < 1996 t/m < 1999 per ongeluk is ontstaan.
3	Inschrijffase	Nee		Contract	Facturatie	Wij maken veel kosten vanaf de gunning. Wanneer wordt de eerste termijn uitbetaald? Bent u akkoord met een spoedige facturatie van de vaste kosten (Programmabudget 2024) na de definitieve gunning?	Ja we gaan akkoord met een spoedige facturatie. De Opdrachtgever zal na voorlopige gunning aangeven wanneer de eerste betaaltermijn plaatsvindt van de vaste kosten van het Programmabudget 2024.
4	Inschrijffase	Nee		Proces	Doelstelling en verantwoordelijkheden	De opdrachtgever is verantwoordelijk voor de communicatie en activatie van bewoners, maar opdrachtgever en opdrachtnemer zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor het behalen van doelstellingen. Wat is het gevolg van het niet behalen van de doelstelling voor beide partijen.	Wij vragen Opdrachtnemer om zich te commiteren aan de resultaatverplichting van de SpUk LAI (eis 6 in bijlage 2) EN aan welke aantallen de Opdrachtnemer zich (onderbouwd) kan committeren in Hoofdstuk 5, onderdeel A. Op dat laatste wordt Opdrachtnemer mede beoordeeld. Wij nemen dit commitment serieus gedurende de looptijd van de Opdracht, maar vanwege wederzijdse afhankelijkheid, zijn er géén boetes opgenomen. Opdrachtgever kan de overeenkomst wel beëindigen of verlengen.
5	Inschrijffase	Nee		Inhoud	Communicatie	Wij zien dat het sturen van brieven essentieel is om doelgroepen geactiveerd te krijgen. Kunt u toezeggen dat alle gemeenten naar alle doelgroepen brieven zullen sturen, en dat daarvoor budget is gereserveerd? Is dit onderdeel van het marketingbudget of apart budget?	Nee, dat kan Opdrachtgever niet toezeggen. alle aan het MCO-Programma verbonden communicatiekosten zijn onderdeel van het budget.
6	Inschrijffase	Nee		Inhoud	Communicatie	Platform Duurzaam Drechtsteden: u noemt dat dit de plek is waar bewoners heen worden geleid. Heeft de opdrachtnemer inspraak op de inrichting van de landingspagina? En staat de opdrachtgever open voor een alternatieve werkwijze wanneer de conversie vanuit deze website achterblijft?	Realiseren van de landingspagina is aan Opdrachtnemer, PvE eis 12. De doorverwijzing daarna geschiedt vanaf het platform Duurzaam Drechtsteden. Opdrachtgever staat, in het kader van doorlopend impact maximaliseren, altijd open voor verbetering op basis van de opgedane lessen uit de praktijk.
7	Inschrijffase	Nee		Inhoud	Communicatie	U bent voornemens een extern communicatiebureau in te huren voor de communicatie. Hoe ziet u de samenwerking tussen opdrachtgever, opdrachtnemer en dit bureau. Bij wie ligt de besluitvorming over communicatie? Bent u het ermee eens dat de besluitvorming over communicatie (planning, strategie) niet bij een extern bureau moet liggen, maar bij de opdrachtgever in overleg met de opdrachtnemer?	Op dit moment wordt door Opdrachtgever, de deelnemende gemeenten en een bureau onderzocht welke strategische keuzes we moeten maken en hoe de samenwerking eruit moet komen te zien en waar besluitvorming moet komen te liggen. Opdrachtgever is, in samenwerking met de gemeenten, verantwoordelijk voor de marketingcommunicatiestrategie voor het MCO-Programma. Opdrachtnemer heeft inspraak in marketingcommunicatieaanpak tijdens werksessies met het Programmateam om propositie, planning en boodschap op elkaar af te stemmen.

Nr.	Fase	Individueel	Motivatie	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
8	Inschrijffase	Nee		Proces	Lokale projecten	U noemt aansluiting bij ‘lokale projecten’. Kunt u wat voorbeelden noemen van lokalen projecten die u hier bedoelt?	De werkgroep lokale initiatieven gaat o.a. deze inventarisatie maken. In de betrokken gemeenten zijn op dit moment weinig tot geen initiatieven actief.
9	Inschrijffase	Nee		Proces	Lokale partijen	Heeft u al een beeld van lokale partijen die actief zijn en mogelijk een rol willen spelen? Kunt u enkele voorbeelden noemen?	De werkgroep lokale initiatieven gaat o.a. deze inventarisatie maken. Op dit moment is bijvoorbeeld Diverz in Zwijndrecht betrokken.
10	Inschrijffase	Nee		Proces	Exitplan	Wat bedoelt u met een exitplan? En is dit hetzelfde als het Overdrachtsplan benoemd in eis 67? Wat moet daar precies in staan?	Dit is gedeeltelijk hetzelfde, maar een exitplan regelt meer, ook wat er met de persoonsgegevens gaat gebeuren. Leverancier doet bij het, op welke grond ook beëindigen van de Overeenkomst(en), op eerste verzoek van Opdrachtgever datgene wat redelijkerwijs noodzakelijk is om er voor te zorgen dat een nieuwe leverancier of Opdrachtgever zelf zonder belemmeringen een soortgelijke ICT Prestatie ten behoeve van Opdrachtgever kan verrichten (zulks met uitzondering van de afgifte van de broncode van de Programmatuur).
11	Inschrijffase	Nee		Inhoud	Doelgroep 1	Kunt u een toelichting geven op het proces om te toetsen of inwoners voldoen aan de eisen voor doelgroep 1 (inkomenstoets)?	Om de omvang te bepalen heeft deze toets al plaatsgevonden door de Socialedienst Drechtsteden bij het aanvragen van de energietoeslag. Inwoners die de energietoeslag hebben aangevraagd en ontvangen komen in aanmerking.
12	Inschrijffase	Nee		Inhoud	Doelgroep 1	Kunt u toelichten waar het extra bedrag van €165 per woning voor een advies op maat voor doelgroep 1 op gebaseerd is?	Er is weinig over bekend en onderzoek naar gedaan. Wij zien een brede range aan bedragen en in wat wordt aangeboden.
13	Inschrijffase	Nee		Inhoud	Doelgroep 1	U noemt dat bewoners in doelgroep 1 een uitgebreider advies moeten krijgen, met een netto warmtevraagberekening volgens NTA 8800. Kunt u duiden wat de reden hierachter is? In onze ervaring is het voor de kwetsbare doelgroep juist zaak om het advies simpel en helder te houden en zit deze doelgroep niet te wachten op een warmteverliesberekening. Extra budget kan in onze ogen beter ingezet worden voor een langer advies (meer tijd om zaken goed uit te leggen en voor de sociale component), meer inzet op communicatie en activatie voorafgaand aan het advies (lastiger voor deze doelgroep) en meer inzet in het begeleiden van bewoners naar een akkoord na het advies. Staat u open voor een elkternatieve invulling van het extra budget?	a) het advies moet juist bij deze doelgroep ook écht met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid aansluiten bij een aardgasvrije toekomst, waarbij een netto warmtevraagberekening i.r.t. de Standaard de landelijk geaccepteerde methode is daarom dit als minimale eis als onderliggende berekening (zie eis: 20 - let op: het hoeft niet uitgevoerd te worden door een EPA-adviseur en energielabels hoeven niet afgemeld te owrden, maar de methode moet overeenkomen) b) Dit staat los van HOE het vervolgens gecommuniceerd of vertaald wordt naar bewoners ; c) zie hoofdstuk 5 leidraad: wij zijn juist erg benieuwd naar hoe de Opdrachtnemer aanvullend op de minimale eis kijkt naar advies voor deze doelgroep, wat natuurlijk breder kan zijn dan techniek.
14	Inschrijffase	Nee		Inhoud	Advies	PVE 19 Adviesrapport: wat is uw wens met betrekking tot de maatregelen die nog getroffen moeten worden richting aardgasvrij (ready). Waar moet de nadruk op liggen? Is dit inclusief een indicatie voor warmtepompen/warmtenetten?	De minimum technische kwaliteit moet voldoende aan de SpUk LAI en ISDE, zoals gesteld in eis 19 (Bilage 2). Het minimum is aardgasvrij-ready, dus alles wat er gedaan moet worden (bijvoorbeeld: isolatie, ventilatie) om over te schakelen op een alternatieve, duurzame warmtebron.
15	Inschrijffase	Nee		Inhoud	Advies	PvE 19 kunt u verduidelijken of een adviesrapport c.q. offertes voor alle drie doelgroepen verplicht zijn? Ons voorstel is om dit te verplichten omdat het ten goede komt aan de projectdoelstellingen. Gaat u hiermee akkoord, zo nee, waarom niet?	De in eis 19 uit Bijlage 2 is al verplicht voor alle in de Aanbestedingsleidraad genoemde doelgroepen: oftewel voor alle drie doelgroepen. Het is wel zo dat de vorm, hoe en op welk moment de Opdrachtnemer hier invulling aan denkt te geven is aan de Inschrijver om op te nemen in het Plan van Aanpak als onderdeel van hoofdstuk 5 in de Aanbestedingsleidraad. Eis 23 en 24 beschrijven de eisen aan offertes, wederom voor alle doelgroepen.
16	Inschrijffase	Nee		Inhoud	Andere maatregelen	Met name bewoners in doelgroep 3 zijn soms al ver met isolatie en zoeken naar de volgende stap in de vorm van zonnepanelen of een (hybride) warmtepomp. Staat u open voor het (eventueel op termijn) uitbreiden van het aanbod met deze maatregelen?	Aanbestedende dienst staat hiervoor open. In het Programma van Eisen zijn minimum eisen gesteld. Dat is exclusief zonnepanlen en warmtepompen. Inschrijver kan bij inschrijving in het Plan van aanpak aangeven welke kansen hij ziet binnen het hiervoor beschikbaar gestelde Programmabudget.

Nr.	Fase	Individueel	Motivat	ie	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
17	Inschrijffase	Nee			Inhoud	Informatie subsidies	PvE 20. U noemt dat in het uitgebreide advies voor doelgroep 1 per maatregel subsidiebedragen (lokaal en landelijk) moeten worden aangeduid. Voor de lokale subsidie raden wij dit af, omdat de subsidie een vast bedrag is per woning dat eenmalig kan worden ingezet. Als dit bedrag bij elke maatregel benoemd wordt, kan de bewoner het idee krijgen dat dit bedrag voor elke maatregel beschikbaar is. Bent u het ermee eens deze eis te wijzigen in "Per maatregel landelijke subsidiebedragen en (richt)prijzen" en een aparte eis toe te voegen "informatie over lokale subsidies"?;	De Aanbestedende dienst is het hiermee eens en past deze aanscherping toe in eis 20: Aanvullend op eis 19 dient de Opdrachtnemer voor doelgroep 1, indien de bewoner dat wenst, het advies uit te breiden tot een advies op maat, zoals beschreven in de Leidraad (hoofdstuk 2.4) voor het bedrag per uitgevoerd advies zoals beschreven in hoofdstuk 2.7 van de Leidraad, met tenminste: •Een netto warmtevraag berekening gemaakt voor de specifieke woning conform NTA8800 (het energielabel hoeft niet afgemeld te worden en het hoeft geen EPA-advies te zijn); •Verduurzamingsmaatregelen voor de specifieke woning om aan de netto warmtevraag van ten minste de Standaard (https://www.rvo.nl/onderwerpen/wetten-en-regels-gebouwen/standaard-streefwaarden-woningisolatie) te voldoen; •Per maatregel subsidiebedragen (landelijk) en (richt)prijzen; •Advies over de optimale eerstvolgende stap op basis van bovenstaand, aansluitend op de wensen en (financiële) mogelijkheden van de bewoner; •Het aanbod voor een kosteloze mondelinge toelichting op het adviesrapport (indien de bewoner dat wenst en op een wijze waarop deze dat wenst). Het verzoek om een extra eis toe te voegen wordt m.b.t. lokale subsidies niet gehonoreerd.
18	Inschrijffase	Nee			Inhoud	Ventilatie	U noemt bij de maatregelen ook ventilatie. Uit meerdere pilots is gebleken dat het aanbieden van een ventilatiesysteem via collectieve inkoop niet werkbaar is. Er zit immers enkel inkoopvoordeel in de ventilatiebox, maar het overgrote deel van de werkzaamheden bestaat uit het ontwerpen van het systeem en het installeren van de luchtkanalen en aftimmerwerkzaamheden achteraf. Deze werkzaamheden zijn moeilijk vooraf 'in te prijzen'. Gaat u ermee akkoord dat Inschrijvers geen collectief aanbod bieden voor ventilatie, maar bewoners wel informeren en vervolgens doorverwijzen naar installateurs en leveranciers die voldoen aan een set aan kwaliteitseisen?	Dit soort praktijkvoorbeelden is waardevol dit is precies waar de toelichting voor bedoeld is in H5 A (plan van aanpak). In prijzing is geen eis op zich, wel moet het aanbod onderdeel zijn van het MCO-prgramma.
19	Inschrijffase	Nee			Inhoud	Massieve gevel isolatie	Binnen- of buitengevelisolatie (massieve gevel): deze maatregelen zijn niet geschikt voor grootschalige inkoopacties. Het zijn ingrijpende maatregelen met veel maatwerk per woning en zoals in Bijlage 11 te zien is is de totale opgave ook klein ten opzichte van de andere maatregelen. Hierdoor, in combinatie met de hoge prijs van deze maatregelen, zullen de aantallen zeer laag zijn. We stellen voor dat deze maatregelen niet standaard worden aangeboden in het advies - ook omdat de ervaring leert dat bewoners keuzestress ervaren wanneer teveel maatregelen tegelijk worden aangeboden - maar dat bewoners in woningen die zich voor deze maatregel lenen door de opdrachtnemer actief worden doorverwezen naar een of meerdere geschikte partijen die voldoen aan een set aan kwaliteitseisen?	Dit soort praktijkvoorbeelden is waardevol dit is precies waar de toelichting voor bedoeld is in H5 A (plan van aanpak). We verwachten van jullie een voorstel voor een kansrijke aanpak. Het opnemen van alle maatregelen is geen eis, wel het kunnen aanbieden als dat uit de praktijk blijkt.
20							Vervallen	
21	Inschrijffase	Nee			Inhoud	Omgevingswet	PvE 36 Kunt u toelichten wat u bedoelt met "Isoleren conform Omgevingswet"?	Bedoeld is dat alle eventueel noodzakelijk vergunningen zijn verkregen, meldingen zijn ingediend of eventueel geldende algemene regels en de zorgplicht op grond van de Omgevingswet worden nageleefd.
22	Inschrijffase	Nee			Contract	SROI	Dient de gevraagde SROI inzet te gebeuren op het project zelf, of mag dit ook worden ingezet in andere activiteiten van opdrachtnemer?	De gevraagde SROI inzet moet binnen de onderhavige opdracht worden ingezet.

Nr.	Fase	Individueel	Motivatie	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
23	Inschrijffase	Nee		Juridisch	Data	PvE 68: “Opdrachtnemer vernietigt daarna al deze data op haar eigen systemen”. De garantieperiode op de maatregelen die wij aanbieden is minimaal 10 jaar, wij zijn gedurende die 10 jaar als intermediair beschikbaar voor vragen en klachten van de bewoner. Bent u akkoord met het behouden van bewonersdata benodigd is voor dit doeleinde tot het einde van de garantieperiode?	We gaan akkoord met het bewaren van de bewonersgegevens gedurende de garantieperiode van 10 jaar, op voorwaarde dat dit noodzakelijk is voor het ondersteunen van eventuele vragen of klachten. Hierbij is het belangrijk om te benadrukken dat dit in overeenstemming moet zijn met de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Volgens de AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor ze zijn verzameld of waarvoor ze worden verwerkt. In dit geval zou het behouden van de gegevens tot het einde van de garantieperiode gerechtvaardigd kunnen zijn omdat ze gebruikt kunnen worden om eventuele vragen of klachten adequaat te adresseren. Het is echter van essentieel belang dat de betreffende gegevens beschermd worden tegen ongeautoriseerde toegang en regelmatig worden geëvalueerd om te bepalen of het bewaren nog steeds noodzakelijk is. Na afloop van de garantieperiode dienen de gegevens te worden vernietigd of geanonimiseerd.
24	Inschrijffase	Nee		Inhoud	Verwijzing subcriteria	Om herhaling te voorkomen: is het toegestaan om te verwijzen van het onderdeel A naar onderdeel B? Anders moeten we een aantal aanvullende diensten tweemaal beschrijven.	Nee om verwarring in het lezen te voorkomen is het niet toegestaan te verwijzen van onderdeel A naar B en vice versa.
25	Inschrijffase	Nee		Inhoud	Afwijziging van aanvragen	PvE 26, hoe ziet u het afwijsproces voor zich wanneer bewoners niet voldoen aan de voorwaarden? Hoe krijgt de gemeente hier weet van en op welke manier wordt dit aan bewoners gecommuniceerd?	Zie antwoord op vraag 20.
26	Inschrijffase	Nee		Inhoud	Marktconformiteit	Wij werken door het hele land met vele tientallen isolatiebedrijven. Uit onderzoek van Nieuwsuur (datum: 12 september 2023) en uit een rondgang onder bij ons bekende isolatiebedrijven, blijkt dat - zelfs met de meest vergaande mate van ontzorging van een isolatiebedrijf - het isolatiebedrijf bij percentages vanaf 15% genoodzaakt is om de prijzen voor inwoners te verhogen. Met meest vergaande mate van ontzorging bedoelen we een volledig CRM-systeem aanleveren, de werkvoorbereiding uit handen nemen, werkomschrijvingen maken, de planning verzorgen, subsidiebedragen aanpassen, de volledige klantenservice op ons nemen, een garantiefonds aanbieden, een adviesgesprek uitvoeren, een technische schouw uitvoeren én technische ondersteuning bieden. Vraag: bent u bereid om prijsopdrijvende effecten tegen te gaan door een range voor de vergoeding richting uitvoerende bedrijven te hanteren van 0% tot maximaal 15%? Zo ja, wilt u deze range dan toevoegen aan uw programma van eisen? Indien u niet bereid bent om een maximalisatie toe te passen: u vraagt inschrijvers in het plan van aanpak toe te lichten hoe te borgen dat er marktconforme prijzen worden gehanteerd (inschrijvingsleidraad pagina 49, onderdeel b). Marktconformiteit is een breed begrip en gezien de grillige prijzen van materialen is het voor een Inschrijver relatief makkelijk aan te tonen dat er geen prijsstijgingen plaatsvinden, bijvoorbeeld door gebruik te maken van de cijfers van Milieu Centraal. Bent u bereid om toe te lichten hoe de opdrachtgever de marktconformiteit van isolatieprijzen gedurende de uitvoering gaat beoordelen? Kunt u specifieke details verstrekken over welke methodologieën, benchmarks, of vergelijkende gegevens zullen worden gebruikt om de voorgestelde isolatie prijzen te evalueren ten opzichte van de huidige marktstandaarden? Daarnaast, welke criteria zullen worden toegepast om vast te stellen of de voorgestelde prijzen in lijn zijn met de markttarieven voor isolatiewerkzaamheden en de gehanteerde vergoedingen door Inschrijver?	Nee, uit de marktconsultatie is gebleken dat marktpartijen verschillende ontzorgingsmodellen voor uitvoerders hanteren waar weer andere vergoedingen tegenover staan. Daarom hebben we gekozen om niet een bepaald maximum tarief te hanteren. Marktconformiteit is daarbij een eis (Eis 36). In overleg met de Opdrachtnemer wordt in het DPA vastgelegd hoe marktconformiteit wordt getoetst.

Nr.	Fase	Individueel	Motivat	ie	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
							Rekenvoorbeeld behorende bij vraag 26: Een rekenvoorbeeld: Inschrijver 1: Indiening Prijs isolatiebedrijf: €25/m2 % vergoeding intermediair: 10% Uitvoeringsprijs: €27.50 Offertebedrag 100m2 isolatie: €2750 Kosten adviesgesprek voor gemeente: €200 LAI subsidiebedrag: -€1000 Bewoner betaalt: €1750 Inschrijver 1 verdiend: €275 Inschrijver 2: Indiening Prijs isolatiebedrijf: €25/m2 % vergoeding intermediair: 25% Uitvoeringsprijs: €34,25 Offertebedrag 100m2 isolatie: €3425 Kosten adviesgesprek voor gemeente: €100 LAI subsidiebedrag: €-1100 Bewoner betaalt: €2350 Inschrijver 2 verdiend: €856,25 Inschrijver 2 genereert in het bovenstaande voorbeeld €581,25, meer inkomsten per woning dan Inschrijver 1. Inschrijver 2 kan daardoor met een veel bredere dienstverlening indienen in uw uitvraag, omdat de prijs voor de bewoner hoger is dan Inschrijver 1. Uitvoerders verhogen simpelweg hun prijzen met +-20%. De al kwetsbare doelgroep is hierdoor volledig de dupe en betaalt meer voor een opdracht, terwijl zijn/haar buurman, die geen subsidie krijgt, goedkoper uit is. Prijsstijgingen zijn precies wat u probeert te voorkomen in uw uitvraag.	
27	Inschrijffase	Nee			Inhoud	Subsidies	U geeft op pagina 17 van de aanbestedingsleidraad aan dat de opdrachtnemer bewoners begeleidt bij het aanvragen van lokale en nationale subsidies. De aanbestedingsleidraad en het programma van eisen suggereren dat u met lokale subsidies alleen de NIP-subsidie bedoelt. Klopt dat? Zo nee, zijn er nog andere gemeentelijke subsidieregelingen die opdrachtnemer binnen de opdracht moet uitvoeren? Kunt u in dat geval aangeven welke?	De deelnemende gemeenten zullen een subsidieregeling maken waarmee de subsidies kunnen verstrekt zoals bedoeld in bijlage 13. Dit zal voornamelijk gevuld worden met middelen uit de SPUK LAI en SPUK Energiearmoede, maar kan in de toekomst ook aangevuld worden uit andere middelen.
28	Inschrijffase	Nee			Inhoud	Wft-vergunning financieel advies	U geeft op pagina 17 van de aanbestedingsleidraad aan dat de opdrachtnemer de bewoner ook begeleidt bij een eventuele aanvraag van financiering. We wijzen erop dat voor advies en bemiddeling bij financiering een Wft-vergunning vereist is. Wij stellen voor dat u de beschikking over een Wft-vergunning toevoegt aan het programma van eisen. Gaat u daarmee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Nee hiermee gaan we niet akkoord. Hiermee wordt beoogd dat Opdrachtnemer verschillende financieringsmogelijkheden aangeeft cq erop wijst. Dit betekent niet het financiële advies zelf.
29	Inschrijffase	Nee			Uitvoering	adreslijsten	Beschikken alle gemeenten over adreslijsten van de doelgroep, inclusief informatie over of een adres een benedengemiddelde WOZ-waarde heeft? Indien dit het geval is: hebben alle Privacy Officers/Juristen bevestigd gekregen dat na het ondertekenen van een verwerkers- of datauitwisselingsovereenkomst deze adreslijsten met de opdrachtnemer mogen worden gedeeld? Het (toch) niet mogen gebruiken van WOZ-waarden voor de lokale isolatieaanpak en niet mogen delen van adreslijsten met een intermediair veroorzaken in onze grote ervaring flinke vertraging in het opstarten van NIP-projecten.	De tot standkoming van de doelgroepen is al centraal opgepakt door Smart Delta Drechtsteden. Afstemming heeft hierover ook al centraal plaatsgevonden met de privacy officer van de Servicegemeente Dordrecht. Dit betekent dat niet nogmaals per gemeente afzonderlijk toestemming verkregen moet worden. De lijst bevat adressen kleiner of gelijk aan gemiddelde WOZ en/of kleiner of gelijk aan NHG grens. Op dit moment worden nog aanvullende gesprekken met de Sociale Dienst gevoerd met betrekking tot doelgroep 1.
30	Inschrijffase	Nee			Inhoud	onafhankelijkheid isolatieadvies	Gaat u akkoord met het uitsluiten dat de opdrachtnemer en isolatiepartijen tot hetzelfde moederbedrijf/concern behoren, omdat dit als belangenverstrengeling gezien kan worden aangezien dit mogelijk de onafhankelijkheid van de adviseur beïnvloedt? Zo niet, waarom niet?	Nee hier zijn we niet mee akkoord. We herkennen dat er dergelijke risico's bestaan. Zie PvE eis 18 m.b.t. onafhankelijkheid. Verder toetsen we de inschrijvingen op kwaliteit, onafhankelijkheid en marktconformiteit (hoofdstuk 5 leidraad).
31	Inschrijffase	Nee			Inhoud	Visuele bijlage	In onze ervaring werken afbeeldingen verhelderend in een aanbieding en verhogen ze de leesbaarheid van het stuk. Wilt u een visuele bijlage toestaan bij de uitwerking van onderdeel A en B van het gunningscriterium kwaliteit, die niet meetelt voor het maximum aantal A4 van resp. 12 en 10 A4?	De Aanbestedende dienst staat maximaal 4 visuele bijlages per onderdeel toe. Afbeeldingen worden niet beoordeeld, zijn eenduidig en dienen enkel ter verduidelijking van (een deel van) de tekst. Het toegestane maximum van resp. 12 en 10 pag. A4 tekst blijft gehandhaafd.
32	Inschrijffase	Nee			Contract	financieel risico inschrijver	U geeft op pagina 28 van de aanbestedingsleidraad aan dat het vast programmabudget in vier termijnen aan de opdrachtnemer wordt betaald. Met de uitvoering van het MCO-programma zijn aanzienlijke voorinvesteringen gemoeid. Het is daarom wenselijk dat deze vier termijnen bij aanvang van de genoemde perioden worden betaald. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord op vraag 3.

Nr.	Fase	Individueel	Motivatie	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
33	Inschrijffase	Nee		Contract	databudget	U stelt een apart databudget beschikbaar voor het doorlopend verbeteren van woningdata. Wij onderschrijven dit doel en de hiervoor uitgewerkte eisen in het programma van eisen van harte. Het databudget wordt niet vooraf betaald, maar pas als de opdrachtnemer in het voorafgaande kwartaal tenminste 150 woningen heeft geïsoleerd. Het kunnen registreren en ontsluiten van de gevraagde data vraagt de nodige investeringen in IT-infrastructuur, tooling en werkprocessen van adviseurs. Die investering is pas mogelijk als u een gedeelte van het databudget bij aanvang van de opdracht ter beschikking stelt. Wij stellen voor dat u het gereserveerde budget voor 4 kwartalen, ofwel 92.000 euro ineens bij aanvang van de opdracht ter beschikking stelt en het overige budget volgens uw werkwijze in de aanbestedingsleidraad. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Door te spreiden over kwartalen en betalen aan het eind hiervan, wordt een risico gespreid tussen Opdrachtnemer en gemeenten.
34	Inschrijffase	Nee		Inhoud	cv's	Op pagina 53 van de aanbestedingsleidraad geeft u aan dat tijdens de presentatie vragen kunnen worden gesteld over de curriculum vitae's van de personen die voor de opdracht worden ingezet. In de aanbestedingsleidraad staat echter nergens dat er CV's moeten worden aangeleverd. Kunt u verhelderen of u vooraf CV's wilt ontvangen?	Zie #3 in Checklist Aanbestedingsleidraad: alles t.a.v. beantwoording subgunningscriteria in te dienen bij inschrijving. CV's van de personen die voor de samenwerking tijdens de opdracht worden ingezet, maken onderdeel uit van Onderdeel C, de presentatie. Deze mogen worden ingediend in het format van de betreffende CV's. Zie ook hoofdstuk 5.3.3. Onderdeel C van de Aanbestedingsleidraad.
35	Inschrijffase	Nee		Uitvoering	omgevingswet	In eis 36 geeft u dat 'isoleren conform de Omgevingswet' een criterium dient te zijn voor de selectie van isolatiebedrijven. Om welke bepalingen uit de Omgevingswet gaat het? Kunt u de betreffende criteria inhoudelijk uitschrijven en toevoegen aan het programma van eisen, om onduidelijkheden te voorkomen?	Zie antwoord op vraag 21.
36	Inschrijffase	Nee		Inhoud	voorstel inschrijvers voor marketing- en databudget	Verwacht u van de Inschrijver ook een voorstel voor het gebruik van een deel van het beschikbare marketing- en/of databudget? Indien niet, staat u open voor een innovatief voorstel van de Inschrijver voor het benutten van een deel van het marketing- en/of databudget?	Het staat inschrijver vrij om in het plan van aanpak aan te geven hoe hij aankijkt tegen de inzet van marketing en data budget.
37	Inschrijffase	Nee		Inhoud	Voorstel marketing traject	Tijdens de informatiebijeenkomst heeft u aangegeven dat er mogelijk een marketingbureau zal worden ingeschakeld. In de praktijk ervaren wij dat het betrekken van een extern marketingbureau als extra schakel binnen de samenwerking kan leiden tot vertraging en onduidelijkheid. Zou u ermee akkoord gaan om ruimte en budget toe te voegen, zodat de Inschrijver zelf een voorstel kan doen om het volledige marketingtraject op te pakken? Indien niet, zouden we dan kunnen vernemen welke rol het marketingbureau zal vervullen en of zij op basis van uurtarieven werken?	Nee wij gaan niet akkoord met het toevoegen van extra ruimte en budget. Het staat inschrijver wel vrij om een voorstel te doen in het plan van aanpak over de marketing communicatie aanpak. Vanuit de nog op te stellen marketing communicatiestrategie wordt door Opdrachtgever in samenspraak met Opdrachtnemer bekeken hoe de strategie ingevuld gaat worden. Daarbij is aandacht voor het beschikbare budget en onder welke voorwaarden de marketing en communicatie middelen gefactureerd mogen worden.
38	Inschrijffase	Nee		Inhoud	realistische conversies	In bijlage 15 ('format aangeboden effectiviteit in de klantreis') vraagt u inschrijvers om een realistische inschatting te maken van conversies van de klantreis. Hoe borgt u dat inschrijvers daadwerkelijk een realistische inschatting geven en geen onrealistische getallen opvoeren om zo de tender te winnen?	De aanbestedende dienst toetst Realist zoals omschreven in het beoordelingsaspecten in hoofdstuk 5.3 van de Aanbestedingsleidraad.

Nr.	Fase	Individueel	Motivat	ie	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
39	Inschrijffase	Nee			Inhoud	minimum aantal SPUK LAI	In bijlage 15 ('format aangeboden effectiviteit in de klantreis') vraagt u om conversies per fase van de klantreis voor de drie doelgroepen. U gaat bij de minimum aantallen uit van de conversie als percentage van de potentiële doelgroep. Voor doelgroep 1 en 2 geldt: de minimumaantallen die inschrijvers opgeven zijn mogelijk veel hoger dan de aantallen waar u gelden voor heeft ontvangen vanuit de SPUK LAI, zelfs als we de tweede en derde tranche meerekenen. Er wordt dus van inschrijvers verwacht dat ze zich committeren aan aantallen voor doelgroep 1 en 2 die significant hoger zijn dan de aantallen waar u subsidie voor heeft ontvangen. Het lijkt ons niet realistisch van inschrijvers te verwachten dat ze zich committeren aan aantallen terwijl er voor diezelfde aantallen niet voldoende budget is om iedereen van subsidie te voorzien. Dat zou betekenen dat bewoners wel een maatregel treffen maar geen subsidie meer kunnen krijgen. Dit lijkt ons gegeven de aard van de doelgroep en de doelstellingen van de SPUK LIA wenselijk noch realistisch. Wij stellen daarom voor dat u inschrijvers vraagt zich te committeren aan de aantallen waar budget voor is, zoals aangegeven in bijlage 13 (regel 'minimum aantallen SpUk LAI'). Zo weten we zeker dat iedere bewoner binnen doelgroepen 1 en 2 die recht heeft op een subsidie, de subsidie ook daadwerkelijk kan krijgen. Gaat u hiermee akkoord? Zo ja, kunt u bijlage 15 aanpassen zodat inschrijvers zich alleen committeren aan een minimum aantal voor doelgroep 3? Zo niet, kunt u dan toelichten hoe het kan dat inschrijvers mogelijk hogere aantallen beloven voor doelgroep 1 en 2 dan dat er subsidie voor is?	Wij gaan er vanuit dat u bijlage 14 bedoelt? U stelt voor dat inschrijvers gevraagd worden zich te committeren aan de aantallen waar budget voor is, zoals aangegeven in bijlage 13. Wij wijzen u graag op eis 6 in het Programma van Eisen, waarin dat gesteld wordt als minimumeis, met de aanvulling dat het niet enkel is toegespitst op doelgroep 1 en 2, maar als: 'De Opdrachtnemer committeert zich ten minste aan de minimale resultaatverplichtingen per gemeente vanuit de SpUk LAI', wetende dat 20% ook buiten doelgroep 1 en 2 mag vallen om te voldoen aan de vereisten van de SpUk LAI. In bijlage 14 zien wij graag het perspectief van de Inschrijver terug op de effectiviteit in de klantreis per doelgroep en aan welke aantallen (inclusief doelgroep 3) de Inschrijver zich minimaal kan committeren in lijn met eis 7 uit het Programma van Eisen. Dit mag dus ook gelijk zijn aan de SpUk LAI-aantalen voor doelgroep 1 en 2. De toetsing daarvan vindt plaats in de algehele context van Hoofdstuk 5, onderdeel A, conform de toetsingscriteria op pagina 47 en 48 van de Leidraad, waarbij het dus niet enkel gaat om het aantal, maar ook om de realistische onderbouwing en in de context van de algehele waardepropositie aan bewoners. Ter onderbouwing van de beoogde aantallen, worden er daarom referenties gevraagd. Wij doen dus niet op voorhand uitspraken over of en hoe het mogelijk is om voor doelgroep 1 en 2 hogere aantallen te behalen dan dat de subsidie toelaat. Dat is juist de vraag die wij stellen aan de Inschrijver in hoofdstuk 5 A.a.
40	Inschrijffase	Nee			Juridisch	Informatiebeveiliging en kwaliteitsmanagement	U geeft aan privacy en bescherming van persoonsgegevens belangrijk te vinden maar toch wel woningdata te willen ontvangen van Opdrachtnemer. Gezien de persoonsgevoelige informatie binnen deze regeling, relatief hoge subsidiebedragen en hoge vraag naar informatiebeveiliging raden wij aan om ISO27001, ISO9001 en BIO certificering op te nemen als eis binnen het programma van eisen? Dit zijn gangbare eisen om te borgen dat opdrachtnemers hun informatiebeveiliging goed op orde hebben. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Ook in de Verwerkersovereenkomst (Bijlage 7) wordt gevraagd aan te tonen met wat voor passend niveau van beveiliging er gewerkt wordt, daarbij moet de Verwerker aangeven of deze aan een van de normstelsels voldoet zoals de ISO of BIO (bijlage 2 uit de Verwerkersovereenkomst)). ISO is dus geen verplichting zolang Inschrijver aantoont dat er aan een normstelsel wordt voldaan. Voorkeur is wel altijd ISO / BIO.
41	Inschrijffase	Nee			Uitvoering	WOZ-data	Eis 47: Kunt u “WOZ0data” toevoegen in het rijtje onder data die opdrachtgever dient aan te leveren? Opdrachtnemer heeft deze data nodig voor het invullen van het monitoringbestand. Zo niet, waarom niet?	Ja, de Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
42	Inschrijffase	Nee			Inhoud	UEA-formulier	Het UEA-formulier is totaal 33 pagina's. Mogen inschrijvers alleen de ondertekeningspagina uitprinten en deze samenvoegen met de andere pagina's? Of is een handtekening via PDF akkoord?	Een handtekening in een PDF van het volledige UEA volstaat.
43	Inschrijffase	Nee			Inhoud	Checklist	Bedankt voor het toevoegen van een checklist. Een aantal zaken staan hier niet op, o.a. GVA en verklaring Belastingdienst. Kunt u voor de zekerheid een volledige checklist toevoegen?	Alle in het UEA en in hoofdstuk 4.3 van de Aanbestedingsleidraad genoemde bewijsmiddelen die zien op Uitsluitingsgronden, dienen te worden ingediend bij inschrijving. Aan de checklist dient als #9 onder indienen bij Inschrijving te worden toegevoegd Verklaring Belastingdienst.
44	Inschrijffase	Nee			Inhoud	Bijlage 15	In bijlage 15 staat nog een opmerking vanuit jullie. Kunt u voor de zekerheid een "schoon" document uploaden?	Bijlage 15 wordt bij de publicatie van de Nota van Inlichtingen vervangen door een versie (20240506) zonder opmerking. Hiermee komt de eerder gepubliceerde versie van Bijlage 15 te vervallen.
45	Inschrijffase	Nee			Inhoud	Programma van eisen	In het programma van eisen is meermaals een fout bij de bronverwijzing vermeld. Voor de juistheid van de onderwerpen en bijbehorende hoofdstukken uit de leidraad of PvE, lijkt het ons goed om deze fouten te herstellen en een nieuwe PvE uit te sturen.	Bedankt voor uw alertheid. Het aangepast Programma van eisen met complete verwijzingen wordt gepubliceerd met deze Nota van Inlichtingen.
46	Inschrijffase	Nee			Inhoud	Doelgroepen bijlage 13	Bij doelgroep 3 in bijlage 13 zien we oplopende bouwjaren genoteerd. Wij vermoeden dat dit een sleepfout is, klopt dat? Het meest passende bouwbesluit dateert echter uit 1992. Gaat u ermee akkoord dit bouwjaar te hanteren voor deze doelgroep?	Het klopt dat dit een sleepfout betreft in excel. Zie antwoord op vraag 2. De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het hanteren van 1992. Gehanteerd blijft bouwjaar <1995.
47	Inschrijffase	Nee			Inhoud	Doelgroepen bijlage 13	Gemeente Sliedrecht en Hardinxveld-Giesendam hanteren een afwijkend energielabel C in hun doelgroepomschrijving. Is de opdrachtgever zich bewust dat label C buiten de voorwaarden van de LAI vallen. Gaat de opdrachtgever er mee akkoord deze 2 doelgroepen gelijk te trekken met de andere en als minimale eis label D op te nemen?	Daarvan is Opdrachtgever zich bewust. Wij gaan niet akkoord met het gelijk trekken van deze 2 doelgroepen. Het gaat om geschatte energielabels. De verwachting is dat veel van deze woningen twee of meer slecht geïsoleerde bouwdelen hebben en daarmee passen binnen de voorwaarden van de SPUK LAI.

Nr.	Fase	Individueel	Motivatie	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
48	Inschrijffase	Nee		Inhoud	Eis 28	U spreekt in eis 28 over de inrichting en verwerking van lokale subsidies. Bedoelt u hiermee de SPUK LAI of andere lokale regelingen die binnen een gemeente lopen?	Zie antwoord op vraag 29.
49	Inschrijffase	Nee		Inhoud	eis 36	In eis 36 beschrijft u het selecteren van de aanbieders voor maatregelen. Hierin schrijft u: Daar waar mogelijk wordt ruimte geboden aan lokale en regionale bedrijven voor uitvoering van (delen van) de opdracht. Deze zin wekt de indruk dat er niet veel waarde wordt gehecht dat de isolatiewerkzaamheden door lokale en regionale bedrijven worden uitgevoerd. Wat is de visie van de gemeenten op local for local?	Opdrachtgever hecht veel aan inzet van lokale partijen. Dit past binnen de doelstellingen van het Regionale aanbestedingsbeleid Drechtsteden 2020. Met "daar waar mogelijk" wordt bedoeld te allen tijde lokale partijen waar mogelijk, enkel in gevallen waar dit niet mogelijk is, kunnen niet-lokale partijen worden ingezet. Daarnaast verduidelijkt de toevoeging "(delen van)" dat de Opdrachtgever zich realiseert dat mogelijk niet voor de gehele uitvoering van de opdracht lokale partijen kunnen worden ingezet. Ook in dat geval kunnen dan niet lokale partijen ingezet worden.
50	Inschrijffase	Nee		Inhoud	Eis 18	U schrijft" Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor onafhankelijk advies Onafhankelijk betekent dat in het advies(gesprek) de energetische prestatie en effecten per verduurzamingsmaatregel (kosten, comfort etc.) voor de bewoner objectief uiteengezet worden zodat de bewoner een afgewogen keuze kan maken voor een of meerdere maatregelen op basis van wat redelijkerwijs en technisch haalbaar is, zonder dat dit beïnvloed wordt door (commerciële) bedrijfsbelangen. Geen enkele opdrachtgever kan aan uw eis voldoen, omdat in dit project een financiële vergoeding vanuit de uitvoerders nodig is (en dus wordt aangemoedigd) om dit project met een vergoeding van de uitvoerders uit te kunnen voeren. Iedere opdrachtnemer wordt in zijn advies dus beïnvloed door commerciële bedrijfsbelangen. Hoe kijkt u in dat kader aan tegen de onafhankelijkheid van het advies?	Wij zien niet per definitie een conflict tussen onafhankelijkheid en een vergoeding vanuit uitvoerders, zolang de maatregelen in het advies uitgaan van wat het beste past bij de woning en situatie van de bewoner en niet het resultaat is van maatregelen waaraan de Inschrijver de meeste omzet behaalt, zoals de definitie stelt. Zichtbaar in de markt is dat verschillende marktpartijen onafhankelijkheid op verschillende manieren organiseren. Onafhankelijkheid stelt Opdrachtgever als minimumeis. Ook wordt dit meegenomen in de beoordeling (zie hoofdstuk 5 A.b.), inclusief een voorbeeld van een adviesrapport ter onderbouwing van hoe de Inschrijver dit denk te organiseren/borgen.
51	Inschrijffase	Nee		Inhoud	Eis 14	Klopt het dat de werkzaamheden die opdrachtnemer dient uit te voeren zoals deze staan beschreven in deze eis, met name uitgevoerd zullen worden door (senior) energieadviseurs die presentaties en trainingen kunnen geven? Dan is een een tarief van EUR 85,- hiervoor aan de lage kant en niet echt marktconform. Gaat u akkoord met het verhogen van dit tarief naar EUR 100,-? Zo nee, waarom niet?	De Aanbestedende dienst gaat akkoord met de verhoging van het uurtarief voor de werkzaamheden zoals omschreven in eis 14 naar maximaal € 100,- exclusief Btw.
52	Inschrijffase	Nee		Inhoud	Aanbestedingsleidraad	Beschikken alle gemeenten over adreslijsten van de doelgroep, inclusief informatie over of een adres een beneden gemiddelde WOZ-waarde heeft? Indien dit het geval is: hebben alle Privacy Officers/Juristen bevestigd gekregen dat na het ondertekenen van een verwerkers- of data uitwisselingsovereenkomst deze adreslijsten met de opdrachtnemer mogen worden gedeeld? Het (toch) niet mogen gebruiken van WOZ-waarden voor de lokale isolatieaanpak en niet mogen delen van adreslijsten met een intermediair veroorzaken in onze grote ervaring flinke vertraging in het opstarten van NIP-projecten.	De tot standkoming van de doelgroepen is al centraal opgepakt door Smart Delta Drechtsteden. Afstemming heeft hierover ook al centraal plaatsgevonden met de privacy officer van de Servicegemeente Dordrecht. Dit betekent dat niet nogmaals per gemeente afzonderlijk toestemming verkregen moet worden. De lijst bevat adressen kleiner of gelijk aan gemiddelde WOZ en/of kleiner of gelijk aan NHG grens. Op dit moment worden nog aanvullende gesprekken met de Sociale Dienst gevoerd met betrekking tot doelgroep 1.
53	Inschrijffase	Nee		Inhoud	Aanbestedingsleidraad	U schrijft dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor onafhankelijk advies aan de bewoner, zodat de bewoner een afgewogen keuze kan maken. Tegelijkertijd staat u toe dat de opdrachtnemer een vergoeding mag vragen aan de uitvoerder van de maatregel. Welke op basis van de door u gemaximeerde vergoeding ook nodig is om kostendekkend te kunnen worden. Hoe kijkt u in dat kader aan tegen de onafhankelijkheid van het advies?	Onafhankelijk betekent dat in het advies(gesprek) de energetische prestatie en effecten per verduurzamingsmaatregel (kosten, comfort etc.) voor de bewoner objectief uiteengezet worden zodat de bewoner een afgewogen keuze kan maken voor een of meerdere maatregelen op basis van wat redelijkerwijs en technisch haalbaar is, zonder dat dit beïnvloed wordt door (commerciële) bedrijfsbelangen. + we zien dat verschillende intermediairs dit op verschillende wijze weten te borgen (ongeacht verdienmodel), vandaar ook de vraag in hoofdstuk 5 over specifiek de borging van onafhankelijk advies die meegenomen wordt in de beoordeling
54	Inschrijffase	Nee		Proces	Aanbesteding	Voor uitvoering van het programma "Meerjarige Collectieve Ontzorging" zoekt Servicegemeente Dordrecht als penvoerder namens de Drechtsteden-gemeentes een marktpartij. Klopt het dat gemeente Dordrecht en gemeente Hendrik-Ido-Ambacht hier niet aan meedoen? En klopt het ook dat gemeente Hendrik-Ido-Ambacht het bedrijf Winst Uit je Woning al onderhands heeft gegund voor invulling van deze opdracht? Heeft gemeente Dordrecht wellicht ook al onderhands gegund aan een marktpartij, zo ja wie? Kun u toelichten waarom beide gemeenten niet meedoen aan het collectief?	Deze vraag acht de Aanbestedende dienst niet relevant voor onderhavige opdracht.

Nr.	Fase	Individueel	Motivatie	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
55	Inschrijffase	Nee		Inhoud	Doe-het-Zelf aanbod	In de Aanbestedingsleidraad Meerjarige Collectieve Ontzorging verduurzaming woningen wordt het concept van doe-het-zelf gekoppeld aan verduurzamingsinitiatieven voor woningen. Er wordt bijvoorbeeld verwezen naar de mogelijkheid om doe-het-zelf biobased dakisolatiepakketten aan te bieden als onderdeel van het aanbod om de verduurzaming van woningen te bevorderen. Is het de bedoeling dat overal waar dat mogelijk is ook het aanbod doe-het-zelf wordt aangeboden?	Een doe-het-zelf aanbod is geen eis aan het MCO-Programma. Inschrijver heeft ruimte in hoofdstuk 5 om in PvA aan te geven elke kansrijke aanvullingen deze ziet op het MCO-Programma. het voorbeeld van de dakisolatie, was puur illustratief, om te duiden dat in het hele programma het continu verbeteren en doorontwikkelen van de propositie centraal staat.
56	Inschrijffase	Nee		Juridisch	Beheer van subsidiegelden	Wij hebben kennisgenomen van de huidige inrichting van het Meerjarige Collectieve Ontzorgingsprogramma (MCO), zoals uiteengezet in de aanbestedingsleidraad. Hierbij is de opdrachtnemer verantwoordelijk voor zowel de uitvoering van verduurzamingswerkzaamheden als het beheer van de subsidiegelden. Deze combinatie roept vragen op over mogelijke belangenverstrengeling en de naleving van het gelijkheidsbeginsel. Het is ons opgevallen dat inwoners en bedrijven die wellicht geen gebruik willen maken van de diensten van de opdrachtnemer, maar wel aanspraak willen maken op beschikbare subsidies, mogelijk in een nadelige positie kunnen komen. Dit omdat de toegang tot deze subsidies lijkt te worden beheerd door de opdrachtnemer, die ook commerciële diensten verleent. Dergelijke structuur kan de indruk wekken van een vermenging van commerciële en publieke belangen, wat tegenstrijdig kan zijn met het basisprincipe van gelijke toegang tot overheidsfondsen. Kunt u uitleggen hoe de gemeente garandeert dat het gelijkheidsbeginsel wordt nageleefd, en dat alle inwoners en ondernemingen onder dezelfde voorwaarden toegang hebben tot de subsidies, onafhankelijk van hun keuze om wel of geen gebruik te maken van de diensten van de opdrachtnemer? Hoe wordt transparantie in dit proces gewaarborgd, en hoe worden alternatieve routes voor het verkrijgen van subsidies gefaciliteerd zonder dat dit leidt tot uitsluiting of belemmering door de gekoppelde dienstverlening van de opdrachtnemer?	Als Opdrachtgever zit je nog in het proces van subsidieverordening. In deze fase kan de subsidieverordening nog niet definitief gemaakt worden.
57	Inschrijffase	Nee		Proces	Eisen aan doe-het-zelf dienstverlening en selectie van aanbieders binnen het MCO-programma	In het kader van het Meerjarige Collectieve Ontzorgingsprogramma (MCO) hebben wij specifieke vragen over de eisen die gesteld worden aan doe-het-zelf dienstverlening door de opdrachtnemer, met name met betrekking tot de uitvoering van werkzaamheden en de selectie van aanbieders. Volgens eis 36 in de aanbestedingsdocumentatie is de opdrachtnemer verantwoordelijk voor het selecteren van geschikte uitvoeringspartners voor het aanbod uit maatregel 23. Wij zijn benieuwd of dezelfde eisen en selectiecriteria ook gelden bij de selectie van bedrijven die doe-het-zelf diensten en materialen leveren. Gezien de aard van doe-het-zelf aanbod, waarbij de eindgebruiker zelf de werkzaamheden uitvoert, zou een open-house model waarin meerdere aanbieders, zoals webshops en lokale bouwmarkten, kunnen participeren meer geschikt zijn? Dit zou de toegankelijkheid en keuzevrijheid voor bewoners potentieel kunnen vergroten. Kunt u verduidelijken welke keuze er is gemaakt met betrekking tot de selectiemethode voor deze diensten: 1. Wordt er gekozen voor de selectie door de opdrachtnemer van een enkelvoudige aanbieder? 2. Of is er sprake van een open-house-systematiek waarbij verschillende aanbieders kunnen meedoen? Daarnaast willen wij graag weten hoe de gemeente verzekert dat de toegang tot deze diensten eerlijk en transparant is, en welke maatregelen genomen worden om belangenverstrengeling te voorkomen, gezien de commerciële belangen die optreden wanneer opdrachtnemer met slechts 1 enkele aanbieder in zee gaat.	Op dit moment maakt de Doe-het-zelf aanpak geen onderdeel uit van het MCO-Programma. Wel bestaat de mogelijkheid om in Leer- verbeter sessies een dergelijke aanpak voor te stellen.

Nr.	Fase	Individueel	Motivatie	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
58	Inschrijffase	Nee		Proces	sub-contracting eisen en commerciële belangen bij de selectie van uitvoerende bedrijven binnen het MCO-programma	Wij wensen graag meer duidelijkheid betreffende de sub-contracting praktijken, met name in relatie tot eventuele vaste partners waarmee een opdrachtnemer commerciële belangen heeft. Gezien de belangrijke rol die de opdrachtnemer speelt in de selectie van uitvoerende bedrijven, zouden wij graag inzicht krijgen in hoe wordt verzekerd dat de selectie van deze bedrijven marktconform is. Specifiek hebben wij de volgende vragen: 1. Welke maatregelen zijn genomen om te waarborgen dat de opdrachtnemer bij de selectie van onderaannemers objectiviteit behoudt, vooral wanneer zij commerciële banden heeft met potentiële onderaannemers? 2. Hoe wordt gegarandeerd dat de prijsstelling van deze onderaannemers marktconform is en niet wordt beïnvloed door bestaande commerciële relaties? 3. Wat prioriteit als aanbesteder is het stimuleren van huiseigenaren om deel te nemen aan de collectieve inkoopactie. Het is daarom essentieel dat de opdrachtnemer geen buitensporig hoge commissies hanteert voor het faciliteren van de collectieve inkoopactie, aangezien dit een prijsopdrijvend effect kan hebben voor de woningeigenaren en de effectiviteit van de collectieve inkoopactie kan ondermijnen. Welke percentage vindt u als aanbestedende dienst redelijk dat de opdrachtnemer als commissietarief bij haar uitvoerende partners in rekening mag brengen? 4. Welke transparantie-eisen worden gesteld aan de opdrachtnemer met betrekking tot het bekendmaken van de criteria op basis waarvan onderaannemers worden geselecteerd?	Het is aan Inschrijver aan te geven hoe zij hieraan gaat voldoen. In hoofdstuk 5 van de Aanbestedingsleidraad wordt aangegeven hoe hierop wordt beoordeeld. In Bijlage 2 zijn de minimale eisen aan de te selecteren onderaannemers is benoemd in eis 36 t/m 40
59	Inschrijffase	Nee		Juridisch	Beheer van subsidiegelden	Gezien de opdrachtnemer binnen het Meerjarige Collectieve Ontzorgingsprogramma (MCO) zowel verantwoordelijk is voor het beheer van de subsidiegelden als de uitvoering van de verduurzamingswerkzaamheden, willen wij onze zorgen uiten en om verduidelijking vragen over hoe de gemeente potentiële belangenverstrengeling adresseert. Hoe zorgt de gemeente ervoor dat de scheiding van verantwoordelijkheden tussen subsidiebeheer en de uitvoering van werkzaamheden wordt gewaarborgd om eerlijke toegang en transparantie te verzekeren? Welke onafhankelijke controles zijn ingesteld om te verzekeren dat de toewijzing en het gebruik van subsidies objectief, rechtvaardig en vrij van invloeden van commerciële belangen van de opdrachtnemer gebeurt? Deze vraag is bedoeld om te garanderen dat alle partijen, waaronder bewoners en andere betrokken bedrijven, eerlijke toegang tot subsidies hebben zonder beïnvloeding door commerciële belangen die de integriteit van het programma kunnen ondermijnen.	Op dit moment wordt door de Aanbestedende dienst gewerkt aan een subsidieverordening waarin onder meer de onderwerpen uit deze vraag worden beschouwd. Zie ook vraag 60
60	Inschrijffase	Nee		Juridisch	Subdiiebeheer	Dient opdrachtnemer bij de uitvoering van het subsidieprogramma rekening te houden met de subsidieverordening van elke gemeente? Zo ja, kunt u die verstrekken en ziet u tegenstrijdigheden dan wel aanvullende vereisten in relatie met tot dit uitvoeringsprogramma?	Door de werkgroep Subsidie wordt door Opdrachtgever gewerkt aan het tot stand komen van een subsidieverordening. Deze werkgroep (waarin de benodigde expertises vertegenwoordigd zijn) wordt gecoördineerd door Smart Delta Drechtsteden. In de subsidieverordening worden alle relevante regels en voorwaarden voor MCO subsidie opgenomen.
61	Inschrijffase	Nee		Proces	SMP	In het licht van de aanhoudende inspanningen om de biodiversiteit te beschermen en in het bijzonder met betrekking tot beschermde diersoorten zoals vleermuizen, willen wij graag meer inzicht verkrijgen in de soortenmanagementplannen (SMP) en de voorbereidende maatregelen (pre-SMP) die worden toegepast binnen uw projecten of beleid. Wij zijn bijzonder geïnteresseerd in de aanpak en implementatie van deze plannen, evenals in de meetmethoden die worden gebruikt om hun effectiviteit te evalueren. 1. Kunt u gedetailleerde informatie verstrekken over de pre-SMP activiteiten die worden ondernomen ter voorbereiding van de implementatie van soortenmanagementplannen voor vleermuizen en andere beschermde diersoorten? 2. Welke strategieën en maatregelen omvat het SMP om de leefgebieden en populaties van deze diersoorten effectief te beheren en te beschermen? 3. Hoe wordt de effectiviteit van deze soortenmanagementplannen gemeten? Welke indicatoren of benchmarks worden gebruikt om succes te beoordelen?	1. Op dit moment is bureau Ecoresult gestart met de werkzaamheden. In de Leidraad figuur 5 is de status van het (pre) SMP per gemeente opgenomen. Op dit moment zijn de mitigerende maatregelen nog niet inzichtelijk. Na voorlopige gunning zal informatie uitwisseling tussen beoogde Opdrachtnemer en Bureau Ecoresult plaatsvinden. 2. Uit informeel overleg tussen Smart Delta Drechtsteden en de provincie Zuid Holland blijkt dat de SMP strategie van de provincie Utrecht als uitgangspunt wordt genomen. 3. De Omgevingsdienst Haaglanden toets de aanvraag op ontheffing met betrekking tot het (pre) SMP.

Nr.	Fase	Individueel	Motivat	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
62	Inschrijffase	Nee		Inhoud	PVE	In het PVE worden diverse verwijzingen niet goed weergegeven. Kunt u dat corrigeren / aanvullen?	Het PvE is aangepast en wordt tegelijk met deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd.
63	Inschrijffase	Nee		Proces	Exclusiviteit beheer subsidiegelden	Het beheer van de subsidiegelden door de opdrachtnemer wordt in detail beschreven in het document "Aanbestedingsleidraad Meerjarige Collectieve Ontzorging verduurzaming woningen". Hierin wordt uiteengezet dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de verwerking en uitvoering van de lokale subsidies naar bewoners. Dit omvat onder meer het organiseren van een aanvraagpagina en -formulier, het controleren van subsidieaanvragen aan de hand van door de opdrachtgever aangeleverde adressenlijsten, het beheren van een Derdengeldenrekening, het doorsturen van de aanvraag naar de gemeente bij advies om afwijzing, het beschikken op de aanvraag om subsidie op basis van de subsidieregeling, het verwerken van de subsidie als korting op het offertebedrag, het uitbetalen van de subsidie aan de betreffende uitvoeringspartner, en het monitoren van de voortgang van aanvragen, beschikkingen en uitvoeringen en het algehele subsidiebudget per gemeente. 1) Klopt het dat u hiermee opdrachtnemer exclusief verantwoordelijk maakt voor de verwerking en uitvoering van subsidies naar bewoners waarbij elke subsidie aanvraag via opdrachtnemer verloopt en u daarmee toestaat dat opdrachtnemer te allen tijden de exclusieve uitvoerder is van de maatregelen en opdrachtnemer aan elke aanvraag verdient? 2) Klopt het dat u hiermee dan ook bedoelt dat uitvoerende bedrijven slechts gebruik kunnen maken van de subsidie wanneer zij zich bij opdrachtnemer aanmelden en door opdrachtnemer ook toegelaten worden tot hun selectieproces en daarmee de commissie afdracht moeten accepteren? 3) Of acht u een andere weg mogelijk voor een inwoners die van de subsidie gebruik wil maken?	1) Het klopt dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de verwerking en uitvoering van subsidies en de aanvraag via Opdrachtnemer verloopt en dat communicatie verwijst naar de Opdrachtnemer als ontzorgende partij voor verduurzaming en subsidieverwerking. Het tweede deel van de vraag over exclusiviteit in uitvoering van de maatregelen hangt af van de definitieve subsidieverordening (zie antwoord op vraag x - hieverwijzen naar antwoord waarin beschreven wordt dat Opdrachtgever zorgvuldig is, gewerkt wordt met een subsidiejurist en subsidieverordening nog work in progress is). en het Plan van Aanpak van de Inschrijver in hoofdstuk 5. De verordening wordt dan ook pas na definitieve gunning definitief gemaakt. 2) Zie antwoord op vraag 1: dat klopt dus niet per definitie en hangt samen met de definitieve subsidieverordening en indiening van de Inschrijver. (zie antwoord op vraag x - hieverwijzen naar antwoord waarin beschreven wordt dat Opdrachtgever zorgvuldig is, gewerkt wordt met een subsidiejurist en subsidieverordening nog work in progress is). 3) Zie eerdere antwoorden: ja die achten wij dus zeker mogelijk. Denk hierbij aan een declaratiemogelijkheid.