

Algemene informatie

Aanbesteding: 22490 | Renovatie/Nieuwbouw Green Gatwick te Amsterdam
Aanbestedende Dienst: Rijksvastgoedbedrijf
Referentie: 22490

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1 **Onderwerp:**
Kerncompetenties

Vraag:

Voor eis 2 vraagt u een referentie welke realisatie betreft. Gaat u bij deze eis ook akkoord met een renovatie?

Antwoord:

De referentie mag ook een renovatie betreffen, mits een integratie van een 'special' onderdeel is van de renovatie (en dus niet al aanwezig). Het gaat in deze referentie om de integratie van de special.

Percelen: P1 Rijkskantoor Green Gatwick te Amsterdam
Sloterdijk

Beantwoord op: 26 aug. 2024

Ref.nr. 2 **Onderwerp:**
Kerncompetenties

Vraag:

Voor eis 1 en 3 en Selectiecriteria 3 beschikken wij over een referentie die perfect past op de gevraagde eisen, echter is deze langer dan 5 jaar geleden opgeleverd. Gaat u akkoord met een opleverdatum van 7 jaar ipv 5 jaar?

Antwoord:

Dit is akkoord. Dit is aangepast in de nieuwe versie van de leidraad.

Percelen: P1 Rijkskantoor Green Gatwick te Amsterdam
Sloterdijk

Beantwoord op: 2 sep. 2024

Ref.nr. 3 **Onderwerp:**
Tevredenheidsverklaring

Vraag:

Als bewijs bij de gevraagde referenties vraagt u ons de tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever in te dienen. Wij merken dat een groot aantal opdrachtgevers vanuit beleidsoverwegingen geen tevredenheidsverklaring afgeeft, bijvoorbeeld Politie, RVB, NS, ProRail etc. Gaat u akkoord met het opgeven van de contactpersonen welke gebeld kunnen worden ter verificatie in plaats van de tevredenheidsverklaringen?

Antwoord:

Het verplicht aanleveren van een tevredenheidsverklaring vervalt. In plaats daarvan moet de gegadigde zelf de tevredenheid van de opdrachtgever aantonen, met bijvoorbeeld een tevredenheidsverklaring en/of de verklaring van de contactpersoon. Het verplicht aanleveren van een contactpersoon blijft gehandhaafd. De aangepaste tekst hiervoor is toegevoegd aan de leidraad.

Percelen: P1 Rijkskantoor Green Gatwick te Amsterdam
Sloterdijk

Beantwoord op: 26 aug. 2024

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Planning aanbestedingsfase / dialoog- en inschrijvingsfase

Vraag:

Het versturen van de uitnodiging tot deelneming aan de dialoog staat op 4 november. Is onze aanname correct dat dit ook de datum is voor het verstrekken van de stukken voor de dialoog- en inschrijvingsfase?

Antwoord:

De stukken voor de dialoog- en inschrijvingsfase worden verstrekt bij de start van de inschrijffase.

Percelen: P1 Rijkskantoor Green Gatwick te Amsterdam
Sloterdijk

Beantwoord op: 26 aug. 2024

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Checklist aanmeldingsdocumenten en bewijsstukken

Vraag:

Onder de bewijsstukken technische bekwaamheid, beroepsbevoegdheid en selectiecriteria staat overal alleen door 'Hoofdopdrachtnemer'. Wij gaan er van uit dat deze ook door combinanten/derden geleverd mogen worden als wij hier beroep op doen?

Antwoord:

Voor 'hoofdaannemer' mag ook gelezen worden 'combinant' mits de combinant onderdeel is van het inschrijvende consortium (dus niet als gecontracteerde leverancier/onderaannemer/adviseur).

Percelen: P1 Rijkskantoor Green Gatwick te Amsterdam
Sloterdijk

Beantwoord op: 26 aug. 2024

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Selectie criterium 1: Ervaring met houtbouw

Vraag:

De referentietermijn is al volgende opgenomen: "Het binnen de referentieopdracht opgeleverde uitvoeringsgereed ontwerp is uiterlijk vijf jaar geleden geaccepteerd door de opdrachtgever van het referentieproject, gerekend vanaf de sluitingsdatum van de aanmelding." Het uitvoeringsgereed ontwerp wordt vaak gedurende de realisatie gefaseerd uitgewerkt en heeft niet altijd een moment van acceptatie. Voldoet een project dat in de afgelopen 3 jaar is opgeleverd?

Antwoord:

Tekst wordt gewijzigd in:

"Het binnen de referentieopdracht opgeleverde Definitief Ontwerp is uiterlijk vijf jaar geleden geaccepteerd door de opdrachtgever van het referentieproject, gerekend vanaf de sluitingsdatum van de aanmelding."

Percelen: P1 Rijkskantoor Green Gatwick te Amsterdam
Sloterdijk

Beantwoord op: 26 aug. 2024

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Ervaring met het ontwerpen van een interieur van een utiliteitsgebouw

Vraag:

"Het binnen de referentieopdracht opgeleverde uitvoeringsgereed ontwerp is uiterlijk vijf jaar geleden geaccepteerd door de opdrachtgever van het referentieproject, gerekend vanaf de sluitingsdatum van de aanmelding." Wordt met het opgeleverde uitvoeringsgereed ontwerp de oplevering van het project bedoeld of de oplevering van de fase 'Uitvoeringsgereed Ontwerp'? Toelichting: het gereedkomen van het uitvoeringsgereed ontwerp valt vaak onder de realisatieopdracht en heeft niet altijd een duidelijk moment van acceptatie.

Antwoord:

Tekst wordt gewijzigd in:

" De start van de uitvoeringswerkzaamheden ('start bouw') binnen de referentieopdracht is uiterlijk vijf jaar geleden, gerekend vanaf de sluitingsdatum van de aanmelding."

Percelen: P1 Rijkskantoor Green Gatwick te Amsterdam
Sloterdijk

Beantwoord op: 26 aug. 2024

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Ervaring met het ontwerpen van een interieur van een utiliteitsgebouw

Vraag:

Eén van de aspecten is: "De referentieopdracht dient in elk geval de volgende disciplines te bevatten: Bouwfysica; Installatietechniek; Bouwtechnisch." Kunnen we ervan uitgaan dat het hier om de afstemming en controle vanuit de interieurarchitect op de disciplines bouwfysica, installatietechniek en bouwtechniek gaat?

Antwoord:

Het doel van deze eis is het aantonen van ervaring met het opstellen van een integraal ontwerp interieur, waarbij minimaal de disciplines (en derhalve adviseurs) Bouwfysica, Installatietechniek en Bouwtechniek aan de orde waren en waarmee dus rekening gehouden moest worden (integraal interieur ontwerp). De eis is niet bedoeld om aan te tonen dat de interieurontwerper een controlerende rol had.

Percelen: P1 Rijkskantoor Green Gatwick te Amsterdam
Sloterdijk

Beantwoord op: 26 aug. 2024

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Ervaring als hoofdaannemer/ coördinatieverantwoordelijke met integratie "special"

Vraag:

Eén van de aspecten is: "Als 'special' wordt gezien: een technische en logistieke functie die afwijkt van de hoofdfunctie van het utiliteitsgebouw, zoals een laboratorium of onderzoeksruimte." Tegelijkertijd wordt in de kantregel gesteld dat specifieke labdeskundigheid nog niet gevraagd wordt. Welke andere functies worden geaccepteerd als 'special' in combinatie met een kantoorfunctie?

Antwoord:

De invulling van de special ten opzichte van de hoofdfunctie van het project wil de aanbestedende dienst vrij in te vullen laten, om zo de kring van

gegadigden zo groot mogelijk te houden. Dit betekent dat een kantoor met als special een laboratorium voldoet (lijkend op de uitvraag zoals we die in voorliggend project gerealiseerd willen zien), maar ook een auditorium in een kantoor, of een gymzaal in een school, of een studio in een bibliotheek. Het gaat erom dat de functie beduidend anders is dan de hoofdfunctie van het gebouw en dat gegadigde aantoont ervaring te hebben met het integreren van een special met een andere functie in het betreffende gebouw.

Percelen: P1 Rijkskantoor Green Gatwick te Amsterdam
Sloterdijk

Beantwoord op: 26 aug. 2024

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Als onderaannemer aanmelden bij meerdere teams

Vraag:

Is het toegestaan om als onderaannemer, specifiek in de rol van installatieadviseur, deel te nemen aan meerdere teams die inschrijven op deze aanbesteding?

Antwoord:

Het is toegestaan om als derde bij meerdere teams mee te doen, mits dit als derde partij is en niet als combinant of als onderaannemer waarop een beroep wordt gedaan voor de geschiktheid.

Percelen: P1 Rijkskantoor Green Gatwick te Amsterdam
Sloterdijk

Beantwoord op: 27 aug. 2024

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Vraag 6

Vraag:

In Vraag & Antwoord 6 heeft u de referentietermijn van Selectie criterium 1 aangepast van afronding UO naar DO. Dit impliceert dat het hier geen referentie van de realisatie (bouw) van een houtbouwproject betreft, maar van het ontwerpen daarvan. Klopt dat? Zo ja, mag de referentie van de architect of engineer/constructeur zijn?

Antwoord:

- 1) Correct, de referentie betreft de ontwerpfase.
- 2) Akkoord, de referentie mag ook zijn van de architect of engineer /constructeur conform paragraaf 6.3

Percelen: P1 Rijkskantoor Green Gatwick te Amsterdam

Beantwoord op: Sloterdijk
20 sep. 2024

Ref.nr. 12
Onderwerp: Vraag en antwoord 5

Vraag:

Bij vraag 5 antwoordt u dat de bewijsmiddelen t.a.v. de referenties alleen van de hoofdaannemer of een combinant in een consortium mogen zijn. Dit is in strijd met de informatie in paragraaf 6.3 van de selectieleidraad, waarin staat dat gegadigden voor de geschiktheidseisen en selectiecriteria een beroep kunnen doen op derden. Kunnen we ervan uitgaan dat het (zoals gebruikelijk) is toegestaan om referenties van onderaannemers (=derden) in te zetten om te voldoen aan de geschiktheidseisen en selectiecriteria?

Antwoord:

U kunt uitgaan van hetgeen in paragraaf 6.3 staat.

Percelen: P1 Rijkskantoor Green Gatwick te Amsterdam
Sloterdijk
Beantwoord op: 4 sep. 2024

Ref.nr. 13
Onderwerp: Vraag & antwoord 5

Vraag:

Het antwoord op vraag 5 doet vermoeden dat onderaannemers niet de bewijsstukken voor de Beroepsvaardigheid ten aanzien van Inschrijving in het architectenregister voor een architect, een interieurarchitect en een tuin- en landschapsarchitect (checklist uit de aanmeldingsleidraad, pagina 30) mogen aanleveren.

Echter, bij geen enkele UAV-GC-tender zijn de architect, de interieurarchitect en de tuin- en landschapsarchitect een combinant maar altijd een onderaannemer binnen het consortium van de gegadigde of combinatie.

Wij gaan er daarom vanuit dat u bedoelt dat de architect, de interieurarchitect en de tuin- en landschapsarchitect die de bewijslast voor de Beroepsvaardigheid immers moeten aanleveren inderdaad de rol van onderaannemer van de gegadigde of combinatie mogen hebben, mits de gegadigde of combinatie in de UEA onder deel II C beroep doet op deze partijen.

Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 12.

Percelen: P1 Rijkskantoor Green Gatwick te Amsterdam
Sloterdijk

Beantwoord op: 4 sep. 2024

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Presentatie Inlichtingenbijeenkomst

Vraag:

Kunt u de presentatie, zoals gegeven tijdens de inlichtingenbijeenkomst op 29 augustus zo snel mogelijk delen? Hier stond enkele informatie in die nog niet in de eerdere stukken stond, mogelijk volgen hier nog vragen op. Als deze pas verstrekt worden bij de nota, kunnen hier geen vragen meer over gesteld worden.

Antwoord:

De presentatie is gepubliceerd en is te vinden onder de documenten van deze aanbesteding (kopje NVI)

Percelen: P1 Rijkskantoor Green Gatwick te Amsterdam
Sloterdijk

Beantwoord op: 4 sep. 2024

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Startdatum dialoog- en inschrijvingsfase

Vraag:

Op vraag 4 heeft u aangegeven dat: "De stukken voor de dialoog- en inschrijvingsfase worden verstrekt bij de start van de inschrijffase.". Tijdens de inlichtingenbijeenkomst werd gesproken over een start van de dialoog- en inschrijvingsfase in begin december. Voor deze opgave worden grote consortia opgezet met veel partijen. Wij zijn dan ook gebaat bij een heldere startdatum van het vervolgtraject in verband met het vrijhouden van agenda's. Kunt u een heldere startdatum geven van de dialoog- en inschrijvingsfase, of anders een datum waarna de start beoogd is?

Antwoord:

De startdatum van de dialoog en inschrijffase is 2 december 2024. De stukken worden uiterlijk 2 december 2024 met u gedeeld.

Percelen: P1 Rijkskantoor Green Gatwick te Amsterdam
Sloterdijk

Beantwoord op: 4 sep. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

16

UEA

Vraag:

Wij constateren een gebrek in het UEA document. Bij de beantwoording van de vragen die beantwoord kunnen worden met ja of nee, worden zowel de ja als de nee aangevinkt. Kunt u hiernaar kijken en de correcte UEA beschikbaar stellen?

Antwoord:

Wij hebben als aanbestedende dienst contact gehad met TenderNed en daaruit is naar voren gekomen dat de UEA niet foutief is aangemaakt. Het kan zijn dat er technisch een fout is geweest op het moment van invullen. Bij een technische fout kunt u contact opnemen met TenderNed en zij helpen u verder met de technische fout. Mocht u teruggestuurd worden naar ons zonder dat de fout verholpen is, dan raad ik u aan contact te leggen via de berichtenmodule en zorgt de aanbestedende dienst voor een oplossing, zodat iedere gegadigde een geldige UEA kan indienen.

Percelen: P1 Rijkskantoor Green Gatwick te Amsterdam
Sloterdijk

Beantwoord op: 20 sep. 2024

Ref.nr.

17

Onderwerp:

4.2 Geschiktheidseisen

Vraag:

Betreffende eis 5 'Ervaring met het ontwerpen van een utiliteitsgebouw'.

Gezien de opgave een integrale renovatie én nieuwbouw betreft; is opdrachtgever bereid in naast/plaats van nieuwbouw ook een grootschalige renovatie/vernieuwing/transformatie van een utiliteitsgebouw toe te staan als referentie (minimaal vergelijkbare complexiteit en omvang)?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Een grootste deel van de opgave betreft een nieuwbouw oplossing, het bestaande casco dient in de nieuwbouw ingepast te worden. Daarom ligt dan ook de focus voor de aanbestedende dienst voor het bewijzen van geschiktheid van nieuwbouw. Indien u een opgave heeft waar een casco van een gebouw ook ingepast wordt dan is dit ook akkoord mits er minimaal 6.000 m2 aanvullende nieuwbouw bij de referentie zit.

Bij nadere review van de andere geschiktheidseisen zijn wij tot de conclusie gekomen dat ook bij geschiktheidseis 3 een aanpassing gedaan kan worden voor het vergroten van de kring van gegadigden. De eis voor het aantal

vierkante meters wordt aangepast naar 17.500m².

Percelen: P1 Rijkskantoor Green Gatwick te Amsterdam
Sloterdijk

Beantwoord op: 20 sep. 2024

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Herzieningsclausule

Vraag:

Kan er een herzieningsclausule komen voor het geval dat de gemeente aanvullende eisen stelt aan de gevel na gunning?

Antwoord:

Ja, de herzieningsclausule is als volgt opgenomen in de leidraad: 1.
Aanpassing Gevelontwerp die t.g.v. de gemeentelijke toets moeten worden doorgevoerd

o Aard en omvang van de werkzaamheden: Opdrachtnemer maakt een gevelontwerp conform de vraagspecificatie. De aanbestedende dienst voorziet het risico dat de Gemeente Amsterdam aanvullende en/of gewijzigde eisen stelt dan op moment van gunning in de vraagspecificatie zijn opgenomen en bekend zijn. In het geval van deze aanvullende en/of gewijzigde eisen voorziet deze herzieningsclausule in het wijzigen van de opdracht, conform de eisen die de gemeente na gunning kan stellen aan het gevelontwerp. De wijziging betreft zowel de wijzigingen in het ontwerp als de wijzigingen in de realisatie als gevolg van de wijzigingen in het ontwerp.

o Voorwaarden waaronder de herziening kan plaatsvinden: de werkzaamheden kunnen tot uiterlijk 2 maand nadat het bevoegd gezag de Omgevingsvergunning publiceert ingeroepen worden.

Percelen: P1 Rijkskantoor Green Gatwick te Amsterdam
Sloterdijk

Beantwoord op: 20 sep. 2024

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Financiering

Vraag:

Er kan sprake zijn van een financieel risico voor Opdrachtnemer, aangezien de voorfinanciering van het Werk door verschil in productie- en bouwwijze + het uitgangspunt dat alleen verwerkte materialen in Prestatieverklaringen t. b.v. betalingen van termijnen kunnen worden opgenomen. Het is nl. niet vanzelfsprekend dat bij de productie van grote bouwelementen (zoals bv. de houtconstructie) de montagevolgorde wordt aangehouden. Bij een afwijking op de bouwvolgorde moet Opdrachtnemer onevenredig veel voorfinancieren

aan zijn leverancier(s).

Antwoord:

Bij voorliggende opdracht, met name het houtbouw-gedeelte daarvan, kan er sprake zijn van een grotere mate van voorfinanciering dan bij opdrachten met reguliere bouwmaterialen. Het is namelijk niet vanzelfsprekend dat de productievolgorde van grote bouwelementen (zoals bijvoorbeeld de houtconstructie) overeenkomt met de montagevolgorde, terwijl het gebruikelijk is dat alleen verwerkte (en dus gemonteerde) materialen in Prestatieverklaringen t.b.v. termijnbetalingen worden opgenomen. We gaan intern na of middels een Afstandsverklaring e.e.a. nader overeengekomen kan worden bij de uitwerking van het termijnschema.

Percelen: P1 Rijkskantoor Green Gatwick te Amsterdam
Sloterdijk

Beantwoord op: 20 sep. 2024