

1ste nota van inlichtingen

Aanbesteding:	Opstellen soorten managementplan
Datum:	29 februari 2024

Deze nota is samengesteld op basis van de gestelde vragen. De vragen zijn letterlijk overgenomen en (voor zover mogelijk) geanonimiseerd beantwoord. Deze nota van inlichtingen maakt (inclusief eventuele bijlagen) integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken.

De gegeven antwoorden gaan voor op het bepaalde in de aanbestedingsstukken en/of eerdere nota('s) van inlichtingen.

Nr.	Documentnaam	Paragraaf of artikel	Vraag	Antwoord
1.	Uitnodiging tot inschrijving	p. 6, par. 1.2	Naar onze mening kunnen de kosten voor het SMP voor woningen die in eigendom zijn van woningbouwverenigingen niet evenredig naar rato worden verdeeld, omdat deze kosten niet evenredig over de woningen verdeeld zijn. De kosten van de veldbezoeken en het schrijven van een SMP zijn niet woningafhankelijk, maar vooral afhankelijk van het totale onderzoeksgebied. Kunt u, mede naar aanleiding van voorgaande toelichting, aangeven hoe u "naar rato" de kosten wilt verdelen?	Omdat de kosten per woning geen goed uitgangspunt blijkt voor het aanpassen van de prijs als het aantal panden van een optionele partij wijzigt, stellen we voor om het naar per oppervlakte onderzoeksgebied te doen en niet op basis van het aantal panden.

Nr.	Documentnaam	Paragraaf of artikel	Vraag	Antwoord
2.	Uitnodiging tot inschrijving	p. 11, par. 1.10.6	In de aankondiging wordt een gestandsdoeningstermijn van 3 maanden aangegeven, in de uitnodiging geeft u aan dat een gestandsdoeningstermijn geldt van 60 dagen. Kunt u aangeven wat juist is?	De juiste gestandsdoeningstermijn is 60 dagen of tot 8 dagen na uitspraak in kort geding.
3.	Uitnodiging tot inschrijving	p. 12	De werkzaamheden van werkstappen 1 en 2 vormen het grootste deel van de inspanning voor de Opdrachtnemer en vinden gespreid plaats over een lange periode. Het door u aangegeven factureringsschema betekent dat de Opdrachtnemer daarmee (t.a.v. stap 1 en 2) een forse financiële investering moet doen welke pas na lange tijd betaald wordt. Voorstel is om 20% bij opdrachtverstrekking, 10% bij conceptoplevering van het SMP en de overige 70% maandelijks naar rato van het in de betreffende maand uitgevoerde werk. Kunt u hiermee akkoord gaan of heeft u een ander (vergelijkbaar) voorstel?	Factureringschema 1. 20% van het totaalbedrag bij opdrachtverstrekking; 2. 60% maandelijks te factureren naar rato werkzaamheden; 3. 20% na definitieve oplevering en acceptatie Bovenstaand voorstel wordt het nieuwe factureringsschema.
4.	Uitnodiging tot inschrijving	p. 20, par. 2.2.2	Kunt u aangeven uit welke personen (aantal, organisatie en functie) het beoordelingsteam bestaat?	Drie personen, een Adviseur Groen en Biodiversiteit, Beheerder Openbare Ruimte en Adviseur Ecologie. En we behouden ons het recht om indien nodig (bijvoorbeeld in geval van ziekte) de samenstelling aan te passen.

Nr.	Documentnaam	Paragraaf of artikel	Vraag	Antwoord
5.	Uitnodiging tot inschrijving	p.20, par. 2.2.2	In welke mate is de voorgestelde planning in de uitvraag doorslaggevend in de beoordeling van (de kwaliteit van) het plan van aanpak?	In paragraaf 2.2.2 staan de punten genoemd waarop de ingediende plannen van aanpak beoordeeld kunnen worden. De planning is op zich geen beoordelingscriterium. Wel worden ingediende plannen van aanpak beoordeeld op de mate waarin de uitwerking reëel haalbaar is. Dit betekent dat er sprake moet zijn van een reëel en haalbare planning. Voor de volledigheid wijzen wij u erop dat de ingediende planning wel moet voldoen aan de in hoofdstuk 3 van de uitnodiging tot inschrijving opgenomen eisen waaronder genoemde deadlines (tenzij daar in deze nota van inlichtingen wordt afgeweken).
6.	Uitnodiging tot inschrijving	p.21, par. 2.2.2	<i>“De mate waarin de uitwerking een meerwaarde biedt.”</i> Wanneer wordt de uitwerking als meerwaarde gezien en welke criteria zijn hierin doorslaggevend?	Een plan van aanpak biedt meerwaarde als de inschrijver in zijn plan van aanpak zaken benoemt die verder gaan dan de in hoofdstuk drie van de uitnodiging tot inschrijving vermelde eisen en die voor ons een toegevoegde waarde hebben. Het is aan inschrijvers – als materiedeskundigen – om te bepalen of zij in staat zijn een plan van aanpak in te dienen dat (op onderdelen) voor ons een meerwaarde biedt.
7.	Uitnodiging tot inschrijving	p.21, par. 2.2.2	Gaat de beoordeling van het plan van aanpak via consensus of beslist uiteindelijk één persoon (en zo ja wie)?	De beoordelingscommissie wordt beoordeeld op basis van consensus.

Nr.	Documentnaam	Paragraaf of artikel	Vraag	Antwoord
8.	Uitnodiging tot inschrijving	p.22	<i>“In Steenwijk-West en Giethoorn-Noord komen ook Rosse vleermuizen in gebouwen voor.”</i> Klopt het dat Rosse vleermuis wordt meegenomen in het pre-SMP? Deze staat namelijk niet genoemd in bijlage 8. En is provincie Overijssel hiermee akkoord?	We hebben de Provincie Overijssel geraadpleegd. Het klopt niet dat deze soort wordt meegenomen in het pre-SMP. Maar de soort moet wel vergund worden. Onderstaande antwoord wordt daarom akkoord bevonden door Provincie Overijssel. Er wordt – alvast - apart vergunning flora en fauna activiteit aangevraagd voor die wijken waar Rosse vleermuis voor komt, voorafgaand op SMP gebiedsvergunning. Kennisdocument geeft hierin wat handvatten voor werkwijze en mitigatie (hoewel toegespitst op bosrijk gebied), en de Rosse vleermuis wordt vervolgens opgenomen in de SMP gebiedsvergunning
9.	Uitnodiging tot inschrijving	p.23	<i>“De ontheffing pré-SMP moet voor de zomer van 2024 aangevraagd worden.”</i> Betekent dit dat deze vergunningsaanvraag uiterlijk 21 juni 2024 ingediend moet zijn?	Ja

Nr.	Documentnaam	Paragraaf of artikel	Vraag	Antwoord
10.	Uitnodiging tot inschrijving	p.23	<i>“Opdrachtnemer neemt expliciet de verantwoordelijkheid op zich tot het tijdig verkrijgen van de gebiedsgerichte ontheffing en zodoende met het SMP te voldoen aan alle eisen van de provincie Overijssel.”</i> Deze verplichting is niet redelijk omdat de Opdrachtnemer geen invloed heeft op eventuele bezwaren enz. Voorstel is om de verantwoordelijkheid te beperken tot het doen van een ontvankelijke ontheffingsaanvraag (sinds 1 januari 2024) vergunningaanvraag) conform de eisen van de Provincie Overijssel.	Wij gaan akkoord met uw voorstel.
11.	Uitnodiging tot inschrijving	p.23 & 25	<i>“Het aanleveren en aanbrengen van deze voorzieningen zijn niet de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer.” en “De Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor (...) - Het leveren en aanbrengen van grote kraamvoorzieningen.”</i> Deze zinnen spreken elkaar tegen. Bij wie ligt de verantwoordelijkheid voor het leveren en aanbrengen van (grote) kraamvoorzieningen?	Zie p21, 4.1 in Beleidskader Natuurvriendelijk Isoleren. Daar staat dat de gemeente verantwoordelijk is voor de compensatie.
12.	Uitnodiging tot inschrijving	p.24 & 25	<i>“Bovenstaande (SMP) moet uiterlijk op 30-09-2026 in overeenstemming met de Provincie Overijssel afgerond zijn, dit is twee jaar na start pre-SMP.” en “De ontheffing moet in 2025 aangevraagd zijn.”</i> Welke is de correcte deadline voor (het indienen van) het SMP t.b.v. de vergunningsaanvraag?	Binnen twee jaar na start ontheffing pre-SMP moet het SMP zijn afgerond, dit is een eis van de Provincie Overijssel. Het hangt dus af van start pre-SMP.

Nr.	Documentnaam	Paragraaf of artikel	Vraag	Antwoord
13.	Uitnodiging tot inschrijving	p.23 & 25	<i>“Compensatieplan grote kraamvoorzieningen op basis van pré-SMP voor de tweede fase van het pré-SMP (uiterlijk september 2024 in overeenstemming met de Provincie Overijssel)”</i> Dit betekent naar onze mening dat het kraamonderzoek in 2024 moet worden uitgevoerd, klopt dat?	Ja, dat klopt. Echter, bij het lezen van uw vraag willen wij deze eis versoepelen. Dit willen wij doen door aan geven dat een latere oplevering van het veldonderzoek mogelijk is indien opdrachtnemer kan motiveren waarom uitvoering in 2024 niet haalbaar is. Voorwaarde is wel dat de uiteindelijke deadline, 2 jaar na start pre-SMP, wordt gehaald.
14.	Uitnodiging tot inschrijving	p.23 & 25	<u>Aansluitend op voorgaande vraag:</u> Gaat u ook akkoord met kraamonderzoek in 2025 en compensatieplan (fase 2) grote kraamvoorzieningen 2e fase in sept 2025? Zo niet, dan levert dit vermoedelijk een groot capaciteitsprobleem op in de markt.	Ja, dat mag, zie ook antwoord 13.
15.	Uitnodiging tot inschrijving	p.23 & 25	<u>Aansluitend op voorgaande vraag:</u> Indien u akkoord gaat met de wijziging van de planning van het kraamonderzoek en het compensatieplan grote kraamvoorzieningen naar 2025, is het dan nog mogelijk om een beoordeling ‘goed’ of ‘uitstekend’ te scoren voor het plan van aanpak?	Ja, dat mag, zie ook antwoord 13.
16.	Uitnodiging tot inschrijving	p.24	Het grote gebiedenprotocol is opgesteld voor gebieden van circa 240ha (zie par. 2.4). Vrijwel alle gebieden zijn veel kleiner. Mag (in kleine gebieden) worden afgeweken van het grote gebiedenprotocol?	Ja, mits dit ecologisch goed onderbouwd kan worden.

Nr.	Documentnaam	Paragraaf of artikel	Vraag	Antwoord
17.	Uitnodiging tot inschrijving	p.24	<u>Aansluitend op voorgaande vraag:</u> Indien mag worden afgeweken van het grote gebiedenprotocol schrijft u dan een andere werkwijze voor of gaat u ook akkoord met een werkwijze die wij voorstellen?	Ja, mits dit ecologisch goed onderbouwd kan worden.
18.	Uitnodiging tot inschrijving	p.24	<u>Aansluitende op voorgaande vraag:</u> Indien wij zelf een werkwijze mogen voorstellen – hoe oordeelt u dan over kwaliteit van het plan van aanpak?	De door u voorgestelde werkwijze is onderdeel van het plan van aanpak en zal meegenomen worden in de beoordeling. De aspecten waarop plannen van aanpak beoordeeld zullen worden staan vermeld in paragraaf 2.2.2 van de uitnodiging tot inschrijving.
19.	Bijlage 03 standaard prijsformat	-	Waarom wordt er met verschillende factoren per deelnemende partij gerekend in het standaard prijsformat? En waar zijn deze percentages op gebaseerd?	De factoren verschillen per optionele partij omdat de waarschijnlijkheid dat werkzaamheden ook daadwerkelijk uitgevoerd moeten worden per partij verschilt.
20.	Bijlage 08 Beleidskader Natuurvriendelijk Isoleren	p.2	Bijlage 2 t/m 7 van dit rapport (Beleidskader natuurvriendelijk isoleren) zijn niet beschikbaar gesteld bij de uitvraag. Kunt u deze toevoegen?	Ja, dat kan. De genoemde bijlagen zijn gelijktijdig met deze 1 ^{ste} nota van inlichtingen gepubliceerd.
21.	Bijlage 08 Beleidskader Natuurvriendelijk Isoleren	p.12, 1.	Het format pre-SMP-ontheffingsaanvraag is niet beschikbaar gesteld bij de uitvraag. Kunt u deze toevoegen?	Ja, het format activiteitenplan voor invulling pre-SMP is bijgevoegd.

Aanvullende informatie namens aanbestedende dienst:

- Gelijktijdig met deze nota van inlichtingen zijn geactualiseerde kaarten van het onderzoeksgebied bijgevoegd, in deze kaarten zijn ook gebieden gebouwd na 1995 toegevoegd.
- Onder de ontheffing pre-SMP mogen alleen kernen vallen welke meegenomen zijn in de modelberekeningen in “Infosheet compensatie kraamverblijfplaatsen onder pre-SMP”