

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
21	Referentiegegevens	Wat wordt er specifiek bedoeld met de vraag naar de exploitatieduur? Aangezien er ook gevraagd wordt naar de uitvoeringsduur. Wat is het verschil?	Met exploitatieduur wordt bedoeld de periode waarover de monitoring, het onderhoud en de afgegeven prestatiegarantie hebben plaatsgevonden. Met uitvoeringsduur wordt bedoeld de periode tussen start uitvoering en datum oplevering. Beide data dienen ingevuld te worden.
22	Voltage trafostation	Kunt u ons het voltage van beide trafostations doen toekomen? In de plannen staat het amperage vermeld, maar niet het voltage.	De trafostations op beide locaties hebben aan de Laagspanningszijde een voltage van 400 Vac.
23	Basisovereenkomst, Artikel 2, Lid c	In art. 2 lid 7 onder c is opgenomen dat wijzigingen doorgevoerd kunnen worden als gevolg van een aantal omstandigheden. Kunt u aangeven hoe de kosten die daarbij komen kijken verrekend kunnen worden?	Indien er wijzigingen in het Werk worden aangebracht op verzoek van of namens Opdrachtgever, dan geldt de UAV-GC 2005. Specifiek betreft dit dan paragraaf 14 en 45.
24	Basisovereenkomst, Artikel 15, Stelposten	U schrijft: "Met betrekking tot het bepaalde in § 34 lid 1 UAV-GC 2005 komen partijen overeen dat er geen stelposten zijn." In annex II planning wordt vermeld dat beide zonneweides voor 1 juli 2025 operationeel dienen te zijn. Dit is te realiseren, maar afhankelijk van het weer en potentiële natte grond zouden er rijplaten benodigd kunnen zijn. Bij droog weer hoeft dit niet het geval te zijn, en zou het dus zonde zijn rijplaten nu al in de calculaties mee te moeten nemen. We zouden voor de rijplaten graag een stelpost willen opnemen, gaat opdrachtgever hiermee akkoord? Zo ja, wilt u dan Bijlagen 3.1 en 3.2 hier op aanpassen?	Nee, daar gaat Aanbesteder niet mee akkoord. Zie in dat kader ook het antwoord op vraag 1 uit de Nv1.
25	Basisovereenkomst, Artikel 13, Lid 2	U schrijft: "Indien na afloop van de Meerjarige Onderhoudsperiode een tekortkoming in een of meer van de volgende onderdelen van het gerealiseerde Meerjarige Onderhoud aan het licht komt, dient de Opdrachtnemer in afwijking van het bepaalde in § 32 lid 1 sub (a) UAV-GC 2005 te bewijzen dat die tekortkomingen niet te wijten zijn aan zijn schuld, en dat zij evenmin krachtens wet, rechtshandeling of de in het verkeer geldende opvattingen voor zijn rekening komen: (...)." Bedoelt opdrachtgever dat Inschrijver na afloop van de overeenkomst, als er iets aan het licht komt, moet bewijzen dat het niet aan haar toerekenbaar is? Indien de overeenkomst met Inschrijver wordt beëindigd en Inschrijver niet meer verantwoordelijk is voor de installatie waaronder beheer/onderhoud dan heeft Inschrijver ook geen zicht meer op de installatie. De omgekeerde bewijslast zou daardoor heel moeilijk zijn. Inschrijver stelt voor indien de overeenkomst afloopt en de installatie achter blijft een overdracht in te plannen op de laatste dag waarbij partijen op dat moment kunnen vaststellen in welke staat de installatie achterblijft. Hoe kijkt u hier naar?	Een keuring bij afronding van de MJO fase is al onderdeel van het Werk (zie paragraaf 3.4.2 VSE). De frase waarnaar u refereert ziet op gebreken aan het Werk na oplevering (in casu: na oplevering van MJO). Het is aan inschrijvers om te bepalen op welke wijze zij een beheerst MJO fase proces aanbieden. Dat de omgekeerde bewijslast van toepassing is, is zeer gebruikelijk in een UAV-GC 2005 overeenkomst en wordt niet disproportioneel geacht in deze casus.

26	Basisovereenkomst, Artikel 16 Boetes	1. Kunt u ter verduidelijking een rekenvoorbeeld geven van een boete in de situatie van artikel 16 lid 1 sub a bij zowel bullit 1 als 2? 2. Geldt de beperking in artikel 16 lid 4 van 5% in totaal over de gehele looptijd? 3. Geldt de beperking in artikel 16 lid 4 van 5% over de gehele opdrachtsom of over de opdrachtsom per zonneweide?	1. Met inachtneming van de begrippen "Minimaal Vereiste Opbrengst" en "Gegarandeerde opbrengst": In paragraaf 6.1.1 van de Inschrijvingsleidraad staat de berekening van de Kwaliteitswaarde met voorbeeld beschreven. In de excelsheets van bijlage 6 van de Inschrijvingsleidraad is onder de invulkolom een toelichting opgenomen over hoe met beide sancties wordt omgegaan. U kunt zelf de consequenties van deze boetebepalingen voor uw situatie doorrekenen aan de hand van het Afrekenprotocol Prestatiegarantie , dat is opgenomen in Annex XIII bij de VSE. Stel: u biedt aan voor Alphen Noord met een inschrijfsom van € 700.000, met een Gegarandeerde opbrengst van 700.000 kWh in het eerste jaar en 10.000.000 kWh over de gehele periode van 15 jaar. Dat betekent een Kwaliteitswaarde per kWh van $700.000/10.000.000 = € 0,070$. Wanneer blijkt dat in het eerste jaar geen 700.000 kWh, maar 600.000 kWh gerealiseerd is, dan geldt conform art. 16-1-a : $(629.200 \text{ kWh} - 600.000 \text{ kWh}) * € 0,07 * 1 = € 2.044$; en 16-1-b BOVK: $(700.000 \text{ kWh} - 629.200 \text{ kWh}) * € 0,07 * 1,5 = € 7.434$; In totaal geldt bij een dergelijke aanbieding een boete van $€ 2.044 + € 7.455 = € 9.499$ voor dat jaar. Indien het hieropvolgende jaar leidt tot een andere opbrengst, dan wordt aan de hand van die opbrengst bepaald of Opdrachtnemer boeteplichtig is. Notabene: voor het hieropvolgende jaar mag u rekening houden met degeneratie, zoals omschreven in VSE artikel 3.3.2. 2. Deze beperking geldt voor boetes, die zijn opgelegd uit hoofde van § 36 lid 3 van de UAV-GC 2005, en betreft dus alleen de boetes in artikel 16 lid 3 van de Basisovereenkomst. De 5% maximering geldt dus alleen voor de mijlpaalboete gedurende de realisatiefase. De EMVI-BPKV-sancties gedurende de MJO fase zijn niet gemaximeerd. 3. Dit geldt voor de opdrachtsom per zonneweide, aangezien er voor iedere zonneweide separaat een Gegarandeerde Opbrengst wordt afgegeven en dito een Prijs per kWh wordt afgegeven.
27	Inschrijvingsleidraad 2.3 - UAV-GC	In de UAV-GC 2005 is aansprakelijkheid als gevolg van een toerekenbare tekortkoming beperkt tot 10% van de in de Basisovereenkomst vastgelegde prijs in verband met realisatie van het Werk door middel van Ontwerp- en Uitvoeringswerkzaamheden. Kunt u aangeven hoe aansprakelijkheid zich verhoudt met de mogelijk op te leggen boetes die waarschijnlijk grotendeels eventuele schade dekken?	Schadeplichtig zijn voor schade die ontstaat is expliciet wat anders dan een boete voor overschrijding van een mijlpaal. Per geval van een toerekenbare tekortkoming dient door Aanbesteder geanalyseerd te worden of- en wat de (hoogte van de) schade betreft. Die mogelijkheid wil Aanbesteder graag houden, omdat de hoogte van schade ongewis is, en voor Aanbesteder niet- of nauwelijks beïnvloedbaar is.