

Aanbesteding: Wmo hulpmiddelen
Aanbestedende Dienst: gemeente Sittard-Geleen
Referentie: 2022#024

Toelichting:

Ref.nr. 124
Onderwerp: NvI 1: Vraag 97

Vraag:

U geeft aan dat de opdrachtnemer verplicht is alle op de markt verkrijgbare hulpmiddelen te leveren binnen de categorie. In het programma van eisen wordt ook gesproken over het leveren van sober-duurzaam-adequaaf (zie ook vraag 98). De selectie daarvan ligt als taak bij de opdrachtnemer. Kunt u bevestigen dat indien de selectie voldoet aan deze eis (sober-duurzaam-adequaaf) en daarmee ook voorziet in de functionele behoefte van de cliënt, deze leidend is?

Antwoord:

Nee, niet helemaal, u mist hierin nl. een heel belangrijk element en dat is passend en daarnaast is ook het woord behoefte van de cliënt multi interpreteerbaar. Dus: op het moment dat een hulpmiddel voldoet aan de gestelde eisen in het PvE ten aanzien van het hulpmiddel dus onder andere functioneel compleet duurzaam sober adequaat en passend voor de cliënt dan is dat leidend en zal de gemeente de keuze voor een hulpmiddel niet afkeuren. En ja, de selectie ligt bij opdrachtnemer.

Percelen: P1 Wmo hulpmiddelen
Beantwoord op: 9 feb. 2024
Label: Uitvoering

Ref.nr. 125
Onderwerp: NvI 1: Vraag 74

Vraag:

U staat bijlagen toe bij de kwaliteitscriteria indien deze een visuele ondersteuning hebben en geen extra teksten bevatten. Hoe kijkt u daarbij naar de toevoeging van een stroomdiagram, hierin zijn titels opgenomen?

Antwoord:

Een stroomdiagram om iets te verduidelijken wordt toegestaan.

Percelen: P1 Wmo hulpmiddelen
Beantwoord op: 9 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

126

Onderwerp:

NvI 1: Vraag 7 / 8 /9 /25 / 41 / 42 /44 / 89 / 120

Vraag:

In uw antwoord geeft u aan dat u de tarieven heeft vastgesteld op basis van de uitvraag van de marktconsultatie, daarbij geeft u aan dat indien minimaal 1 aanbieder een prijs heeft aangegeven u dit als reëel ziet. Het aantal vragen dat u krijgt over b.v. de elektrische balansrolstoel geeft echter ook aan dat er meerdere inschrijvers zijn die het tarief daarmee niet als reëel zien (of door de samenstelling van de categorie of door de hoogte al dan niet in combinatie met de afgelopen indexeringen). In onze optiek is reëel een marktconforme prijs wat een gemiddelde is van de opgave in de marktconsultatie. Vaak zien wij dat bij een marktconsultatie er een extra uitvraag op de motivatie is van een inschrijver indien deze een sterk afwijkend tarief heeft ingevuld in de marktconsultatie, om zo te komen aan een marktconform tarief. Kijkend naar onze invulling tijdens de marktconsultatie hebben wij ook aangegeven dat bepaalde hulpmiddelen niet passend zijn binnen een categorie. Hiermee is getracht invulling te geven aan een opstelling van een reëel tarief en een daarop passende indeling van hulpmiddelen in de categorie. Wij verzoeken u dan ook om uw antwoorden te heroverwegen op basis van deze argumenten en de tarieven hierop aan te passen.

Antwoord:

Uw suggestie wordt niet overgenomen.

Percelen: P1 Wmo hulpmiddelen

Beantwoord op: 9 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

127

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad en NVI

Vraag:

"In het grootste gedeelte van u beantwoording wijst u voorstellen ter verbetering en/of verduidelijking van deze aanbesteding af. Risico's worden maximaal bij inschrijvers gelegd. Tijdens marktconsultatie, tariefconsultatie en NVI bent u gewezen op het ontbreken van een gelijk speelveld. Ook zijn oplossingen aangedragen om dit level playing field alsnog te creëren.

Kunt u aangeven hoe u:

1. Voldoende inhoud geeft aan het gelijkheidbeginsel?
2. U aantoonbaar prijzen hanteert die marktconform / reëel zijn?
3. Het voor potentiële inschrijvers mogelijk maakt om te komen tot een

verantwoorde inschrijving?"

Antwoord:

1. Dat de Ausgangssituatie van de verschillende aanbieders anders is, doet niet af aan de regels die op het speelveld worden gehanteerd. Deze zijn voor alle aanbieders in deze aanbesteding hetzelfde. Wel hebben we nog kritisch gekeken naar de verdeling van het uitstaande bestand zie daartoe ook de aanpassingen op basis van het antwoord op vraag 130.
2. We hebben ons inziens helder en duidelijk gemaakt, zonder concurrentiegevoelige informatie te delen, hoe we tot de tarieven zijn gekomen. Nogmaals het is aan u om al dan niet een inschrijving in te dienen.
3. Ons inziens is het voor potentiële inschrijvers mogelijk om te komen tot een verantwoorde inschrijving.

Percelen: P1 Wmo hulpmiddelen

Beantwoord op: 9 feb. 2024

Label: Proces

Ref.nr.
128

Onderwerp:
NvI vraag en antwoord 38

Vraag:

Ten aanzien van de kerncompetentie over het gemeenteportaal: gezien uw wens om vanaf de start van de overeenkomst iWmo te implementeren, heeft het portaal voor de gemeenten zeer geringe toegevoegde waarde. Wij verzoeken u daarom de referentie-eis voor het gemeenteportaal te laten vervallen.

Antwoord:

Uw suggestie wordt niet overgenomen. Omdat in iWmo niet alle informatie kan worden geplaatst en ingezien die wel belangrijk is voor gemeenten blijft de referentie-eis gehandhaafd. Wel hoort hier uiteraard voor de kerncompetentie het cliëntportaal niet bij. De volgorde bij 7.4 is bij deze aangepast.

Percelen: P1 Wmo hulpmiddelen

Beantwoord op: 9 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
129

Onderwerp:
NvI vraag en antwoord 23

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u onder 'kind' verstaat een persoon jonger dan 18 jaar of een persoon ouder dan 18 jaar met een lichaamslengte korter dan 1.55

meter?

Antwoord:

Personen met beperkte lichaamslengte (beperkte lichaamslengte = < of gelijk aan 1.55).

Percelen: P1 Wmo hulpmiddelen

Beantwoord op: 9 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

130

Onderwerp:

102 § 4 sub 4.1.1

Vraag:

We willen u er nogmaals op wijzen dat u met de huidige, voorgestelde verdeling geen gelijk speelveld creëert een basisprincipe bij aanbestedingen. Met uw antwoord suggereert u dat u dat anders ziet. Graag uw toelichting of aanpassing van de teksten zodat een gelijke verdeling ontstaat.

Antwoord:

De tekst is als volgt aangepast:

Op het uitstaande bestand van de lopende overeenkomst is een eindregeling van toepassing. Voor deze cliënten met uitstaande hulpmiddelen geldt;

Bij twee nieuwe opdrachtnemers:

Zo min mogelijk belasting voor de cliënt en primair keuzevrijheid voor de cliënt. Cliënten worden bij aanvang van de nieuwe overeenkomst, bij twee nieuwe opdrachtnemers, in eerste instantie evenredig verdeeld over de twee nieuwe opdrachtnemers op basis van een toewijzingslijst. Cliënten ontvangen hierover bericht. Mocht de cliënt niet akkoord gaan met de toegewezen opdrachtnemer kan deze aangeven in het kader van keuzevrijheid voor de andere opdrachtnemer te kiezen, en is de keuze van de cliënt dus leidend. De op de toewijzingslijst in eerste instantie toegewezen opdrachtnemer wordt hiervoor niet met andere cliënten gecompenseerd omdat zijn percentage lager wordt.

Als één of beide huidige aanbieders opnieuw opdrachtnemer worden:

Zo min mogelijk belasting voor de cliënt en primair keuzevrijheid voor de cliënt. Cliënten worden bij aanvang van de nieuwe overeenkomst in eerste instantie evenredig verdeeld over de twee opdrachtnemers op basis van een toewijzingslijst. Bestaande cliënten tot en met 50% van het totaal blijven bij de bestaande aanbieder die opnieuw opdrachtnemer wordt en komen niet op een toewijzingslijst. De cliënten die wel op een “toewijzingslijst” staan en die niet willen overstappen van aanbieder blijven bij de huidige aanbieder. De in eerste instantie toegewezen opdrachtnemer wordt hiervoor niet met andere cliënten gecompenseerd omdat zijn percentage lager wordt.

Heeft de bestaande blijvende aanbieder dus >50% van het bestand dan worden de cliënten boven de 50% van deze aanbieder toegevoegd op de toewijzingslijst voor de andere opdrachtnemer. De cliënten die wel op een “toewijzingslijst” staan en die niet willen overstappen van aanbieder blijven bij de huidige aanbieder. De in eerste instantie toegewezen opdrachtnemer wordt hiervoor niet met andere cliënten gecompenseerd omdat zijn percentage lager wordt.

Percelen: P1 Wmo hulpmiddelen
Beantwoord op: 9 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 131
Onderwerp: Vraag 64 PvE 4.1.1

Vraag:

Dank voor het beschikbaar stellen van beide bestanden. N.a.v. uw antwoord op de tweede vraag constateren wij dat deze bepaling duidelijk in het voordeel van een huidige leverancier is. Het betreft hier een nieuw contract waarmee deze ongelijke verdeling in strijd is met gelijkheidsbeginsel (het al dan niet hebben van een huidig, aflopend contract speelt daarbij geen rol). Daarnaast heeft een nieuwe toetreder een bepaald volume nodig om een goede start met het contract te maken. Daarom nogmaals het dringende verzoek om de tekst zodanig aan te passen dat, in het geval van één nieuwe toetreder, het totale uitstaande park bij start contract gelijk (50/50) wordt verdeeld, tenzij de klant anders kiest. Bent u hiertoe bereid en zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 130.

Percelen: P1 Wmo hulpmiddelen
Beantwoord op: 9 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 132
Onderwerp: Algemeen

Vraag:

In de voorbereiding op uw aanbesteding heeft u de markt om input gevraagd, zoals u aangeeft om te inzicht te krijgen in wat er speelt in de markt. Hier hebben de vier landelijke marktpartijen in ruime mate gehoor aan gegeven: in de marktorientatie, de tarieforientatie, de fysieke bijeenkomst en de (eerste) Nota van Inlichtingen. Hierbij zijn onderbouwde wijzigingen

voorgesteld om te komen tot een kwalitatief hoogwaardige dienstverlening en evenwichtige en verantwoorde samenwerking. Wij constateren echter in uw Programma van Eisen (vastgesteld na de marktoriëntatie) en de beantwoording in de Nota van Inlichtingen helaas (ondanks dat diverse thema's meerdere malen zijn benoemd) geen of nauwelijks beweging in uw strikte en strakke (eerder ook 'dwingende' en eisende' genoemde) wijze van voorgestelde samenwerking. Ons vriendelijke verzoek is om uw antwoorden in Nota van Inlichtingen hier nogmaals op na te lopen en, waar enigszins mogelijk, te herzien.

Antwoord:

Uw suggestie wordt niet overgenomen.

Percelen: P1 Wmo hulpmiddelen
Beantwoord op: 9 feb. 2024
Label: Proces