‘Een aankondiging in het geval van vrijwillige transparantie vooraf’

Waterschap Vallei en Veluwe is voornemens een (afvalwater)persleiding te ontwerpen en aan te leggen tussen de Niemeijerstraat te Wageningen naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie in Bennekom.

Waterschap Vallei en Veluwe wil hiertoe een onderhandelingsprocedure zonder aankondiging (1-op-1 gunning) toepassen op basis van artikel 2.32 lid 1 sub b onder 2 Aanbestedingswet 2012. Het Waterschap is van mening dat de overheidsopdracht slechts door één bepaalde ondernemer kan worden verricht, omdat mededinging om technische redenen ontbreekt. Er is geen redelijk alternatief of substituut.
Conform overweging 50 bij Richtlijn 2024/14/EU betreft het hier een uitzonderlijk geval waarin van meet af aan duidelijk is dat bekendmaking niet tot meer concurrentie of betere aanbestedingsresultaten zal leiden, niet het minst omdat objectief gezien slechts één ondernemer de opdracht kan uitvoeren.

Het waterschap zal hieronder toelichten waarom zij zich op deze uitzondering beroept en aangeven waarom er geen redelijke alternatieven of vervangmiddelen beschikbaar zijn.

De (afvalwater)persleiding die Waterschap Vallei en Veluwe voornemens is aan te leggen, loopt over hetzelfde tracé als de drinkwatertransportleiding die in opdracht vanVitens zal worden aangelegd. Vitens heeft voor de aanleg van de drinkwatertransportleiding reeds een opdrachtnemer (te weten Strukton) geselecteerd en gecontracteerd. Het Waterschap was hiervan niet op de hoogte. Ook Vitens was op het moment van opdrachtverstrekking niet op de hoogte van de behoefte van het Waterschap.

Het is om technische redenen niet mogelijk dat de werkzaamheden gelijktijdig en op hetzelfde tracé worden uitgevoerd door een andere opdrachtnemer dan de reeds door Vitens geselecteerde partij. Er zijn verschillende varianten onderzocht (ander moment, ander tracé), echter deze alternatieven zouden onevenredige moeilijkheden meebrengen en vormen daarom geen redelijk alternatief.

Het aanleggen van de persleiding *nadat* de werkzaamheden voor Vitens zijn uitgevoerd is niet mogelijk, omdat er onvoldoende ruimte in de ondergrond is, en in ieder geval één grondeigenaar niet bereid is om in deze situatie toestemming aan het Waterschap te verlenen voor het uitvoeren van werkzaamheden op haar gronden.

Met name in het binnengebied van Wageningen is de ruimte om de leidingen te leggen beperkt. Er zal meer onderlinge afstand tussen de leidingen gehouden moeten worden als de werkzaamheden voor het Waterschap worden uitgevoerd nadat de drinkwaterleiding is aangelegd en in gebruik is teneinde schades te voorkomen. Deze ruimte is er niet.
De grondeigenaar is zeer bezorgd over de werkzaamheden op haar terrein, met name vanwege de daar aanwezige proefvelden. De grondeigenaar heeft aan het Waterschap te kennen gegeven ernstige bezwaren te hebben tegen het na elkaar uitvoeren van leidingwerkzaamheden op haar terrein. Aan het Waterschap zal in dat geval geen toestemming worden verleend voor het uitvoeren van werkzaamheden op haar gronden.

Het benodigde werkterrein ten behoeve van de werkzaamheden Waterschap kan niet op de waterleiding Vitens liggen vanwege de beperkte belastbaarheid van die (PVC) waterleiding. Hierdoor moeten de werkstroken breder worden. Het is onzeker of dat (met name in het binnengebied van Wageningen) mogelijk is. Voor de gronden die in eigendom zijn van de reeds genoemde grondeigenaar is dit zonder meer ook een probleem.

De keuze voor een ander tracé brengt te veel risico's mee voor het Waterschap. Een alternatief tracé zou direct veel langer worden. Dit betekent dat meer grondeigenaren, omwonenden en weggebruikers hinder gaan ondervinden van de werkzaamheden, de aanleg een grotere belasting meebrengt voor het milieu en de kosten beduidend hoger zullen zijn. Daarnaast leidt het alternatieve tracé tot aanvullende technische uitvoeringsrisico's.

Het *gelijktijdig* aanleggen van de persleiding voor het Waterschap en de drinkwaterleiding voor Vitens is technisch mogelijk, indien de werkzaamheden door een en dezelfde opdrachtnemer worden uitgevoerd. Het gelijktijdig werken met twee aannemers binnen de beperkte ruimte is niet mogelijk en zou tot onoverkomelijke moeilijkheden en risico's leiden (zowel technisch als procesmatig). Indien het Waterschap op basis van een Europese aanbestedingsprocedure een andere aannemer zou selecteren, is gelijktijdig uitvoeren niet mogelijk, terwijl er voor het Waterschap ook geen redelijke alternatieven zijn (zoals hiervoor toegelicht).

Belanghebbenden die van oordeel zijn dat de onderhandse gunning van de opdracht tot de aanleg van de persleiding door het Waterschap aan Strukton rechtens niet geoorloofd is, dienen binnen een termijn van 20 kalenderdagen ingaande op de dag na de datum van de bekendmaking van deze aankondiging in het Publicatieblad van de Europese Unie een kort geding aanhangig te hebben gemaakt bij de rechtbank Gelderland, locatie Arnhem. Daarna is het recht van de belanghebbende om op te komen tegen de gunning van deze opdracht aan Strukton, evenals het recht om vernietiging van de gesloten overeenkomst te vorderen, alsmede het recht om enig andere vordering naar aanleiding van de onderhandse opdrachtverlening jegens het Waterschap in te stellen, vervallen, althans heeft de belanghebbende het recht daartoe verwerkt. Na het ongebruikt verstrijken van de termijn van 20 kalenderdagen staat het Waterschap vrij de opdracht aan Strukton te verstrekken.