

Nota van Inlichtingen 2

Betreft de aanbesteding: Ontwerp- en Adviesdiensten vastgoedprojecten

Aanbestedingsnummer:

Datum: 10-6-2024

Versie: 1



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Vraagnr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
147	Bijlage M: Beroep op derden	Deze bijlage ontbreekt nog steeds, aangezien dit document volgens het beschrijvend document rechtsgeldig ondertekend moet worden verzoeken wij u deze beschikbaar te stellen.	Deze bijlage is inmiddels toegevoegd
148	Bijlage A Checklist inschrijver	Deze bijlage ontbreekt nog steeds, aangezien dit document volgens het beschrijvend document rechtsgeldig ondertekend moet worden verzoeken wij u deze beschikbaar te stellen.	Deze bijlage wordt bijgevoegd
149	Bijlage G: Referentieopdrachten	In het referentieformulier dat gisteren beschikbaar is gesteld, staat dat deze door de referent moet worden ondertekend. Deze mededeling komt voor ons erg laat, en in het beschrijvend document werd hier op voorhand geen melding van gemaakt. Om onszelf en onze opdrachtgevers administratief te ontlasten, en gezien de beperkte tijd die nog rest voor deze omvangrijke tender, verzoeken wij u om de ondertekening door de referent niet verplicht te stellen. Uiteraard zullen wij garant staan voor de referentie en zelf ondertekenen. U kunt, indien gewenst, opdrachtgevers telefonisch benaderen ter verificatie. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Dit is akkoord
150	bijlage A Checklist	Bijlage A, de Checklist is nog steeds niet ge-upload. Kunt u deze z.s.m. verstrekken?	Zie antwoord bij vraag 148
151	Beschrijvend document par. 3.1.3, blz. 27 - inzet onderaannemer of derde	Het is mogelijk om in te schrijven met een onderaannemer of derde. In het beschrijvend document staat dat indien wordt ingeschreven met een onderaannemer, van deze onderaannemer geen UEA document hoeft te worden verstrekt. Is dat juist?	Dat is juist.
152	Beschrijvend document blz. 27 - beroep op derde	Wij schrijven in met een onderaannemer voor bouwfysica diensten, waarbij wij mogelijk een beroep doen op de technische bekwaamheid m.b.t. de geschiktheidseisen (zoals gebruikelijk bij dit soort aanbestedingen). Dan is het verwarrend als onderaannemer tevens derde is. Hoe moeten we hiermee omgaan? Volstaat het om in het UEA document aan te geven dat wij met een onderaannemer inschrijven?	Dat volstaat.
153	Bijlage A	Kunt u bijlage A alsnog toevoegen?	Zie antwoord bij vraag 148
154	nav uw antwoord op vraag 114	Registraties bij het Constructeursregister gebeuren op persoonlijke titel. Wenst u derhalve een overzicht van de aantal registraties die aanwezig zijn binnen een bedrijf?	Overzicht van aantal registraties met een minimum van 1 is akkoord
155	nav uw antwoord op vraag 79-95	Bijlage A checklist hebben we nog niet aangetroffen bij de stukken. Kunt u deze (nogmaals) verstrekken?	Zie antwoord bij vraag 148
156	nav uw antwoord op vraag 16-77	Geldt het gegeven antwoord bij vraag 16 ook voor alle percelen, dat de termijn verlengd is naar 5 jaar?	Akkoord
157	Kerncompetenties - formulier Bijlage G - geschiktheidseis	U geeft op Bijlage G aan dat de referent (opdrachtgever) tekent voor de opgegeven referentieprojecten. Dit is o.i. ongebruikelijk, onnodig en tijdrovend. Bent u bereid om dit onderdeel van het formulier te laten vervallen?	Akkoord

Nota van Inlichtingen 2			
Betreft de aanbesteding: Ontwerp- en Adviesdiensten vastgoedprojecten Aanbestedingsnummer: Datum: 10-6-2024 Versie: 1  COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers			
Vraagnr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
158	Planning aanbesteding/inschrijving	De op 29 mei jl. gepubliceerde Nota van Inlichtingen heeft als datum 23 mei 2024, maar is bijna een week later gepubliceerd. Hierdoor is er nauwelijks of geen voordeel met het opschuiven van de indieningsdatum naar 25 juni a.s. Wij verzoeken u gezien de komende zomervakantieperiode en de aanzienlijke tijdsbesteding voor de inschrijving, deze datum nog verder op te schuiven.	Planning blijft 25 juni.
159	Kerncompetentie 20 grondgebonden nieuwbouwwoningen	Gezien het antwoord vanuit de 1e nota op vraag 131: kunnen wij er dan vanuit gaan dat een VO+ of een DO+ dat aangeboden is aan een installateur ter afprijzing, voldoende is?	Akkoord, zo lang het ontwerp geschikt is gemaakt om door een installateur nader uit te werken en af te prijzen
160	Kerncompetenties - formulier met handtekening referent	Indien we de referent niet meer op tijd het formulier kunnen laten tekenen (wegens vakantie of dergelijke), is dan een eerder verkregen ondertekende tevredenheidverklaring van referent ook voldoende?	Akkoord
161	Prijs en uurtarief en gunningscriteria	op het platform/dashboard TenderNed "Aanmelding/inschrijving" is voor de beantwoording van de gunningscriteria geen aparte ruimte of tabblad ingericht voor de geschiktheideisen Kerncompetenties en prijsopgave van de casussen en het uurtarief. Bij tab. "Gunningscriterium" kan alleen 1 bedrag in cijfers en letters worden ingediend, terwijl dat niet in de uitvraag staat. Is het de bedoeling dat wij alle gevraagde gegevens uploaden onder het tabblad "Overige documenten"?	Dit kan worden geupload bij 'overige documenten'

Nota van Inlichtingen 2			
Betreft de aanbesteding: Ontwerp- en Adviesdiensten vastgoedprojecten Aanbestedingsnummer: Datum: 10-6-2024 Versie: 1  COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers			
Vraagnr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
162	nota van inlichtingen	geachte mevrouw/mijnheer, voor de inleverdatum van de vragen hebben we een vraag ingediend: 1 vraag hebben we alvast opgesteld: Document: Beschrijvend document Betreft: Geschiktheidseis 5: Kerncompetenties inzake technische en beroepsbekwaamheid, kerncompetentie Ontwerp nieuwbouw utiliteitsbouw voor P1 Vraag: Verzoek om de gevraagde minimale omvang van 2.500 m2 BVO voor een referentie, te verlagen. De gevraagde omvang is niet proportioneel met de omvang van de gebouwen in het PvE van COA. Bijvoorbeeld, voor een locatie met 400 bewoners is de grootste omvang van een utiliteitsgebouw circa 1.400 m2 BVO. Bij een locatie voor 1000 bewoners is alle gevraagde ruimte voor utiliteit wellicht groter, circa 3.700 m2 BVO maar dit wordt nooit in één gebouw gerealiseerd, maar eerder verdeeld over twee of drie gebouwen. De 'Gids Proportionaliteit' geeft als redelijk handvat om 60% van de gevraagde omvang te hanteren als criterium voor een aan te dragen referentie. Deze vraag zien wij niet beantwoord in de NVI, zouden wij alsnog een antwoord op deze vraag kunnen krijgen. hartelijk dank	Akkoord: een minimale omvang van 1.500 m2 BVO.
163	aanbestedingsstukken incompleet, Bijlage A ontbreekt nog	Bijlage A Checklist, is in tegenstelling tot wat gezegd is, nog steeds niet vindbaar in de stukken op TenderNed.	Zie antwoord bij vraag 148
164	Bijlage A	Voor zover wij kunnen zien, zit Bijlage A niet bij de beschikbaar gestelde documenten. Kunt u die toevoegen?	Zie antwoord bij vraag 148
165	Bijlage A checklist	deze bijlage ontbreekt nog steeds	Zie antwoord bij vraag 148
166	Digitaal UEA	Bij het digitaal invullen kan je geen perceel aangeven. Het pdf geeft hierdoor aan 'alle geselecteerde percelen'. Wij willen echter alleen voor Perceel 4 inschrijven. Is dit op te lossen?	Perceel aangeven op UEA is niet nodig.
167	Bijlage A	Bijlage A staat niet tussen de aanbestedingsdocumenten. Zou u deze kunnen verstrekken?	Zie antwoord bij vraag 148
168	Bijlage A en M	De bijlagen A en M ontbreken nog steeds. Kunt u deze toevoegen?	Zie antwoord bij vragen 147 en 148
169	Bijlage G	U vraagt onderaan de bijlage om een handtekening van de opdrachtgever. Is het toevoegen van een al reeds ontvangen verklaring van goede uitvoering ook mogelijk. Het is niet wenselijk om elke keer als wij een project als referentie gebruiken een handtekening bij de opdrachtgever te vragen.	Akkoord

Nota van Inlichtingen 2			
Betreft de aanbesteding: Ontwerp- en Adviesdiensten vastgoedprojecten Aanbestedingsnummer: Datum: 10-6-2024 Versie: 1			
 COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers			
Vraagnr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
170	Invullen UEA	Na het invullen van de UEA ontbreken er diverse gegevens die wij niet aan kunnen vullen. Kunt u een bewerkbare UEA uploaden die ook door de onderdaannemer in te vullen zijn?	Zie antwoord bij vraag 151
171	Ontbreken bijlage A en J	Wij merkten op dat er in het Beschrijvend Document een aantal verwijzingen staan naar bijlages die wij niet terug konden vinden in de bijgeleverde bestanden. Aangezien deze bijlages wel nodig zijn om mee te kunnen dingen met de aanbesteding vragen wij of deze nog nagestuurd kunnen worden.	Bijlage A: zie antwoord bij vraag 148. Bijlage J: zie laatste pagina's beschrijvend document
172	GVA	de aanvraag voor een GVA duurt 8 weken. Mocht een partij half juni worden geselecteerd en verplicht is binnen 5 dagen de GVA aan te tonen dit wellicht niet gaat lukken	Akkoord
173	Referentieverklaring	U vraagt dat al bij indiening al een (ondertekende) referentieverklaring overlegt dient te worden. Dit is een stevige eis, aangezien van inschrijver wordt verlangd dat zij haar netwerk (toch enigszins) belast met een dergelijk verzoek. Het is minimaal gangbaar om het moment van indiening van de ondertekende tevredenheidsverklaring te verplaatsen na de voorlopige gunning. Zodoende hoeven alleen de winnende partijen deze getekende tevredenheidsverklaringen aan te leveren. Is dat akkoord?	Akkoord
174	Referentieverklaring	Wij hebben overheidsopdrachtgevers die vanuit een principe geen referentieverklaringen tekenen. U vraagt een referentie dat het werk uitgevoerd is, geen tevredenheidsverklaring. Omdat de opdrachtgever niet wil tekenen mogen we dan aantonen dat we het werk uitgevoerd hebben middels een kopie inkooporder of factuur>	Akkoord
175	Brandveiligheidsvoorzieningen	Kunt u voor gebouw B van de Hydynlaan de laatst vergunnende tekening met brandveiligheidsvoorzieningen aanleveren? Zo nee, kan in het kader van de casus voor inschrijving het document 'Utrecht Haydnlaan - Bijlage 2.a.1 - Plattegronden huidige situatie - bouwdeel B" worden aangehouden als rechtens verkregen situatie?	Op deze termijn zijn die niet beschikbaar te stellen. Voor de aanbesteding kunnen de genoemde plattegronden huidige situatie beschouwd worden als van rechtens verkregen niveau. Na afloop van de renovatie dient het gehele gebouw echter wel aan Bbl te voldoen.
176	Bijlage A: Checklist	Goedemorgen, het is mij bij de nota van inlichtingen niet opgevallen maar volgens mij mis ik bijlage A: Checklist documenten waar naar wordt verwezen in de aanbesteding. Kan deze nog toegevoegd worden?	Zie antwoord bij vraag 148
177	Bouwkosten	Kunt u de bouwkosten van de casus in Utrecht en Middelburg aanleveren?	Nee, wordt niet aangeleverd.
178	Algemeen	Kunt u bijlage A nog verstrekken?	Zie antwoord bij vraag 148
179	Beschrijvend document p. 50, 4.4.5 Gunningscriterium A5: Casus Utrecht, Perceel 2	Als onderdeel van het Plan van Aanpak voor casus Utrecht Haydnlaan is een reflectie op de haalbaarheidsstudie met verbetervoorstellen gevraagd. In 'Utrecht Haydnlaan - Bijlage 2 - Business Case' wordt verwezen naar de eerder uitgevoerde studie van Inbo Architecten voor verschillende varianten voor het omliggende terrein. Kunt u deze studie delen?	Deze studie betrof een aantal stedenbouwkundige scenario's waarin verkend werd of het mogelijk was extra bouwvolumes of het terrein toe te voegen. Hier is vooralsnog van af gezien. Voor het huidige plan zijn deze studies dus niet relevant. Zie pagina 20 uit de business case voor het schetsontwerp zonder toevoeging van gebouwen uit de inbo studie

Nota van Inlichtingen 2

Betreft de aanbesteding: Ontwerp- en Adviesdiensten vastgoedprojecten

Aanbestedingsnummer:

Datum: 10-6-2024

Versie: 1



COA

Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Vraagnr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
180	Bijlage G	Op TenderNed staan twee versies van bijlage G. Een bestand 'Bijlage G Referentieopdrachten' en een bestand 'Bijlage_G_referentieprojecten'. Klopt het dat het bestand 'Bijlage G Referentieopdrachten' de juiste, te hanteren versie van bijlage G is?	Dat is juist. Een Bijlage G is inmiddels vervallen.
181	Beschrijvend document par 3.4.3 p. 32; vraag 97 eerste Nvl	Voor de eerste Nvl is gevraagd middels welk formulier of document geschiktheidseis 4 moet worden ingevuld cq. aangetoond. In uw antwoord in de Nvl heeft u bij vraag 97 aangegeven dat hiervoor bijlage G moet worden gebruikt. Bijlage G betreft het formulier voor referentieopdrachten. In geschiktheidseis 4 staat "Gezien het aantal te verwachten min of meer gelijktijdige opdrachten: Minimale beschikbaarheid van voor de opdracht noodzakelijke deskundigen van 5 medewerkers met voor betreffend perceel noodzakelijke vakdeskundigheid, een opgave van de al dan niet tot de onderneming van de ondernemer behorende technici of technische organen." Gezien bijlage G een formulier voor uitgevoerde referentieopdrachten betreft, is niet duidelijk hoe de minimale beschikbaarheid (in de toekomst) voor dit raamcontract en de opgave van vakdeskundigen hier zou moeten worden ingevuld en aangetoond conform de geschiktheidseis. Bijlage G biedt hiertoe geen gelegenheid. Kunt u duidelijkheid geven op welke wijze u verwacht dat geschiktheidseis 4 wordt aangetoond en of dit inderdaad middels bijlage G moet of toch op andere wijze?	Het antwoord op Nvl1 97 is niet correct. Hiervoor kan de nieuw toegevoegde bijlage T "inzet personeel" worden gebruikt
182	Inlichtingenbijeenkomst 3-6-2024	Bij de schouw hebben we beperkt kunnen constateren welke NUTS-aansluitingen op dit moment in het gebouw aanwezig zijn. Daarnaast is niet duidelijk of deze nog overmaat beschikken ten opzichte van de huidige contracten. Kunnen wij de huidige contracten voor NUTS-voorzieningen ontvangen?, waarbij in ieder geval de capaciteiten vanuit transportovereenkomsten voor zowel elektra, water als gas voor ons bevestigd kunnen worden?	Deze zijn op dit moment niet beschikbaar te maken. Aansluiting water zal naar verwachting afdoende zijn aangezien het gebruik niet wijzigt. Aansluiting gas zal als het goed is straks niet meer nodig zijn. Aansluiting elektra is naar verwachting te klein, hiervoor is het COA al in gesprek met de netbeheerder.
183	Inlichtingenbijeenkomst 3-6-2024	Bij de schouw zijn verschillende vormen van isoleren van de zolder, en verschillende vormen van ventilatietechniek geconstateerd. Kunnen we revisietekeningen en (bouwkundige) doorsneden van het gebouw ontvangen, zodat we de constatering kunnen uitzetten in relatie tot de gevraagde casus?	Zie volgende tekeningen: Utrecht Haydnlaan - Bijlage 2.a.3 - 20615911_B001_B_25_--_DRS Utrecht Haydnlaan - Bijlage 2.a.4 - 20615911_B001_W_57_00_LBH Utrecht Haydnlaan - Bijlage 2.a.5 - 20615911_B001_W_57_01_LBH Utrecht Haydnlaan - Bijlage 2.a.6 - 20615911_B001_W_57_02_LBH
184	Inlichtingenbijeenkomst 3-6-2024	Bij de schouw is het niet mogelijk geweest om in één van de kamers te kijken. Kunnen we foto's ontvangen van een kamer, waarbij in ieder geval zichtbaar is waar (ventilatie)techniek aanwezig is, een indruk van hoogten, en een indruk van de gevelopbouw?.	Zie toegevoegde foto's
185	Nvl 1	In het antwoord op vraag 54 uit de nota van inlichtingen wordt aangegeven dat iedere kerncompetentie dient te worden aangetoond met één referentie. In het antwoord op vraag 84 wordt aangegeven dat een referentie per discipline mag worden aangeleverd. Klopt het dat voor 1 kerncompetentie maximaal 3 verschillende referenties mogen worden aangeleverd om aan te tonen dat voor de 3 verschillende disciplines aan de geschiktheidseisen wordt voldaan?	Dit is correct. Iedere kerncompetentie dient te worden aangetoond middels een referentie: - Er mag gebruik worden gemaakt van 1 referentie waarbij alle disciplines worden aangetoond. - Er mag ook gebruik worden gemaakt van meerdere referenties om aan te tonen dat voor de verschillende disciplines aan de geschiktheidseisen wordt voldaan (max. 1 per discipline).
186	Digitaal UEA	Bij het digitaal invullen kan je geen perceel aangeven. Het pdf geeft hierdoor aan 'alle geselecteerde percelen'. Wij willen ons echter voor 1 perceel inschrijven. Is dit op te lossen?	Voor het UEA maakt dit niet uit.

Nota van Inlichtingen 2

Betreft de aanbesteding: Ontwerp- en Adviesdiensten vastgoedprojecten

Aanbestedingsnummer:

Datum: 10-6-2024

Versie: 1



COA

Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Vraagnr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
187	Bijlage A	Voor zover wij kunnen zien, zit Bijlage A niet bij de beschikbaar gestelde documenten. Kunt u deze toevoegen dan wel bij de Nvl opnieuw bijvoegen zodat wij dit document kunnen traceren?	Zie antwoord bij vraag 148
188	3.4 Geschiktheidseisen (vraag 132 Nvl 1)	Mag de referentie m.b.t. grondgebonden woningen ook bestaan uit appartementen?	Akkoord
189	Geschiktheidseis 4: Inzet personeel (vraag 97 Nvl)	Kunt u verduidelijken hoe wij kunnen aantonen dat wij aan deze geschiktheidseis voldoen? In Nvl vraag 97 verwijst u naar bijlage G, maar dat formulier is bedoeld voor referentieopdrachten. Wij vermoeden dat dit niet correct is. Kunnen wij volstaan met rechtsgeldig ondertekende verklaring dat wij hieraan voldoen?	Een rechtsgeldig ondertekende verklaring inzake inzet personeel is akkoord.
190	Duurzaamheid vraag 8	U geeft aan dat de tabel in paragraaf 4.1.1 leidend is. Dit betekend dat duurzaamheid beoordeeld wordt in alle percelen. Voor perceel 1,2 en 3 is het mogelijk twee aanvullende A4 documenten aan te leveren per perceel. Voor de overige percelen is dit niet mogelijk. Hoe wordt duurzaamheid hier beoordeeld? Logischerwijs zou ik zeggen dat dit uit de tekst per perceel blijkt maar gaat het dan om de duurzame invulling van onze eigen bedrijfsvoering of hoe wij dit specifieke perceel duurzaam kunnen invullen? Perceel omgevingsvergunning laat weinig ruimte over voor specifiek duurzame ingrepen.	Zie voor de uitwerking van het thema duurzaamheid het gestelde onder artikel 4.4.3. Hiervoor kunnen eveneens twee A4 documenten worden ingediend. Beoordeling vindt plaats conform artikel 4.2.
191	Social Return, vraag 127	In de Nvl is te lezen bij antwoord op vraag 127 dat "Social Return zal per project worden opgenomen in de uitvraag." Het is de ervaring van de opdrachtnemer dat er meer impact gemaakt kan worden wanneer de Social Return uitvoer vastgesteld wordt in de raamovereenkomst, waarbij op duurzame plannen in worden gezet in plaats van een SR aanpak per project. Kunt u een indicatie geven van de door u beoogde uitvoeringskaders van Social Return?	Dit is afhankelijk van het project.
192	Social Return, Nvl vraag 126	In de Nvl is te lezen bij antwoord op vraag 126 dat "SROI verplichtingen dienen volgens de bepalingen van de aanbestedingswet direct verband te houden met het onderwerp van de opdracht. Invulling buiten de opdracht kunnen wij daarom helaas niet toestaan." Het klopt dat als bijzondere uitvoeringsvoorwaarde het uitgangspunt is dat de invulling voldaan wordt onderhavig aan de opdracht. Echter laat de praktijk zien dat er meer mogelijkheden zijn voor het creëren van maatschappelijke impact wanneer er breder wordt gekeken. Stemt de opdrachtgever er mee akkoord om in dit kader te beredeneren vanuit de geest van de wet en akkoord te gaan met een bredere invulling wanneer dit bijdraagt aan duurzamere maatschappelijke impact?	Dit is akkoord en zal per project worden bekeken.

Nota van Inlichtingen 2

Betreft de aanbesteding: Ontwerp- en Adviesdiensten vastgoedprojecten

Aanbestedingsnummer:

Datum: 10-6-2024

Versie: 1



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Vraagnr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
193	NvI vraag 123, voorwaarden	In de eerste Nota van Inlichtingen is verduidelijkt hoe de diverse sets voorwaarden zich tot elkaar verhouden. Nu de ARVODI-2018 en de ABAA DNR 2011 enkel op Nadere Overeenkomsten van toepassing kunnen zijn stellen wij voor deze ook enkel te benoemen in de Nadere Overeenkomsten en te verwijderen uit de rangorde van de Raamovereenkomst en de ARIV-2018 in de rangorde van de Raamovereenkomst op te nemen. Daarnaast zien wij graag de Nota van Inlichtingen in deze rangorde boven de Raamovereenkomst geplaatst nu deze belangrijke wijzigingen van de overeenkomst met zich mee kunnen brengen.	De Nota van Inlichtingen staat in rangorde boven de raamovereenkomst tenzij anders is afgesproken.
194	NvI vraag 121 Esthetische waarde	Kunt u bevestigen dat, wanneer het Programma van Eisen onduidelijkheid laat, de grens hier wordt bepaald door 'redelijke eisen van welstand'? Rechtspraak leert immers dat ook een oordeel van een welstandscmissie een esthetische kwestie blijkt, die in redelijkheid buiten beschouwing dient te blijven bij de vraag of de Opdrachtnemer behoorlijk aan zijn opdracht heeft voldaan.	Akkoord om artikel 8 1.1 Esthetische waarde van ABAA te laten vervallen
195	NvI vraag 119, artikel 14 lid 5 DNR 2011	Aangezien Opdrachtnemer geen invloed heeft op deze voorgeschreven hulppersoon of onderaannemer en wij in de praktijk merken dat voorgeschreven dienstverleners niet bereid zijn om dezelfde voorwaarden te accepteren, verwachten wij in redelijkheid dat Opdrachtgever dit op voorhand communiceert en overeenkomt met de voorgeschreven hulppersoon of onderaannemer. Dit om te voorkomen dat laatstgenoemden hun machtspositie uitspelen en onredelijke voorwaarden richting Opdrachtnemer proberen op te leggen. Wij verzoeken u daarnaast de huidige DNR bepalingen (13 lid 2 en 14 lid 5) in stand te laten. Indien u hiertoe niet bereid bent zien wij graag een motivering van deze afwijking tegemoet waarbij wordt aangegeven in hoeverre de verlegging van dit risico nog in lijn is met de Gids Proportionaliteit.	Dit is akkoord en kan per opdracht in overleg nader worden bepaald.
196	NvI vraag 117 prijsindexering	Aan de indexering is de voorwaarde van instemming van de opdrachtgever verbonden, hetgeen onzekerheid voor opdrachtnemer met zich meebrengt. Nu huidige indexeringsbepaling voor beide partijen duidelijkheid biedt aangaande prijs-wijzigingen is voorafgaande goedkeuring van opdrachtgever niet noodzakelijk. Bent u bereid dit achterwege te laten en zo niet kunt u toelichten waarom niet en in hoeverre opdrachtgever zekerheid aangaande indexering wordt geboden?	Na schriftelijke goedkeuring van de contractmanager van Opdrachtgever, worden de nieuwe tarieven van kracht. Goedkeuring wordt verleend nadat het aan de spelregels uit par. 4.2 van bijlage C voldoet.
197	NvI vraag 109 bouwarchitect (P1) of als landschapsarchitect (P2) bewijs architectenregister	Toetreding tot het architectenregister is alleen op persoonlijke titel en niet op bedrijfsniveau. Al onze architecten zijn geregistreerd bij het architectenregister. Kunt u bevestigen dat wij hier volstaan met een bewijs op persoonsniveau van 1 van onze medewerkers? alleen een BNA (Branchevereniging Nederlandse Architecten) certificaat is op bedrijfsniveau.	Akkoord

Nota van Inlichtingen 2

Betreft de aanbesteding: Ontwerp- en Adviesdiensten vastgoedprojecten

Aanbestedingsnummer:

Datum: 10-6-2024

Versie: 1



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Vraagnr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
198	NvI vraag 114 geschiktheidseis P4 bewijs registerconstructeur / registerontwerper	Toetreding tot het constructeursregister is alleen op persoonlijke titel en niet op bedrijfsniveau. Een aantal van onze constructeurs zijn registerconstructeur dan wel registerontwerper. Kunt u bevestigen dat wij hier volstaan met een bewijs op persoonsniveau van 1 van onze medewerkers?	Akkoord
199	NvI vraag 16	Is het mogelijk om de aanpassing van de referentietermijn van 3 naar 5 jaar voor alle percelen van deze tender uniform door te voeren, gezien het feit dat deze vraag en uw antwoord nu specifiek betrekking hebben op perceel 1?	Akkoord