

Aanbesteding: BOSI
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Centrale Informatievoorziening
Referentie: 31182252

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Selectiedocument

Vraag:

Inschrijver verzoekt RWS CIV om gestelde vragen in verband met de vakantieperiode zoveel mogelijk per week te beantwoorden en niet pas in de voorgenomen NVI van 28 juli. Stemt u hiermee in?

Antwoord:

RWS stemt hiermee in

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 7 jul. 2023
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Hoofdstuk 4 Selectiecriteria

Vraag:

U spreekt bij selectie criterium 2 en 3 over "Geen format", u geeft echter ook geen vormvereisten mee. Waar dienen wij rekening mee te houden in het kader van omvang van deze referenties?

Antwoord:

Dit wordt gewijzigd. Ook voor selectie criterium 2 en 3 dient u referenties in conform bijlage 7 v2. De uitleg hoe de selectiecriteria kunnen worden aangetoond (hoofdstuk 4 van het Selectie document) is dientengevolge ook aangepast in Selectie document v 1.1. De gewijzigde documenten zijn toegevoegd aan de documenten in TenderNed.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 7 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Hoofdstuk 4 Selectiecriteria

Vraag:

Als we de scoringstabel goed lezen; begrijpen we u goed dat voor 4.1.1.a er een score wordt toegekend (en dus hoger kan zijn) wanneer er sprake is van meer dan x service providers? NB: de vraag over het correcte aantal service providers staat ook uit, vandaar dat wij refereren naar X service providers

Antwoord:

Voor 4.1.1.a heeft u met een omvang van 5 service providers een 'goede kwaliteit' (8 punten) behaald. De complexiteit bepaalt of het eindcijfer voor 4.1.1. hoger of lager wordt.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 7 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Hoofdstuk 4 Selectiecriteria

Vraag:

U geeft in de beschrijving van kerncompetentie 1 aan dat de volgende scoringselementen worden betrokken:
a. Ontwerpen van (..) minimaal 2 service providers. In de scoringstabel voor criterium 1 spreekt u echter van minimaal 5 service providers.
Wat is het minimum aantal service providers wat moet worden aangestuurd om te voldoen aan de referentie en daarop dus ook maximaal gescoord te worden?

Antwoord:
Zie antwoord van vraag 3.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 7 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Hoofdstuk 4 Selectiecriteria

Vraag:

Het is voor ons onduidelijk wat u hanteert als scoretabel (pagina 20) en hoe deze corresponderen met de Kerncompetenties. Hetgeen vermeld staat in de scoringstabel is namelijk anders dan wat u definieert onder de kerncompetenties. Voorbeeld: KC 1 gaat over realisatie Ketenbrede data uitwisseling - waar Selectiecriterium 1 gaat over: "Operationele Service Integratie zoals gedefinieerd in SIAM (...)". Dit geldt voor alle aan te tonen referenties.

Antwoord:

De scoringstabel op pagina 20 betreft de beoordeling van de selectieCRITERIA (par. 5.3 van het Selectiedocument). Deze bepalen de rangorde bij 6 of meer gegadigden. De Kerncompetenties zijn onderdeel van de geschiktheidEISEN. Hier moet een onderneming aan voldoen anders wordt de onderneming uitgesloten van verdere deelname aan de procedure.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 7 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Hoofdstuk 4 Selectiecriteria

Vraag:

Het is voor ons onduidelijk wat wij dienen op te leveren voor het aantonen van de Kerncompetenties, zijn dit enkel 3 Referentieverklaringen volgens het door u verstrekte format, bijlage 3?

Antwoord:

Per Kerncompetentie 1, 2 en 3 dient u 1 of maximaal 3 (complementerende) referenties in volgens het format van bijlage 3. Voor Kerncompetentie 4 dient u bewijsdocument(en) in waardoor aan RWS kan worden aangetoond dat u een actief beleid heeft ten aanzien van het inzetten van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 7 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Selectiedocument EA BOSI v 1.0 dd 20230616 - § 4.1.x Selectie criterium 2 & 3

Vraag:

Gesteld in § 4: "Voor de selectiecriteria 2 en 3 is worden documenten ingediend zoals aangegeven in de betreffende beoordelingskaders." Vraag: In de betreffende beoordelingskaders wordt verwezen naar -Geen format-. RWS geeft geen richtlijnen over de vorm (WORD/PDF format, aantal pagina's, tekstmaak: lettertype, lettergrootte, regelafstand et cetera) waarin u de antwoorden wenst te ontvangen. Betekent dit dat alle formats, vormen tekstmaak en geen maximum aan het aantal pagina's zijn toegestaan?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 2, het gewijzigde hoofdstuk 4 Selectie document v1.1

en bijlage 7 v2. Aan de bijlagen bij de referenties zijn geen eisen gesteld.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 7 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Informatiesessie slide 16

Vraag:
Is het mogelijk dat jullie de scope beschrijving aanvullen op bijvoorbeeld aantal tickets zodat we weten hoeveel de workload is?

Antwoord:
Ja, in de gunningsfase wordt een dataroom geopend om dergelijke gegevens te delen.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 7 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Informatiesessie

Vraag:
Verwacht je dat in de volgende fase ook nog geschiktheidseisen worden gevraagd?

Antwoord:
Nee

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 7 jul. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Informatiesessie

Vraag:
Welke ITIL versie wordt nu standaard binnen RWS gebruikt?

Antwoord:
Momenteel is ITIL v3 de standaard.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 7 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
11 **Onderwerp:**
Informatiesessie

Vraag:
Waar worden vulnerabilities (security changes) ondergeplaatst?

Antwoord:
Vulnerabilities vallen onder werkpakket beheer.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 7 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
12 **Onderwerp:**
Informatiesessie slide 21

Vraag:
De OPSI dienst heeft als scope alle vier blokken, waarom is dat zo getekend?

Antwoord:
In deze schematische weergave is onderscheid gemaakt tussen:
1) de projectmatige werkzaamheden die voornamelijk in het Werkpakket Onderhouden & Aanpassen worden uitgevoerd onder aansturing van de Exploitatie Service Integrator;
2) doorlopende beheer- en onderhoudswerkzaamheden die in Werkpakket Integraal Beheer en Werkpakket Onderhouden & Aanpassen worden uitgevoerd onder aansturing van de Operationele Service Integrator.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 7 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
13 **Onderwerp:**
Informatiesessie slide 21

Vraag:
In de stukken staat er iets over security verantwoording, in dit plaatje zie ik dat niet staan. Komt dat niet terug hierin?

Antwoord:

Security is wel degelijk onderdeel van de scope, welke in de documenten die in de gunningsfase worden gepubliceerd nader zal worden uitgelegd.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 7 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Informatiesessie

Vraag:

Graag verduidelijking over combinaties/samenwerkingen: gaat het om hoofd- en onderaannemer of combinatie waarbij beide partijen gelijk zijn?

Antwoord:

Het is aan de gegadigden zelf om de meest geschikte constructie te kiezen en zich als zodanig aan te melden voor deze aanbesteding

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 7 jul. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Social Return (binnen het BOSI contract)

Vraag:

In het selectiedocument staat als voorbeeld bij social return "mensen met afstand tot de arbeidsmarkt", is dat echt de eis of is social return vanuit RWS perspectief breder?

Antwoord:

Voor de geschiktheid dient u een actief Social Return beleid te hebben, zoals uitgewerkt in Kerncompetentie 4.

Social Return is voor RWS maatwerk. En dat betekent dat RWS samen met de BOSI opdrachtnemer kijkt op welke wijze werk kan worden toebedeeld aan mensen met geringe tot matige arbeidsmarktkansen. Daartoe zijn 2 interventies mogelijk. Dit zijn plaatsingen of een alternatief waarbij opdrachtnemer eigen kennis en expertise inzet voor een optimaal resultaat. In aanvulling dus samen met één van deze twee interventies kunnen ook sociale inkopen of arbeidsontwikkeling worden ingezet. Voor meer uitleg over de toepassing van Social Return voegt RWS de Handreiking Groeituin Social Return 2022 toe als document op TenderNed.

Percelen: P1 BOSI

Beantwoord op: 7 jul. 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr. 16
Onderwerp: Informatiesessie slide 32

Vraag:

In relatie tot onderaannemers en de ISO-certificaten, is dat alleen de eis voor de hoofdaannemer of ook voor de onderaannemer?

Antwoord:

Dat hangt van de aanmelding van de Gegadigde af. RWS eist dat Gegadigde de beschikking heeft over een kwaliteitsmanagementsysteem dat voldoet aan NEN-EN-ISO 9001 met als toepassingsgebied het onderwerp van deze aanbesteding. Maar Gegadigde (al dan niet in combinatie) kan beroep doen op de draagkracht van een of meerder derde(n) om aan te tonen dat wordt voldaan aan de gestelde geschiktheidseisen en/of selectiecriteria.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 7 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 17
Onderwerp: Social Return

Vraag:

Vraag over bewijsdocumenten social return: is een beleidsdocument voldoende of hebben jullie echt namen en bewijs nodig?

Antwoord:

RWS beoordeeld of

- a. Ondernemer heeft aantoonbaar mensen geplaatst in het eigen bedrijf of bij collega bedrijven;
- b. Of ondernemer heeft in eerdere opdrachten aantoonbaar geïnvesteerd in Social Return initiatieven.

Als dit aantoonbaar is met een beleidsdocument dan is dat voldoende.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 7 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 18
Onderwerp: Referenties

Vraag:

Mag dat dezelfde referentie selectiecriteria zijn als een eerder gebruikte referentie voor kerncompetentie?

Antwoord:

Ja

Percelen: P1 BOSI

Beantwoord op: 7 jul. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Informatiesessie slide 33

Vraag:

Anonimiseren van belangrijke informatie van bijvoorbeeld de bank, kan dat?

Antwoord:

Ja, zolang RWS het document kan beoordelen.

Percelen: P1 BOSI

Beantwoord op: 7 jul. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Informatiesessie

Vraag:

Wordt als de kluis wordt geopend ook gecommuniceerd welke partijen zich hebben aangemeld?

Antwoord:

Ja

Percelen: P1 BOSI

Beantwoord op: 7 jul. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Informatiesessie

Vraag:

Gaat overname van personeel plaatsvinden in de aanbesteding?

Antwoord:

Overgang van onderneming (OVO) is geregeld bij wet (BW). Tevens is er belangrijke jurisprudentie op dit onderwerp. RWS heeft zelf geen expertise in huis voor wat betreft OVO. Overigens is RWS ook duidelijk geen partij bij een situatie van OVO.

Of daadwerkelijke sprake is van OVO lijkt mede afhankelijk van keuzes die inschrijver maakt. Er zijn enkele uitspraken gewezen over de vraag wanneer sprake is van OVO in de ICT-branche. Rode draad daarin lijkt dat arbeid de doorslag geeft. Gerechtshoven en voorzieningenrechtshouders hebben namelijk geoordeeld dat de ICT-branche een arbeidsintensieve sector is, hetgeen kan betekenen dat een (aanzienlijk) deel van het personeel moet overgaan, wil sprake kunnen zijn van OVO.

RWS benadrukt dat het verstandig is dat inschrijvers zich over OVO door een deskundige laten adviseren, deze experts zijn voldoende in de markt te vinden.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 7 jul. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Informatiesessie

Vraag:

Hoe gaat RWS borgen dat de markt met de huidige leverancier gelijke level of playing field heeft?

Antwoord:

De level playing field wordt geborgd door het delen van relevante data in de Dataroom tijdens de gunningsfase.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 7 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Informatiesessie

Vraag:

Gaan jullie de kosten van de transitie meewegen? Een partij als KPN hoeft geen transitiekosten mee te nemen in hun totale prijs.

Antwoord:

De transitiekosten zijn onderdeel van het gunningscriterium prijs. Echter, het zwaartepunt van de gunningscriteria ligt met kwaliteit (90%) ten opzichte van prijs (10%) zwaarder op kwaliteit. De huidige opdrachtnemer zal als inschrijver net als elke andere onderneming een transitie moeten meenemen in de inschrijving.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 7 jul. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
24

Onderwerp:
3.3.2.1 - Kerncompetentie 4

Vraag:

Voor Kerncompetentie 4 mag gegadigde verwijzen naar internet pagina's die dienen als bewijsvoering ?

Antwoord:

Er is geen vormvereiste. Concreet betekend dit dat u digitale screenshots van de betreffende internetpagina's mag bijvoegen als onderdeel van de bewijsdocumenten waaruit moet blijken dat ondernemer voldoet aan de gevraagde kerncompetentie. Het aanleveren van alleen een link naar een internetpagina is niet toegestaan aangezien internetpagina's gewijzigd kunnen worden.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 14 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:
2.5 Omvang van de opdracht

Vraag:

Zoals gevraagd tijdens de informatiebijeenkomst: Kan Opdrachtgever aangeven wat de verdeling is van de totale waarde van 178 miljoen euro per werkpakket?

Antwoord:

Het is aan gegadigde om op basis van een eigen calculatie tot een optimale inrichting/verdeling te komen. Tijdens de tweede fase van deze niet-openbare aanbesteding zal informatie beschikbaar komen op basis waarvan geselecteerde inschrijvers deze calculatie kunnen maken.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 14 jul. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Kerncompetentie 3 b.

Vraag:

Kan Opdrachtgever uitleggen welke werkzaamheden er worden verwacht van Life Cycle Management voor het glasvezelnetwerk?

Antwoord:

Geselecteerde inschrijvers welke toegelaten worden tot de tweede fase van onderhavige Europese aanbesteding zullen meer informatie ontvangen. In algemene zin worden werkzaamheden in het kader van Life Cycle Management als volgt omschreven: hardware en software hebben een levensduur, ook wel life cycle genoemd. Life cycles van de verschillende componenten van de infrastructuur verschillen van elkaar. En, niet elke versie van de ene component draait in combinatie met een versie van een andere component. Als gevolg hiervan ontstaat er een complexiteit die dient te worden gemanaged door middel van een proces. Dit proces heeft als doel te borgen dat alle componenten van de infrastructuur blijven functioneren en te voorkomen dat een situatie ontstaat waarin verouderde versies onnodige incidenten en risico's veroorzaken.

Percelen: P1 BOSI

Beantwoord op: 14 jul. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen

Vraag:

Is het mogelijk om een 2e NvI toe te voegen zodat aanvullende vragen naar aanleiding van NvI 1 antwoorden nog gesteld kunnen worden

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 1.

Percelen: P1 BOSI

Beantwoord op: 14 jul. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
28

Onderwerp:
3.3.2.1 - Maturity Level 3

Vraag:

In hoeverre kan Gegadigde aantonen door middel van ISO20000 certificering dat zij voldoet aan Maturity Level 3 op basis van het IT Maturity Model?

Antwoord:

Dit is mogelijk als er een praktijktoetsing overlegd kan worden op de processen die onder ISO20000 vallen.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 14 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Kerncompetentie 1a.

Vraag:

Kan Opdrachtgever inzicht geven in de manier waarop de informatiestroom tussen de verschillende suppliers momenteel verloopt? Kunt u dit inzichtelijk maken door een voorbeeld OLA te delen.

Antwoord:

Nee deze informatie zal enkel gedeeld worden met geselecteerde inschrijvers die worden toegelaten tot de tweede fase van deze Europese aanbesteding.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 14 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Kerncompetentie 1a.

Vraag:

Kan Opdrachtgever aangeven of zij verwacht dat Gegadigde in de ITSM-tool van Opdrachtgever werkt of dat Gegadigde in haar eigen ITSM-tool werkt? En ingeval van het tweede scenario, voert Opdrachtgever regie vanuit haar eigen ITSM-tool of die van de Gegadigde?

Antwoord:

Een eigen ITSM tool. De informatie hieruit zal worden gedeeld met de opdrachtgever. Opdrachtgever heeft ook zijn eigen informatiesystemen om dit te verifiëren.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 14 jul. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:
NvI antw 23

Vraag:

Een transitie van 0 euro of een andere onrealistische omvang zal zeker invloed hebben op de uiteindelijke beoordeling. Gegadigde vraagt om toe te zien dat deze realistisch zijn of uitgesloten worden. In het geval van het laatste dat overige kosten dan ook niet hierin meegenomen worden.

Antwoord:

Rijkswaterstaat verwacht dat de transitiekosten beperkte invloed zullen hebben op de totale contractwaarde. Daarnaast weegt de inschrijfprijs voor 10% mee en kwaliteit voor 90% in het gekozen gunningsmodel.

Percelen: P1 BOSI

Beantwoord op: 14 jul. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
32

Onderwerp:
NvI antw 23

Vraag:

Transitiekosten zijn eenmalige kosten en daarnaast zijn de kosten voor de overige verplichtingen mogelijk 11 jaar en zullen dus een aanzienlijk deel van de opdracht omgang invullen. Kan Opdrachtgever hier rekening mee houden in de selectiefase

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 31.

Percelen: P1 BOSI

Beantwoord op: 14 jul. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
33

Onderwerp:
3.3.2.1 - koppelingen

Vraag:

Geldt het aantonen van een tweede koppeling als gegadigde gebruik maakt en inlogt op het servicemanagement systeem van referent?

Antwoord:

Nee, het gaat om het ontwerpen, implementeren en realiseren van koppelingen om automatisch data uit te wisselen tussen tooling van een Service Integrator en de tooling van minimaal 2 service providers.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 14 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Paragraaf 6.8 Vorm en inhoud van de Aanmelding - gekwalificeerde elektronische handtekening

Vraag:
Aanbestedende dienst stelt dat een “gekwalificeerde elektronische handtekening” een handtekening is met een gekwalificeerd certificaat (PKI-overheid certificaat of EU Qualified certificaat). Inschrijver maakt sinds jaar en dag voor alle Europese aanbestedingsprocedures gebruik van Adobe Acrobat Sign (inclusief gecertificeerd certificaat) voor de rechtsgeldige ondertekening en waarborgt hiermee dat de handtekening is gezet door een bevoegd persoon en niet door iemand anders. Mag hiermee ook worden volstaan?

Antwoord:
Wij komen terug op deze vraag.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 14 jul. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Planning

Vraag:
U heeft een planning opgesteld die in de zomervakantie periode valt. Van de eerste sluitingsdatum voor het stellen van vragen, de nvi op 28 juli en de uiteindelijke deadline op 23 augustus. Dit betekent dat Inschrijvers niet of nauwelijks de kans krijgen deze zeer omvangrijke en complexe selectieleidraad goed te lezen, vragen te stellen, antwoorden verwerken en de juiste invulling van de kerncompetenties en selectiecriteria kan opgeven. Wij verzoeken u daarom vriendelijk doch dringend verzoeken de planning met minimaal 2 weken te verplaatsen. Gaat u daar mee akkoord?

Antwoord:
Nee Rijkswaterstaat houdt vast aan de afgegeven planning.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 14 jul. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
36

Onderwerp:
aantal inschrijving(en)

Vraag:

Is Rijkswaterstaat bereid om over te gaan tot gunning als er slechts 1 geldende aanbieding is ontvangen in RFI en/of RFP fase? Dit ook omdat er in de informatiebijeenkomst is gesproken over "1 is geen".

Antwoord:

Wanneer één Inschrijving is ontvangen zal Rijkswaterstaat handelen conform de Aanbestedingswetgeving. Dit betekent dat de Inschrijving beoordeelt zal worden volgens de procedure zoals beschreven in het beschrijvend document. Wanneer de Inschrijving aan alle vereisten voldoet zal Rijkswaterstaat tot gunning over gaan tenzij er zwaarwegende redenen zijn om de procedure te stoppen.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
37

Onderwerp:
beoordeling

Vraag:

De transformatie van IST naar SOLL is grotendeels bepalend voor het succes van de komende jaren. De belangrijkste stakeholders hierin zijn de afnemers van de BOSI diensten. De tevredenheid bij deze groep zal in grote mate bepalend zijn voor het succes. Bent u voornemens om deze stakeholders, de business (bijv. GPO, PPO, WVM) onderdeel te laten zijn van deze aanbestedingsprocedure? Dit zou kunnen in de vorm van het mee laten beoordelen van de inschrijvingen?

Antwoord:

De afnemers (bijv. GPO, PPO, WVM) worden in hun behoefte aan IT-Netwerkdiensten voorzien via de bestaande Service Catalogus. Service-, Demand- en Portfoliomanagement voorzien in aanpassingen van de Service Catalogus op basis van een Integrale Roadmap waarin Portfolio, Architectuur en Life Cycle behoeften in samenhang worden beoordeeld. Deze werkwijze borgt een permante betrokkenheid van behoeftestellers en staat los van inkoop/contractering. Afnemers van IT-Netwerkdiensten spelen

geen actieve rol in de contractering van leveranciers.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Transitiekosten

Vraag:

Wij maken onderscheid tussen transitie (de handover van huidige naar nieuwe leverancier) en transformatie (de overgang van IST naar SOLL na de transitie). Iedereen heeft dezelfde transformatie te doorgaan. Maar de huidige leverancier (ON1) heeft geen transitiekosten, en hiermee een voordeel. Wij verzoeken om de transitiekosten daarom buiten beschouwing te laten in de beoordeling van de prijs om een level playing field te borgen.

Antwoord:

RWS maakt onderscheid tussen een eenmalige Transitiefase en een meerjarige Uitvoeringsfase. De Transitiefase bestaat uit deelfasen (Ontwerp, Inrichting, Test, Overname) die voor elk werkpakket moeten worden uitgevoerd. De gestelde eisen aan de werkpakketten hebben tot gevolg de te leveren Prestatie wezenlijk afwijkt van het huidige contract waardoor de huidige contractant bij inschrijving op deze aanbesteding een vergelijkbare Transitie zal moeten doorlopen om aan de gestelde eisen te kunnen voldoen.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Werkpakket O&A en IB

Vraag:

Kunt u aangeven wat de belangrijkste verschillen zijn tussen de IST en de SOLL in de werkpakketten: "Onderhoud en aanpassen" en "Integraal beheer". Dit (en met name de grootte van de verschillen tussen IST en SOLL) is voor ons in deze fase belangrijk om te begrijpen of er voldoende reden is voor Rijkswaterstaat om te investeren in een transitie en transformatie van de huidige leverancier naar een nieuwe leverancier. Dit inzicht helpt ons in het bepalen van de kansrijkheid van een daadwerkelijke wisseling van leverancier en daarmee van invloed op onze kwalificatiebesluitvorming.

Antwoord:

Concreet inzicht in de Doelarchitectuur, ABB's en SBB's (SOLL) , de huidige staat van het RWS IT-Netwerk (IST) en de Architectuurroadmap (route van IST naar SOLL) wordt verstrekt aan de geselecteerde inschrijvers. Op grond van het bestek, Dataroom informatie en de NvI procedure van de gunningsfase kan elke geselecteerde partij een weloverwogen afweging maken om wel/niet tot inschrijving over te gaan.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:
perceel demarcatie

Vraag:

Is de aanname correct dat SPIE in het perceel "fied Services" het beheer voert en blijft voeren over de glasvezel infrastructuur (WAN).Kunt u dit bevestigen ? Zo, nee kunt u aangeven waar de demarcatie ligt ?

Antwoord:

De huidige contractant voor Field Services is verantwoordelijk voor het fysieke beheer van de glasvezeltracés. Onderdeel van deze aanbesteding is het logisch beheren van het dataverkeer over gebruikte glasvezel tracés, het uitbrengen van impactanalyses, glasadviezen en glasontwerpen ten gevolge van aanpassingen en onderhoud aan glasvezeltracés (Life Cycle Management).

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Beantwoording vraag 34 - gebruik Adobe Acrobat Sign

Vraag:

Aanbestedende dienst stelt dat een “gekwaliceerde elektronische handtekening” een handtekening is met een gekwalificeerd certificaat (PKIoverheid certificaat of EU Qualified certificaat). Inschrijver maakt sinds jaar en dag voor alle Europese aanbestedingsprocedures gebruik van Adobe Acrobat Sign (inclusief gecertificeerd certificaat) voor de rechtsgeldige ondertekening en waarborgt hiermee dat de handtekening is gezet door een bevoegd persoon en niet door iemand anders. Mag hiermee ook worden volstaan?

Antwoord:

Bijgevoegde vraag stond nog open (vraag 34). Rijkswaterstaat kan bevestigen dat het gebruik van Adobe Acrobat Sign voldoet aan de gestelde voorwaarden zoals beschreven in de selectieleidraad.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 14 jul. 2023
Label: Proces

Ref.nr. 42
Onderwerp: 3.3.2.1 Kerncompetenties

Vraag:

U vraagt ons om via een uitgevoerde referentieopdracht aan te tonen dat wij over een aantal kerncompetenties beschikken. Wij zouden voor kerncompetentie 3 gebruik willen maken van de kerncompetenties die wij bezitten binnen ons eigen netwerkbedrijf omdat de markt voor die kerncompetentie erg beperkt is en het onze corebusiness betreft. Staat u dit toe?

Antwoord:

Alle kerncompetenties dienen te worden aangetoond met uitgevoerde referentieopdrachten zoals beschreven in het Selectiedocument. Indien gegadigde niet zelfstandig een kerncompetentie kan aantonen met een referentieopdracht kan hij de betreffende kerncompetentie aantonen door in combinatie aan te melden c.q. een beroep doen op draagkracht derde(n). Een referentieopdracht moet een opdracht betreffen die is uitgevoerd voor een andere rechtspersoon. Interne projecten (binnen rechtspersoon) worden niet geaccepteerd.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 43
Onderwerp: ARBIT 2022, artikel 26.3

Vraag:

De beperking in aansprakelijkheid per schadegeval is disproportioneel. De opdrachtwaarde van de overeenkomst is aanzienlijk waardoor dit leidt tot onoverkomelijke aansprakelijkheidsrisico's van opdrachtnemer. Wij verzoeken u om de beperking in aansprakelijkheid niet per schadegeval te hanteren, maar tijdens de gehele looptijd van de overeenkomst. Op deze manier voldoet u aan het proportionaliteitsbeginsel.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 44.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
44

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 26.3

Vraag:

Ter beperking van onze bedrijfsrisico's en om verzekeringstechnische redenen kan leverancier geen aansprakelijkheid voor alle verschillende soorten indirecte en gevolgschade (zoals gederfde winst, gederfde inkomsten) aanvaarden. Wij wijzen u erop dat het conform de Gids Proportionaliteit van groot belang dat de risico's verzekeraar zijn. Wij wijzen erop dat niet alle risico's op aansprakelijkheid voor indirecte /gevolgschade verzekeraar zijn. Indirecte/gevolgschade welke voortvloeit uit persoons- en zaakschade is verzekeraar. Andere vormen van indirecte /gevolgschade zijn niet verzekeraar (o.a. gederfde omzet). Wij verzoeken u dan ook dringend om aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade te beperken tot die gevallen welke verzekeraar zijn.

Antwoord:

De volgende wijzigingen t.o.v. de ARBIT-2022 worden opgenomen in de concept-overeenkomst:

X.1

Artikel 26.2 van de Voorwaarden wordt als volgt vervangen:

De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van EUR 1.250.000,- per gebeurtenis en EUR 2.500.000,- per verzekeringsjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

X.2

Artikel 26.3 van de Voorwaarden wordt als volgt vervangen:

De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van EUR 10.000.000,00 per gebeurtenis en EUR 20.000.000,- per verzekeringsjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

X.3

Indien zich binnen een contractjaar twee (2) schadeveroorzakende gebeurtenissen hebben voorgedaan is Opdrachtgever gerechtigd de

Overeenkomst geheel of gedeeltelijk tussentijds op te zeggen. Er geldt in dat geval geen opzegtermijn. Tussen Opdrachtgever en Wederpartij vindt in dat geval afrekening plaats op basis van het gedeelte van de Vergoeding dat betrekking heeft op het gedeelte van de Prestatie dat Wederpartij ter uitvoering van de Overeenkomst ten tijde van de beëindiging door opzegging reeds heeft verricht. Opdrachtgever is niet verplicht Wederpartij op enig andere wijze schadeloos te stellen voor de gevolgen van de opzegging van de Overeenkomst.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
45

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 26.2

Vraag:

Omdat er enkel een beperking in aansprakelijkheid per schadegeval is opgenomen is deze aansprakelijkheidsregeling disproportioneel. Er kunnen namelijk meerdere schadegevallen optreden tijdens de looptijd van de raamovereenkomst. Daarom verzoeken wij u om tevens een aansprakelijkheidsbeperking op jaarbasis of tijdens de looptijd van de raamovereenkomst op te nemen.

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 44.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
46

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 26.4 sub d

Vraag:

Verzoek om dit artikel te beperken tot boetes welke door de toezichthouder opgelegd worden. Mbt. overige schades is het gebruikelijk dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer is beperkt conform artikel 26.2 en 26.3.

Antwoord:
De onder d opgenomen uitzondering heeft betrekking op schade als gevolg van het schenden van wet- en regelgeving op het terrein van het beschermen van persoonsgegevens. Het beschermen van natuurlijke personen bij het verwerken van persoonsgegevens is een grondrecht. Schending van dit grondrecht kan leiden tot ernstige schade bij natuurlijke personen.

Voor het verdelen van aansprakelijkheid voor privacy schendingen is in de ARBIT aansluiting gezocht bij de aansprakelijkheidsverdeling in de AVG. Kort gezegd komt dit neer op toedeling volgens het adagium ‘de vervuiler betaalt’. Een verwerkingsverantwoordelijke is aansprakelijk tenzij de verwerker niet heeft voldaan aan de specifiek tot verwerkers gerichte verplichtingen van de AVG/Richtlijn gegevensbescherming politie en justitie, of buiten, dan wel in strijd met, de rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke heeft gehandeld (doorgaans vastgelegd in een verwerkersovereenkomst). Maximeren van aansprakelijkheid van verwerkers zou afbreuk doen aan het met de AVG beoogde doeltreffende, evenredige en afschrikkende sanctioneren van onrechtmatige verwerking van persoonsgegevens.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
47

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 47

Vraag:

Verzoek om dit artikel buiten toepassing te verklaren. De fabrikanten van de software zijn niet bereid om tot source code escrow over te gaan. Om deze reden kan leverancier hier ook niet mee akkoord gaan.

Antwoord:

Nee Rijkswaterstaat gaat geen artikelen van de ARBIT 2022 buiten werking stellen. Wel zal het volgende worden toegevoegd aan de concept-Overeenkomst:

X.1 Opdrachtgever is en blijft (intellectueel) eigenaar van alle gegevens en de informatie die bij het uitvoeren van de Overeenkomst gebruikt (gaan) worden of ontstaan. Gegevens, informatie of programmatuur van Opdrachtgever, of door deze gegenereerde metadata, welke zich bevinden op informatiesystemen van Wederpartij, zijn en blijven te allen tijde eigendom van Opdrachtgever. Indien gegevens door Opdrachtgever aan Wederpartij zijn verstrekt, mag Wederpartij en diens Personeel dit alleen gebruiken voor het doel waarvoor dit is gebeurd.

X.2 Opdrachtgever heeft het intellectueel eigendomsrecht van alle gegevens die Wederpartij van Opdrachtgever heeft of ten behoeve van Opdrachtgever bewaart en/of gebruikt voor de Prestatie (zoals bijv. configuratie-instellingen, loggingsgegevens, autorisaties, procesinformatie, CMDB, incidentgegevens, loggingsgegevens glasvezelinfrastructuur en dergelijke). Opdrachtgever heeft te allen tijde toegang tot deze gegevens.

X.3 Indien Wederpartij software, waarvan niet alle intellectuele eigendomsrechten toebehoren aan of terecht komen bij Opdrachtgever, inzet om de Prestatie aan Opdrachtgever conform de gestelde eisen te waarborgen, dient Wederpartij te zorgen dat de beschikbaarheid van deze software geborgd is middels een Escrow Overeenkomst.

X.4 Wederpartij voorziet in Escrow voor Standaardprogrammatuur waarvan het intellectuele eigendom bij de Wederpartij ligt en van Standaardprogrammatuur waarin aanpassingen specifiek ten behoeve van de Opdrachtgever zijn gedaan. Wederpartij verplicht zich, indien de source code op enig moment wordt gewijzigd ook die gewijzigde versie(s) te deponeren. Deze programmatuur dient met inbegrip van documentatie en voorbereidende materialen gedeponeerd te worden bij een Escrow agent. De Escrow agent betreft <naam>.

X.5 De in te zetten Escrow agent heeft expertise om het gedeponeerde te controleren op aanwezigheid, volledigheid en bruikbaarheid. Het dient hiertoe binnen de onafhankelijke omgeving van de Escrow agent gecompileerd en getest te worden. Ontbrekende of niet werkende onderdelen worden door Wederpartij gecorrigeerd en alsnog aangeleverd.

X.6 Escrow omvat alle niet openbaargemaakte informatie die de Opdrachtgever redelijkerwijs nodig heeft voor foutherstel, onderhoud, verder ontwikkelen en beheer van de Standaardprogrammatuur zodat hij daarvan het Overeengekomen gebruik kan blijven maken.

X.7 Escrow voldoet aan het geen dienaangaande ten tijde van het afsluiten daarvan op de Nederlandse markt gebruikelijk is.

X.8 De Escrow agent en de Escrow overeenkomst voorzien ten minste in het volgende:

- a) Deponering van Materialen;
- b) Deponering van de Installatiekopie;
- c) Deponering van de hash waarde;
- d) Verificatie van de gedeponeerde Materialen;
- e) Wederpartij bewaart ook een back-up van het gedeponeerde;
- f) Verplichtingen van Escrow agent;
- g) Geheimhouding;
- h) Dat op de Intellectuele Eigendomsrechten geen pandrecht of beslag rust;
- i) Afgifte van het gedeponeerde;
- j) Garanties;
- k) Aansprakelijkheid;
- l) Duur.

X.9 Wederpartij levert Opdrachtgever nu voor alsdan, onder voorwaarde dat het gedeponeerde door de Escrow agent wordt vrijgegeven aan de Opdrachtgever een gebruiksrecht op het gedeponeerde om het eigenhandig en naar eigen inzicht te (laten) gebruiken, onderhouden en beheren.

X.10 Opdrachtgever zal gerechtigd zijn van de Escrow agent afgifte van alle versies van de bij deze derde verblijvende programmatuur en/of broncode(s) te verlangen, indien en zodra hij schriftelijk aan deze derde aantoonst dat de Overeenkomst eindigt in de gevallen beschreven in artikel 30.3 ARBIT-2022.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
48

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 76.2

Vraag:

Het is niet redelijk dat Service Levels fatale termijnen zijn. Wij verzoeken u om dit artikel buiten toepassing te verklaren. Bovendien is de oplossing van softwarefouten zeer complex en kan ook oorzaken hebben die niet in de beïnvloedingssfeer ligt van leverancier.

Antwoord:

De aanbestedende dienst handhaaft dit artikel. In afwijking van de door u genoemde service levels, die juist niet fataal zijn, gaat het hier om functiehersteltijden en reactietijden.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 28 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
49

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 30.6

Vraag:

Het is niet redelijk dat de overeenkomst zonder geldige reden opgezegd kan worden door opdrachtgever. Wij verzoeken u om dit artikel buiten toepassing te verklaren.

Antwoord:

Vanzelfsprekend zal Opdrachtgever terughoudend zijn met het gebruik van deze voorwaarde. Daarnaast zal de opzegging de toets aan de maatstaven van redelijkheid en billijkheid moeten kunnen doorstaan.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
50

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 76.2

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat hij in alle gevallen eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 48.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 28 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
51

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 56

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

De projectfasering wordt benoemd in de concept overeenkomst die ter beschikking wordt gesteld in inschrijvingsfase. In de NvI voor deze fase kunnen Inschrijvers hier concrete vragen over stellen.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 28 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
52

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 50

Vraag:

Leverancier ziet graag toegevoegd ‘voor zover dat in redelijkheid van haar kan worden verwacht’, aangezien in bepaalde omstandigheden leverancier hieraan niet kan voldoen (vb. uitdiensttreding, ziekte, etc.). Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

De aanbestedende dienst handhaaft dit artikel en bepaalt de specifieke personen in de concept overeenkomst en geeft daarbij het wijzigingsregime

aan.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 28 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
53

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 47.1

Vraag:

Leverancier ziet deze bepaling graag beperkt tot die gevallen waarin leverancier eigenaar is van de programmatuur. Indien er sprake is van programmatuur van derden, kan hij hieraan uitsluitend na instemming door deze derden meewerken. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 47.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
54

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 43.5

Vraag:

Kunt u de achtergrond van dit artikel toelichten? Dit in relatie tot artikel 1.16

Antwoord:

Opdrachtgever heeft op grond van artikel 12 een garantie van 12 maanden op gratis herstel van gebreken. Het is in beginsel aan Wederpartij om te bepalen op welke wijze hij aan die garantieverplichting uitvoering geeft. Herstelt hij Gebreken in Standaardprogrammatuur alleen door het uitbrengen van Patches of Verbeterde versies, dan kan Opdrachtgever, ongeacht de vraag of partijen behalve het gebruik van de Programmatuur ook nog Onderhoud zijn overeengekomen, uit hoofde van deze garantie aanspraak op de ontvangst en het gebruik daarvan maken.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
55

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 43.4

Vraag:

Leverancier is van mening dat ook deze bepaling veel te ruim is omschreven. Opdrachtgever mag die handelingen verrichten die ingevolge de auteurswet zijn toegestaan en krijgt slechts die gebruiksrechten die in de (licentie) voorwaarden van die derden partijen aan de opdrachtgever worden toegekend. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst handhaaft dit artikel. Leverancier dient er voor zorg te dragen dat de licentie voorwaarden in overeenstemming zijn met het beoogde gebruik conform artikel 4 ARBIT 2022.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 28 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
56

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 43.3

Vraag:

Leverancier is van mening dat ook deze bepaling veel te ruim is omschreven. Opdrachtgever mag die handelingen verrichten die ingevolge de auteurswet zijn toegestaan en krijgt slechts die gebruiksrechten die in de (licentie) voorwaarden van die derden partijen aan de opdrachtgever worden toegekend. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst handhaaft dit artikel. Leverancier dient er voor zorg te dragen dat de licentie voorwaarden in overeenstemming zijn met het beoogde gebruik conform artikel 4 ARBIT 2022.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 28 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
57

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 43.2

Vraag:

Leverancier is van mening dat dit gebruiksrecht veel te ruim is omschreven en kan hier niet mee in stemmen. Opdrachtgever mag die handelingen verrichten die ingevolge de auteurswet zijn toegestaan en krijgt slechts die gebruiksrechten die in de (licentie)voorwaarden van die derden partijen aan

de opdrachtgever worden toegekend. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst handhaaft dit artikel. Leverancier dient er voor zorg te dragen dat de licentie voorwaarden in overeenstemming zijn met het beoogde gebruik conform artikel 4 ARBIT 2022.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 28 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
58

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 43.1

Vraag:

Indien leverancier standaardprogrammatuur van derden gebruikt kan hij hieraan niet voldoen. In dat geval gelden de (licentie)voorwaarden van die derden. Graag deze bepaling aanpassen. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

De aanbestedende dienst handhaaft dit artikel. Leverancier dient er voor zorg te dragen dat de licentie voorwaarden in overeenstemming zijn met het beoogde gebruik conform artikel 4 ARBIT 2022.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 28 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
59

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 42.1

Vraag:

Indien leverancier standaardprogrammatuur van derden gebruikt, kan hij hieraan niet voldoen. Leverancier stelt voor om deze definitie zo aan te passen, dat dit artikel alleen ziet op maatwerkprogrammatuur. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 47.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
60

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 32.4

Vraag:
Leverancier ziet “onverwijld” graag vervangen door “zo spoedig mogelijk”.
Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:
Nee, deze wijziging introduceert meer onduidelijkheid.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
61

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 32.2

Vraag:
Leverancier acht het redelijk dat in alle gevallen de kosten van de exit door opdrachtgever worden gedragen. Wilt u dat aanpassen?

Antwoord:
Bij een 'normale' beëindiging van de Overeenkomst vormt de medewerking van de Wederpartij een betaalde dienst. Wordt de Overeenkomst wegens een toerekenbare tekortkoming ontbonden dan is die medewerking onderdeel van de schadebeperkingsplicht en wordt daarvoor niet apart betaald.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
62

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 30.6

Vraag:
Leverancier stelt voor hier een redelijke opzegtermijn op te nemen van minimaal 30 dagen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:
Dat is akkoord.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
63

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 30.5

Vraag:

Vraag: Wanneer is precies sprake van samenhangende overeenkomsten? Leverancier is van mening dat het niet zo kan zijn dat ontbinding van een overeenkomst zou kunnen leiden tot ontbinding van andere overeenkomsten die vallen onder dezelfde raamovereenkomst.

Vraag: In geval van ontbinding is het redelijk dat opdrachtgever de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten afrekent naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

1ste vraag: Het gaat om wezenlijk samenhangende Overeenkomsten, daarvoor moet derhalve sprake zijn van een essentieel verband tussen de betreffende Overeenkomsten. De BOSI aanbesteding leidt tot 1 overeenkomst. De voorgenomen overeenkomst BOSI heeft op dit moment geen samenhang met een andere overeenkomst van RWS.

2e vraag: Nee, zie verder het antwoord hierboven m.b.t. samenhangende overeenkomsten.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 28 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
64

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 30.4

Vraag:

Leverancier acht het niet redelijk dat een dergelijke onrechtmatigheid geheel voor rekening en risico van leverancier kan komen. De verantwoordelijkheid en de verplichting tot aanbesteden rust immers op de aanbestedende dienst. Leverancier stelt voor de zin 'Indien Opdrachtgever echter aantoonde geen vergoeding toe' te verwijderen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, indien de onrechtmatigheid te wijten is aan Wederpartij, zal Wederpartij aansprakelijk zijn voor die kosten, in het kader van 'de vervuiler betaalt'.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 21 jul. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
65

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 30.3

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat in een dergelijk geval wordt opgezegd. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, ontbinding acht Opdrachtgever passender.

Percelen: P1 BOSI

Beantwoord op: 21 jul. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
66

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 30.2

Vraag:

Leverancier acht deze termijn erg kort en stelt voor deze te wijzigen in 30 dagen. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Nee, 15 werkdagen acht Opdrachtgever passender.

Percelen: P1 BOSI

Beantwoord op: 21 jul. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
67

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 30.1

Vraag:

Vraag: Leverancier acht het redelijk dat hij in alle gevallen eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Vraag: Leverancier stelt voor om “ontbinden” en “ontbinding” te vervangen door “opzeggen” en “opzegging” en hier een redelijke opzegtermijn op te nemen van minimaal 30 dagen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, dit artikel volgt grotendeels het wettelijke regime opgenomen in het

BW.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
68

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 29.3

Vraag:

Ten behoeve van de uitoefening van haar bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. Het is leverancier niet toegestaan om details met betrekking tot deze verzekeringen te openbaren, zoals polisvoorwaarden, bewijzen van betaling en mededelingen te doen omtrent eerdere claims. Leverancier zal haar makelaar vragen een bewijs van verzekering middels een certificaat te verstrekken. Dit is in het algemeen ook de gebruikelijke gang van zaken. Wij gaan er vanuit dat wij hiermee kunnen volstaan.

Antwoord:

Rijkswaterstaat gaat akkoord.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
69

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 27.2

Vraag:

Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd: "Onder overmacht wordt in ieder geval verstaan pandemie, overheidsmaatregelen, grondstoffentekort, transportproblemen, overmacht aan de zijde van toeleveranciers, terrorisme, oorlog, oproer, natuurrampen, storingen van internet, computernetwerk- of telecommunicatiefaciliteiten en andere onvoorziene omstandigheden". Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, het artikel wordt niet aangepast. Opdrachtgever blijft bij de bewoordingen in 27.1 en 27.2 ARBIT-2022.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

70

Onderwerp:

ARBIT 2022, artikel 26.5

Vraag:

Leverancier ziet graag toegevoegd dat de aansprakelijkheidsbeperkingen uit (het tekstvoorstel bij) artikel 26.2 n 26.3 tevens van toepassing zijn op aansprakelijkheden voortvloeiend uit eventueel overeengekomen garantie- en /of vrijwaringsverplichtingen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever is hiertoe niet bereid. Voorkoming van schade valt volledig binnen de invloedsfeer van Wederpartij.

Percelen:

P1 BOSI

Beantwoord op:

21 jul. 2023

Label:

Juridisch

Ref.nr.

71

Onderwerp:

ARBIT 2022, artikel 26.4

Vraag:

Het is leverancier niet toegestaan onbeperkte aansprakelijkheid voor schade te aanvaarden voor de situaties genoemd onder a, c en d. Ook deze situaties dienen naar de mening van leverancier te vallen onder de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 26.2 en 26.3. Bent u bereid dit aan te passen?

Tekstvoorstel: De in artikel 26.2 en artikel 26.3 opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid komen te vervallen indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere partij of diens Personeel.

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever is hiertoe niet bereid. Het betreft schades waarvan het gebruikelijk is dat deze volledig voor rekening van de veroorzaker komt en niet de Belastingbetaler. Zie ook antwoord op vraag 44.

Percelen:

P1 BOSI

Beantwoord op:

21 jul. 2023

Label:

Juridisch

Ref.nr.

72

Onderwerp:

ARBIT 2022, artikel 26.3

Vraag:

Hoewel aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 beperkt is tot een bedrag per gebeurtenis is het aantal gebeurtenissen ongelimiteerd. Daarnaast ziet de aansprakelijkheid op alle schade. Dit is in strijd met het beleid van leverancier

Leverancier ziet deze bepaling graag als volgt aangepast: De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot de directe schade en bovendien tot een bedrag van ten hoogste 1 maal de hoogte van de Vergoeding ongeacht het aantal gebeurtenissen. De aansprakelijkheid van leverancier voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill, en schade door bedrijfsstagnatie. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 44.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
73

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 26.2

Vraag:

Aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade is beperkt tot € 1.250.000,= per gebeurtenis. De aansprakelijkheid is beperkt tot een bedrag per gebeurtenis, maar de aansprakelijkheid is niet beperkt tot de directe schade en ook niet tot een maximaal bedrag.

Vraag: Hoewel aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade beperkt is tot een bedrag per gebeurtenis is het aantal gebeurtenissen ongelimiteerd. Daarnaast ziet de aansprakelijkheid op alle schade. Dit is allebei in strijd met het beleid van leverancier. Leverancier ziet deze bepaling graag als volgt aangepast: De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade is beperkt tot de directe schade en bovendien tot een bedrag van EURO 1.250.000,– per gebeurtenis met een maximum van EURO 2.500.000,=. Samenhangende aanspraken worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De aansprakelijkheid van partijen voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill, en schade door bedrijfsstagnatie. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 44.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
74

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 26.1

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat hij in alle gevallen eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever is hiertoe niet bereid.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
75

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 24.1

Vraag:

Is overdracht van rechten en verplichtingen binnen het concern van leverancier wel mogelijk zonder toestemming?

Antwoord:

Nee, overdracht van rechten en verplichtingen uit de Overeenkomst leidt juridisch tot een overgang van de verantwoordelijkheid voor de correcte nakoming daarvan. De concerngenoot aan wie door Wederpartij contractuele verplichtingen worden overgedragen, wordt voor het overgedragen deel, anders dan bij de onderaanneming van artikel 23, ten opzichte van Opdrachtgever immers zelf uitvoerder van (dat deel van) de Overeenkomst. Daarom is daarvoor steeds toestemming van Opdrachtgever vereist. Wordt die niet verleend dan heeft de betreffende overdracht geen effect en blijven Partijen onverkort gebonden aan de Overeenkomst.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
76

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 22.2

Vraag:

Leverancier ziet graag toegevoegd dat opdrachtgever de reden voor vervanging aan leverancier kenbaar maakt. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Akkoord, echter de reden kan niet ter discussie worden gesteld.

Percelen: P1 BOSI

Beantwoord op: 21 jul. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

77

Onderwerp:

ARBIT 2022, artikel 19.7

Vraag:

Bent u bereid de toepasbaarheid van deze bepaling te beperken tot uitsluitend die persoonsgegevens die leverancier verwerkt in hoedanigheid van verwerker t.b.v. opdrachtgever cf. verwerkersovereenkomst?

Antwoord:

Nee, het artikel en de term Inbreuk zien niet alleen op persoonsgegevens, maar alle gegevens.

Percelen: P1 BOSI

Beantwoord op: 21 jul. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

78

Onderwerp:

ARBIT 2022, artikel 19.3

Vraag:

Kunt u nadere informatie geven omtrent dit veiligheidsonderzoek?

Antwoord:

Dit veiligheidsonderzoek wordt in de volgende fase van de aanbesteding nader toegelicht.

Percelen: P1 BOSI

Beantwoord op: 28 jul. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

79

Onderwerp:

ARBIT 2022, artikel 19.1

Vraag:

Welke beveiligingsprocedures en huisregels zijn dit? Kan leverancier hiervan een exemplaar ontvangen?

Antwoord:

Deze beveiligingsprocedures en huisregels worden in de volgende fase van de aanbesteding nader toegelicht.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 28 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
80

Onderwerp:

ARBIT 2022, artikel 17.5

Vraag:

Hoewel Leverancier beseft dat geheimhouding van groot belang is, is Leverancier van mening dat deze boete veel te fors is en stelt voor de boete te beperken tot maximaal € 10.000,= per overtreding. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst is hiertoe bereid.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 28 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
81

Onderwerp:

ARBIT 2022, artikel 16.1

Vraag:

Nakoming van de verplichtingen van leverancier is reeds gegarandeerd door het feit dat een 403-verklaring is gedeponneerd bij het Handelsregister. Mag hiermee worden volstaan in plaats van met het stellen van een bankgarantie?

Antwoord:

Nee. De aanbestedende dienst handhaaft dit artikel. In de praktijk zal dit niet of nauwelijks spelen aangezien er vooralsnog niet met voorschotten wordt gewerkt.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 28 jul. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
82

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 15.5

Vraag:

Leverancier acht het redelijk, in het geval van sub a, dat leverancier bevoegd is de uitvoering van de Overeenkomst op te schorten nadat Leverancier Opdrachtgever in gebreke heeft gesteld waarbij Leverancier aan Opdrachtgever een redelijke termijn heeft gegund om alsnog aan zijn betalingsverlichtingen te voldoen en Opdrachtgever deze termijn ongebruikt laat verstrijken. Bent u bereid dit toe te voegen?

Antwoord:

Opdrachtgever acht de voorgestelde wijziging niet passend bij de inhoud van de opdracht en bijbehorende doelstellingen.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
83

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 15.3

Vraag:

Leverancier maakt onderdeel uit van een beursgenoteerde onderneming en kan hierdoor niet zonder meer externe partijen inzage geven in de financiële en/of projectadministratie en/of andere gegevens. Een dergelijke controle dient verder ruim vooraf te worden aangekondigd en dient te worden uitgevoerd door een door partijen gezamenlijk aan te wijzen onafhankelijke derde, die gebonden dient te zijn aan strikte geheimhouding, en op basis van een van te voren afgesproken omvang en/of inhoud van de inzage. Verder mag een dergelijke controle uitsluitend worden verzocht indien er gerede twijfels bestaan omtrent de juistheid van de factuur. Leverancier zal die gegevens en die informatie verschaffen die in redelijkheid van hem kunnen worden verlangd. De kosten van het accountantsonderzoek komen slechts voor rekening van leverancier indien het gaat om ernstige fouten in de facturen. Indien echter beursregels of interne bedrijfsbezwaren hiertoe aanleiding geven, dient leverancier de mogelijkheid te hebben de controle te weigeren. Leverancier kan in dat geval volstaan met het aanbieden van een accountantsverklaring. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Nee, het artikellid kent voldoende waarborgen voor Wederpartij. Zo staat er reeds 'controle is vertrouwelijk en strekt zich niet verder uit dan voor het

verifiëren van de factuur is vereist'. Een controle wordt aangekondigd.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
84

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 15.1

Vraag:

Leverancier stelt voor de woorden 'of wanneer dat moment later is gelegen vanaf de datum van Acceptatie' te verwijderen aangezien dat niet redelijk is. Opdrachtgever dient de facturen van leverancier te betalen binnen 30 dagen na ontvangst van de factuur. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Nee. De aanbestedende dienst handhaaft dit artikel.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 28 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
85

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 12.3

Vraag:

Leverancier ziet deze bepaling graag gewijzigd in: Wederpartij garandeert voor de duur van 3 maanden na levering of Acceptatie, dat hij Gebreken voor zijn rekening herstelt. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Nee. De aanbestedende dienst handhaaft dit artikel.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 28 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
86

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 11.1

Vraag:

Leverancier is van mening dat afgerekend dient te worden naar de stand van het werk conform het overeen te komen betalingsschema. Leverancier stelt dan ook voor deze bepaling als volgt te wijzigen: Opdrachtgever zal de

facturen van Wederpartij voldoen overeenkomstig het tussen partijen op te stellen facturatieschema of betalingsschema en binnen de overeengekomen betalingstermijn, welke worden vastgelegd in de nadere overeenkomst. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee. De aanbestedende dienst handhaaft dit artikel.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 28 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
87

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 9.2

Vraag:

Leverancier kan hier niet mee instemmen indien het documentatie van derden betreft. Dan gelden immers de voorwaarden van deze derden. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst handhaaft dit artikel. Leverancier dient er voor zorg te dragen dat de voorwaarden in overeenstemming zijn met het beoogde gebruik conform artikel 4 ARBIT 2022.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 28 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
88

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 9.1

Vraag:

Leverancier ziet deze bepaling graag beperkt tot Maatwerkprogrammatuur. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst handhaaft dit artikel. Leverancier dient er voor zorg te dragen dat de voorwaarden in overeenstemming zijn met het beoogde gebruik conform artikel 4 ARBIT 2022.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 28 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
89

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 8.7

Vraag:

Vraag: Leverancier acht het redelijk dat van het rechtsmiddel van ontbinding niet lichtvaardig gebruik wordt gemaakt. De tekortkoming moet immers de ontbinding rechtvaardigen. Kunt u dit bevestigen?

Vraag: Tevens is leverancier van mening dat het redelijk is dat indien opdrachtgever op het moment van de ontbinding reeds prestaties ter uitvoering van de overeenkomst heeft ontvangen, deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaanmaking zullen zijn. Bedragen die leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbind

Antwoord:

Vraag 1: Indien aanbestedende dienst betrokken raakt bij een geschil over IE-rechten op de Prestatie, wil hij de Overeenkomst kunnen ontbinden. Daartoe kan bijvoorbeeld aanleiding bestaan indien de bedrijfsvoering door zo'n geschil in het gedrang dreigt te komen.

Vraag 2: Wanneer deze situatie zich voordoet, zal de aanbestedende dienst op redelijke en billijke wijze om gaan met de gevolgen van de ontbinding.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 28 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
90

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 8.5

Vraag:

Vraag: Leverancier kan slechts vrijwaren voor een inbreuk op intellectuele eigendomsrechten betreffende door hem ontwikkelde programmatuur, website, databestanden, apparatuur of andere materialen. Deze verplichting tot vrijwaring vervalt indien de verweten inbreuk verband houdt (i) met door opdrachtgever ter gebruik, bewerking, verwerking of incorporatie aan leverancier ter beschikking gestelde materialen, danwel (ii) met wijzigingen die opdrachtgever zonder schriftelijke toestemming van leverancier in de programmatuur, website, databestanden, apparatuur of andere materialen heeft aangebracht of door een derde heeft laten aanbrengen. Bent u bereid dit toe te voegen?

Vraag: Leverancier ziet graag toegevoegd dat de bepalingen inzake de

beperking van de aansprakelijkheid van toepassing zijn op deze bepaling.
Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Opdrachtgever stemt hier niet mee in. De vrijwaring geldt bijv. ook voor standaardprogrammatuur die Wederpartij besluit in te zetten voor de uitvoering van de opdracht.

Opdrachtgever kan wel instemmen met de toevoeging: Deze verplichting tot vrijwaring vervalt indien de verweten inbreuk verband houdt (i) met door opdrachtgever ter gebruik, bewerking, verwerking of incorporatie aan leverancier ter beschikking gestelde materialen, danwel (ii) met wijzigingen die opdrachtgever zonder schriftelijke toestemming van leverancier in de programmatuur, website, databestanden, apparatuur of andere materialen heeft aangebracht of door een derde heeft laten aanbrengen.

Art. 26.4.d zal niet worden aangepast. Dit ligt volledig binnen het beheers domein van Wederpartij.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
91

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 8.4

Vraag:

Indien leverancier al bereid zou zijn tot acceptatie van deze bepaling, zou deze bepaling beperkt dienen te worden tot artikel 8.1 sub a. Dit zal waarschijnlijk bedoeld zijn, maar dat blijkt niet duidelijk uit de tekst. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Mee eens, wordt aangepast.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
92

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 8.3

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat bewijslast op opdrachtgever rust en niet op leverancier. Daarnaast stelt leverancier voor de laatste zin te verwijderen.

Indien de uitkomst van het geschil ertoe leidt dat de intellectuele eigendomsrechten bij leverancier of derden berusten, zal het gebruik door opdrachtgever plaatsvinden op basis van de voorwaarden van de leverancier of deze derden. Bent u bereid deze bepaling aan te passen?

Antwoord:

In de praktijk is soms niet duidelijk bij wie de IE-rechten berusten. Zo kan dat bijvoorbeeld lastig te beoordelen zijn indien een Prestatie bestaat uit een combinatie van Standaard (waarvan de IE rechten vrijwel nooit worden overgedragen) en Maatwerkprogrammatuur (waarvan de IE-rechten in beginsel altijd worden overgedragen). Dat kan ertoe leiden dat Opdrachtgever IE-rechtelijke risico's loopt. Goede afspraken daarover in de vorm van duidelijke garanties en vrijwarings van Wederpartij, zijn daarom wenselijk.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
93

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 8.2

Vraag:

Leverancier verstrekt niet dergelijke machtigingen en ziet graag dit gedeelte verwijderd. Bent u hiertoe bereid? Wel is leverancier bereid, indien nodig, te zijner tijd zijn medewerking te verlenen.

Antwoord:

Opdrachtgever past deze voorwaarde niet aan.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
94

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 7.2

Vraag:

Leverancier ziet de tekst graag gewijzigd in: Onverminderd het bepaalde in artikel 8 gaat de eigendom van (onderdelen van) de Prestatie bij Acceptatie en na volledige betaling door Opdrachtgever over op Opdrachtgever. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Opdrachtgever past deze voorwaarde niet aan.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
95

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 6.3

Vraag:

Leverancier stelt voor de zinsnede ‘Dit laat de ... onverlet’ te verwijderen, doch in ieder geval een nieuwe termijn te stellen voor de Aflevering. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Opdrachtgever past deze voorwaarde niet aan.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
96

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 5.3

Vraag:

Leverancier is uitsluitend bereid aan een verzoek tot het laten uitvoeren van een audit te voldoen, indien een dergelijk verzoek geruime tijd van te voren wordt aangekondigd en wordt uitgevoerd door een door partijen gezamenlijk aan te wijze onafhankelijke derde, die gebonden is aan strikte geheimhouding en op basis van een van te voren afgesproken omvang en/of inhoud van de inzage. Verder is Leverancier uitsluitend bereid aan een dergelijk verzoek medewerking te verlenen indien er gerede twijfels bestaan omtrent de juistheid van de uitvoering van de overeenkomst door Leverancier. Indien echter beursregels of interne bedrijfsbezwaren hiertoe aanleiding geven, dient leverancier de mogelijkheid te hebben de audit te weigeren. Leverancier kan in dat geval volstaan met het aanbieden van een accountantsverklaring. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Opdrachtgever stemt niet in met uw voorstel. Vanzelfsprekend is de controle vertrouwelijk. Van Opdrachtgever mag worden verwacht dat hij alleen tot een audit overgaat als daarvoor een concrete aanleiding is.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 28 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
97

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 1.25

Vraag:

Leverancier is van mening dat deze definitie niet concreet genoeg is en verzoekt u de woorden 'of redelijkerwijs moet zijn' te verwijderen. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Opdrachtgever past deze definitie niet aan.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
98

Onderwerp:
ARBIT 2022, artikel 1.12

Vraag:

Leverancier is van mening dat deze definitie uitsluitend van toepassing zou moeten zijn op persoonsgegevens, ook met het oog op de doorwerking van enkele andere bepalingen in deze ARBIT 2022. Bent u bereid de scope tot persoonsgegevens te beperken (door de haakjes om 'persoons' te verwijderen)?

Antwoord:

Opdrachtgever past deze definitie niet aan.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
99

Onderwerp:
Selectiedocument, 2.1 Beschrijving en doel van de opdracht

Vraag:

Bij bullet 2 start aanbestedende dienst bij "Actief onderhouden" met Vervanging. Wat bedoelt aanbestedende dienst met "Vervanging"?

Antwoord:

Kunt u aangeven wat u precies bedoeld met "bullet 2"?

Percelen: P1 BOSI

Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
100 Selectiedocument, 2.5. Omvang van de opdracht

Vraag:
Wat is de verdeling van de geraamde waarde van 178.035.000,- over de 3 werkpakketten? En hoe is dit bedrag verdeeld over de looptijd van 11 jaar?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 25.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
101 Selectiedocument, 2.1 Beschrijving en doel van de opdracht

Vraag:
Wat bedoelt aanbestedende dienst met "Aanpassen"?

Antwoord:
Het doorvoeren van aanpassingen aan het RWS IT-netwerk op basis van omgevingsveranderingen en wijzigingen in het Areaal van RWS (Wegen, Bruggen Sluizen, Tunnels).

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
102 Selectiedocument, 1.2 Aanleiding van deze aanbesteding

Vraag:
Kan RWS alvast aangeven wat ze als gewenste verbeteringen willen zien t.o. v. de huidige situatie, i.r.t. de gevraagde dienstverlening?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 39.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 21 jul. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
103

Onderwerp:
Selectiedocument, Fasen, pagina 11 van 34

Vraag:
Kan RWS het re-transitieplan delen met Inschrijvers van de latende partij?

Antwoord:
Alle relevante informatie die nodig is om een goede inschrijving te kunnen doen, wordt gedeeld in een Dataroom.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
104

Onderwerp:
Informatiebijeenkomst - transitie

Vraag:
In de Informatiebijeenkomst heeft RWS aangegeven dat de transitie pas is afgerond als KPN van mening is dat het akkoord is. Inschrijver vindt dit merkwaardig, aangezien aanbestedende dienst hier over gaat. Wij nemen daarom ook aan dat alleen RWS de acceptatie van de transitie doet en niet de latende partij. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:
Ja, de aanbestedende dienst kan dit bevestigen.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
105

Onderwerp:
ARBIT art. 76

Vraag:
ARBIT artikel 76.1 impliceert dat bij meermaals overschrijding van een functiehersteltermijn of reactietijd onmiddellijk tot ontbinding overgegaan mag worden. Voor de rechtszekerheid verzoekt Wederpartij aan Opdrachtgever of hij 'herhaaldelijk' duidelijker kan definiëren en of materialiseren. De voorkeur van Wederpartij is om reactietijden in ieder geval een materialiteitscriterium te geven.

Antwoord:

Zie antwoorden op vraag 48 en 50.

Percelen: P1 BOSI

Beantwoord op: 28 jul. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

106

Onderwerp:

ARBIT art. 47

Vraag:

Wederpartij verzoekt Opdrachtgever om ARBIT artikel 47 te verwijderen. De fabrikanten van de software zijn niet bereid om tot source code escrow over te gaan. Om deze reden kan Wederpartij hier ook niet mee akkoord gaan.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 47.

Percelen: P1 BOSI

Beantwoord op: 28 jul. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

107

Onderwerp:

ARBIT art. 30.3

Vraag:

In ARBIT bepaling 30.3 staat opgenomen dat: "sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Wederpartij". Kan Opdrachtgever bevestigen dat hiervan geen sprake is bij een wijziging in het uiteindelijk houderschap van de groep waar een wederpartij deel van uitmaakt, ervan uitgaande dat een dergelijke wijziging niet zal leiden tot een verstoring van de dienstverlening door wederpartij.

Antwoord:

Opdrachtgever zal (logischerwijs) geen onredelijk gebruik maken van dit artikel, aangezien hijzelf dan ook voor grote uitdagingen staat. De voorwaarde is bijv. opgenomen om het risico te voorkomen dat gegevens terechtkomen bij personen of organisaties in landen met wetten die het mogelijk maken dat de inlichtingendiensten van deze landen deze gegevens kunnen inzien, of een sterke (strategische) afhankelijkheid ontstaat van een door een buitenlandse overheid aangestuurde marktpartij of diens onderaannemers, waardoor bij een conflict de mogelijkheid bestaat dat Opdrachtgever door Wederpartij onder druk kan worden gezet (al dan niet in opdracht van een buitenlandse overheidsactor), of de mogelijkheid tot

spionage ontstaat of groter wordt.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 28 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
108

Onderwerp:
ARBIT art. 29.3

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat in afwijking van ARBIT artikel 29.3 de verstrekking door Opdrachtnemer van een certificaat ter bewijs van verzekering voldoende is. Ten behoeve van de uitoefening van haar bedrijf heeft Opdrachtnemer verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Opdrachtnemer zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. Het is Opdrachtnemer niet toegestaan om details met betrekking tot deze verzekeringen te openbaren, zoals polisvoorwaarden, bewijzen van betaling en mededelingen te doen omtrent eerdere claims. Dit is in het algemeen ook de gebruikelijke gang van zaken. Wij gaan er vanuit dat wij hiermee kunnen volstaan.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 68.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 28 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
109

Onderwerp:
ARBIT art. 26

Vraag:

Wederpartij stelt voor ARBIT artikel 26 als volgt te wijzigen om het meer in lijn te brengen met marktstandaarden: "26.1. Indien een partij tekortschiet in de nakoming van een overeengekomen verplichting, kan de andere partij haar in gebreke stellen waarbij de nalatige partij alsnog een redelijke termijn voor de nakoming wordt gegund. Blijft nakoming ook dan uit dan is de nalatige partij in verzuim. Ingebrekestelling is niet nodig wanneer voor de nakoming een Fatale termijn geldt of indien uit een mededeling dan wel de houding van de andere partij moet worden afgeleid dat deze in de nakoming van haar verplichting zal tekortschieten. De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden schade.

26.2. De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende directe schade, is beperkt tot een bedrag van ten hoogste driemaal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

26.3. De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor directe schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste vier maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

26.4. De in artikel 26.2 en artikel 26.3 opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid komen te vervallen:

- a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel en/of;
- b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere partij of diens Personeel en/of;
- c. in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 8;
- d. in geval van aanspraken op schadevergoeding ten gevolge van schending van wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens of handelen in strijd met de rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke. Onder schade wordt mede begrepen een door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boete.

26.5. Alle verplichtingen, ook die krachtens de belasting-, zorgverzekerings- en sociale verzekeringswetgeving met betrekking tot Personeel van Wederpartij, komen ten laste van Wederpartij. Wederpartij vrijwaart Opdrachtgever tegen elke aansprakelijkheid die daarmee verband houdt."

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 44.

Percelen: P1 BOSI

Beantwoord op: 28 jul. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
110

Onderwerp:
ARBIT art. 25

Vraag:

Gezien de huidige marktomstandigheden inzake leveringstijden van hardware verzoekt Wederpartij dat Opdrachtgever bevestigt dat vertraging buiten de schuld van Wederpartij om (door vertraging bij Leverancier) is uitgesloten van ARBIT artikel 25.

Antwoord:

Opdrachtgever stemt hier niet mee in, immers ook in dat geval blijft het artikel logisch en passend.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 28 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
111

Onderwerp:
ARBIT art. 23

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat er danwel geen sprake is van onderaanneming zoals omschreven in ARBIT artikel 23 in het geval van assistentie of behandeling van tickets direct door fabrikanten (vendor support) danwel dat dit geaccepteerd is onder de overeenkomst zonder separate goedkeuring.

Antwoord:

Gegadigde dient gebruik te maken van de Vendor Support contracten van de Opdrachtgever. In overige gevallen is artikel 23 onverminderd van kracht.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 28 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
112

Onderwerp:
ARBIT art. 22

Vraag:

Wederpartij stelt voor In aanvulling op het bepaalde in ARBIT artikel 22 een paragraaf 22.5 toe te voegen: "Partijen nemen zonder toestemming van de ander, tijdens de uitvoering van de Overeenkomst en binnen één jaar na beëindiging daarvan, geen personeel van elkaar in dienst noch zullen zij met dat personeel over indiensttreding onderhandelen. Deze toestemming wordt niet zonder redelijke grond geweigerd."

Antwoord:

Opdrachtgever ziet hiervan het nut niet.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 28 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

113

ARBIT art. 12.3

Vraag:

Wederpartij stelt voor ARBIT artikel 12.3 als volgt te wijzigen: "Wederpartij garandeert voor de duur van drie maanden na levering of Acceptatie, dat hij Gebreken voor zijn rekening herstelt." Wederpartij is namelijk een reseller van Producten en Software en kan geen langere garantie aanbieden dan wat de Leverancier hierop - vaak 3 maanden - verstrekt aan Wederpartij. Middels de doorgelegde EULA, die een aparte overeenkomst vormt tussen Opdrachtgever en Leverancier, is deze garantie vaak 12 maanden.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 85.

Percelen: P1 BOSI**Beantwoord op:** 28 jul. 2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

114

Onderwerp:

ARBIT art. 11

Vraag:

Opdrachtnemer stelt voor de ARBIT artikel 11.4 als volgt te wijzigen: "Indien Opdrachtgever niet in staat is om binnen de in artikel 11.2 genoemde termijn aan Wederpartij mee te delen of hij de Prestatie accepteert, meldt hij dat voor afloop van die termijn aan Wederpartij onder opgaaf van redenen en binnen 30 dagen of hij alsnog de Prestatie accepteert."

Antwoord:

Opdrachtgever neemt dit voorstel niet over. Opdrachtgever zal zo spoedig mogelijk accepteren, maar kan niet op voorhand al aangeven of dat altijd binnen een verlengde termijn van 30 dagen zal kunnen.

Percelen: P1 BOSI**Beantwoord op:** 28 jul. 2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

115

Onderwerp:

ARBIT art. 8

Vraag:

Wederpartij stelt voor een ARBIT artikel 8.8 toe te voegen inzake mogelijk toepasselijke eindgebruiker licentieovereenkomst (EULA's). Wederpartij stelt de volgende tekst voor: "Alle hardware en software die onderdeel uitmaken van de Prestaties worden uitsluitend verkocht of in licentie

gegeven in overeenstemming met de toepasselijke eindgebruikervoorwaarden ("EULA") zoals door fabrikant ter beschikking gesteld. Voorafgaand aan de installatie van enige producten van de Prestaties dient de Opdrachtgever de voorwaarden van de relevante eindgebruikerslicentieovereenkomst te hebben gelezen en geaccepteerd. Bij de aankoop van producten erkent en accepteert de Opdrachtgever dat onderdelen van de Prestatie worden beheerst door de toepasselijke eindgebruikerslicentieovereenkomst, welke een directe contractuele relatie vormt tussen de Opdrachtgever en de betreffende fabrikant."

Antwoord:

De aanbestedende dienst handhaaft dit artikel. Leverancier dient er voor zorg te dragen dat de licentie voorwaarden in overeenstemming zijn met het beoogde gebruik conform artikel 4 ARBIT 2022.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 28 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
116

Onderwerp:
ARBIT art. 6

Vraag:

Wederpartij stelt voor dat er afgeweken kan worden van ARBIT artikel 6.1 zodat deelleveringen mogelijk zijn na schriftelijke overeenstemming van Opdrachtgever.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hier mee akkoord.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 28 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
117

Onderwerp:
Bijlage 7 Selectiecriteria v2: Bijlagen - Cel -Bijlagen (vorm vrij)-

Vraag:

Voor Gegadigde is het niet helemaal duidelijk wat nu de verwachtingen van RWS zijn omtrent de bijlagen.

Zie gestelde in § 4 - Selectiecriteria (5e alinea) : "Bijlagen bij de referenties zijn vormvrij." en het gesteld in bijlage 7 Selectiecriteria v2: "Bijlagen (vorm vrij)".

Gegadigde gaat ervan uit dat alleen Bijlage 7 Selectiecriteria v2 ingediend moet worden. Klopt onze aanname? Zoniet, welke bijlagen verwacht RWS

van Gegadigde en hoe worden deze beoordeeld?

Antwoord:

In bijlage 7 Selectiecriteria v2 geeft u aan welke ervaring u heeft opgedaan. U kunt bij de referentie bijlagen toevoegen. In de ena laatste regel van bijlage 7 kunt u deze benoemen en/of naar verwijzen. In bijvoorbeeld selectie criterium 4.1.2 eerste scoringselement wordt gevraagd naar een Design Beheeromgeving voor Backbone WAN netwerk, Datacenter LAN en LAN's. Dit zou een bijlage kunnen zijn. Toevoegen van bijlagen kan een gegadigde helpen een uitwerking van de selectiecriteria in te dienen waarbij met zodanig detail en helderheid beschreven is dat Rijkswaterstaat in staat is te beoordelen en te scoren in hoeverre gegadigde voldoet aan de selectiecriteria.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 28 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
118

Onderwerp:
Bijlage 3 Referentieverklaring - Cel -Bijlagen-

Vraag:

Voor Gegadigde is het niet helemaal duidelijk wat nu de verwachtingen van RWS zijn omtrent de bijlagen.
Zie gestelde in § 6.8 - Vorm en inhoud van de Aanmelding (Selectiedocument): "3. Referentieverklaringen: Voorgeschreven format 'Referentieverklaring' invullen en toevoegen aan de Aanmelding".
Gegadigde gaat ervan uit dat alleen Bijlage 3 Referentieverklaring ingediend moet worden. Klopt onze aanname? Zoniet, welke bijlagen verwacht RWS van Gegadigde en hoe worden deze beoordeeld?

Antwoord:

In bijlage 3 Referentieverklaring (ten behoeve van aantonen kerncompetenties 1, 2 en 3) geeft u aan welke ervaring u heeft opgedaan. U kunt bij de Referentieverklaring eventueel bijlagen toevoegen.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 28 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
119

Onderwerp:
Bijlage 4 ARBIT-2022_sept2022 - Artikel 15.1

Vraag:

Gegadigde stelt voor om in dit artikel het zinsdeel 'of wanneer dat moment

later gelegen is vanaf de datum van Acceptatie' te laten vervallen, inschrijver vindt dat het niet van toepassing is in dit traject. Bent u bereid hiermee in te stemmen? Zo niet waarom niet en kunt u anders dit motiveren en een alternatief opdragen?

Antwoord:

Nee. De aanbestedende dienst handhaaft dit artikel.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 28 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
120

Onderwerp:

Bijlage 4 ARBIT-2022_sept2022 - Artikel 15.5

Vraag:

Gegadigde verlangt dat de volgende zinsnede aangepast wordt "doet de Opdrachtnemer afstand van enig recht om de werkzaamheden op te schorten of te beëindigen" te vervangen door: "treden Partijen zo spoedig mogelijk in overleg om te komen tot een bevredigende oplossing." Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Als dit niet gehonoreerd wordt, zou u dan aan willen geven waarom niet? Heeft Opdrachtgever anders een alternatief?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 82.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 28 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
121

Onderwerp:

Bijlage 4 ARBIT-2022_sept2022 - Artikel 73.2

Vraag:

Gegadigde wenst dat in dit artikel het volgende wordt toegevoegd, namelijk 'Voor zolang de in gebruik zijnde versie wordt ondersteund door de fabrikant.' Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Als dit niet gehonoreerd wordt, zou u dan aan willen geven waarom niet? Heeft Opdrachtgever anders een alternatief?

Antwoord:

Zolang de Prestatie geschikt blijft voor beoogd gebruik, gaat de Opdrachtgever hier mee akkoord.

Percelen: P1 BOSI

Beantwoord op: 28 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 122
Onderwerp: Bijlage 4 ARBIT-2022_sept2022 - Artikel 84.4

Vraag:
Opdrachtnemer wenst een aanvulling in dit artikel: .."Voor zover de fabrikant dit kosteloos ondersteunt". Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Zo niet, kan Opdrachtgever aangeven waarom niet? Heeft Opdrachtgever anders een alternatief?

Antwoord:
Opdrachtgever kan hier niet mee akkoord gaan. Opdrachtnemer is zelf verantwoordelijk voor de inzetbaarheid van de door hem gekozen bedrijfsmiddelen die nodig zijn om de Prestatie te leveren.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 28 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 123
Onderwerp: Bijlage 4 ARBIT-2022_sept2022 - Artikel 43.3

Vraag:
Wilt u 'kopieën' wijzigen in: 'kopieën voor eigen gebruik'. Bent u bereid hiermee in te stemmen? Zo niet waarom niet en kunt u anders dit motiveren en een alternatief opdragen?

Antwoord:
In dit artikel staat: "Zo vaak hij dat voor zijn bedrijfsvoering nodig oordeelt". Daarmee is eigen gebruik al afgedekt.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 28 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 124
Onderwerp: Bijlage 4 ARBIT-2022_sept2022 - Artikel 41

Vraag:
Gegadigde wilt aangeven dat modificatie kosteloos ter beschikking wordt gesteld, echter is de uitvoering alleen kosteloos als er in combinatie een onderhoudsovereenkomst wordt afgesloten voor dat betreffende deel. Kan

Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Zo niet, kan Opdrachtgever hier een reden voor opgeven? Heeft Opdrachtgever anders een alternatief?

Antwoord:

Opdrachtgever kan hier niet mee akkoord gaan. Opdrachtnemer is zelf verantwoordelijk voor de inzetbaarheid en het onderhoud van de door hem gekozen bedrijfsmiddelen die nodig zijn om de Prestatie te leveren en beslist daarmee zelf of er een onderhoudscontract wordt afgesloten op deze bedrijfsmiddelen.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 28 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
125

Onderwerp:
Bijlage 4 ARBIT-2022_sept2022 - Artikel 30.6

Vraag:

Gegadigde heeft moeite met de zinsnede "of het nog niet betaalde deel daarvan". Opdrachtnemer wenst deze niet van toepassing te verklaren. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Als dit niet gehonoreerd wordt, zou u dan aan willen geven waarom niet? Heeft Opdrachtgever anders een alternatief?

Antwoord:

Het is Opdrachtgever geenszins duidelijk waarom u moeite zou hebben met deze zinsnede en kan u vraag daarom niet (goed) beantwoorden. In de inschrijffase heeft u de mogelijkheid uw vraag te verduidelijken.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 28 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
126

Onderwerp:
Hoofd/onderaannemer

Vraag:

Kan het hoofd- en onderaannemerschap tijdens de gunningsfase worden aangepast op basis van inzicht in o.a. de werkpakketten, zonder wijzigingen van inschrijvende partijen?' Dit betekent dat de inschrijvende partijen in stand blijft, maar positie van hoofd- of onderaannemer definitief in de gunningsfase wordt bepaald

Antwoord:

Nee, dat is in principe niet mogelijk. Dit betekent immers dat een andere partij dan degene die geselecteerd is (hoofdaannemer/combinant) wijzigt in

de inschrijffase.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 28 jul. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
127

Onderwerp:
Vragen stellen

Vraag:
Is het mogelijk om nog vragen over de ARBIT te stellen?

Antwoord:
Ja dat kan in de gunningsfase indien u geselecteerd wordt om daaraan deel te nemen.

Percelen: P1 BOSI
Beantwoord op: 28 jul. 2023
Label: Proces