

Algemene informatie

Aanbesteding: Mobiliteitsvoorziening
Aanbestedende Dienst: Gemeente Zwolle
Referentie: 22.Z.248

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Eis 1.14 m.b.t. toesturen mobiliteitskaart

Vraag:

Ons bestelproces voorziet erin dat de mobiliteitskaart (inclusief instructies) per post wordt bezorgd op het woonadres van de gebruiker. Bezorgen bij de servicedesk van de gemeente Zwolle kan ook, maar betekent dat in plaats van de gemeente te ontzorgen er bij de gemeente een proces moet worden ingericht om de mobiliteitskaarten te ontvangen en te distribueren. Staat gemeente Zwolle ervoor open om het volledige bestelproces van aanvraag tot en met levering onder te brengen bij opdrachtnemer?

Antwoord:

Nee, hier staat Opdrachtgever niet voor open.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 23 mei 2024
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Eis 5.5 Wijzigingen in rapportages

Vraag:

Onze dienstverlening is zo veel als mogelijk gestandaardiseerd. Hierdoor kunnen wij onze diensten tegen scherpe tarieven aanbieden. Wijzigingen in rapportages doorvoeren binnen de opdrachtsom is zeker mogelijk. Wel willen we maatwerk zo veel als mogelijk beperken om zo de beheerkosten laag te houden. De zin "Wijzigingen in de rapportages vallen binnen de opdrachtsom" zou uitgelegd kunnen worden dat alles mogelijk moet zijn binnen de opdrachtsom. Kunt u zich erin vinden de zin aan te passen naar "Standaard wijzigingen in de rapportages vallen binnen de opdrachtsom."?

Antwoord:

Nee, hier kan opdrachtgever zich niet in vinden. Opdrachtgever is bereid de zin als volgt aan te passen: "wijzigingen (in alle redelijkheid, niet alles moet

kunnen) vallen binnen de opdrachtsom”

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 23 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
3

Onderwerp:
PvE - eis 1.6

Vraag:

U geeft aan dat de oplossing moet kunnen voorzien in het makkelijk omzetten van 2e klasse naar 1e klasse reizen voor 1 dag of een langere periode. U geeft eveneens aan dat de oplossing moet kunnen voorzien in het makkelijk omzetten van nationaal naar internationaal treinreizen. Deze mogelijkheid kan alleen worden geboden door de vervoerder en sluit u geschikte partijen uit. Gezien het minimale gebruik hiervan, bent u bereid deze laatste eis te laten vervallen?

Antwoord:

Opdrachtgever is van mening dat ook andere partijen dan alleen de vervoerder dit kunnen bieden en zal deze eis niet laten vallen.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 27 mei 2024
Label: Uitvoering

Ref.nr.
4

Onderwerp:
PvE - eis 1.14

Vraag:

Naast het op een snelle en efficiënte manier kunnen aanleveren van de Mobiliteitskaart, dient deze ook te worden voorzien van een gebruikersinstructie waarbij het proces van verlies en diefstal, vergeten check-in/check uit en geld terug bij vertraging is opgenomen. De laatste mogelijkheid kan alleen worden geboden door de vervoerder en sluit u geschikte partijen uit. Bent u bereid dit gedeelte van de eis te laten vervallen?

Antwoord:

Nee, hier is Opdrachtgever niet toe bereid. Wij vragen partijen om te voorzien in een gebruikersinstructie waarin deze processen zijn opgenomen, waaronder een instructie hoe geld terug te krijgen bij vertraging. Als de uitvoering van hiervan alleen door vervoerder kan worden geboden, stellen we deze uitvoeringseis niet aan de partijen. Partijen dienen wel te voorzien in gebruikersinstructie van deze processen.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 23 mei 2024
Label: Uitvoering

Ref.nr.
5

Onderwerp:
PvE - eis 2.4.

Vraag:

U geeft aan dat de Gebruiker een signaal van de Opdrachtnemer moet ontvangen bij bijvoorbeeld, maar niet uitsluitend, een gemiste check-out, meer dan 24-uur gebruik van OV-fiets e/o Fietsstalling. De laatste mogelijkheid kan alleen worden geboden door de vervoerder en sluit u geschikte partijen uit. Bent u bereid dit gedeelte van de eis te laten vervallen?

Antwoord:

Het is voor Opdrachtgever onduidelijk wat u niet kunt bieden, (1) het signaal niet of (2) het aantal gestelde uren niet.

De verduidelijking van deze vraag kunt u stellen voor de beantwoording van de tweede Nota van Inlichtingen.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 23 mei 2024
Label: Uitvoering

Ref.nr.
6

Onderwerp:
PvE - eis 5.2

Vraag:

U geeft aan dat Opdrachtnemer een gerandomiseerde steekproef dient aan te leveren van het aantal Gebruikers of het aantal transacties waarop Opdrachtgever een fiscale controle kan uitvoeren. Kunt u meer uitleg geven over de inhoud van de steekproef waarop u een fiscale controle wilt uitvoeren?

Antwoord:

In de eis moet "of" vervangen worden door "en/of".

De eis wordt aangepast als volgt: "Opdrachtnemer levert ... een gerandomiseerde steekproef op van het aantal Gebruikers en/of het aantal transacties waarop Opdrachtgever een fiscale controle kan uitvoeren..."

De fiscus stelt standaard eisen aan steekproef controles. Opdrachtgever wil conform de eisen die de fiscus stelt, aan de fiscus aan kunnen tonen dat de Mobiliteitsvoorziening door gebruikers fiscaal juist gebruikt wordt (geen

privé gebruik).

De omvang van de steekproef en de wijze van controleren op aantal transacties of Gebruikers wordt in overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer bepaalt.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening

Beantwoord op: 23 mei 2024

Label: Uitvoering

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

U vraagt in het tarievenblad om een kilometerprijs. Zoals wellicht bekend vindt in de aankomende periode de gunning of de start van meerdere OV concessies (o.a. Hoofdrailnet) plaats en zijn gemaakte kortingsafspraken en inkooptarieven beperkt geldig. Bijvoorbeeld tarieven voor 2025 en verder zijn nog niet bepaald. Inkooptarieven worden door vervoerders en politiek bepaald en niet door inschrijvers. Er wordt door (Openbaar) Vervoerders gesproken over een mogelijke tariefverhoging van meer dan 8% in 2025 ten opzichte van 2024. Naar ons oordeel hebben inschrijvers geen invloed op het voltarief prijs van de vervoerders. Bent u daarom bereid de voltarief prijs van de vervoerders te accepteren, inclusief eventuele prijsfluctuaties. Tevens is de tariefprijs bij een vervoerder niet gelijk. De kilometerprijs bij een korte rit ligt hoger dan op een langere rit. Daarom is één kilometerprijs niet aan te bieden. Bent u daarom bereid het prijzenblad aan te passen en van inschrijvers te vragen op welke reizen (soort vervoerder, spits/dal) het eventuele kortingspercentage te vragen in plaats van de netto kilometerprijs?

Antwoord:

Ja, Opdrachtgever is bereid om het prijzenformulier aan te passen. Het prijzenblad is als volgt aangepast: in plaats van een kilometerprijs vraagt Opdrachtgever nu een kortingspercentage op het voltarief van de vervoerder (inclusief prijsfluctuaties). Opdrachtgever vraagt dit enkel van de vervoerstypen zoals vermeld op het prijzenformulier.

Het nieuwe prijzenformulier vindt u bij documenten.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening

Beantwoord op: 27 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

PvE overig

Vraag:

De inschrijver moet de door u gevraagde kortingsstructuur administratief kunnen ondersteunen in haar facturatie- en rapportageprocessen. Daarom willen we graag weten op welk niveau u verwacht dat de door u gevraagde korting(structuur) wordt toegepast en gerapporteerd. Gaat het voor de toepassing van de korting om een exacte korting op ritniveau, of is een gemiddelde korting op kaart- en/of factuurniveau voor u ook akkoord? En verwacht u als opdrachtgever een rapport over hoe de korting is toegepast op basis van alle detail-ritten van uw werknemers?

Antwoord:

Het gaat Opdrachtgever om de kortingen die inschrijver aan zal bieden. Opdrachtgever verwacht dat de korting(structuur) waar mogelijk wordt toegepast. Het aanbod van de Inschrijver bepaalt het toepassing niveau.

Onder voorwaarde dat door Inschrijver aangeboden kortingsstructuur in de praktijk gegarandeerd wordt toegepast, gaat Opdrachtgever akkoord met rapportages op een abstracter niveau dan op ritniveau.

Voor de rapportage is gemiddelde korting op kaarniveau voldoende. Het niveau hangt af van de kortingen die Inschrijver aanbiedt.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening

Beantwoord op: 23 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

PvE overig

Vraag:

In uw tarievenblad vraagt u korting te geven op de standaardtarieven. Kunt u aangeven welke standaard u hierbij hanteert? Betreft dit bijvoorbeeld de standaard van de inschrijver, de standaard van de concessieverleners, of een andere standaard?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft het prijzenformulier aangepast en vraagt nu een kortingspercentage op het voltarief van de vervoerder (ook wel concessieverlener).

Zie ook het antwoord op vraag 7.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening

Beantwoord op: 27 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
PvE overig

Vraag:

U vraagt Inschrijvers in het tarievenblad korting te geven op verschillende (OV-) modaliteiten en tijdsblokken (dal/spits) . Gelden deze kortingspercentages voor de gehele looptijd van de opdracht?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft het overzicht met aangeboden staffelkortingen in het prijzenformulier weggehaald.

Opdrachtnemer dient kortingen aan te bieden volgens eis 4.4:

"Opdrachtnemer zorgt dat kosteloos, minimaal iedere 6 maanden, de voor de gemeente Zwolle meest optimale abonnements- of kortingsvorm en/of ander reisproduct per Gebruiker wordt aangeboden in het gebruikersaccount. Deze informatie is ook onderdeel van het periodiek overleg tussen Opdrachtgever en de Opdrachtnemer."

Eis 4.4, dus het aanbieden van deze abonnements- of kortingsvormen geldt gedurende de gehele looptijd van de opdracht.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 27 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
PvE 7.24

Vraag:

Eis 7.24, Als verwerkingsverantwoordelijke werken wij op basis van uitvoering van de overeenkomst. Dit betreft de gebruiksovereenkomst ,die tot stand komt tussen ons en de eindgebruiker/medewerker bij het aanmaken van een account. Principes als dataminimalisatie en privacy by default blijven daarbij natuurlijk overeind. Is deze werkwijze akkoord voor opdrachtgever?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 23 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

12

PvE 7.19

Vraag:

Eis 7.19 Inschrijver begrijpt het achterliggende doel van de vraag, maar bedrijven kunnen nooit garantie afgeven op volledige afscherming tegen manipulatie van de applicatie, omdat er nieuwe kwetsbaarheden kunnen worden ontdekt in de code of het mobiele apparaat, die voorheen onbekend waren. Wij stellen voor de vraag als volgt her te formuleren: Opdrachtnemer dient te garanderen dat de mobiliteitsapp wordt geprogrammeerd en beveiligd volgens Industrie Best Practices en dat kwetsbaarheden in de app met CVSS score critical binnen een week worden verholpen en kwetsbaarheden met CVSS score high binnen twee weken worden verholpen. Is dit akkoord voor de opdrachtgever?

Antwoord:

Opdrachtgever begrijpt dat het geven van een absolute garantie op volledige afscherming tegen manipulatie van de applicatie niet haalbaar is vanwege de voortdurende ontwikkeling van nieuwe kwetsbaarheden. Wij stemmen in met de voorgestelde herformulering van de eis. Eis 7.19 wordt als volgt aangepast (in de laatste versie van het PvE eis 7.20):

"Opdrachtnemer dient te garanderen dat de mobiliteitsapp wordt geprogrammeerd en beveiligd volgens Industry Best Practices. Bovendien dienen kwetsbaarheden met een CVSS-score 'critical' binnen een week te worden verholpen, en kwetsbaarheden met een CVSS-score 'high' binnen twee weken te worden verholpen."

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening

Beantwoord op: 27 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

PvE 7.7

Vraag:

Eis 7.7, Opdrachtgever is voor de dienstverlening verwerkingsverantwoordelijke en kunnen dit juridisch aantonen. Uiteraard is het verstandig om een gegevensuitwisselingsovereenkomst te sluiten met de Opdrachtgever voor deze dienstverlening. Kunt u de eis aanpassen naar: De Opdrachtnemer gaat akkoord met de concept verwerkingsovereenkomst van de gemeente Zwolle waar van toepassing; waar deze niet van toepassing is, wordt gewerkt met een gegevensuitwisselingsovereenkomst?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 23 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 14
Onderwerp: PvE 6.1

Vraag:

Eis 6.1, Opdrachtgever vraagt naar de aard van de reis en het door de medewerker opgegeven reisdoel. Voor inschrijver lijkt dit hetzelfde te zijn. Kan opdrachtgever uitleggen wat het verschil tussen beide gegevens is?

Antwoord:

Aard betreft het aangeven of het om woon-werkverkeer gaat of om een dienstreis.

Bij een dienstreis dient nader (kort) omschreven te worden wat het doel/de inhoud van de dienstreis is.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 23 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 15
Onderwerp: PvE 2.8

Vraag:

Eis2.8, Voor het aanvragen van producten en diensten ligt de actie bij de gebruiker in verband met het toestemming geven voor het leveren van persoonsgegevens aan derde partijen (AVG), waarna de beheerder deze aanvraag kan toestaan of afkeuren. Het blokkeren en beëindigen van mobiliteitskaarten kan worden uitgevoerd door de beheerder en door de gebruiker. Gaat opdrachtgever akkoord met deze werkwijze?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Het gehele proces van aanvraag tot en met beëindigen ligt bij de servicedesk van Opdrachtgever.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 23 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 16
Onderwerp: PvE 2.4

Vraag:

Eis 2.4, Opdrachtnemer en alle resellers zijn afhankelijk van NS Stations voor notificaties rondom gebruik OV-fiets. NS Stations geven pas een notificatie na 72 uur gebruik van een OV-fiets. NS Stations geven momenteel geen notificaties in verband met gebruik van OV-fietsstalling. Opdrachtnemer kan notificaties zoals door NS Stations aangeboden aan de Gebruiker doorgeven. Is dit akkoord voor opdrachtgever?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening

Beantwoord op: 23 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

PvE 2.2

Vraag:

Eis 2.2, Kan de opdrachtgever een overzicht en omschrijving geven van de processen van de gemeente Zwolle, die bij deze eis worden bedoeld?

Antwoord:

Het is Opdrachtgever te doen om de gangbare interne processen voor dit soort dienstverlening bij Opdrachtgevers van onze omvang. Het betreft de gangbare financiële en facilitaire processen.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening

Beantwoord op: 23 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

PvE 1.14

Vraag:

Eis 1.14, Standaard stuurt de inschrijver de persoonlijke Mobiliteitskaart direct naar de medewerker (persoonsgebonden kaart), waarbij de medewerker bepaalt naar welk adres dit is. Voor anonieme kaarten (niet-persoonsgebonden kaart) geldt dat deze wel worden afgeleverd op een door Gemeente Zwolle op te geven adres. Is opdrachtgever akkoord met deze werkwijze?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever gaat niet akkoord met deze werkwijze. Alle kaarten

(ook persoonsgebonden kaarten) worden opgestuurd naar de Servicedesk van Opdrachtgever (zie eis 1.14).

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 23 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
PvE 1.11

Vraag:

Eis 1.11, Inschrijvers maken voor de levertijd van de kaarten gebruik van het systeem van Translink. In verband met de afgesloten SLA met TLS en de afhankelijkheid van Post NL is het voor de inschrijver mogelijk om een garantie af te geven voor max. 10 werkdagen in plaats van max. 8 werkdagen. Is opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever is hiermee akkoord. Eis 1.11 wordt aangepast naar maximaal 10 werkdagen.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 23 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
PvE 1.6

Vraag:

Eis 1.6, Voor het aanvragen van producten en diensten ligt de actie bij de gebruiker in verband met het toestemming geven voor het leveren van persoonsgegevens (AVG) aan derde partijen. Na deze actie kan de beheerder deze aanvraag toestaan of afkeuren. Is opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever is hiermee niet akkoord. Een Gebruiker vraagt de Mobiliteitskaart aan bij de Servicedesk van Opdrachtgever. Het toestemming geven voor het leveren van persoonsgegevens (AVG aan derden) regelt Opdrachtgever met een gebruikersovereenkomst met iedere Gebruiker.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 23 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

De mobiliteitsmarkt is volop in beweging: het woon-werkverkeer neemt toe, klantbehoeften veranderen. Tevens kan het zijn dat de wetgeving wijzigt. Inschrijver wil graag flexibel en marktconform zijn en meebewegen met dit soort ontwikkelingen. Hiervoor kan het zijn dat we soms aanpassingen in onze dienstverlening. Bent u bereid om hieraan mee te werken tijdens de contractperiode?

Antwoord:

Opdrachtgever is hier in goed overleg toe bereid. Enkel bij akkoord van Opdrachtgever.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 23 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:
ARVODI, art. 9

Vraag:

Bent u ermee akkoord om de aansprakelijkheid te beperken tot maximaal eenmaal de opdrachtwaarde?

Antwoord:

Opdrachtgever verklaart niet de ARVODI van toepassing maar de AIV 2022.

In artikel 9 van de AIV is reeds een proportionele beperking van de aansprakelijkheid opgenomen op basis van de grootte van de opdracht. Aanbesteder gaat daarom niet akkoord met uw voorstel.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 27 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
23

Onderwerp:
ARVODI, art. 8.1

Vraag:

U benoemt een aantal gevallen (bv. ziekte) die ons inziens in specifieke gevallen onder overmacht geschaard kunnen worden. Bent u bereid om het

artikel aan te passen en de opsomming buiten beschouwing te laten?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Ziekte van personeel valt doorgaans onder het ondernemersrisico van opdrachtnemer. Dit risico kan dan ook niet worden afgewenteld op opdrachtgever. Dit is ook expliciet bepaald in aanvulling op artikel 8 AIV in artikel 8.3 van de Concept Overeenkomst. Hierin is bepaald dat onder overmacht in ieder geval niet wordt verstaan ziekte van personeel (m.u.v. pandemie). In artikel 8.1 van de Concept Overeenkomst is overigens wel een mogelijkheid opgenomen voor een eventueel beroep op overmacht. Opdrachtgever kan dan met inachtneming van de redelijkheid en billijkheid beoordelen of er al dan niet sprake is van overmacht.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening

Beantwoord op: 27 mei 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
24

Onderwerp:
AIV 2022, art. 6

Vraag:

Bent u ermee akkoord om de toetsing enkel uit te voeren indien daar gerede aanleiding toe is?

Antwoord:

Niet akkoord. Gerede aanleiding vormt voor Opdrachtgever een zodanige verzwarende dat wij niet akkoord kunnen gaan met uw voorstel. Opdrachtgever zal echter niet op onredelijke gronden overgaan tot het gebruikmaken van de in artikel 6 AIV neergelegde bevoegdheid.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening

Beantwoord op: 27 mei 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
25

Onderwerp:
AIV 2022, art. 5

Vraag:

U eist een direct opeisbare boete indien de geheimhoudingsplicht geschonden wordt. Dit lijkt ons geen goede basis om een partnership aan te gaan. Bent u ermee akkoord om de boeteclausule te verwijderen?

Antwoord:

Niet akkoord. Schending van de geheimhoudingsplicht is van een zodanige

aard (onomkeerbaar) dat een direct opeisbare boete naar ons oordeel gerechtvaardigd is.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 27 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Concept overeenkomst, art. 15.3/15.4

Vraag:

Een boeteclausule past niet bij de beoogde samenwerking tussen partijen.
Bent u akkoord om dit artikel buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Niet akkoord. De borging van de wettelijke verplichtingen ten aanzien van personeel en hulppersonen is van een dusdanig gewichtige aard, dat schending van deze aansprakelijkheid een direct opeisbare boete naar het oordeel van Opdrachtgever rechtvaardigt. De betreffende boeteclausules hebben ten doel om eventuele risico's - voor de naleving van de Wet aanpak schijnconstructies, Wet arbeid vreemdelingen en Wet ketenaansprakelijkheid - vooraf (juridisch) te borgen ingeval deze risico's intreden gedurende de Overeenkomst en staan daarmee los van de beoogde samenwerking tussen partijen.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 27 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Concept overeenkomst, art. 12.3

Vraag:

Een audit/controle kan een enorme impact hebben op een organisatie. We hebben veel klanten aan wie we onze Dienst leveren en het zou onbewerkelijk zijn als al deze klanten het recht hebben op ieder moment een audit uit te voeren. In plaats daarvan geven we onze klanten liever het recht om maximaal een keer per jaar een audit uit te voeren indien de klant serieuze vermoedens en aanwijzingen heeft dat wij niet compliant zijn met onze compliance van contractuele verplichtingen en wij dergelijke vermoedens niet naar genoegdoening hebben kunnen weerleggen. Kunt u akkoord gaan met deze benadering?

Antwoord:

Opdrachtgever is hiermee akkoord.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 23 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Concept overeenkomst, art. 10.2

Vraag:

We veronderstellen dat er alleen een geheimhoudingsverklaring ondertekend moet worden indien onze medewerkers op de locatie van de gemeente Zwolle komen. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Dit is correct. De geheimhoudingsverklaring is enkel nodig wanneer Opdrachtnemer werkzaamheden op de locatie van Opdrachtgever verricht.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 23 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Concept overeenkomst, art. 5.2

Vraag:

Er kunnen zich situaties voordoen buiten de invloedssfeer van inschrijver, waardoor de implementatie niet tijdig afgerond kan worden. Bent u ermee akkoord om eerst een ingebrekestelling te hanteren?

Antwoord:

Een ingebrekestelling is denkbaar in situaties waarin nakoming mogelijk is. In deze opdracht dient de implementatie van de Mobiliteitsvoorziening afgerond te zijn op uiterlijk 1 oktober 2024 (deadline). Een ingebrekestelling is niet vereist (en zinledig) indien een deadline niet wordt gehaald, aangezien het verzuim dan automatisch intreedt. Nakoming is dan blijvend onmogelijk. Gezien het belang van het behalen van de deadline voor de implementatie stemt aanbesteder niet in met uw voorstel en wordt artikel 5.2 Concept Overeenkomst gehandhaafd.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat u zich ook dient te conformeren aan het Programma van Eisen bij inschrijving. Hierin wordt in (de aangepaste) eis 2.1. gesteld: “Opdrachtnemer dient te garanderen dat het geheel van de dienstverlening c.q. ingerichte en werkende processen en systemen uiterlijk 1 oktober 2024 gereed is en in gebruik genomen kan

worden”..

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 27 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Concept overeenkomst, art. 4.5

Vraag:
Kunt u aangeven wat u verstaat onder toerekenbaar tekortschieten?

Antwoord:
Een toerekenbare tekortkoming is te wijten aan de schuld van de schuldenaar of komt op basis van de wet, rechtshandeling of in het verkeer geldende opvattingen voor rekening van de schuldenaar.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 27 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Concept overeenkomst, art. 4.3

Vraag:
Bent u ermee akkoord om de verlenging te laten plaatsvinden met wederzijdse goedkeuring?

Antwoord:
Nee, Opdrachtgever is niet akkoord.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 24 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Beschrijvend document, art. 4.5.1

Vraag:
U heeft 'Gebruiksvriendelijkheid' opgenomen als kwaliteitscriterium. De ruimte voor inschrijver om zich hierop te onderscheiden is met 2 A4 echter beperkt. Bent u bereid om maximaal aantal A4 uit te breiden naar 4 pagina's?

Antwoord:

Opdrachtgever is bereid om het maximaal aantal A4 bij dit subgunningscriterium uit te breiden naar 3 pagina's.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 23 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Bijlage 8, eis 1.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u onder OV-fiets zowel de OV-fiets met een regulier slot als de OV-fiets met een zogenaamd 'slim slot' verstaat?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dit.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 23 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Bijlage 8, eis 7.13

Vraag:

Het is ondoenlijk om specifieke bepalingen van al onze klanten contractueel vast te leggen met onze leveranciers. Aanvullend is het voor sommige leveranciers uberhaupt niet mogelijk om maatwerkcontracten af te sluiten (i. e. Microsoft, Goole, Amazon). Bent u akkoord om dit aan te passen naar een verplichting voor Opdrachtnemer om met Hulpleveranciers een schriftelijke overeenkomst te sluiten die naar de geest gelijkaardige bepalingen als deze vervat in de aanbestedingsstukken?

Antwoord:

Wij wijzen erop dat doorgifte van persoonsgegevens naar derde partijen alleen is toegestaan indien Zwolle daarvoor toestemming heeft gegeven. Afhankelijk van het risicoprofiel van de door Zwolle uitbestede dienst kunnen wij toestemming weigeren. Uiteraard wordt daarbij wel redelijkheid betracht, ook als het gaat om de (on)mogelijkheden van opdrachtnemer om overeengekomen vereisten door te leggen naar een derde partij. In dat geval is tenminste van belang dat met de derde partij afspraken worden gemaakt die naar aard en omvang resulteren in een vergelijkbaar niveau van beveiliging als is overeengekomen tussen Zwolle en opdrachtnemer.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening

Beantwoord op: 29 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 35
Onderwerp: Bijlage 8, eis 7.6

Vraag:
Kan inschrijver ook EER lezen waar u spreekt over EU?

Antwoord:
Dit is akkoord.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 29 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 36
Onderwerp: Bijlage 8, art. 7.5

Vraag:
Kunt u het volgende verder toelichten? " een actuele verklaring terzake het naleven en de kennisname van de regels omtrent privacy en het bewijs van op de hoogte zijn van de disciplinaire procedure."

Antwoord:
Met deze eis willen we zeker stellen dat het personeel dat bij opdrachtnemer in dienst veilig omgaat met de persoonsgegevens die verwerkt worden in het kader van de dienstverlening. Daartoe dient opdrachtnemer zorg te dragen voor de aanwezigheid van VOG's, regels voor medewerkers over informatieveilig werken en een disciplinaire procedure indien medewerkers betreffende regels niet of onvoldoende naleven.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 29 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 37
Onderwerp: Bijlage 8, eis 6.3

Vraag:
Het is gangbaar voor inschrijver om publieke instellingen via peppol digitaal te factureren; ondersteunt opdrachtgever dit?

Antwoord:

Ja, Opdrachtgever ondersteund digitaal factureren via het Peppol netwerk.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 23 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Bijlage 8, eis 6.1

Vraag:

Mogelijk worden niet alle gevraagde items geleverd door elk van de vervoerders. Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat de lijst beperkt wordt tot gegevens welke wij van vervoerders ontvangen en mogen delen?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 23 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Bijlage 8, eis 6.1

Vraag:

Is het akkoord wanneer wij gevraagde gegevens aanleveren in een Excel-format in plaats van de daadwerkelijke specificatie van de factuur? Dit zou namelijk een ingrijpende aanpassing aan onze facturatieprocessen vereisen.

Antwoord:

Opdrachtgever is hiermee akkoord.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 23 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Bijlage 8, eis 4.8

Vraag:

Niet elke vraag kan gegarandeerd in 1 werkdag worden beantwoord; hoe verwacht opdrachtgever dat inschrijver daarmee omgaat?

Antwoord:

Opdrachtgever vraagt hiervoor een bevestiging van ontvangst binnen één (1) werkdag. Beantwoording dient binnen maximaal drie werkdagen. Eis 4.8 is hierop aangepast.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 23 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Bijlage 8, eis 2.1

Vraag:

Inschrijver hanteert een implementatie van 8 weken; bent u akkoord met een livegang per 1-10?

Antwoord:

Opdrachtgever is akkoord met een maximale livegang per 01-10-2024. Eis 2.1 is hierop aangepast.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 23 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Bijlage 8, eis 1.12

Vraag:

Kunt u toelichten wat u onder 'anonieme mobiliteitskaart' volstaat?

Antwoord:

Dit betreft een algemene kaart die door een medewerker zonder persoonlijke mobiliteitskaart (geen woon-werkverkeer en eenmalige dienstreis) gebruikt kan worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 23 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Bijlage 8, eis 1.11

Vraag:

Voor de uitgifte van de mobiliteitskaarten zijn we afhankelijk van Translink. Zijn hanteren in hun beleid een maximale levertijd van 10 werkdagen. Kunt

u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 19. Opdrachtgever is hiermee akkoord.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening

Beantwoord op: 23 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage 8, eis 1.6

Vraag:

U eist dat de beheerder van opdrachtgever een aanpassing kan doen voor 1 dag. Is het akkoord wanneer gebruiker dit zelf kan doen en, wanneer gewenst, goed laat keuren door een HR-medewerker?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening

Beantwoord op: 23 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Bijlage 2

Vraag:

Begrijpt inschrijver het goed dat Bijlage 2 (Verklaring Aansprakelijkheid) enkel ingevuld dient te worden in het geval er ingeschreven wordt met een combinatie?

Antwoord:

Dit is correct.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening

Beantwoord op: 23 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

46

Onderwerp:

GIBIT 2023, art. 16

Vraag:

Klopt onze aanname dat art. 16 GIBIT het enige artikel aangaande

aansprakelijkheid is en daarmee de aansprakelijkheid voor alle mogelijke schendingen (en dus niet alleen schending van de VWO) regelt?

Antwoord:

Dit is in dit geval niet juist. Voor de aansprakelijkheid gelden de organisatie specifieke inkoopvoorwaarden, namelijk de AIV 2022. Dit onderdeel uit de verwerkersovereenkomst (bijlage 3) komt hiermee te vervallen.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 23 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Klopt onze aanname dat artikelen 6 en 7 VWO worden 'vervangen' door de GIBIT 2023 voorwaarden vanaf pagina 20?

Antwoord:

Nee, van de GIBIT voorwaarden zal in dit geval geen sprake zijn omdat de algemene inkoopvoorwaarden (AIV 2022) van toepassing zijn.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 23 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Bijlage 8, eis 4.4

Vraag:

"

Indien inschrijver een korting geeft in het prijzenblad, is het niet meer mogelijk om op een later moment een abonnement met korting aan te bieden. Bent u zich hier bewust van?"

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever is zich hier niet bewust van. Opdrachtgever heeft het prijzenformulier hier op aangepast, het overzicht van staffelkortingen is weggehaald. Zie ook het antwoord op vraag 10.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 27 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
50

Onderwerp:
AIV2022 - art 22.6

Vraag:

Kunt u ermee instemmen dat het gebruiksrecht dat opdrachtgever verkrijgt niet eeuwigdurend is, maar uitsluitend voor de duur van de Overeenkomst?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord. Indien de intellectuele eigendomsrechten niet berusten bij de opdrachtgever zoals gesteld in lid 1, verleent opdrachtnemer de opdrachtgever door het sluiten van de overeenkomst een gebruiksrecht gedurende de (verlengde) looptijd van de overeenkomst ten aanzien van de in het eerste lid bedoelde, uitgezonderde rechten.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 27 mei 2024
Label: Contract

Ref.nr.
51

Onderwerp:
AIV2022 - art 22.3

Vraag:

Kunt u bevestigen dat hetgeen is gesteld inzake de overdracht van intellectuele eigendomsrechten uitsluitend geldt voor expliciet maatwerk dat uitsluitend ten behoeve van deze Overeenkomst/opdracht is ontwikkeld? En dat de intellectuele eigendomsrechten van alle andere programmatuur die opdrachtnemer voor meerdere opdrachtgevers gebruikt en/of in eigen beheer heeft ontwikkeld of programmatuur ontwikkeld door derden niet worden overgedragen aan opdrachtgever?

Antwoord:

Ja, dat kan opdrachtgever bevestigen. Uw tweede aanname is ook correct.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 27 mei 2024
Label: Contract

Ref.nr.
52

Onderwerp:
AIV2022 - art 15a lid 2 en 3

Vraag:

Kunt u bevestigen dat hetgeen in art 15a lid 2 en 3 is gesteld inzake de rechten met betrekking tot de data, uitsluitend geldt voor data die specifiek in het kader van deze Overeenkomst en specifiek voor deze opdrachtgever

zijn gecreëerd? En dus niet geldt voor data of programmatuur die door opdrachtnemer is gecreëerd voor gebruik door meerdere opdrachtgevers/in eigen beheer en programmatuur waarvan de Intellectuele Eigendomsrechten bij derde partijen liggen?

Antwoord:

Opdrachtgever is van opvatting dat de door u beoogde beperking reeds in voldoende mate is opgenomen in artikel 15a lid 2 en 3. Mocht tijdens de uitvoering van de overeenkomst blijken dat artikel 15a lid 2 en 3 aantoonbaar onwerkbaar blijken dan is Opdrachtgever bereid met data als bedoeld in artikel 15a lid 2 en 3 in redelijkheid om te gaan.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 27 mei 2024
Label: Contract

Ref.nr.
53

Onderwerp:
AIV2022 - art 12.5 + 12.6

Vraag:

Kunt u ermee instemmen dat dat deze 2 artikelen in de Overeenkomst niet van toepassing worden verklaard?

Antwoord:

In onderhavige opdracht is geen sprake van voorruitbetaling door opdrachtgever. De voorwaarden zoals genoemd in de leden 5 en 6 van artikel 12 AIV zijn daarom niet van toepassing voor deze opdracht. U voorstel wordt gehonoreerd.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 27 mei 2024
Label: Contract

Ref.nr.
54

Onderwerp:
AIV2022 - art 12.3

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de factuur door opdrachtgever voldaan dient te worden binnen 30 dagen na ontvangst, dat binnen deze periode de goedkeuring dient plaats te vinden door opdrachtgever en dat indien opdrachtgever binnen de betalingstermijn niet heeft aangegeven dat de factuur wordt betwist, deze geacht is te zijn geaccepteerd?

Antwoord:

Opdrachtgever kan dit bevestigen.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 23 mei 2024
Label: Contract

Ref.nr. 55
Onderwerp: AIV2022 - art 9.1e

Vraag:
In GIBIT2023 is de aansprakelijkheid beperkt tot 4x de Jaarvergoeding.
Kunt u ermee instemmen dat dit ook geldt voor deze Overeenkomst?

Antwoord:
Op de Overeenkomst zijn uitsluitend de AIV 2022 van toepassing, voor zover daar in de Overeenkomst niet van wordt afgeweken. Dit artikel wordt gehandhaafd. Zie tevens het antwoord op vraag 22.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 27 mei 2024
Label: Contract

Ref.nr. 56
Onderwerp: AIV2022 - art 8.2b

Vraag:
Kunt u ermee instemmen dat in het geval van een tekortkoming na een ingebrekestelling de opdrachtnemer een redelijke termijn wordt gegund de tekortkoming te verhelpen/zijn verplicht alsnog na te komen, zoals ook vermeld in art 10.1 van de AIV2022?

Antwoord:
Niet akkoord aangezien dit niet nodig is. Een ingebrekestelling impliceert al dat er een redelijke termijn wordt gegeven om alsnog na te komen. In de in artikel 8.2b AIV bedoelde situatie dat ‘de in een schriftelijke ingebrekestelling gestelde termijn voor nakoming is ongebruikt verlopen’, is dus al een redelijke termijn verleend aan opdrachtnemer om alsnog na te komen, maar is hieraan geen gehoor gegeven.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 27 mei 2024
Label: Contract

Ref.nr. 57
Onderwerp: AIV2022 - art 6

Vraag:

Kunt u ermee instemmen dat indien de prestatie wordt gebruikt voor operationele doelen door opdrachtgever of haar medewerkers, deze geacht is te zijn geaccepteerd door opdrachtgever?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met de ruime strekking van uw voorstel. Ingebruikname van de prestatie - ongeacht of deze voor operationele doelen is - impliceert geen (automatische) acceptatie en laat onverlet dat de prestatie getoetst kan worden door Opdrachtgever zowel voor, tijdens als binnen een redelijke termijn na de levering van de prestatie.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening

Beantwoord op: 27 mei 2024

Label: Contract

Ref.nr.
58

Onderwerp:
AIV2022 - art 4.6

Vraag:

In dit artikel wordt het leveren van digitale producten vermeld. Kunt u bevestigen dat het hier gaat om het leveren van gebruiksrecht van de (digitale) mobiliteitsvoorziening, waarbij het gebruiksrecht is beperkt tot de looptijd van de overeenkomst?

Antwoord:

Dit artikellid gaat over de verplichting van opdrachtnemer om te voldoen aan specifieke, relevante wetgeving op het gebied van digitale producten, te weten de Wet Digitoegankelijkheid. Voor zover u met uw vraag heeft gedoeld op het in artikel 22.6 AIV genoemde gebruiksrecht, kunnen wij bevestigen dat het te leveren gebruiksrecht van de mobiliteitsvoorziening is beperkt tot de looptijd van de overeenkomst. Zie ook het antwoord op vraag 50.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening

Beantwoord op: 27 mei 2024

Label: Contract

Ref.nr.
59

Onderwerp:
AIV2022 - art 4.2

Vraag:

Kunt u ermee instemmen dat opdrachtgever aan opdrachtnemer toestemming geeft dat de uitvoering van het daadwerkelijke vervoer wordt uitbesteed aan

vervoersaanbieders, zoals OV bedrijven?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening

Beantwoord op: 27 mei 2024

Label: Contract

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Concept overeenkomst - art 7.1 en 7.2 + AIV2022 art 12.1

Vraag:

Kunt u ermee instemmen dat bij het begin van de Overeenkomst een vergoeding in rekening wordt gebracht voor de implementatie en periodiek vooraf voor gebruik van het platform, terwijl de vervoerskosten per periode achteraf worden gefactureerd?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever zal aan het einde (niet het begin) van de implementatie de geoffreerde/gefactureerde implementatiekosten betalen.

Opdrachtgever stemt er niet mee in om gebruik platform kosten (mobiliteitskaart en portal kosten) vooraf te factureren. Deze worden samen met de vervoerskosten per periode achteraf gefactureerd.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening

Beantwoord op: 23 mei 2024

Label: Contract

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Concept overeenkomst - art 6

Vraag:

U geeft aan dat tarieven vast zijn tot 31-12-2025. Kunt u bevestigen dat dit de tarieven voor het gebruik van de software betreft en de uurtarieven en niet de tarieven van vervoersdiensten zoals OV, waarop aanbieder geen invloed heeft?

Antwoord:

Dit is correct. Indexatie wordt niet berekend over de voltarieven van de vervoerders.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening

Beantwoord op: 27 mei 2024

Label: Contract

Ref.nr.
62

Onderwerp:
PvE 7.14

Vraag:

U vereist een melding binnen 24 uur. In onze vastgestelde ISO27001 procedure is dit vastgelegd op 48 uur. Kunt u deze termijn voor een meldplicht aanpassen naar 48 uur?

Antwoord:

Gelet op vereisten waar wij zelf aan moeten voldoen op grond van regelgeving en beleid met betrekking tot informatiebeveiliging en privacy kunnen wij niet meegaan met het verruimen van deze meldingstermijn. Wij willen vasthouden aan 24 uur.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening

Beantwoord op: 29 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
63

Onderwerp:
PvE 7.13

Vraag:

De gemeente beseft zich dat voor het leveren van een Mobiliteitsvoorziening voor zowel een Mobiliteitskaart als een Mobiliteitsapp wij data moeten delen met de providers van deze mobiliteiten. Kun u opnemen dat delen van data in het kader van deze opdracht met mobiliteitsproviders toegestaan is? Uiteraard onder de voorwaarde dat we alleen data delen die strikt noodzakelijk is om deze dienst aan te bieden.

Antwoord:

Dat is akkoord.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening

Beantwoord op: 23 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
64

Onderwerp:
PvE 7.10

Vraag:

U vereist een testomgeving bij de Inschrijver. Wij beschikken over een testomgeving maar geven externe partijen normaliter geen toegang tot deze

omgeving. Wat is het doel van de testomgeving in het kader van deze opdracht? Bent u bereid deze eis te laten vervallen?

Antwoord:

Opdrachtgever vraagt geen toegang tot de testomgeving, enkel dat Opdrachtnemer beschikt over een testomgeving met integratiemogelijkheden in verband met professionele doorontwikkeling van producten. Nee, Opdrachtgever laat deze eis niet vervallen.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening

Beantwoord op: 27 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
65

Onderwerp:

Bijlage 9 - Concept verwerkersovereenkomst

Vraag:

In de concept verwerkersovereenkomst wordt gesproken over een DPIA. Kunt u akkoord gaan met een bestaande DPIA van maximaal 12 maanden oud ten tijde van inschrijven om de termijn van 1 sept te kunnen borgen?

Antwoord:

Ja, een DPIA is niet verplicht, enkel de bereidheid van Opdrachtnemer om mee te werken aan een DPIA (art. 4.7 VWO) wordt gevraagd. Indien Opdrachtgever een DPIA wenst op te stellen en hierbij medewerking vraagt van Opdrachtnemer, kan een representatief (ouder) DPIA ook worden ingezet om invulling te geven.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening

Beantwoord op: 23 mei 2024

Label: Contract

Ref.nr.
66

Onderwerp:

PvE 7.5

Vraag:

U heeft het over een actuele VOG. Kunt u aangeven welk screeningsprofiel u eist voor het personeel inzake een VOG?

Antwoord:

Een screeningsprofiel dat gangbaar is voor dit soort functies in de markt.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening

Beantwoord op: 29 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
67

Onderwerp:
PvE 5.2

Vraag:

Kunt u toelichten welke fiscale controle u wenst uit te voeren op basis van de gerandomiseerde steekproef?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 6.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 24 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
68

Onderwerp:
PvE 3.3

Vraag:

Kunt u aangeven wat het doel is van de KPI's, en kunt u hier voorbeelden van benoemen waar u hier aan denkt? Kunt u ook aangeven welke consequenties hangen aan het (niet) behalen van deze KPI's ?

Antwoord:

Voor Opdrachtgever is het doel KPI's (kritische prestatie indicatoren) te bepalen, normeren, monitoren en sturen gedurende de contractduur.

Gedurende de implementatiefase zullen de KPI's en de consequenties die daar aan hangen gezamenlijk worden opgesteld.

Opdrachtgever geeft hier nu geen voorbeeld van. We denken aan de gangbare KPI's (met consequenties) voor onderhavige mobiliteitsvoorziening.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 27 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
69

Onderwerp:
PvE 1.8

Vraag:

In de vorm van een Mobiliteitskaart laat TLS een blokkering alleen toe onder strikte voorwaarde zoals verlies of diefstal. Bij bv. uit diensttreding

dient men de kaart in te leveren. Kun u deze eis in dit kader aanpassen zodat alleen bij verlies of diefstal de Mobiliteitskaart geblokkeerd hoeft te worden?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever past de eis niet aan.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening

Beantwoord op: 27 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

70

Onderwerp:

PvE 1.2

Vraag:

U benoemt een voorziening voor zowel reizen in binnenland als buitenland. De dekking uit PvE 1.4 is echter alleen landelijk. Kunt u benoemen welke juist is?

Antwoord:

Beide zijn juist.

De voorziening voor medewerkers dient beschikbaar te zijn voor binnenland (zie eis 1.1). De voorziening voor collegeleden dient beschikbaar te zijn voor binnen- en buitenland (zie eis 1.2).

Eventuele aanpassing van modaliteiten, bijvoorbeeld het toevoegen van het gebruik van scooters, zal enkel een landelijke dekking hebben (zie eis 1.4).

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening

Beantwoord op: 27 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

71

Onderwerp:

PvE 1.4

Vraag:

U geeft aan dat er tijdens de looptijd modaliteiten gewijzigd kunnen worden. Mogen wij er vanuit gaan dat modaliteiten die wij op dat moment niet aanbieden, een vergoeding wordt betaald om deze modaliteit speciaal voor de gemeente aan te sluiten ?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat ervan uit dat aansluitkosten voor wijziging van modaliteiten onderdeel uitmaakt van de door inschrijver aangeboden prijs.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 27 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Concept overeenkomst - 10.1

Vraag:

U geeft aan dat opdrachtnemer de maatregelen uit de BIO accepteert voor zover van toepassing verklaard door u als opdrachtgever. Kunt u reeds aangeven welke maatregelen u van toepassing verklaart?

Antwoord:

Wanneer de gemeente verwerking uitbesteed, moet zij voldoen aan de BIO. Vanuit deze wijze is de BIO ook van toepassing op de leverancier. Aan de BIO kan ook worden voldaan door de algemene beveiligingsnorm ISO27001 /2 (of een andere wijze van informatieveilig werken).

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 23 mei 2024
Label: Contract

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Concept overeenkomst - artikel 5.2

Vraag:

Kunt u dit artikel verbijzonderen door toe te voegen dat indien de termijn wordt overschreden door Opdrachtnemer zij in verzuim is, indien door Opdrachtgever kan worden aangetoond dat het niet tijdig afronden van de implementatie toe te wijzen is aan Opdrachtnemer en zij hiervan tijdig schriftelijk op de hoogte is gebracht?

Antwoord:

Niet akkoord. Van rechtswege verzuim treedt in bij overschrijding van de deadline welke is vastgesteld op de datum 1 oktober 2024.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 27 mei 2024
Label: Contract

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Concept overeenkomst - 7.3

Vraag:

Kunt u ermee instemmen dat de goedkeuring van de factuur door Opdrachtgever wordt gedaan binnen 5 dagen na factuurdatum? En dat indien Opdrachtgever binnen deze termijn geen kennisgeving hiervan heeft gestuurd, de factuur geacht is akkoord te zijn en dus binnen 30 dagen na factuurdatum wordt voldaan?

Antwoord:

Opdrachtgever stemt hier niet mee in. Zie ook het antwoord op vraag 54.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening

Beantwoord op: 27 mei 2024

Label: Contract

Ref.nr.
75

Onderwerp:

Concept overeenkomst - Artikel 7

Vraag:

Aangezien door veel vervoerders de kosten van gebruik bij Opdrachtnemer per dag in rekening worden gebracht (en direct worden geïncasseerd), kan facturering per maand achteraf, gecombineerd met een betalingstermijn van 30 door Opdrachtgever leiden tot 60 dagen vooruitfinancieren door Opdrachtnemer. Kunt u ermee instemmen dat per week achteraf de vervoerskosten worden gefactureerd aan Opdrachtgever?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever stemt hier niet mee in.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening

Beantwoord op: 27 mei 2024

Label: Contract

Ref.nr.
76

Onderwerp:

Prijzenblad - onderdeel 2

Vraag:

In uw uitvraag baseert u de vervoerskosten alleen op de prijs per kilometer voor trein (spits en dal) en bus/tram/metro. Voor alle OV geldt een instaptarief (wisselend voor modaliteit) en voor de verschillende concessies worden door de concessieverleners aparte en verschillende km-tarieven vastgesteld. Nog instap/overstap, verschillende concessies of 2e of 1e klas kunnen we juist in het prijzenblad verwerken. Kunt u het prijzenblad uitbreiden met extra informatie om de juiste aanbieding voor vervoerskosten te kunnen maken?

Antwoord:

Nee, het prijzenformulier is niet uitgebreid, wel aangepast. Zie het antwoord op vraag 7.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 27 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
77

Onderwerp:
Concept overeenkomst 6.3

Vraag:

Kunt u bevestigen dat indexatie van toepassing is op de tarieven uit prijsonderdeel 1 van het prijzenblad, te weten de kosten per maand per gebruiker? En dat de indexatie en aanpassing van de voltarief vervoerskosten zoals gehanteerd door vervoerders door ons mogen worden doorbelast aan u als opdrachtgever?

Antwoord:

Indexatie wordt niet berekend over het voltarief van de vervoerder. Zie ook het antwoord op vraag 61.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 27 mei 2024
Label: Contract

Ref.nr.
78

Onderwerp:
PvE 5.5

Vraag:

U vereist dat toekomstige wensen en aanvragen t.a.v. rapportages kosteloos worden aangeboden. Uiteraard zijn we als inschrijver bereid om mee te denken in nieuwe nuttige en waardevolle rapportages gedurende de looptijd. Zoals u de eis nu stelt kunt u echter voor elke wens kosteloos een rapportage ontvangen. Bent u bereid deze eis te herzien met bv. een maximaal aantal wijzigingen en/of extra rapportages gedurende de looptijd?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 2.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 24 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

79

PvE 2.2

Vraag:

Onze Mobiliteitsvoorziening is in hoge mate te configureren en aan te passen, gericht op meer efficiency en effectiviteit voor onze klanten. Doordat het daarbij een gestandaardiseerde omgeving is, zijn echter niet alle processen en wensen te garanderen voor een individuele opdrachtgever. Bent u bereid de veranderingen in uw processen af te stemmen met de mogelijkheden die binnen onze omgeving haalbaar zijn?

Antwoord:

Opdrachtgever is hier binnen alle redelijkheid toe bereid. Dit is bespreekbaar tijdens de contractperiode.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening**Beantwoord op:** 27 mei 2024**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

80

Onderwerp:

PvE 2.1

Vraag:

U vereist een garantie dat het geheel 1 september gereed is. We zijn daarin afhankelijk van de definitieve gunning, ondertekening van overeenkomst en voldoende beschikbaarheid van u als opdrachtgever in de zomerperiode voor bv. goedkeuring van onboarding documentatie. Bent u bereid deze garantie aan te passen naar een doorlooptijd van 4 weken na ondertekening van de overeenkomst? Geeft u zelf ook de garantie van voldoende beschikbaarheid van betrokken medewerkers van de gemeente Zwolle?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 41.

Opdrachtgever geeft zelf de garantie van voldoende beschikbaarheid van betrokken medewerkers van de gemeente Zwolle.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening**Beantwoord op:** 24 mei 2024**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

81

Onderwerp:

PvE 1.14

Vraag:

Kunt u akkoord gaan met het versturen van persoonlijke mobiliteitskaarten naar het huisadres van medewerkers, zodat geborgd kan worden dat de juiste

medewerker met het juiste account en de juiste kaart gaat reizen? Dit scheelt u veel werk en administratie bij de Servicedesk, en medewerkers die langs moeten komen.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 1.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening

Beantwoord op: 24 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Eis 1.11

Vraag:

U vereist een garantie van 8 werkdagen voor de levertijd van de kaarten. Als aanbieder zijn we hierin afhankelijk van TLS en de post. Normaalgesproken is 8 werkdagen prima haalbaar, maar garanderen is niet mogelijk. Kunt u dit aanpassen naar minimaal 10 werkdagen?

Antwoord:

Dat is akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 19.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening

Beantwoord op: 24 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
83

Onderwerp:
PvE 1.7

Vraag:

U benoemt in deze eis alleen het doorbelasten van de kosten van Openbaar Vervoer naar opdrachtgever. Als cf. eis 1.4 andere modaliteiten worden toegevoegd, mogen we die dan ook doorbelasten?

Antwoord:

Ja, als conform eis 1.4 andere modaliteiten worden toegevoegd, mogen die ook doorbelast worden.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening

Beantwoord op: 27 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

84

5.2 Social Return on Investment**Vraag:**

Voor SROI activiteiten gaat u uit van 1% van de opdrachtsom. Kunt u bevestigen dat dit de opdrachtsom betreft van de dienst die wij u direct bieden (onderdeel 1 en 3 uit het prijzenblad) en daarmee de vervoerskosten (onderdeel 2) zijn uitgesloten?

Antwoord:

Opdrachtgever past de inzet van SROI (Beschrijvend document, paragraaf 5.2) als volgt aan:

Opdrachtnemer verplicht zich om bij gunning 5% van de gefactureerde dienstverleningskosten (onderdeel 1 en onderdeel 3 uit het prijzenformulier) aan te wenden voor SROI-activiteiten.

Hiermee worden de vervoerskosten (onderdeel 2) uitgesloten.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening

Beantwoord op: 27 mei 2024

Label: Contract

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Eis 1.1

Vraag:

Het aanbod van mobiliteit en de toename van diversiteit met o.a. deelfietsen, deelscooters, deelauto's en toekomstig met name ook vraaggestuurd openbaar vervoer zijn van groot belang voor een goede dienstverlening naar medewerkers gedurende de beoogde looptijd. Ook in de stad Zwolle zelf wordt gewerkt met vergunningen voor aanbieders van deelmobiliteit. In de scope van deze eis zijn dergelijke mobiliteitsdiensten niet voorzien. Kunt u, al dan niet onder voorbehoud van nadere interne besluitvorming, dergelijke mobiliteitsdiensten wel onderdeel laten uitmaken van uw verzoek voor een mobiliteitsvoorziening?

Antwoord:

Opdrachtgever wil dergelijke mobiliteitsvoorzieningen geen onderdeel laten uitmaken van ons verzoek voor een mobiliteitsvoorziening.

Opdrachtgever wil wel de mogelijkheid om dit aanbod van modaliteiten gedurende de looptijd aan te passen (zie eis 1.4).

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening

Beantwoord op: 27 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
86

Onderwerp:
PvE 2.5

Vraag:

Bent u zich ervan bewust dat er tussen onafhankelijke aanbieders van een mobiliteitskaart/voorziening en aan een vervoerder gelieerde aanbieder verschillen zijn in het maximaal aantal keer dat een gebruiker een uitcheck gemist kan terugvragen? Kunt u de eis hierop aanpassen zodat er geen onderscheid wordt gemaakt?

Antwoord:

Opdrachtgever is zich hier niet van bewust. Eis 2.5 wordt als volgt aangepast: "... Het maximaal aantal keren dat op deze wijze geld teruggevraagd kan worden is minimaal gelijk aan de maxima die de Leverancier kan bieden ..."

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 27 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
87

Onderwerp:
3.4.3 Informatiebeveiliging

Vraag:

U verzoekt om een opdrachtnemer/inschrijver die informatiebeveiliging in de organisatie heeft geborgd en toepast, en dat bewijst middels een geldig ISO27001 certificaat. Kunt u ook akkoord gaan met een door een externe auditor afgegeven verklaring van conformiteit en toepasselijkheid van het informatiebeveiligingsysteem dat vergelijkbaar is met de ISO27001 norm?

Antwoord:

Niet akkoord. Zie hiervoor artikel 2.96 van de Aanbestedingswet 2012 zoals beschreven in het beschrijvend document, paragraaf 3.4.2.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening
Beantwoord op: 27 mei 2024
Label: Contract

Ref.nr.
88

Onderwerp:
3.4.2 Kwaliteitsnormen

Vraag:

U geeft aan dat inschrijver kwaliteitsbewaking in de organisatie heeft verankerd en dit toepast. Als bewijs vraagt u om een bewijs van een geldig ISO9001certificaat. In onze organisatie zorgen we ook voor een goede

kwaliteitsbewaking en toepassing. Kunt u akkoord gaan met een verklaring van conformiteit van ons kwaliteitsmanagement systeem, verstrekt door een externe auditor?

Antwoord:

Niet akkoord. Zie hiervoor artikel 2.96 van de Aanbestedingswet 2012 zoals beschreven in het beschrijvend document, paragraaf 3.4.2.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening

Beantwoord op: 27 mei 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Voltarief vervoerder - Prijzenformulier

Vraag:

De definitie van het voltarief van de vervoerder zoals vermeld in de aanbestedingsstukken (met name het prijzenformulier).

Antwoord:

Het voltarief van de vervoerder betreft de basisprijs (van alle typen vervoer) van de vervoerder (ook wel concessieverlener) exclusief eventuele korting die vervoerder geeft aan leveranciers van Mobiliteitsvoorziening.

Percelen: P1 Mobiliteitsvoorziening

Beantwoord op: 27 mei 2024

Label: Inhoud