

Aanbesteding: Ontwikkeling plankaarten
Aanbestedende Dienst: Provincie Noord-Brabant
Referentie: C2318840

Toelichting:

Het antwoord op vraag 31 betreft een wijziging in de kerncompetentie. Dit leidt tot een rectificatie van de aanbesteding. Hierdoor zal ook de planning worden aangepast (zie hiervoor de planning in TenderNed) en wordt er de mogelijkheid gegeven voor een 3e Nota van Inlichtingen. Partijen kunnen hierin alleen vragen stellen n.a.v. de gegeven antwoorden in de 2e Nota van Inlichtingen.

Ref.nr. 28
Onderwerp: Beschrijvend document pag 4, Paragraaf 1.2.1

Vraag:

In het document beschrijft u dat overeenkomst geldt tot 31-12-2026 en daarna tweemaal verlengd kan worden met twee jaar. In het prijzenblad wordt van Inschrijver een prijs gevraagd voor de periode 2024 t/m 2028 en voor 2029 t/m 2030. Beide documenten lijken niet op elkaar aan te sluiten. Is deze constatering juist en zo ja, welke periode indeling kan worden aangehouden?

Antwoord:

De initiële overeenkomst betreft 2 jaar (2024 en 2025). Wanneer gebruik wordt gemaakt van de eerste verlenging (2026-2027) worden eenzelfde werkzaamheden als de eerste periode verwacht van de leverancier. De werkzaamheden die worden verwacht van inschrijver indien gebruik wordt gemaakt van de tweede verlenging (2029-2030) betreffen enkel functioneel beheer en onderhoud van de reeds opgestelde plankaarten. Dit heeft geleid tot de uitgevraagde prijsopgave.

Percelen: P1 Ontwikkeling plankaarten
Beantwoord op: 23 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 31
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad 3.5.1

Vraag:

u stelt bij uw referenties dat we moeten aantonen dat we 20 plankaarten hebben opgesteld en 20 gemeenten hebben ondersteund. Maar we mogen maximaal 2 referenties hiervoor gebruiken. Dus 20 losse referenties mag niet. Waarom deze beperking? en kan dit aangepast worden?

Antwoord:

Op grond van voorschrift 3.5G in de Gids Proportionaliteit vraagt een aanbestedende dienst maximaal één referentie per benoemde kerncompetentie uit. Echter, gezien het aantal plankaarten, voor zowel het opstellen als de ondersteuning hiervan, acht de opdrachtgever het noodzakelijk om maximaal twee referenties per benoemde kerncompetentie uit te vragen en vindt de opdrachtgever het disproportioneel om per plankaart een referentie op te vragen. Echter ziet de aanbestedende dienst in dat de kerncompetenties verduidelijkt kunnen worden, wat leidt tot een aanpassing van de kerncompetenties. De aangepaste kerncompetenties van paragraaf 3.5.1 van het beschrijvend document en het daarbij behorende nieuwe document 'bijlage 5 - referentiegegevens kerncompetenties' zijn als separate bijlagen toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen.

Percelen: P1 Ontwikkeling plankaarten
Beantwoord op: 23 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Demo (4.2.2 blz 19)

Vraag:

Het is vrijwel onmogelijk alle gevraagde functionaliteiten te demonstreren via een demo op papier. De provincie wil tegelijkertijd zeker stellen dat systemen zoals uitgevraagd vanaf start van het project goed functioneren. Is het daartoe mogelijk om 1. een live demo van de beoogde oplossing te verzorgen, waarbij inschrijver tijdens een online meeting de beoogde oplossing demonstreert? Of 2: een demo in videovorm aan te leveren via een link op een publiek toegankelijke internetpagina van bijvoorbeeld maximaal 10 minuten?

Antwoord:

Nee. Het uitvragen van een demo op papier biedt ook partijen die functionaliteiten, die benodigd zijn voor de opdracht, nog in (door) ontwikkeling hebben de kans om op een adequate manier invulling te geven aan het gunningscriterium zonder dat dit een oneven redelijke inspanning van de inschrijver vraagt.

Percelen: P1 Ontwikkeling plankaarten
Beantwoord op: 9 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Verplaatsing potentiële locaties (5.5.3 blz 30)

Vraag:

Is het wenselijk dat, naast de gemeente, ook de exploitant en/of netbeheerder voorgestelde locaties mag verplaatsen op de plankaart en zo ja, in welke fase?

Antwoord:

De deelnemende gemeente en CPO zijn in verschillende processtappen verantwoordelijk voor het verplaatsen van een locatie. De netbeheerder beschikt niet over de verantwoordelijkheid, maar moet wel opmerkingen /suggesties kunnen invoeren.

Percelen: P1 Ontwikkeling plankaarten
Beantwoord op: 9 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
65

Onderwerp:

Intekenen van voorstel potentiële locaties (5.5.2 blz.29 + Bijlage G)

Vraag:

U voorziet ("5.5.2 Intekenen van voorstel potentiële locaties") dat alle 80.000 locaties initieel moeten worden ingetekend als potentiële locaties. Gezien de benodigde capaciteit (kosten) en gewenste efficiëntie, en het voornaamste doel te komen tot halfjaarlijkse batches van door alle belanghebbenden goedgekeurde laadlocaties, zou de opdrachtgever ervoor open staan dat opdrachtnemer bijvoorbeeld batchgewijs voor 2 jaar vooruit plant ipv alle potentiële laadlocaties tot 2030 aan de start? Mede gezien voorgesteld proces met meerdere (mogelijke) validatierondes zou dit aanzienlijk aan tijd schelen voor zowel opdrachtnemer als betrokken gemeenten en CPO.

Antwoord:

Nee. De opdrachtgever hecht er waarde aan dat potentiële laadlocaties met het oog op de toekomst in kaart worden gebracht. Door het grote aantal potentiële laadlocaties worden gemeenten gestimuleerd om meer strategisch en integraal na te denken over de ruimtelijke inpassing van laadinfrastructuur. Daarnaast realiseren we laadlocaties op basis van daadwerkelijke gebruiksdata, wat een ruime keuze tussen potentiële geschikte laadlocaties wenselijk maakt.

Percelen: P1 Ontwikkeling plankaarten
Beantwoord op: 9 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
66

Onderwerp:

Foutmarge - GC4 (4.2.4 blz 23) + Bijlage G)

Vraag:

Hoe wordt de KPI van max 2% foutmarge gemeten?

Antwoord:

Zodra een potentiële locatie door de gemeenten in de validatieronde afgekeurd wordt, dienen zij daarvoor een duidelijke reden aan te geven. De optie 'locatie voldoet niet aan gestelde eisen en/of wensen' wordt doorvertaald naar deze foutmarge en afgezet tegen het totaal aantal ingetekende potentiële locaties.

Percelen:

P1 Ontwikkeling plankaarten

Beantwoord op:

9 jan. 2024

Label:

Contract

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Inventarisatie wensen en eisen - Aanvullende eisen (

Vraag:

In Fase B3 krijgt de CPO de ruimte om aanvullende eisen aan de plankaart te stellen. Hoe wordt geborgd dat deze aanvullende eisen niet leiden tot een volledige herstart het proces?

Antwoord:

Zie vraag 25. In het uitzonderlijke geval dat de CPO hierop aanvullende eisen heeft, dient de CPO voor deze vertaalslag van deze aanvullende eisen te zorgen.

Percelen:

P1 Ontwikkeling plankaarten

Beantwoord op:

10 jan. 2024

Label:

Proces

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Categorieën - Realisatieproces en de plankaart (5.6 blz 31)

Vraag:

Doorlopen locatiestatusen te allen tijden de 6 statuscategorien en conform volgorde of kunnen er categorieën worden overgeslagen?

Antwoord:

In principe worden alle locatie statussen in de vermelde volgorde doorlopen t. b.v. een deugdelijke plankaart. In uitzonderlijke gevallen als het een bijzondere situatie betreft kan er van worden afgeweken indien dat een duidelijk doel dient.

Percelen:

P1 Ontwikkeling plankaarten

Beantwoord op: 9 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr. 73
Onderwerp: Inactiviteit Gemeenten

Vraag:

Stel een deel van de gemeenten is op een zeker moment inactief of anderszins niet beschikbaar, wat is uw visie op de rolverdeling en tijdsinzet van 1. provincie en 2. opdrachtnemer om de gemeenten actief te houden / te maken?

Antwoord:

De rolverdeling is conform de verantwoordelijkheden van de betrokkenen zoals beschreven in het beschrijvend document. Gemeenten die aan Fase B3 deelnemen hebben vanaf 1 februari 2025 een gevalideerde plankaart nodig om de data- en prestatie gedreven uitrol van laadinfrastructuur te starten en hebben er dus alle belang bij om actieve medewerking te verlenen. Bij het ondersteunen of stimuleren van passieve deelnemers gaan we uit van een escalatie model wie wat gaan doen. In eerste instantie is het de opdrachtnemer die een opdracht uit te voeren heeft, in tweede instantie de concessiehouder die de plankaart als randvoorwaarde nodig heeft voor het uitvoeren van de opdracht en in derde instantie zijn dat de (buur)gemeenten en provincie die opdrachtgever zijn. In die volgorde wordt er actie ondernomen.

Percelen: P1 Ontwikkeling plankaarten
Beantwoord op: 9 jan. 2024
Label: Uitvoering

Ref.nr. 87
Onderwerp: participatiefunctionaliteit

Vraag:

Onder punt 3 van 3.5.1 wordt gesteld: "Onder 'participatiefunctionaliteit' verstaan we het publiceren van potentiële laadlocaties waarna inwoners en andere belanghebbenden hun oordeel kunnen geven." In hoeverre is deze referentievraag anders dan andere publieke participatie op het verzorgen van publieke middelen in de openbare ruimte? Zou een dergelijke referentie ook passend kunnen zijn?

Antwoord:

Ja, een dergelijke referentie is ook passend, mits het objecten of functionaliteiten in de openbare ruimte betreft. Onder participatiefunctionaliteit verstaan we dus ook het publiceren van potentiële

locaties voor objecten in de openbare ruimte waarna inwoners en andere belanghebbenden hun oordeel kunnen geven.

Percelen: P1 Ontwikkeling plankaarten
Beantwoord op: 10 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
93

Onderwerp:
Het eindproduct en algemene vereisten (5.7)

Vraag:
Aanvulling vanuit aanbestedende dienst

Antwoord:
De volgende eis is toegevoegd aan paragraaf 5.7 J van het beschrijvend document:

Aanpassingen en releases met betrekking tot het product (plankaartomgeving, participatiefunctie en koppelingen) worden tijdig op basis van redelijkheid afgestemd met de opdrachtgever, voorafgaand aan implementatie aangekondigd aan gebruikers (tenminste gemeenten en CPO) en voorzien van een toelichting op en uitleg van de wijzigingen en ingeschatte impact."

Percelen: P1 Ontwikkeling plankaarten
Beantwoord op: 10 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Bijlage A: Algemene inkoopvoorwaarden Provincie Noord-Brabant 2023

Vraag:
Artikel 9, lid 1
Gezien de beoogde maximale waarde en de looptijd van de opdracht staat de staffel in deze bepaling niet in verhouding met de aard en met de aan deze opdracht gerelateerde risico's. Dit is niet in overeenstemming met de aansprakelijkheid die in het algemeen wordt geaccepteerd in onze branche en niet in de lijn met de Gids Proportionaliteit. Bent u bereid, zoals gebruikelijk in onze branche, aan te sluiten bij de DNR 2011 en de aansprakelijkheidsbepaling die hieruit voortvloeit te hanteren van maximaal driemaal de opdrachtsom met een maximum van € 2.000.000,-? Indien u hier niet toe bereid bent, kunt u uitleggen waarom niet?

Antwoord:
De Gids Proportionaliteit stelt dat er ruimte moet zijn om de beperking van

de aansprakelijkheid per opdracht te bezien. Dit laat onverlet dat er ook algemene richtsnoeren kunnen zijn die als algemene standaard kunnen dienen. Dit kunnen bijvoorbeeld onze provinciale inkoopvoorwaarden zijn of de DNR. We zijn bereid om voor deze opdracht de aansprakelijkheid zoals bedoeld in artikel 9 lid 1 te beperken tot maximaal driemaal de opdrachtsom met een maximum van € 2.500.000,- (zoals ook bepaald in artikel 15 lid 1 DNR 2011, versie juli 2013).

Percelen: P1 Ontwikkeling plankaarten

Beantwoord op: 23 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Bijlage G - Flowchart plankaart BraLi3

Vraag:

Kunt u de flowchart “Proces tot komen van de potentiële locaties” en flowchart “Realisatieproces (halfjaarlijkse cyclus) voor gemeenten die deelnemen aan de nieuwe collectieve aanpak BraLi3” (bijlage G) samenvoegen en tonen in één flowchart om het gehele proces te verduidelijken en waarbij duidelijk aangegeven wordt bij welke activiteit een paalstatus wijzigt van/naar een bepaalde status, waarbij de namen van de status overeenkomstig zijn met de namen van de status zoals beschreven in “Beschrijvend document ontwikkeling plankaarten” hoofdstuk 5.6?

Antwoord:

De Flowchart is samengevoegd en toegevoegd als bijlage aan deze Nota van Inlichtingen ('Flowchart plankaart BraLi3 versie 19-1'). Dit is de basis als vertrekpunt.

Percelen: P1 Ontwikkeling plankaarten

Beantwoord op: 23 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
96

Onderwerp:
Gemeenten per categorie

Vraag:

U beschrijft dat de gemeenten in te delen zijn naar 4 categorieën. Deze worden weergegeven in tabel 1. Is het mogelijk om inzicht te geven in het aantal gemeenten per categorie?

Antwoord:

Nee, het aantal gemeenten per categorie moet aan het begin van de opdracht worden geïnventariseerd. We gaan ervan uit dat nagenoeg alle beoogde

deelnemers aan Fase B3 (heden: 79 gemeenten) onder categorie 1 vallen.

Percelen: P1 Ontwikkeling plankaarten
Beantwoord op: 23 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
97

Onderwerp:
Beschrijvend document 1.2.1

Vraag:

In het document beschrijft u dat overeenkomst geldt tot 31-12-2026 en daarna tweemaal verlengd kan worden met twee jaar. In het prijzenblad wordt van Inschrijver een prijs gevraagd voor de periode 2024 t/m 2028 en voor 2029 t/m 2030. Beide documenten lijken niet op elkaar aan te sluiten. Is deze constatering juist en zo ja, welke periode indeling kan worden aangehouden?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 28.

Percelen: P1 Ontwikkeling plankaarten
Beantwoord op: 23 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
98

Onderwerp:
Bijlage A: Algemene inkoopvoorwaarden Provincie Noord-Brabant 2023

Vraag:

Artikel 9, lid 4, 5 en 6

Kunt u bevestigen dat hetgeen bepaald in deze leden valt onder de beperking van artikel 9 lid 1? Het is onredelijk om de gemeente tegen alle (onvoorziene en niet toerekenbare) aanspraken van derden te vrijwaren. Een toerekenbare tekortkoming is bijvoorbeeld niet vereist en een beroep op overmacht is in beginsel niet mogelijk. Daarnaast zijn dit soort vrijwaringen in de regel niet proportioneel en in strijd met de Gids Proportionaliteit, omdat ze verder gaan dan de wet.

Antwoord:

We gaan er van uit dat u in uw vraag de provincie bedoeld. Deze leden vallen inderdaad onder de beperking van artikel 9 lid 1.

Percelen: P1 Ontwikkeling plankaarten
Beantwoord op: 23 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Bijlage A: Algemene inkoopvoorwaarden Provincie Noord-Brabant 2022

Vraag:

Artikel 5, lid 4

Bij overtreding van de geheimhoudingsverplichting dienen we een boete te betalen. De verplichting tot het betalen van een boete is niet verzekeraar en daarmee niet proportioneel (Voorschrift 3.9A Gids Proportionaliteit)
Daarnaast bestaat de boete naast een schadevergoeding en is de boete derhalve dubbelop. Is de Opdrachtgever bereid dit artikel te verwijderen, om in overeenstemming te handelen met de Gids Proportionaliteit?

Antwoord:

Een boete is een sanctiemiddel en heeft een andere functie en ratio dan een schadevergoeding. Indien de boete verzekeraar is of zou zijn dan doet dit afbreuk aan de werking van de boete. De boete wordt ook onder voorschrift 3.9A Gids Proportionaliteit genoemd als zijnde in de regel onverzekerbaar. Dit wil echter niet zeggen dat het opnemen van boeteclausules per definitie disproportioneel zou zijn. We handhaven deze bepaling.

Percelen:

P1 Ontwikkeling plankaarten

Beantwoord op:

23 jan. 2024

Label:

Juridisch

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Bijlage A: Algemene inkoopvoorwaarden Provincie Noord-Brabant 2022

Vraag:

Artikel 5, lid 1

Deze geheimhoudingsbepaling zorgt ervoor dat deze verplichtingen voor een onbepaalde tijd doorlopen. Graag zien wij hier een specifieke termijn voor worden opgenomen: het is immers onwenselijk om eeuwigdurende contractuele verplichtingen op te leggen aan partijen. Graag het volgende toevoegen aan dit artikel: 'Geheimhoudingsverplichtingen zullen gedurende drie (3) jaar na de afronding of beëindiging van de Overeenkomst van kracht blijven'.

Antwoord:

We voegen dit niet toe aan deze bepaling. De geheimhouding geldt inderdaad voor onbepaalde tijd en is niet te koppelen aan een bepaalde periode. Wij zien niet in waarom het bezwaarlijk zou zijn om aan deze verplichting te blijven voldoen. Wel vinden wij het bezwaarlijk indien deze verplichting na verloop van tijd zou komen te vervallen.

Percelen:

P1 Ontwikkeling plankaarten

Beantwoord op:

23 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
101

Onderwerp:
Bijlage A: Algemene inkoopvoorwaarden Provincie Noord-Brabant 2022

Vraag:
Nu wij geen zaken leveren maar diensten, kunt u bevestigen dat dit deel niet van toepassing is?

Antwoord:
Ja, dat klopt. Deel B van onze algemene inkoopvoorwaarden is op deze opdracht niet van toepassing.

Percelen: P1 Ontwikkeling plankaarten

Beantwoord op: 23 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
102

Onderwerp:
Bijlage 5 Referentiegevend kerncompetenties

Vraag:
Het voorgedefinieerde document bevat een aantal in te vullen regels. In één van deze regels staat het volgende: " Hier een beknopte, maar volledige beschrijving van de inhoud van de dienstverlening in relatie tot de kerncompetentie. (maximaal 1 A4)". Is het juist dat inschrijver zicht voor de invulling van de beantwoording in deze regel moet houden aan de restrictie van 1 A4-tje of geldt de restrictie voor alle regels van de betreffende kerncompetentie?

Antwoord:
Het totale formulier mag 2 A4 omvatten per kerncompetentie. Zie ook 'Bijlage 5 Referentiegegevens kerncompetenties'.

Percelen: P1 Ontwikkeling plankaarten

Beantwoord op: 23 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
103

Onderwerp:
Participatietraject

Vraag:
U schrijft "Opdrachtnemer draagt er zorg voor dat de informatie die voortvloeit uit deze participatiefunctie onderdeel wordt van de plankaart." U schrijft daarna ook dat de gemeente zelf de uitvoering van het

participatietraject op dient te pakken. Klopt onze interpretatie dat de enige verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer is het aanbieden van de relevante functionaliteiten en actuele datasets? Onder meer het beoordelen en verwerken van de participatiereacties is daarmee de verantwoordelijkheid van de gemeente.

Antwoord:

Ja, de inhoudelijke beoordeling en verwerking van de reacties is de verantwoordelijkheid van de gemeente. De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het aanbieden van de relevante functionaliteiten de beoordeling en verwerking technisch te faciliteren.

Percelen: P1 Ontwikkeling plankaarten
Beantwoord op: 23 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
104

Onderwerp:
Scope

Vraag:

U stelt dat de scope van de opdracht publieke laadinfrastructuur betreft. Kunt u bevestigen dat snellaadvoorzieningen buiten de scope van de opdracht vallen, en de opdracht alleen betrekking heeft op reguliere AC laadpalen conform de aankomende concessie.

Antwoord:

Ja, de scope is beperkt tot het bepalen van laadlocaties voor reguliere publieke laadpalen (met een netaansluiting t/m 3x35A). Tegelijkertijd geldt dat alle gerealiseerde typen (semi-)publieke laadinfrastructuur zichtbaar moeten zijn op de plankaart, inclusief snelladers. Zie ook 5.7, punt g.

Percelen: P1 Ontwikkeling plankaarten
Beantwoord op: 23 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
105

Onderwerp:
NVI1 vraag 12 & 59 (blz.23, blz. 34)

Vraag:

U geeft in uw antwoord op vraag 12 uit NvI 1 aan dat er een aanvraagportaal wordt ontwikkeld en dat de CPO deze aanvragen coordineert. In het antwoord op vraag 59 uit NvI 1 stelt u dat de CPO een realisatieportaal inricht t.b.v. volgen van processtappen. Kunnen we samengevat concluderen dat er 3 verschillende systemen worden uitgevraagd in het kader van de uitrol laadpalen Fase B3? (aanvraagportaal, realisatiesysteem, en

plankaartsysteem) Zo ja, wie draagt de kosten en risico's van de coördinatie en de niet nader gespecificeerde koppeling?

Antwoord:

Nee, het betreft anders dan gesteld slechts 2 systemen, namelijk: het realisatieportaal en het plankaartsysteem. Het aanvraagportaal maakt namelijk integraal onderdeel uit van het realisatieportaal (verantwoordelijkheid concessiehouder) . Het onderdeel aanvraagportaal is vormvrij in de aanbesteding voor Fase B3, maar in de huidige concessie Fase B2 is het gebruik van een webformulier als aanvraagportaal gangbaar. Zie ook vraag 47 (1ste Nota van inlichtingen) voor wat betreft de kosten voor de totstandkoming van de koppeling.

Percelen: P1 Ontwikkeling plankaarten
Beantwoord op: 23 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
106

Onderwerp:
NVI1 vraag 12 (4.4.2, blz.24)

Vraag:

U geeft in uw antwoord op vraag 12 uit NvI aan dat er een aanvraagportaal wordt ontwikkeld. In vraag 60 wordt verwezen naar antwoord op vraag 59 waarin niet wordt ingegaan op de aard van het aanvraagportaal. Bedoelt u een aanvraagportaal dat beschikbaar is op de website van de provincies? Of een aanvraagportaal op de website van elke gemeente afzonderlijk? Of een enkel webformulier op een derde website?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 105.

Percelen: P1 Ontwikkeling plankaarten
Beantwoord op: 23 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
107

Onderwerp:
NVI1 vraag 12 (GC4.5 blz.24,)

Vraag:

U geeft in uw antwoord op vraag 12 uit NvI 1 aan dat er "een aanvraagportaal wordt ontwikkeld. De CPO coördineert deze aanvragen en voorziet in een niet nader gespecificeerde koppeling met de plankaart in samenwerking met de opdrachtnemer." Gaat het in uw antwoord bij de term 'koppeling' om een koppeling tussen (1) a. aanvraagportaal ontwikkeld door opdrachtgever en b. plankaartsysteem van opdrachtnemer, of (2) a.

realisatiesysteem van de concessiehouder en b. plankaartsysteem van opdrachtnemer? Uw antwoord op vraag 75 "Aanvragen van inwoners worden door de CPO zelf meegenomen om te komen tot voorgestelde laadlocaties." lijkt op route (2) te duiden, namelijk dat er geen koppeling is tussen aanvragen van inwoners en plankaartlocaties, omdat deze taak bij de CPO wordt belegd. Klopt dit? Zo het echter route (1) betreft, kunt u aangeven wat het functioneel omschrijving is van het gewenste aanvraagportaal en de gewenste koppeling? Dit om te voorkomen dat er onnodige kosten worden gemaakt of onvoorziene doorlooptijd is van nieuwe integraties.

Antwoord:

Het gaat in ons antwoord op vraag 12 (1ste Nota van Inlichtingen) bij de term 'koppeling' om een koppeling tussen a. realisatiesysteem van de concessiehouder en b. plankaartsysteem van opdrachtnemer. Dit sluit aan bij het antwoord op vraag 75 (1ste Nota van Inlichtingen) waarin we stellen dat de CPO zelf aanvragen verwerkt tot voorgestelde laadlocaties in het realisatieportaal. Zie ook het antwoord op vraag 105.

Percelen: P1 Ontwikkeling plankaarten

Beantwoord op: 23 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
108

Onderwerp:
NVI1 vraag 25 - Bijlage F

Vraag:

U geeft in uw antwoord op vraag 25 uit NvI aan dat bijlage F in beginsel geldt als definitieve basis en dat dit document ook een vast gegeven is in de aanbesteding voor publieke laadinfrastructuur (B3). Betekent dit dat inschrijver in haar planning ervan uit kan gaan dat deze lijst niet meer hoeft te worden gecheckt door de CPO? Indien de lijst namelijk nog wel gecheckt dient te worden door de CPO, kan dit pas halverwege 2024, omdat de CPO dan pas bekend is, waardoor het opstellen en valideren van de plankaarten in een relatief kort tijdsbestek dient plaats te vinden gezien de deadline van 1 januari 2025.

Antwoord:

Nee, die lijst hoeft niet te worden gecheckt, want het betreft een basislijst algemene eisen die inmiddels vastligt. Om aan de voorkant misverstanden te voorkomen is het in praktische zin goed om de lijst te verifiëren met de CPO. De opdrachtnemer moet inventariseren of er aanvullende algemene (technische) eisen vanuit de concessiehouder zijn waardoor een aanvullende technische check niet nodig is. De opdrachtnemer kan hieraan meewerken zolang dit niet het proces van totstandkoming en validatie van de plankaarten

verstoort of vertraagt.

Percelen: P1 Ontwikkeling plankaarten
Beantwoord op: 23 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
109

Onderwerp:
NVI1 vraag 28 (1.2.1 blz.5)

Vraag:

Vraag 28 is voor zover wij kunnen nagaan niet beantwoord. Is het correct dat de genoemde 2 verlengingsjaren optioneel zijn en dus niet in scope noch in de prijs opgenomen worden?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 28.

Percelen: P1 Ontwikkeling plankaarten
Beantwoord op: 23 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
110

Onderwerp:
NVI1 vraag 30, 62 - (5.5.4 blz 30)

Vraag:

U geeft in uw antwoord op vraag 30 uit NvI 1 aan dat gemeenten zelf de keuze maken over de eventuele vorm van participatie. Opdrachtnemer dient ervoor zorg te dragen dat het systeem beschikt over een participatiefunctionaliteit. Echter, de uitvoering van het participatieproces vraagt meer van opdrachtnemer dan alleen het beschikbaar stellen van de technische functionaliteit. Uw antwoord op vraag 62 "De uitvoering van een participatietraject is geen onderdeel van de opdracht." is duidelijk. In geval gemeenten zelf de participatie uitvoeren of bij derden beleggen, is alsnog aanvullende inzet nodig van opdrachtnemer om wijzigingen door te voeren n. a.v. de participatie, of verwacht de provincie dat de gemeente dit zelf doet in de plankaart?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 103.

Percelen: P1 Ontwikkeling plankaarten
Beantwoord op: 23 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr.

111

Onderwerp:

NVI1 vraag 43, (4.3.2 blz 21)

Vraag:

U geeft in uw antwoord op vraag 43 uit NvI 1 niet volledig antwoord op de gestelde vraag. "Zoveel mogelijk gemeenten kunnen stimuleren om van de aangeboden dienst gebruik te maken": is het de taak van de opdrachtnemer om gemeenten te informeren over de mogelijkheden om een laadkaart op te laten stellen met als doel om gemeenten van de dienst gebruik te laten maken?

Antwoord:

Nee, het informeren gebeurt primair door de provincie. Tegelijkertijd dienen de plankaarten een gemeenschappelijk belang. Derhalve stimuleert elke samenwerkingspartner vanuit zijn eigen rol de gemeenten om deze mogelijkheden optimaal te benutten.

Percelen:

P1 Ontwikkeling plankaarten

Beantwoord op:

23 jan. 2024

Label:

Uitvoering

Ref.nr.

112

Onderwerp:

NVI1 vraag 47, (5.5, blz. 27)

Vraag:

"U geeft in de beantwoording van vraag 47 uit NvI 1 aan dat de kosten voor de koppeling voor zowel de plankaartontwikkelaar als de concessiehouder zijn, waarbij zij ieder de kosten zullen dekken die benodigd zijn om de koppeling vanuit diens kant te maken.

De hoogte van de kosten zijn afhankelijk van onder meer de gekozen opzet van de koppeling, de CPO die wordt gecontracteerd door aanbestedende dienst en de systemen die deze CPO gebruikt. De aanbestedende dienst kan niet verwachten dat inschrijver in deze fase, zonder te weten welke koppelingen of systemen gebruikt gaan worden door de CPO, al kan weten hoe hoog de zullen kosten zijn. Is aanbestedende dienst bereid om (1) deze kosten buiten scope te laten en als stelpost op te nemen? OF (2) om het risico op ontwikkeling en gebruik van de koppelingen te mitigeren, ook het realisatieportaal, dan wel een koppeling die beschikt over gewenste realisatieportaalfunctionaliteit, af te nemen van onderhavige aanbieder. Hierdoor wordt gedeelde verantwoordelijkheid voorkomen en zijn de kosten voor de oplossing gedekt in de prijs. Dit betekent feitelijk dat de CPO geen koppeling hoeft te ontwikkelen maar slechts de door aanbieder beschikbaar gestelde koppeling hoeft te implementeren zoals op veel plekken in Nederland de usance is tussen plankaartsysteemaanbieders en CPO's."

Antwoord:

Nee, het eerste voorstel van een stelpost is niet mogelijk en de kosten worden niet buiten scope gelaten. Het tweede voorstel vraagt om een verduidelijking. Het is gebruikelijk dat een koppeling zoals beschreven in het Beschrijvend Document API-koppelingen betreft. Het is daarnaast gebruikelijk dat één API-koppeling wordt gebouwd voor het verzenden van informatie vanuit de plankaart en dat één API-koppeling wordt gebouwd voor het verzenden van informatie vanuit het realisatieportaal. Het doel is dat gezorgd wordt voor adequate informatie-uitwisseling tussen de plankaart en het realisatieportaal en vice versa.

Percelen: P1 Ontwikkeling plankaarten
Beantwoord op: 23 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr. 113
Onderwerp: NVI1 vraag 54 (5.6 blz. 32)

Vraag:

U geeft in de beantwoording op vraag 54 uit NvI 1 aan, "Laadpalen van andere CPO's worden bekend via door de opdrachtnemer ingekochte data. Er is één partij op de markt die op commerciële basis deze data aanlevert, zolang het NDW deze dienst nog niet (gratis) kan leveren voor alle openbaar toegankelijke laadinfrastructuur. Indien deze partij zijn dienstverlening aanpast dan wel stopt, bij wie ligt dit risico?"

Antwoord:

Indien de data niet meer verkrijgbaar is, dan kan er geen verwijt bestaan. Zodra diensten of tarieven worden aangepast is dat voor rekening en risico van de opdrachtnemer. De dreigende afhankelijkheid van commerciële externe diensten begrijpen we. Vooralsnog gaan we uit van beschikbaarheid dan wel via een marktpartij of spoedig via NDW.

Percelen: P1 Ontwikkeling plankaarten
Beantwoord op: 23 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr. 114
Onderwerp: NVI1 vraag 62 (5.5.4 blz 30)

Vraag:

U geeft in uw antwoord op vraag 62 uit NvI 1 aan dat het wenselijk is dat de participatiefunctiefunctionaliteit drie maanden voorafgaand aan de eerste realisatieperiode van Fase B3 (1 februari 2025) beschikbaar is. Onze ervaring is dat het doorlopen van een participatieproces 2-6 maanden duurt, afhankelijk van specifieke eisen van de betreffende gemeente en feedback

van bewoners. Dit betekent dat de startdatum voor de realisatieperiode in gevaar komt voor de gemeenten die gebruikmaken van de participatiemogelijkheid, indien de participatiefunctie pas drie maanden voorafgaand aan 1 februari 2025 gereed is. Ons voorstel is om als aanbestedende dienst omwille van de planning te eisen dat de participatiefunctie beschikbaar dient te zijn op het moment dat de basislijsten met eisen aan de laadlocaties met de gemeente worden afgestemd. Hiermee heeft de gemeente voldoende tijd om het participatieproces voor te bereiden en kunnen de locaties direct het participatieproces in nadat de gemeente de locaties gevalideerd heeft. Gaat aanbestedende dienst akkoord met het voorstel?

Antwoord:

Nee, de participatiefunctie moet uiterlijk drie maanden voorafgaand aan de eerste realisatieperiode van Fase B3 (1 februari 2025) beschikbaar zijn. Als de opdrachtnemer de functie eerder in het proces beschikbaar kan stellen is dat wenselijk.

Percelen: P1 Ontwikkeling plankaarten
Beantwoord op: 23 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
115

Onderwerp:
NVI1 vraag 36, 62 (5.5.4 blz 30)

Vraag:

in uw antwoord op vraag 36 uit NvI 1 geeft u aan dat alle gemeenten op 1-1-2025 over een gevalideerde plankaart dienen te beschikken, waarvoor participatie dient te hebben plaatsgevonden. In uw antwoord op vraag 62 staat ""Het kan zijn dat nog niet alle gemeenten voor 1 januari 2025 gebruik hebben gemaakt van de participatiefunctie." Kunt u bevestigen dat in deze gevallen niet meer de termijn geldt zoals beschreven op p.34 "voor de 2e voorbereidingsronde (uitgangspunt: 1 januari 2025) alle gemeenten over een gevalideerde plankaart beschikken."? Of kunt u nader toelichten hoe uw antwoord van vraag 62 zich verhoudt tot het antwoord op vraag 36 en wat dit betekent voor de planning en de gestelde deadline van 1-1-2025?

Antwoord:

De oorspronkelijke datum van 1 januari 2025 is inmiddels 1 februari 2025 geworden. Het is juist dat alle gemeenten op 1 februari 2025 over een gevalideerde plankaart dienen te beschikken. Het is geen verplichting aan gemeenten dat zij een participatietraject hebben uitgevoerd, maar zoals gesteld in het antwoord op vraag 114 dient hier wel uiterlijk drie maanden voorafgaand gelegenheid voor te zijn geboden. Het kan dus zijn dat nog niet alle gemeenten voor 1 februari 2025 gebruik hebben gemaakt van de participatiefunctie. Indien en voor zover het ontbreken of vertragen

van participatie het valideren in de weg staat kan er in die gevallen sprake zijn van vertraging.

Percelen: P1 Ontwikkeling plankaarten
Beantwoord op: 23 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
116

Onderwerp:
NVI1 vraag 65 - (5.5.2 blz.29 + Bijlage G)

Vraag:

U geeft in de beantwoording van vraag 65 uit NvI 1 aan dat 80.000 locaties initieel moeten worden ingetekend als potentiële locaties. a. Klopt het dat dit aantal inclusief de reeds gerealiseerde locaties is? b. Kunt u aangeven of met locatie een laadpunt (connector) of laadpaal (doorgaans 2 laadpunten) bedoeld wordt?

Antwoord:

Binnen de collectieve aanpak is een inschatting gemaakt van de totale hoeveelheid gerealiseerde laadpunten per 2024. Dit zijn er naar verwachting ca. 15.000. Het midden scenario van de prognoses van ElaadNL (2021) voor 2030 stellen dat er ongeveer 95.000 laadpunten in Noord-Brabant en Limburg nodig zijn. Deze ca. 80.000 betreft dus de laadpunten exclusief de reeds gerealiseerde laadpunten. Ca. 80.000 laadpunten staan gelijk aan ca. 40.000 laadlocaties. In de praktijk wordt gekeken naar de prognose op buurniveau om het aantal te identificeren potentiële laadlocaties in een buurt te bepalen. De som van alle prognoses op buurniveau in Noord-Brabant en Limburg staat gelijk aan ca. 40.000 laadlocaties. Dit is in het Beschrijvend Document niet helder onder woorden gebracht en kan onbedoeld verwarring opleveren.

Percelen: P1 Ontwikkeling plankaarten
Beantwoord op: 23 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
117

Onderwerp:
NVI1 vraag 42 (GC2 Demo)

Vraag:

In het antwoord op vraag 42 geeft u begrijpelijkerwijs het antwoord dat ook aanbieders de kans moeten krijgen in te dienen als zij zaken nog in (door) ontwikkeling hebben. Anderzijds is er erg weinig tijd over voor verdere doorontwikkeling van voorlopige gunning tot gewenste start van het project. Een suggestie is om alsnog een zgn 'verificatiedemo' in te plannen na voorlopige gunning, zodat opdrachtgever zich kan vergewissen van

gestanddoening door inschrijver. Deze optie wordt vaak toegepast bij innovatieve software. Bent u daar mee akkoord?

Antwoord:

Ja, we nemen een optionele verificatiedemo op na voorlopige gunning.

Percelen: P1 Ontwikkeling plankaarten

Beantwoord op: 23 jan. 2024

Label: Proces

Ref.nr.

118

Onderwerp:

NVI vraag 57 (5.6 blz. 32)

Vraag:

U geeft in uw antwoord op vraag 57 en aanvulling 93 uit NvI 1 aan dat aanpassingen en releases met betrekking tot het product (plankaartomgeving, participatiefunctie en koppelingen) moeten worden afgestemd met de opdrachtgever. Realiseert u zich dat de andere partij (CPO) wijzigingen kan doorvoeren waardoor de koppeling niet meer goed functioneert. Bij wie liggen de risico's en kosten die dit met zich meebrengt? Indien dit ook met de provincie moet worden afgestemd door de CPO: hoe ziet de provincie het proces om te komen tot kostenverdeling? Is de provincie bereid deze kosten te dragen of buiten scope te laten en als stelpost op te laten nemen? Aangezien de provincie aangeeft dat zij een rol heeft in het al dan niet doorvoeren van wijzigingen, zal de provincie ook verantwoordelijkheid moeten nemen over wijzigingbeheer van de koppeling. Het alternatief is dat opdrachtnemer het primaat heeft wijzigingen door te voeren, te communiceren d.m.v. een 'change log', zodat de CPO de nodige informatie krijgt om de ontwikkelingen eveneens te implementeren aan zijn kant.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 112. Kosten zijn voor rekening en risico van opdrachtnemer. De partij die de koppeling bouwt voor het verzenden van informatie heeft het primaat om wijzigingen door te voeren en deze dienen tijdig afgestemd te worden met de opdrachtgever, vooraf aangekondigd aan gebruikers en voorzien van een toelichting op en uitleg van de wijzigingen en ingeschatte impact. Het is zeer goed denkbaar dat zich gedurende de opdrachtperiode wijzigingen voordoen waardoor de opdrachtnemer iets moet bouwen om de koppeling te laten blijven functioneren. Zodoende dient de opdrachtnemer bij de inschrijving rekening te houden met ontwikkelkosten die op een later moment optreden. Als opdrachtgever houden we oog voor wat redelijk en billijk is.

Percelen: P1 Ontwikkeling plankaarten

Beantwoord op: 23 jan. 2024

Label: Juridisch

