

2^e Nota van Inlichtingen

Europese Aanbesteding

ICT beheer netwerkinfrastructuur



Kenmerk: ZMICT-CH24

Aanvullende informatie

Deze Nota van Inlichtingen is via TenderNed beschikbaar gesteld op 3 juni 2024. In deze nota zijn alle vragen en antwoorden verwerkt. De Nota van Inlichtingen is voor alle partijen bindend. Toelichting: nadrukkelijk geeft de aanbestedende dienst het volgende aan: Dit document is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks onvolkomenheden (= onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurele gebreken en/of andersoortige gebreken) tegenkomen, dan dient u de aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte stellen. Nu de termijn voor het stellen van vragen verstreken is, dient de aanbestedende dienst direct na het constateren van de onvolkomenheid daarvan op de hoogte gebracht te worden, echter wel VOORDAT de termijn van indienen van inschrijvingen verstreken is.

De publicatie van de beantwoording van deze nota van inlichtingen vindt later plaats dan in de oorspronkelijke planning aangegeven. Derhalve wordt de uiterste termijn voor het indienen van inschrijving verplaatst.

NOTE: De uiterste termijn voor het indienen van uw inschrijving wordt 13 juni 2024 vóór 12.00 uur.

Inschrijvers gaan akkoord met de volgende voorwaarde, wat inhoudt dat zij na antwoord te hebben gekregen op de door hen gestelde vragen en/of geconstateerde fouten en/of tegenstrijdigheden naar aanleiding van het bestek inclusief de bijlagen, geen aanmerkingen op de rechtmatigheid en inhoud van dit document meer kunnen maken. Inschrijvers accepteren na voornoemd antwoord te hebben gekregen uitdrukkelijk de inhoud van het bestek inclusief de bijlagen. Inschrijvers kunnen redelijkerwijze als fouten en/of tegenstrijdigheden aan te merken inhoud niet aan de aanbestedende dienst tegenwerpen.

Bij onvolkomenheden wordt van belangstellende ondernemingen een proactieve houding verwacht. Dit wil zeggen dat zij de aanbestedende dienst over geconstateerde onvolkomenheden informeren op een moment dat die onvolkomenheden nog ongedaan kunnen worden gemaakt. Wanneer een belangstellende onderneming onvoldoende proactief met een geconstateerde onvolkomenheid omgaat, komt deze voor risico en rekening van die onderneming.

Vraag	Betrekking op:	Vraag:	Antwoord:
96.	NVI 1 vraag 6	Kunt u het plaatje functioneel omschrijven?	De summiere beschrijving bij 1.4 volstaat voor de aanbesteding. Het betreft hier de WAN ontsluiting welke onder beheer is bij BOA. Het project dat loopt om de wijze van intern ontsluiting door BOA aan te passen heeft in geen geval gevolgen voor de kwaliteit van de inschrijving.
97.	NVI 1 vraag 7	De werkzaamheden en kosten die gemoeid zijn met dit project zijn op voorhand op basis van de verschafte informatie niet in te schatten. Kan opdrachtgever bevestigen dat de werkzaamheden en dus kosten voor dit traject buiten de scope van de aanbesteding vallen?	Opdrachtgever bevestigt bij deze dat het traject om de WAN infrastructuur aan te passen geen onderdeel is van deze aanbesteding. In het geval er uit dit traject wijzigingen voortvloeien die invloed hebben op componenten die onderdeel zijn van deze aanbesteding, zal dit via reguliere wijzigingsprocessen worden aangevraagd.
98.	NVI 1 vraag 9/85	Het ontbreken van ontwerpdocumentatie zorgt voor een zwarte vlek in de over te nemen omgeving en ook voor veiligheidsrisico's die in ogen van opdrachtnemer niet aanvaardbaar zijn. Gaat u ermee akkoord dat een sitesurvey/nulmeting/security audit voor alle inschrijvers verplicht onderdeel te laten zijn van de implementatiekosten?	Een audit/ nulmeting/ survey is uitgevraagd in bijlage 7 onder 7.2 (projecten). De kosten hiervan zijn niet uitgevraagd op het prijzenblad. De omvang en strekking hiervan kan na gunning met opdrachtnemer worden vastgesteld.
99.	NVI vraag 14	Opdrachtnemer kan geen inschatting maken van de werkzaamheden gemoeid met devices die niet aan de voorkant bekend zijn. Kan opdrachtgever bevestigen dat opdrachtnemer niet verantwoordelijk gehouden kan worden voor de KPI's op het gebied van SLA als het hardware betreft die buiten de 95% accurate CMDB lijst?	Dat is akkoord. Dit neemt niet weg dat opdrachtnemer de zorg zal dragen voor een 100% accurate CMDB.
100.	NVI vraag 14	Het is veel werk om de huidige CMDB in kaart te brengen (bijvoorbeeld het demonteren en opnieuw monteren van accesspoints om serienummers inzichtelijk te krijgen. Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat het CMDB gevuld wordt met nieuw aan te schaffen devices aangevuld met huidige devices waar mogelijk?	Concreet verwacht ZAAM hierin dat de CMDB compleet wordt gemaakt in aantallen en type access point. Voor alle hardware geldt dat bij inventariseren er geen montage/ demontage werkzaamheden verricht zullen worden ten behoeve van het CMDB.

101.	NVI vraag 85		Hier wordt geen vraag gesteld.
102.	1e Nota van inlichtingen Antwoord 20	nr 3: Vraag met betrekking tot de implementatie van DNS, DHCP, NAC appliances: Voor de licentie van deze appliances is het belangrijk om inzicht te hebben in het aantal apparaten dat gelijktijdig op het netwerk is aangesloten. Wat is het maximale aantal apparaten dat gelijktijdig op het netwerk kan zijn aangesloten?	Vanwege de aard van de organisatie kunnen er piekmomenten ontstaan waarbij meer dan 12.000 gebruikers gelijktijdig toegang tot internet nodig hebben. Het overgrote deel hiervan zal gaan om BYOD's in de vorm van mobiele telefoons. Omdat op basis van deze vraag niet geheel duidelijk is welke beperkingen en voorwaarden de licentie tot gevolg hebben in de praktijk is het voor de inschrijving van belang dit getal aan te houden voor alle inschrijvers. Als de wijze van vaststellen van het juiste aantal devices na gunning anders blijkt is in ieder geval met dezelfde informatie een oplossing begroot.
103.	1e Nota van inlichtingen Antwoord 20	nr 3: Vraag met betrekking tot de implementatie van DNS, DHCP, NAC appliances: klopt de aanname van inschrijver dat u voor de appliances wenst uit te gaan van een koopsituatie?	Appliances worden eigendom van Stichting ZAAM zodat de functionaliteit ook bij het overstappen naar een andere leverancier bruikbaar blijft.
104.	1e Nota van inlichtingen Antwoord 20	nr 3: Vraag met betrekking tot de implementatie van DNS-, DHCP-, NAC- en Radius-appliances: De initiële looptijd van de overeenkomst is één jaar. Voor u is het voordeliger om appliances en licenties voor een langere periode af te nemen, aangezien deze investeringen doorgaans voor de langere termijn zijn. Kunt u aangeven welke licentieduur alle inschrijvers dienen te hanteren, zodat een goede vergelijking tussen leveranciers mogelijk is? Het beheer dient overdraagbaar te zijn, zodat er geen leveranciersafhankelijkheid ontstaat.	Voor het kunnen ramen van de gevraagde oplossing mag inschrijver de maximale looptijd van de overeenkomst hanteren. ZAAM heeft geen belang om na één jaar een contract te ontbinden tenzij de samenwerking niet naar tevredenheid verloopt.
105.	1e Nota van inlichtingen Antwoord 95	Vraag met betrekking tot de totale implementatiekosten en operationele kosten: Betreft dit tarief uitsluitend het uitbrengen van advies en het opstellen van een onderhoudsplan of dient de implementatie van het plan in deze prijs inbegrepen te zijn?	Dit betreft alleen het advies. Op basis hiervan zal een onderhoudsplan worden opgesteld en e.a. worden begroot.

		De hoeveelheid netwerkcomponenten dat vervangen moet worden is op basis van de huidige informatie niet duidelijk. Kunt u aangeven van welke aantallen we moeten uitgaan in welke doorlooptijd? Indien de informatie voor u nog niet voorhande is, doet inschrijver de suggestie om uit te gaan van een fictief aantal zodat u een goed vergelijk kunt maken waarbij in een later stadium de werkelijke kosten in rekening worden gebracht. Gaat u hiermee akkoord?	
106.	1e Nota van inlichtingen Antwoord 26	nr 2: De opdrachtnemer verwacht dat de uitrol van certificaten via Microsoft Endpoint Manager, de implementatie van de Certificate Authority-omgeving, en alle benodigde licenties hiervoor buiten de scope van deze aanbesteding vallen. Is dit correct?	Dat is correct. Verwacht wordt dat de gevraagde oplossing hiermee kan werken ten behoeve van een 802.1x oplossing.
107.	Bijlage 7 kwaliteit wensen / Algemeen: 1.4.	U refereert aan de NEN7510 norm. Het verschil tussen NEN 7510-1, NEN 7510-2 en ISO 27001, ISO 27002 is dat NEN 7510 is toegespitst op de zorg. Daar het hier niet de zorg betreft, mogen wij aannemen dat onze ISO27001/27701 en ISAE3402 certificeringen afdoende zijn? Indien u hiermee akkoord bent verzoeken wij u deze kwaliteitswens te laten vervallen of aan te passen.	De eis voor NEN 7510 is onterecht in deze aanbesteding opgenomen en vervalt bij deze.
108.	Bijlage 7 kwaliteit wensen / nr 5	Kunt u aangeven welke derde outsourcingpartners dit zijn en liggen daar afspraken/SLA's aan ten grondslag ivm afstemming serviceniveaus?	Bijlage 7, nr. 5 refereert aan het onderwerp Informatieveiligheid. Dit onderwerp benoemt geen derde outsourcingpartners.
109.	NvI-1 vraag 35/52	Ten aanzien van het door de Opdrachtgever onder 35 gegeven antwoord hebben wij de volgend verduidelijkingsvraag: de in het voorgestelde artikel opgenomen bedragen sluiten niet aan bij hetgeen in de aanbestedingsdocumenten is opgenomen.	Ja, dit is correct.

		Wij gaan ervanuit dat de aansprakelijkheid nu als volgt is: - De aansprakelijkheid is beperkt tot Euro 1 mio per geval en Euro 1.5 mio per kalenderjaar; - De aansprakelijkheid betreft alleen directe schade zoals geformuleerd in het onder deze vraag opgenomen tekstvoorstel; - De aansprakelijkheid voor indirecte schade is uitgesloten; - De aansprakelijkheid beperking geldt ook voor de in de overeenkomst opgenomen vrijwaringen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze aanname juist is. Daarnaast gaan wij ervan uit dat het onder deze vraag opgenomen tekstvoorstel een op een (gecorrigeerd voor de bedragen) wordt overgenomen en geldt als afwijking op de algemene voorwaarden voor zowel leveringen als diensten. Is dit juist?	
110.	NvI-1 vraag 67	In haar antwoord onder 17 geeft opdrachtgever aan dat dit artikel uit de algemene voorwaarden komt te vervallen. Kunnen wij ervan uit gaan dat dit antwoord ook geldt voor vraag 67 en dat het nu gegeven antwoord een kennelijke verschrijving betreft?	Ja, dit is correct. Het antwoord op vraag 67 had gelijk moeten zijn aan het antwoord op vraag 17.