

Nr.	Document	Hfdst / paragraaf	blz.	Vraag	Antwoord
1	DNR 2011 EMC afwijkingen en aanvullingen	4.2.1	pag 1	Is aanbesteder bereid om de 5 werkdagen per onderdeel/ opdracht in het kader van redelijkheid en billijkheid in overleg/ na verzoek van adviseur te heroverwegen?	<i>in het beginsel houdt het Erasmus MC vast aan de vastgestelde termijn. Mocht in voorkomend geval binnen die termijn blijken dat deze te kort is, dan kan de adviseur dat melden en om verlenging van de termijn vragen, welk verzoek Erasmus MC in redelijkheid en billijkheid zal behandelen.</i>
2	DNR 2011 EMC afwijkingen en aanvullingen	11.4.2	pag 1	Bent u bereid om, indien wijzigingen in de regelgeving zich voordoen die van invloed zijn op de uitvoering van de opdracht, in overleg met de adviseur de impact hiervan op de werkzaamheden (risico's, honorarium, aansprakelijkheden) te bespreken?	Ja.
3	DNR 2011 EMC afwijkingen en aanvullingen	11.6.1	pag 1	Termijnen in het overeengekomen tijdschema zijn fatale termijnen. Dit houdt in dat de Adviseur aansprakelijk is voor overschrijdingen van termijnen (dus uitloop van de planning), indien deze overschrijdingen het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van de Adviseur. Kan dit aangepast worden naar niet fatale termijnen. Normaal gesproken wordt de Adviseur eerst in gebreke gesteld bij een eventuele vertraging door zijn toedoen, waarbij hij nog in de gelegenheid wordt gesteld om zijn vertraging goed te maken.	<i>Neen. Vanwege de grote verwevenheid van diverse opdrachten verwacht het Erasmus MC het van belang dat ieder kan rekenen op de termijnen uit de planning.</i> <i>Uit het oogpunt van schadebeperkend handelen is het (zoveel mogelijk) goedmaken van vertraging overigens in ieders belang.</i>
4	DNR 2011 EMC afwijkingen en aanvullingen	11.6.1	pag 1	Is de aanbesteder bereid om hieraan toe te voegen: "voor zover de tekortkoming en/ of de oorzaak niet te herleiden is naar een door een opdrachtgever ingeschakelde derde(n), de opdrachtgever zelf of iemand die onder de verantwoordelijkheid van de opdrachtgever valt"?	<i>Neen, dit volgt reeds uit de betreffende bepaling. Indien immers iemand anders de vertraging veroorzaakt, is geen sprake van een toerekenbare tekortkoming van de adviseur.</i>
5	DNR 2011 EMC afwijkingen en aanvullingen	14.7.1	pag 2	Deze wijziging is te interpreteren dat er geen CAR verzekering zou zijn. Op welke wijze wordt de CAR verzekering dan wel geregeld? En/of bedoelt aanbesteder met het niet van toepassing verklaren van dit artikel dat in de gebruikelijke CAR verzekering de adviseur geen partij zal zijn?	<i>Deze bepaling is bedoeld om discussie te voorkomen over wat een 'gebruikelijke CAR-verzekering of een vergelijkbare verzekering' is.</i>
6	DNR 2011 EMC afwijkingen en aanvullingen	15.1.1	pag 2	Hoe dienen wij de 'opdracht' te interpreteren zoals vermeld in artikel 15.1.1., dit in realite tot 4.2.2.? Gaat het hier om de volledige opdracht voor het totale project?	<i>In artikel 15.1.1 wordt de totale opdracht van de adviseur bedoeld. De verwachting is overigens dat zelfs de opdracht per fase meer dan €250.000,- zal bedragen.</i>
7	DNR 2011 EMC afwijkingen en aanvullingen	16.1.1	pag 2	Bedoelt aanbesteder met voltooiing van de opdracht, de totale opdracht of de deelopdrachten zoals verwoord in 4.2.2?	<i>Van voltooiing van de opdracht is sprake na afronding van de laatste fase.</i>
8	DNR 2011 EMC afwijkingen en aanvullingen	17.1.1	pag 2	Het recht van de opdrachtgever op schadevergoeding vermindert niet diens verplichtingen te betalen conform de opdracht. Dit artikel wordt niet van toepassing verklaard. In onze optiek moet een eventuele schadevergoeding via de gebruikelijke weg (via de verzekeraar) afgehandeld worden, maar dient niet verrekend te worden met het honorarium van de Adviseur. Kan dit artikel gehandhaafd blijven? Omdat wij het redelijk vinden dat de betaling van de werkzaamheden wel gewoon door moet gaan.	<i>Neen. Of Erasmus MC in voorkomend geval betaalt conform de opdracht zal afhangen van de situatie.</i>
9	DNR 2011 EMC afwijkingen en aanvullingen	43.1.1	pag 3	Indien adviseur kan aantonen dat bij goedgekeurde, terrechte schade (via verzekeraar) tot uitkering zal komen, is aanbesteder dan bereid dit artikel conform DNR te laten staan?	<i>Artikel 43.1.1 betreft een recht van Erasmus MC. Separate betalingen in plaats van verrekening is dus ook mogelijk.</i>
10	DNR 2011 EMC afwijkingen en aanvullingen	46.2.1	pag 3	Wij zijn bereid om afstand te doen van het recht ons te verzetten tegen een wijziging van of aan het object voor zover het de inbouw betreft. Voor wat betreft het Casco (incl. gevel) willen wij het recht om ons te verzetten tegen een wijziging behouden. Kunt u dit aanpassen?	<i>Dit is niet akkoord. Dit is voor het Erasmus MC te zeer belemmerend.</i>
11	algemeen			Is het voor u akkoord als gegadigden in de gunningsfase nog onderaannemers aan het team toevoegen als dit voor een goede invulling van de opgave noodzakelijk mocht zijn?	<i>Ja. Het wijzigen van de samenstelling van een samenwerkingsverband na aanmelding is echter in beginsel niet mogelijk. Zie wat dat betreft art.13 van paragraaf 5.2 van de selectieleidraad.</i>
12	Selectieleidraad	Bijlage 1	19	U geeft aan dat bij voorkeur de aanmelding wordt gedaan aan de hand van een (doorzoekbare) PDF. Hierna volgt een opsomming van onderdelen die hier onderdeel van kunnen zijn. Wij maken hieruit op dat u in totaal 1 document met daarin alle gevraagde bescheiden wenst te ontvangen. Klopt deze aanname of zijn wij vrij om losse documenten in te dienen (bij voorkeur als doorzoekbare PDFs)?	<i>Het mag beide, maar de voorkeur gaat uit naar losse bestanden per onderdeel.</i>
13	Selectieleidraad	Bijlage 1	19	Volgend op de hierboven gestelde vraag, indien uit het antwoord blijkt dat u wenst om 1 totaal document te ontvangen als aanmelding. U vraagt tevens om een ingevulde en rechtsgeldig ondertekende UEA. Indien wij deze digitaal ondertekenen is deze niet samen te voegen met andere documenten tot 1 PDF, omdat hiermee de verificatie van de rechtsgeldige hantekening vervalt. Is het akkoord als wij de UEA(s) als apart document indienen?	<i>Zie het antwoord op vraag 12.</i>
14	Selectieleidraad	Bijlage 1	19	Referentie 'technische bekwaamheid'. U vraagt om een toelichting van maximaal twee enkelzijdig beschreven A4 per referentie. Wij maken hieruit op dat u deze omschrijving aanvullend op Bijlage 2 'Model projectgegevens' wilt ontvangen. Klopt deze aanname? Indien ja: hoe dienen wij om te gaan met het veld 'beknopte beschrijving' dat onderdeel is van Bijlage 2?	<i>Het mag beide. De omschrijving mag aanvullend op bijlage 2, of als onderdeel van bijlage 2 (door het invulveld van de beknopte omschrijving uit te breiden). Zie ook het antwoord op vraag 22 van nota van inlichtingen 1.</i>

Nr.	Document	Hfdst / paragraaf	blz.	Vraag	Antwoord
15	Afwijkingen en aanvullingen DNR oktober 2023 - Hfst. 20.0.1			Dit artikel geeft aan op welke wijze de werkzaamheden e.d. worden afgerekend bij onderbreking en/of vertraging. Aanbesteder stelt deze als niet van toepassing. Mogen we er vanuit gaan dat afspraken hierover dan wel geregeld zullen worden in het contract?	Ja. In ieder geval kunnen er in de gunningsfase nadere vragen over worden gesteld.
16	Afwijkingen en aanvullingen DNR oktober 2023 - Hfst. 17.1.1			Indien adviseur kan aantonen dat bij goedgekeurde schade (via verzekeraar) tot uitkering zal komen, is aanbesteder dan bereid dit artikel wel van toepassing te verklaren, gezien de grootte van de vele (deel)opdrachten?	Niet in alle gevallen. Dit ter beoordeling Erasmus MC. Zie tevens het antwoord op vraag 8.
17	Afwijkingen en aanvullingen DNR oktober 2023 - Hfst. 16.1.1			In de koptekst staat verjaring, in de toelichting staat vervallen. Mag adviseur uitgaan van het feit dat overal vervallen moet staan?	Uitgaan van de tekst van de bepaling en dus niet de koptekst.
18	Afwijkingen en aanvullingen DNR oktober 2023 - Hfst. 15.1.1			In relatie tot 4.2.2., wat moet adviseur in artikel 15.1.1 onder opdracht verstaan? Mag adviseur hier uitgaan van de totale opdracht voor het gehele project?	Zie het antwoord op vraag 6.
19	Afwijkingen en aanvullingen DNR oktober 2023 - Hfst. 12.8.1			Aangezien er geen (project gerelateerde) contractuele relatie is tussen adviseur en derden, kan dit leiden tot aanspraken die het door aanbesteder aangegeven maximum bedrag voor aansprakelijkheid overstijgen. Dat bedrag is niet verzekeraar door adviseur, hetgeen een risico voor het project/ aanbesteder kan betekenen. Is Aanbesteder bereid om in de definitieve contractstukken een artikel in het contract op te nemen dat recht doet aan de wederzijdse redelijkheid en billijkheid op dit vlak? Desgewenst kan adviseur hiervoor een voorstel maken.	Ja, Erasmus MC zal in de bij aanvang van de gunningsfase te verstrekken (model)overeenkomst op dit punt een voorstel doen.
20	Afwijkingen en aanvullingen DNR oktober 2023 - Hfst. 9.2.1			Bedoelt aanbesteder hier met opdracht, bij gunning van het werk of (zie art 4.2.2 van de afwijkingen DNR) opdracht per fase? Mocht dit gelezen dienen te worden als opdracht per fase, dan kan dit aanzienlijke gevolgen hebben voor het honorarium. Is aanbesteder in dat geval bereid om hierover in overleg te treden met adviseur voor een herziening van het honorarium?	Het gaat hierbij om de voorzienbaarheid op het moment van het overeenkomen van het honorarium en dus bij aanvang van het totaal.
21	Afwijkingen en aanvullingen DNR oktober 2023 - Hfst. 11.4.2			Het moment van de wijziging van de regelgeving en de gevolgen voor de uitvoering van de opdracht kan zeer bepalend zijn, en het is voor de adviseur moeilijk in te schatten wat hiervan de effecten zijn op werkzaamheden, honorarium, risico's en aansprakelijkheden. Is aanbesteder bereid om, indien de situatie zich voordoet, in overleg met adviseur de gevolgen van de aanpassing in de regelgeving te bespreken en naar redelijkheid en billijkheid te handelen?	Zie het antwoord op vraag 2.
22	Afwijkingen en aanvullingen DNR oktober 2023 - Hfst. 4.2.1			Kan aanbesteder een toelichting geven wat er bedoeld wordt met de inhoud van de tekst na het woord "tenzij" van hoofdstuk 4.2.1?	Mocht de adviseur van oordeel zijn dat het bepaalde in de opdrachtverlening afwijkt van het bepaalde in diens aanbieding, dan dient de adviseur binnen de gestelde termijn te melden. Zie ook het antwoord op vraag 1.
23	Vergoeding gunningsfase			U schrijft in de eerste vragenronde het volgende: "Op basis van de Richtlijn Gezonde architectenselecties wordt niet voorzien in een vergoeding in de gunningsfase. Er wordt om een visiepresentatie gevraagd." De Richtlijn Gezonde Architectenselecties geeft globaal het volgende advies: "Bij een bureaupresentatie is er geen ontwerpinspanning. Een vergoeding is dan ook niet aan de orde. De inschrijving is te beschouwen als reguliere acquisitie. Uitzondering hierop is natuurlijk als de uitvraag aanzienlijke inspanningen verlangt, zoals bij een zeer uitgebreid plan van aanpak. Bij een visiepresentatie ligt dit anders. Visievorming is een integraal onderdeel van het ontwerpproces. Bij deze uitvraag kan een vergoeding gepast zijn." Een visie ontwikkelen voor een van de grootste ontwerp opdrachten van Nederland vergt veel inspanning. Volgens de richtlijn is het gepast om hier wel een vergoeding tenegover te stellen in verband met de grote en de complexiteit van de opdracht.	Erasmus MC zal een in relatie tot de omvang van de opgave proportionele invulling geven aan de gevraagde visie. Indachtig de beoogde criteria (zie ook paragraaf 3.4 van de selectieleidraad) zullen organisatie, aanpak en projectbeheersing daarin ook een wezenlijk onderdeel zijn overigens.
24	Afwijkingen en aanvullingen op de DNR 2011 Erasmus MC versie oktober 2023	1.0.1.	1	Is het mogelijk om een indicatie geven van het Taakstellend budget dat voor de gehele opdracht voorzien is? Mogelijk is dit een taakstellend budget per m2.	Nee, maar de bouwkosten cf. bijvoorbeeld de Bouwkostennota 2023 geven een goede indicatie
25	Afwijkingen en aanvullingen op de DNR 2011 Erasmus MC versie oktober 2023	1.0.1.	1	Is het mogelijk om een indicatie geven van het Taakstellend deelbudget dat voorzien is, en hoe deze verdeeld is over de vijf deelprojecten (verwijzing naar paragraaf 3.1 in document Projectinformatie Nieuwbouw Erasmus MC)? Mogelijk is dit een taakstellend budget per m2.	Nee, in navolging op het antwoord op de vorige vraag. Daar komt bij dat voor een verdeling over deelprojecten ook een precieze demarcatie tussen die deelprojecten van belang is, incl. een toerekening van functies voor algemeen gebruik. Dat is per definitie arbitrair.

***einde**