

IWR2023 AV MIDDELEN NOTA VAN INLICHTINGEN RONDE 1			
Nr	Naam document, paragraaf/artikel	Vraag	Antwoord
1	Beschrijvend document, 2.6 Inlichtingen	In het beschrijvend document staat: "De tweede nota is slechts voor het doorvragen over de antwoorden die zijn gegeven in de eerste nota. " De 3e herziening van de Gids Proportionaliteit van januari 2022 stelt in paragraaf 4.1: "Het is disproportioneel het niet stellen van een vraag automatisch te laten leiden tot het vervel van recht om het onderwerp alsnog aan de orde te stellen". Tevens wordt in deze paragraaf vermeld: "Overige vragen worden in beginsel niet beantwoord, tenzij de Aanbestedende dienst het in het belang van de aanbesteding acht deze nieuwe vragen alsnog te willen beantwoorden." Om te voldoen aan het aanbestedingsbeginsel van proportionaliteit, lijkt het ons redelijk om in de 2e vragenronde nieuwe vragen te stellen. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende Dienst herkent de door vragensteller aangedragen motivering niet, maar Aanbestedende Dienst is wel bereid de tweede vragenronde open te stellen voor alle soorten vragen, dus niet alleen voor vragen mbt de antwoorden uit de eerste NvI. Dit vanwege de specifieke omstandigheid dat deze aanbesteding deels in de zomervakantie moet plaatsvinden.
2			Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding een beperking te noemen op het maximum aantal aanspraken per jaar. Het minimum aantal is één aanspraak.
3	Beschrijvend document, 4.3.2.1 Financiële en Economische draagkracht	Inschrijver dient een bewijs van aansprakelijkheidsverzekering met een minimale dekking per aanspraak van € 2.000.000 aan te leveren. Kunt u het minimaal en maximaal aantal aanspraken per jaar nader specificeren?	Bij Inschrijving door het invullen en rechtsgeldig ondertekenen van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument en door middel van het indienen van een rechtsgeldig ondertekende eigen verklaring van de betreffende inschrijver conform het model van een nieuwe Bijlage I (Niet de Romeinse I). Daartoe is een Bijlage I Verklaring Personele Bezetting geüpload op Tendermed.
4	Beschrijvend document, 4.3.2.3 Personele Bezetting	Inschrijver moet over minimale aantallen personeelsleden in FTE in dienst beschikken. Bij deze geschiktheidseis staat geen bewijsmiddel beschreven. Op welke wijze dienen Inschrijvers aan te tonen dat zij aan deze eis kunnen voldoen?	A: Dit is juist omdat dat logisch voortvloeit uit de cursieve zin in de vraag. Omdat dit als zodanig nog niet expliciet is opgenomen in het Beschrijvend document is dit alsnog toegevoegd in par. 1.7 van het Beschrijvend document. Dat betreft dan in dit geval een inschrijving in het betreffende perceel. Een inschrijver kan dus niet zelfstandig inschrijven voor perceel 1 en tegelijkertijd als onderaannemer bij een andere inschrijver op perceel 1. Het is wel toegestaan als inschrijver (hoofdaannemer) in te schrijven voor perceel 1 en als onderaannemer van een andere inschrijver op perceel 2 en vice versa. B: Uw woordkeuze wekt verwarring. Het is toegestaan dat ondernemer A als Onderaannemer participeert in een inschrijving van ondernemer B in perceel 1 terwijl tegelijkertijd ondernemer A inschrijft op perceel 2 met ondernemer B als zijn Onderaannemer. Daarbij geldt overigens wel dat het niet mogelijk is om in die samenstelling (ondernemer A met Onderaannemer B op het ene perceel en Ondernemer B met Onderaannemer A in het andere perceel) zowel perceel 1 als perceel 2 gegund te krijgen. Dit is in analogie met de voorwaarde dat een inschrijver niet beide percelen gegund kan krijgen (zie par. 1.7 van het Beschrijvend document). Een ander zullen we verduidelijken in par. 1.7 van het Beschrijvend document.
5	Beschrijvend document, 4.4 Combinatie	U stelt: "Bij deelname aan een Combinatie is het niet toegestaan om ook zelfstandig een inschrijving in te dienen of als onderdeel van een andere Combinatie een inschrijving in te dienen. Het is voor Combinanten niet toegestaan om als Onderaannemer bij een andere inschrijving betrokken te zijn." Heeft inschrijver juist begrepen dat: A: een zelfstandige inschrijver niet als onderaannemer mag inschrijven bij een andere inschrijving? B: Een inschrijver bij meerdere partijen onderaannemer mag zijn? Bijvoorbeeld: Ondernemer B is onderaannemer bij onderaannemer A in perceel 1. En in perceel 2 andersom	Van een manipulatieve inschrijving is sprake als de inschrijver met een inschrijving die voldoet aan de eisen, een niet door de Aanbestedende Dienst beoogd resultaat bewerkstelligt. Het hanteren van een 0,00 % kortingspercentage is echter geen manipulatieve inschrijving en derhalve toegestaan. Het hanteren van negatieve kortingspercentages is niet toegestaan. Het hanteren van negatieve marges (we verstaan onder marge: het mogelijke verdienmodel van de inschrijver) is voor Aanbestedende Dienst uit het ingevulde Invulformulier Prijzen overigens niet zichtbaar noch verifieerbaar.
6	Beschrijvend document 6.5.1 Manipulatieve inschrijving	Hoe definieert Aanbestedende dienst een manipulatieve inschrijving? Houdt dit in dat 0% en negatieve marges niet zijn toegestaan?	Mocht Aanbestedende Dienst een vermoeden van een abnormale lage inschrijving hebben dan zal in beginsel: In 1e instantie aan de hand van de hoogte van de Totale gunningprijs zoals ingevuld door de andere inschrijvers, door de Aanbestedende Dienst worden getoetst. In 2e instantie toetst Aanbestedende Dienst de diverse subtotalen en prijsonderdelen van de betreffende inschrijving ten opzichte van de andere inschrijvers. In 3e instantie door toetsing van huidige contracten van de Deelnemers en overige (externe) bronnen. Vervolgens zal de Aanbestedende Dienst met de inschrijver in overleg treden om een toelichting van de inschrijver te verkrijgen. Op basis van die dialoog zal de Aanbestedende Dienst zijn beslissing ten aanzien van een mogelijke uitsluiting nemen.
7	Beschrijvend document 6.5.2 Abnormaal lage prijzen	Wanneer de Aanbestedende Dienst constateert dat een inschrijving abnormaal laag is, kan de inschrijver op die grond worden afgewezen. Hoe, en aan de hand van welke bron, gaat u toetsen of de ingediende prijzen, al dan niet abnormaal laag zijn?	Excus, bijlage 18 is inderdaad komen te vervallen en had niet mee geüpload moeten worden. U kunt bijlage 18 uit de lijst verwijderen.
8	Beschrijvend document, Bijlagen in TenderNed	In de leidraad staat beschreven dat bijlage 18 is komen te vervallen. Echter zit er in de zip-map op TenderNed wel een bijlage 18 (projectmethodiek). Klopt het dat deze bijlage is komen te vervallen?	Excus, deze bijlage is komen te vervallen, het Beschrijvend document is daarop aangepast. Tevens is gebleken dat ten onrechte Bijlagen 34 en 35 niet zijn benoemd in het Beschrijvend document, dit is hersteld in de nieuwe geüploadde versie.
9	Beschrijvend document, Bijlagen in TenderNed	In de leidraad staat een bijlage 30 (aansluitvoorwaarden algemeen) benoemd. Echter is deze bijlage niet opgenomen in de zip-map op TenderNed. Kunt u deze bijlage met de Nota publiceren of is deze bijlage komen te vervallen?	Aanbestedende Dienst is bereid deze kerncompetentie en referentie aan te passen en wel als volgt: "Kennis van en ervaring met het verzorgen van AV-middelen en diensten voor minimaal 10 Evenementen bij 1 of meerdere opdrachtgevers. Het gaat hier om Evenementen met een duur per Evenement van minimaal een dagdeel en met een minimale financiële omvang van € 5.000 per Evenement".
10	Beschrijvend document, pagina 31, 4.3.2.2	Kerncompetentie 4. 10 evenementen van 2 dagen elk voor een opdrachtgever is niet realistisch en haalbaar. Gezien de corona periode zijn de meeste evenementen afgelast. De evenementen die nu wel georganiseerd worden duren vaak maximaal een dag. Inschrijver werkt veel voor diverse overheden, zowel Rijksoverheden als lokale overheden. Deze overheden hebben deze kerncompetentie ook niet op deze wijze in kunnen vullen. Wij verzoeken u deze kerncompetentie hierop aan te passen. Bijvoorbeeld het beschrijven van een evenement voor een opdrachtgever. Of 5 evenementen bij 5 opdrachtgevers. Dit sluit beter aan op de huidige evenementen markt. Is dit akkoord?	Aanbestedende Dienst heeft naar aanleiding van uw vraag W16.1.1, aangepast in Bijlage 2 Bijlage 02 – Specificatie van de prestatie IWR2023 AV-middelen en bijbehorende diensten: "Opdrachtnemer verplicht zich ertoe dat hij uiterlijk 12 maanden na ingangsdatum van de overeenkomst een minimale score behaalt bij Ecovadis van 'Advanced'. Deze score geldt voor de gehele de looptijd van de overeenkomst. Ingeval in samenwerkingsverband (combinatie) wordt aangemeld, dient iedere deelnemer aan het samenwerkingsverband aan deze eis te voldoen.
11	Bijlage F Invulformulier wensen – W16.1.1	Er staat: "Doelstelling van de Opdrachtgever is om binnen de looptijd van de Overeenkomst deze score te verhogen naar een Ecovadis score van 'Outstanding'. De scorecard moet voor Aanbestedende dienst direct inzichtelijk zijn via het Ecovadis platform vanaf de ingangsdatum van de Overeenkomst." De doelstelling is gericht op het 1e contractjaar en de looptijd van de overeenkomst, echter dient de scorecard direct inzichtelijk te zijn via het Ecovadis platform. Kunt u nader specificeren wanneer u van de beoogde opdrachtgevers verwacht dat de (eerste) meting heeft plaatsgevonden? Is dit direct bij ingang van het contract of in het 1e contractjaar (zoals beschreven in de doelstelling)?	Verificatie: Bewijs Ecovadis score Opdrachtnemer, de scorecard moet voor Aanbestedende dienst direct inzichtelijk zijn via het Ecovadis platform vanaf de ingangsdatum van de Overeenkomst."
12	Bijlage F Invulformulier wensen – W16.1.3	Er staat: "... dat bovenstaande periode van 12 maanden gerekend wordt vanaf de datum van akkoord door CCM." Echter staat eerder in deze wens dat Opdrachtnemer in uiterlijk 24 maanden na ingangsdatum van de Overeenkomst enkel diensten van onderaannemers met een Ecovadis score van 'Advanced' of hoger levert. Klopt het dat inschrijvers 24 maanden in plaats van 12 maanden moeten lezen?	Dit is correct, de desbetreffende tekst in W16.1.3 is aangepast naar 24 maanden in Bijlage 02 – Specificatie van de prestatie IWR2023 AV-middelen en bijbehorende diensten
13	Bijlage F Invulformulier wensen – W16.1.4	Er staat: "De hoogte van de minimale Ecovadis score kan herzien worden gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst, dit ter beoordeling aan Opdrachtgever. Aanpassing geschiedt middels de bijlage 5 - Wijzigingsprocedure." Het is voor inschrijvers onduidelijk in welke gevallen de hoogte herzien worden? Kunt u, in het kader van volledige transparantie, hier een concreet voorbeeld van geven?	Dit betreft een ommissie, de desbetreffende tekst is verwijderd uit W16.1.4.
14	Bijlage F Invulformulier wensen – W16.3.7	Er staat: De betreffende smelters en raffinaderijen van kobalt, tin, tantaal, wolfram en goud moeten aantoonbaar voldoen aan: •De Responsible Minerals Assurance Process standaard of een gelijkwaardige standaard; •Gelijkwaardig keurmerkcertificaat; •Bets die voldoet aan de uitgangspunten van de OECD Due Diligence Guidance of gelijkwaardig De intro van deze opsomming lijkt te zeggen dat deze smelters en raffinaderijen aan alle 3 de bullets moeten voldoen, maar in bullet 2 refereert u naar een gelijkwaardig keurmerkcertificaat. Dient inschrijver 'of' of 'en' te lezen bij deze bullets?	Dit dient gelezen te worden als 'of'. Aanbestedende Dienst heeft tevens de tweede bullet verwijderd om dit verder te verduidelijken en tekstueel een aanpassing gedaan in W16.3.7 Bijlage 02 – Specificatie van de prestatie IWR2023 AV-middelen en bijbehorende diensten: "Mogelijke bewijsmiddelen: De betreffende smelters en raffinaderijen van kobalt, tin, tantaal, wolfram en goud moeten aantoonbaar voldoen aan: • de Responsible Minerals Assurance Process standaard of een gelijkwaardige standaard, of • een toets die voldoet aan de uitgangspunten van de OECD Due Diligence Guidance of gelijkwaardig"
15	Bijlage F	U hanteert een reeks specifieke wensen voor zowel inschrijvers als de aangeboden Producten, met als doel een optimale score te behalen en het hoogst mogelijke aantal punten te behalen. Het is voor inschrijver onduidelijk in hoeverre de huidige contractpartners momenteel wel aan deze verzoeken kunnen voldoen of dat de uitgevraagde producten in het kern assortiment hieraan voldoen. Indien dit niet het geval is, wekt dit mogelijk de indruk bij inschrijvers dat de gestelde eisen de grenzen van de markt te buiten gaan, waardoor er twijfel kan ontstaan over de proportionaliteit van de gestelde eisen. Overweegt u om de normen te herzien, de eisen minder specifiek te maken of aanpassingen te doen om beter aan te sluiten bij de haalbaarheid binnen de markt, terwijl u de beginselen van non-discriminatie en transparantie respecteert? Indien u dit niet overweegt, kunt u nader toelichten hoe u de proportionaliteit van deze eisen borgt?	De in deze aanbesteding geformuleerde eisen en wensen zijn gebaseerd op uitgebreide marktconsultaties, onderzoek en ervaringen met de markt en eerdere aanbestedingen, waarbij de eisen de basis vormen van de prestatie en er tevens de mogelijkheid is voor ambitieuze en innovatieve organisaties om zich op het gebied van maatschappelijk ondernemen te kunnen onderscheiden middels de geformuleerde wensen en bijbehorende transparante doelstellingen. Door de huidige goet en systematiek blijft de drempel laag voor alle organisaties om te participeren, bestaat er de mogelijkheid tot een groepje en respecteren we de beginselen van non-discriminatie.
16	Beschrijvend document, 4.3.2.2. Kerncompetentie 4	U vraagt inschrijvers om aan te tonen dat zij kennis en ervaring hebben met het organiseren van minimaal 10 evenementen (met minimale duur van 2 dagen). Is het mogelijk om de kerncompetentie aan te passen aan de huidige evenementenmarkt? Bijvoorbeeld door de focus te leggen op het beschrijven van een evenement voor één opdrachtgever of door het aantal evenementen aan te passen naar bijvoorbeeld 5 evenementen voor 5 verschillende opdrachtgevers. Dit lijkt beter aan te sluiten bij de realiteit van de huidige situatie, waarin de meeste evenementen één dag duren en de vraag van zowel Rijksoverheden als lokale overheden naar dergelijke diensten is veranderd vanwege de corona-periode en afgelaste evenementen. Is deze aanpassing acceptabel voor de inschrijving?	Zie antwoord nr. 9
17	Beschrijvend document, 1.3.4 maximale omvang, pag. 9	U geeft voor zowel P1 als P2 een maximale omvang van 20 miljoen excl BTW op. Kunt u aangeven dat wanneer deze omvang in een perceel is bereikt, opdrachten in het andere perceel worden neergelegd (uiteraard mits dat perceel nog niet de maximale omvang heeft bereikt)?	Nee. Als de maximale omvang van 20 miljoen euro ex BTW in het ene perceel is bereikt zal het niet aan de orde zijn dat de opdrachten in dat perceel zullen worden verstrekt aan de Opdrachtnemer van het andere perceel.
18	Beschrijvend document, 1.3.4 maximale omvang, pag. 9	Is opdrachtgever verplicht de overeenkomst te beëindigen als de maximale omvang van 20 miljoen is bereikt? Of kan deze met bijvoorbeeld maximaal 50% opgehoogd worden (tot 30 miljoen) indien omstandigheden daarom vragen?	Opdrachtgever heeft het recht de Raamovereenkomst voor het betreffende perceel alsdan te beëindigen. Opdrachtgever heeft bij het berekenen van een maximale omvang van een Raamovereenkomst verder rekening te houden met o.a. de aanbestedingsregels. Zie ook de concept Raamovereenkomst art. 4.8.

18	Bijlage G, Invalinstructie Voorwaarden, Kernassortiment Producten	U stelt in de instructies bij Kernassortiment Producten onder punt (5) dat de Netto prijzen voor het kernassortiment maximaal 1 maal per kalenderjaar en maximaal met 3% mogen worden aangepast, te starten vanaf 1-1-2024. Dat geldt ook voor de Logische opvolgers. Een aantal vragen daarvoor: 1) De eerste ophoging is al na 1,5 maand na de voorgenomen start van de ROK. Is dat bewust? 2) Welke motivatie moet opdrachtnemer geven om de prijzen op te mogen ophogen? 3) De netto prijs van Logische opvolgers kan niet gegarandeerd worden omdat vaak ook nieuwe technologieën worden toegepast. Wilt u deze beperking van de ophoging voor logische opvolgers niet van toepassing verklaren? 4) De minimale kortingen voor logische opvolgers kunnen niet gegarandeerd worden, omdat bij de introductie van nieuwe producten vaak ook nieuwe pricingstrategie door de fabrikant wordt gepubliceerd. Kunt u een aanpassing van minimale kortingen toestaan wanneer de fabrikant zijn pricingstrategie heeft aangepast? 5) Wij adviseren u om niet de ontwikkeling van de 'Netto Prijs' te beperken, maar uit te gaan van transparante inkooprijzen, minimale kortingspercentages (per merk of per merk-productlijn) en een op te geven opslagpercentage. Neemt u dit advies over?	1) De laatste zin van de tab InvalinstructieVoorwaarden Kernassortiment Producten, punt 5) ("De in de tab Prijs voor Producten vastgelegde Netto prijs mag maximaal éénmaal per kalenderjaar worden aangepast, te starten vanaf 1-1-2024 met maximaal drie procent") komt te vervallen want die is strijd met de punten 2) en 3) uit dat deel. 2) Als er een Catalogusprijs is ingevuld, een kortingspercentage is ingevuld en er daaruit een Netto prijs resulteert, is een wijziging van de Catalogusprijs (2x per jaar, zie item 2) in de tab InvalinstructieVoorwaarden Kernassortiment Producten, de reden voor de prijsaanpassing, overigens zowel een stijging maar ook een daling van de betreffende Catalogusprijs. In geval er geen Catalogusprijs beschikbaar is en Inschrijver heeft een Netto prijs ingevuld, mag deze conform punt 3) van de tab InvalinstructieVoorwaarden Kernassortiment Producten, 1x per jaar vanaf 1-1-2024 voor het eerst, worden aangepast met max. 3 procent. Inschrijver dient daarvoor een voor Opdrachtgever toetsbare motivatie in te dienen. Na beoordeling en vaststelling door Opdrachtgever kan dat leiden tot nieuwe Netto prijzen. 3) Het kortingspercentage staat vast. Als de Catalogusprijs wijzigt van een Logische opvolger, kan daarmee de Netto prijs worden aangepast. Overigens is eis 10.1.12 mbt Logische opvolgers licht aangepast. 4) Voor Aanbestedende Dienst is het niet inzichtelijk of en hoe de pricingstrategie bij Logische Opvolgers wijzigen. Het is dan ook niet mogelijk om een 'carte blanche' vooraf te geven van de kortingspercentages bij Logische opvolgers. We verwachten van inschrijver dermate veel kennis en ervaring dat deze vooraf de mogelijke gevolgen van gewijzigde pricingstrategie kan meecalculeren bij het bepalen van de kortingspercentages in zijn inschrijving. 5) Het is voor Aanbestedende Dienst niet mogelijk om inkooprijzen dermate transparant te krijgen in een aanbesteding dat daarmee tevens objectieve prijsvergelijkingen tussen inschrijvers kan worden gerealiseerd.
19	Bijlage G, Invalinstructie Voorwaarden, Kernassortiment Producten	Onder punt (5) gaat u uit van de Netto prijzen voor het kernassortiment en de Logische opvolgers. - Wij adviseren u om niet de aanpassing van de 'Netto Prijs' te beperken, maar uit te gaan van catalogusprijzen, minimale kortingspercentages en een (nog op te geven) opslagpercentage. Bij ontbreken van de catalogusprijzen zouden de inkooprijzen transparant gemaakt moeten worden, waarop dan het opgegeven opslagpercentage gezet mag worden. Neemt u dit advies over?	Niet akkoord. Zie item 5) bij antwoord 18
20	Bijlage G, Invalinstructie Voorwaarden, Kernassortiment Producten	U stelt onder (4) dat alle kosten in de minimale kortingspercentages moeten zijn verdisconteerd. Kunt u aangeven of u hieronder ook verstaat de eisen opgenomen in Bijlage 2 specificatie van de prestatie, en in het bijzonder: - Alle eisen onder 8.2, ook als er geen fabrikantensupport is afgenomen door de Deelnemer? - Alle eisen onder 10.4, webshop? - Alle eisen onder H16, met name E.16.2.6 CO2-compensatie? - E.16.7.1 i.e. 5% Social Return, W16.7.1 t/m W16.7.5 6% t/m 10% Social Return?	In item 4) stellen we: "Voor alle vermelde Minimale kortingspercentages geldt dat hierin alle kosten voor het voldoen aan alle gestelde eisen en aan de door inschrijver geconformeerde wensen zijn verdisconteerd". Dit geldt overigens ook voor de door inschrijver zelf ingevoerde Netto prijzen (als er geen Catalogusprijs is). Dit geldt voor alle eisen en voor alle door inschrijver geconformeerde wensen, inclusief de door u in deze vraag opgegeven eisen en wensen.
21	Bijlage 02 - Eis16.2.6	CO2 compensatie is afhankelijk van de LCA waarde van een product, en heeft geen procedurele relatie tot de inkoop of de verkooprijzen. Het is dan ook niet mogelijk om de CO2 compensatie in de productprijs te verdisconteren middels een kortingspercentage, dat ook geldt voor de logische opvolgers. Mag opdrachtnemer de CO2 compensatie in de uitvoering van de overeenkomst los in rekening brengen? Zo ja kunt u dat aangeven in het prijsblad?	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. De CO2 footprints van de Producten zijn relatief goed voorspelbaar, zullen naar verwachting in de toekomst voor opvolgende Producten dalen en daarnaast zijn de kosten relatief laag ten opzichte van de tarieven van Producten en daarmee te verwerken in het aangeboden tarief.
22	Bijlage G - Invalinstructies Voorwaarden	Kunt u verduidelijken hoe en waar inschrijver het onder punt 2) gevraagde: "hoe effectief de betreffende catalogusprijs voor het product te verifiëren valt" moet vermelden? Bedoelt u hiermee het invullen van kolom D en E?	In punt 2) staat: "Inschrijver dient in de tab Prijs voor Producten te vermelden hoe objectief de betreffende Catalogusprijs voor het Product te verifiëren valt voor Opdrachtgever". Bij de Toelichting, de streepje van de tab staat: "Inschrijver vermeldt in kolom E aan waar de Catalogusprijs fabrikant zichtbaar is. Ofwel via verwijzing naar een Bijlage van de Inschrijving ofwel via een URL link naar bronbestand Fabrikant". Het is aan Inschrijver om te bepalen of deze doorhet invullen van kolom E aan de voorwaarde heeft voldaan dat de Catalogusprijs effectief verifieerbaar is. Mocht daarvoor een aanvullende toelichting nodig zijn dan dient inschrijver dat in kolom E te vermelden onder verwijzing naar een betreffend aanhangsel van Inschrijver die deze bij de Inschrijving heeft geplaatst.
23	Bijlage G - Prijs voor Producten	U vraagt voor heel specifieke merk-artikelen de netto prijs uit. Het is Aanbestedende diensten op grond van art. 2.76 lid 3 AW2012 in beginsel niet toegestaan in een uitvraag te verwijzen naar een bepaald fabricaat, een bepaalde herkomst of een bijzondere werkwijze die kenmerkend is voor de producten of diensten van een bepaalde ondernemer, een merk, een octrooi of een type, een bepaalde oorsprong of een bepaalde productie, waardoor bepaalde ondernemingen of bepaalde producten worden bevoordeeld of uitgesloten, tenzij dit door het voorwerp van de overheidsopdracht gerechtvaardigd is – en dan nog met inachtneming van de beperkingen uit lid 4 – een begrijpelijke andere beschrijving (dan het noemen van het product) is niet mogelijk EN er moet altijd een gelijkwaardig product toegestaan worden. In onze optiek zijn voor vrijwel alle genoemde kernassortiment-producten gelijkwaardige alternatieven beschikbaar. - staat u per product gelijkwaardige alternatieven toe? - is een andere beschrijving dan het noemen van het product (bijvoorbeeld het benoemen van technische specificaties) niet mogelijk?	In deze aanbesteding wordt voor een groot aantal soorten AV-middelen diverse merken uitgevraagd. Het is aan de Deelnemers om onder de gesloten Raamovereenkomsten het gewenste Product en/of Dienst te bestellen. Aanbestedende Dienst gaat ervan uit (ook na gehouden marktconsultatie) dat er voldoende concurrentie kan plaatsvinden tussen marktpartijen om deze gevraagde Producten van specifieke merken te kunnen aanbieden. Vrij Deelnemers beschikken reeds over een behoorlijke installed base van bepaalde merken en hebben veel efficiëntie voordelen in geval zij deze merken kunnen bestellen indien zij dat wensen. Daarbij geldt dat het bij een concrete bestelling van een bepaald merk uit het Kernassortiment zoals deze bedoeld is door de Opdrachtnemer, altijd is toegestaan voor Opdrachtnemer om, naast de Nadere offerte voor de gevraagde Producten van een specifiek merk, tevens gelijkwaardige alternatieven aan te bieden. Ten slotte geldt dat naast de Producten uit het Kernassortiment, soms van specifieke merken, ook bestellingen zullen plaatsvinden van niet benoemde merken (die niet behoren tot het Kernassortiment). Aanbestedende Dienst meent hiermee voldoende mogelijkheden voor de marktpartijen te organiseren om concurrerende aanbestedingen te doen.
24	Bijlage G - Prijs voor Producten	In de productenlijst categorie Cisco staan veel artikelnummers beginnend met CON; met beschrijving Solution Support 8x5xNBD (SSNT). Een aantal vragen hierover: - of betreft supportdienstverlening waarop de productvoorwaarden niet van toepassing kunnen zijn. Wilt u deze supportdiensten verwijderen uit het prijsblad of naar het tabblad Diensten verplaatsen? - Hoe moet opdrachtnemer omgaan met het fabrikantensupport dat reeds is ingekocht door de huidige leverancier? - Welke aanvullende supportdienstverlening verwacht u van de Opdrachtnemer?	Vraag 1) Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Zie Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, E8.3.2 Vraag 2) Support aangekocht bij een product is onderdeel van de Installed base, zie over Installed base de gestelde eis in Bijlage 2 Vraag 3) Dienstverlening is beschreven in Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie
25	Bijlage 16: Hoofdstuk 1	U stelt dat de nadere oproep tot mededinging aan de opdrachtnemers van beide percelen voorgelegd KAN worden in geval van uitzondering 2, 3, en 4, maar dat dat niet MOET. Wanneer bijvoorbeeld uitzondering 2 van toepassing is (er wordt een product uitgevraagd dat niet in het kernassortiment is opgenomen) dan zou de Deelnemer er dus voor kunnen kiezen om dat andere product bij de opdrachtnemer van zijn perceel neer te leggen. In dat geval is er geen sprake van competitie. Omdat er in de aanbesteding ook al geen prijsvoorwaarden aan die producten zijn gesteld, zal hierdoor sprake zijn van inkoop zonder competitie. Dat is onze intentie niet in overeenstemming met de aanbestedingswet noch met de inkoopbestedingen van de rijksoverheid. Wij adviseren u om in het geval van uitzonderingen ALTIJD competitie verplicht te stellen. neemt u dit advies over? Zo niet graag uw complete toelichting?	Aanbestedende Dienst volgt vraagsteller niet in zijn argumentatie. Naar inschatting zal het voor verreweg het meest van toepassing zijn dat de aanbesteding de sprake is van inkoop zonder competitie. Het is niet mogelijk om de aanbesteding en tijdens minicompetities. Een verplichting uit de aanbestedingsregulering dat van inkoop onder prijscompetitie altijd en in 100% van de gevallen sprake moet zijn, deelt Aanbestedende Dienst niet.
26	IWR2023 Avmiddelen Beschrijvend Document (blz. 12)	U kunt elk perceel aan 1 inschrijver, en de 2 percelen niet aan dezelfde. U doet dat op basis van 1 en hetzelfde inschrijverformulier. De beste prijs/kwaliteitsverhouding krijgt het perceel van zijn voorkeur. Daardoor krijgt de nummer twee automatisch het andere perceel. Daarmee zijn de Deelnemers in het andere perceel automatisch duurder uit. Ook omdat u na de gunning voor het kernassortiment geen competitie meer stelt. Een paar vragen: -1) Inschrijver wil zijn voorkeursperceel kunnen bepalen. Beschikken alle Deelnemers over hetzelfde kernassortiment? Zo niet welke deelnemers gebruiken welke producten uit het kernassortiment en welke producten buiten het kernassortiment? -2) Is het volgens de aanbestedingswet wel toegestaan om op producten uit te vragen en daarna geen competitie meer te stellen? Graag uw toelichting? -3) Wij adviseren om voor het prijsblad functionele/technische eisen te stellen en de Inschrijvers de productkeuze te laten maken. Daarbij adviseren wij om per perceel de ROK te gunnen aan 2 a 3 opdrachtnemers, en elke Nadere Overeenkomst in competitie uit te vragen. Bijkomend voordeel is a) dat er risicospreiding is, b) dat geen enkele Deelnemer met de 'nummer 2 prijzen' genooien hoeft te nemen, c) dat uw aanbesteding voldoet aan de AW2012. Ook heeft u geen wachtamerconstructie nodig. Neemt u dit advies over?	1) Sommige Deelnemers hebben een aantal dominante merken in de huidige installed base. Dat wil niet automatisch zeggen dat ze met zekerheid deze merken zullen blijven bestellen, dit hangt van diverse factoren af waaronder uiteraard de prijsstelling. Het is niet mogelijk om op voorhand aan te geven welke producten uit het Kernassortiment en daarbuiten door elke betreffende Deelnemer zal gaan gebruiken, omdat Aanbestedende Dienst niet over de informatie beschikt. Een overzicht van een huidige situatie is verder ook niet relevant want niet perse leidend tot wat wel gaat worden afgenomen onder de nieuwe Raamovereenkomst. Bij de vaststelling van Deelnemers per Perceel (zie Bijlage 13) heeft de Aanbestedende Dienst niet de bestrijds beschikbare informatie, een evenwichtige verdeling in financieel volume van de opdracht begooit. Dit is o.a. ook zichtbaar in de maximale financiële waarde per Perceel, die voor beide Percelen gelijk is. 2) Het is niet verboden om tijdens de aanbesteding competitie te organiseren en na gesloten Raamovereenkomst met 1 Opdrachtnemer geen vervolcompetitie te organiseren, en een ander voorzover dit duidelijk is beschreven in het Beschrijvend document, hetgeen Aanbestedende Dienst naar zijn mening correct en volledig heeft gedaan. 3) Aanbestedende Dienst heeft vele alternatieven overwogen en heeft gekozen voor het model zoals verwoord in het Beschrijvend document en ziet geen aanleiding, noch ruimte zonder een nieuwe aanbesteding te moeten organiseren om uw advies over te nemen.
27	Beschrijvend document - 4.3.2.2. Technische bekwaamheid	De gestelde referentie eisen zijn dermate hoog en disproportioneel dat dit onnodig beperkend is. Voor de competentie 'kennis en ervaring' bij het leveren, beheer en onderhoud en verzorgen evenementen van VC-middelen en AV-middelen in deze grote volumes is weinig relevant en daardoor onnodig beperkend. Inschrijver verzoekt u om de kerncompetenties te verlagen naar: (1) 10 vergaderruimtes, (2) 10 vergaderruimtes, (3) 5 vergaderruimtes, (4) laten vervallen of hooguit 1. Graag uw gemotiveerde antwoord.	Aanbestedende Dienst neemt uw verzoek niet over. De gehanteerde volumes zijn niet hoog en niet disproportioneel ten opzichte van de verwachting van de te realiseren aantallen over het geheel van de Deelnemers (per Perceel gezien). Voor wat betreft kerncompetentie onder 4): zie antwoord 9.
28	Beschrijvend document - 4.3.2.3. Personele bezetting	De gestelde eisen aan de personele bezetting zijn dermate hoog en disproportioneel dat dit onnodig beperkend is. Het beschikken van voldoende technische bekwaamheid in de vorm van voldoende Gefaciliteerd Personeel ten aanzien van VC-middelen en AV-middelen in deze grote volumes is weinig relevant en daardoor onnodig beperkend. Inschrijver verzoekt u om het aantal FTE te verlagen naar: 10 monteurs, 8 engineers, 2 projectleiders. Graag uw gemotiveerde antwoord.	Aanbestedende Dienst neemt uw verzoek niet over. De gehanteerde volumes van personele bezetting zijn niet hoog en niet disproportioneel ten opzichte van de verwachting van de te realiseren in te zetten personele bezetting over het geheel van de Deelnemers (per Perceel gezien).
29	Beschrijvend document par 4.3.2.4	U stelt dat Inschrijvers er door fabrikant verstrekte verklaring moeten indienen bij de Inschrijving waarin deze het partnership van Inschrijver bevestigt en waaruit blijkt dat dit partnership nog geldig is op datum van Inschrijving. Welke fabrikant(en) bedoelt u?	In par. 4.3.2.4 staat: "bij meerdere fabrikanten van AV-middelen. In verband met de huidige installed base bij Deelnemers betreffen dit in ieder geval de fabrikanten Cisco en HP/Poly". Als een partnership verklaring van Cisco en HP/Poly wordt ingediend wordt er aan de eis voldaan.
30	Bijlage I artikel 11	De in Bijlage 03. Tarieflijst vermelde maximale Tarieven voor Diensten mogen gedurende de eerste twee jaar van de looptijd van de Raamovereenkomst niet worden geïndexeerd. Inschrijver verzoekt dit aan te passen naar één jaar, gezien de huidige grillige marktomstandigheden, zoals bijvoorbeeld de oorlog in Oekraïne, gevolgen van Covid en potentieel aankomende recessies, om zo het risico Opdrachtgever in een latere fase te moeten teleurstellen te voorkomen en het partnership gezond te houden.	Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord.
31	Beschrijvend document Kwaliteitseisen	Inschrijver vraagt zich af, ook na het lezen van het rapport nav de marktconsultatie, of het mogelijk is meer ruimte te bieden voor toegevoegde waarde die Inschrijver kan bieden bij uw klanten. Dit naast het leveren en onderhoud van de AV middelen. Wij verzoeken u een kwaliteitsvraag toe te staan, inclusief toelichting van een aantal A4 jegens innovatie en de toegevoegde waarde van Leverancier ten aanzien van de digitale strategie en oplossingen voor uw klanten. Volgens Inschrijver is dit meer marktconform dan de huidige beschreven wensen en kan een innovatieve partner zich beter onderscheiden. Indien u dit niet toestaat ontvangen wij graag uw motivatie hier toe.	Aanbestedende Dienst neemt uw verzoek niet over. Deze aanbesteding wordt uitgevoerd namens een groot aantal Deelnemers waarbij niet alle Deelnemers op gelijke wijze wensen hebben ten aanzien van innovatie. Innovatie is op basis daarvan een onderwerp die in de Nadere offerteaanvragen van de specifieke Deelnemer en de processen daaraan aan de orde kan komen.

32			Dergelijke grote projecten waarop u doelt zullen plaatsvinden op basis van een Nadere offerteaanvraag van een Deelnemer en een Nadere offerte inclusief een voorafgaande (aan de Nadere offerte) vragenfase. We verwachten dat beide partijen alsdan in alle redelijkheid dergelijke constructies kunnen bespreken. We gaan daarbij als basis uit van het volgende (tenzij Deelnemer en Opdrachtgever in een specifieke Nadere offerteprocedure anders overeenkomen): a) Nadere opdrachten tot € 25.000,- excl. BTW, bij Acceptatie; b) Nadere opdrachten vanaf € 25.000,- excl. BTW, in de volgende termijnen: * 1e termijn ter hoogte van 20% bij Opdracht. * 2e termijn ter hoogte van 60% bij aanvang realisatie waarbij de waarde van de geleverde Producten en Programmatuur tenminste 80% van de totale opdrachtwaarde van die Producten en Programmatuur vertegenwoordigen. * 3e termijn ter hoogte van 20% bij Oplevering. Deze laatste termijn kan pas worden ingediend na het uitvoeren van de Restpunten welke vermeld zullen worden op het Procesverbaal van Oplevering en/of na Acceptatie door Opdrachtgever.
	ARBIT Betalingsvoorwaarden	Inschrijver vraagt zich af of Opdrachtgever bij grote projecten (>100.000 euro) kunt instemmen met deelfacturatie. Bijvoorbeeld: 50% bij bestelling, 40% bij levering en 10% bij Acceptatie? Aanbestedende dienst moet kunnen begrijpen dat zeker bij grote projecten, de Inschrijver niet als financiële instelling kan dienen door lange periodes het gehele inkoopbedrag vooruit te betalen, tot oplevering.	
33		De aard en de omvang van de opdracht rechtvaardigen naar inzien van Inschrijver een totale maximale aansprakelijkheid ter hoogte van anderhalf (1,5) maal de vergoeding die aanbestedende dienst aan Inschrijver betaald heeft of verschuldigd is in de 12 maanden voorafgaand aan de schade veroorzakende gebeurtenis. Kunt u hiermee instemmen? Indien dit niet het geval is, vragen wij u dit te motiveren.	Aanbestedende Dienst neemt uw verzoek niet over. De aard en de omvang van de opdracht rechtvaardigen naar inzien van Aanbestedende Dienst een totale maximale aansprakelijkheid zoals vastgelegd in de ARBIT-2022.
	Concept raamovereenkomst		
34		Gegadigde constateert dat een aantal artikelnummers niet overeenkomen met de beschrijving van het type product. Andere modellen horen bij de huidige artikelnummers. Is dit om een specifieke reden of moet dit door Opdrachtgever worden aangepast?	We hebben een en ander nogmaals gecheckt en in de afgelopen tijd zijn kennelijk een aantal artikelcodes door fabrikanten gewijzigd. In de nieuwe Bijlage Kernassortiment zijn enkele aanpassingen doorgevoerd mbt het merk Poly. Ivm vakanties zijn de meest actuele artikelcodes van Cisco nog niet gecontroleerd. Dit zalism alsnog gebeuren en evt aanpassingen zullen bij Nvl deel 2 worden gecommuniceerd.
	Bijlage G: prijs voor producten		
35	Beschrijvend document Paragraaf 4.3.2.4 Formele status Inschrijver bij fabrikanten AV-middelen	U stelt dat Inschrijvers een door fabrikant verstrekte verklaring moeten indienen bij de Inschrijving waarin deze het partnership van Inschrijver bevestigt en waaruit blijkt dat dit partnership nog geldig is op datum van Inschrijving. Welke fabrikant(en) bedoelt u?	Zie antwoord nr. 29
36		Gegadigde constateert dat er geen invoerrestricties ingebouwd zijn in het Excel-document. Kan Opdrachtgever een aangepaste/beveiligde versie sturen waarin het alleen voor Inschrijver alleen mogelijk is de in te vullen cellen aan te passen / in te vullen?	Bij de publicatie van Nvl ronde 2 zullen we tevens een nieuw Invulformulier Tarieven publiceren waarin alleen de in te vullen cellen open staan voor wijziging.
	Bijlage G – Invulformulier Tarieven	Achterliggende gedachte hierbij is om het risico op onbedoelde fouten tijdens het invullen te mitigeren. In eis tekst E16.3.21 stelt Opdrachtgever dat de Provincie Utrecht een Klimaatverbond Nederland heeft getekend. Daarin wordt aangegeven dat CO2 compensatie NIET wordt meegerekend in de tariefstelling. Dit is echter tegenstrijdig met hetgeen in eistekst E16.2.6 is beschreven.	
37		Kan Opdrachtgever aangeven waar gegadigde vanuit dient te gaan?	E16.3.21 heeft betrekking op een fictieve rekenprijs gebaseerd op true pricing welke zichtbaar is in de webshop ter bewustwording van deelnemers, deze dient niet in de tariefstelling meegerekend te worden. E16.2.6, W16.2.3 en W16.2.4 betreft CO2 compensatie welke wel meegerekend dient te worden in de tariefstelling.
	Bijlage 2 - specificatie van de opdracht. Eis 16.2.6 / 16.3.21		
38		Opdrachtgever stelt: "Range tussen de door Inschrijver in te vullen kortingspercentages mag per Categorie [...] niet meer zijn dan 5 procentpunt".	Aanbestedende Dienst wil (een vorm van) manipulatieve inschrijvingen voorkomen en een evenwichtig (ook op prijsniveau) bestand aan door de verschillende Deelnemers te bestellen Producten organiseren.
	Bijlage G – Invulformulier Tarieven	Kan Opdrachtgever een motivering / achterliggende gedachte geven van deze gestelde voorwaarde?	
39		Opdrachtgever stelt: "Inschrijver stemt in met onderstaande indexeringsvoorwaarden". De verwijzing ontbreekt. Vraag aan Opdrachtgever om eistekst aan te vullen of te weg te laten.	Met 'onderstaande indexeringsvoorwaarden' wordt bedoeld de tekst die direct onder de betreffende eis staat geformuleerd zij indexering. Deze tekst begint met: "De Tarieven voor Diensten (betreft alleen de Tarieven in Bijlage (3 voor Diensten) worden gedurende de eerste twee jaar van de looptijd van de Raamovereenkomst niet geïndexeerd".
	Bijlage 2 - specificatie van de opdracht. Eis 2.8.9		
40		Opdrachtgever stelt: "13. Waar een USB-C aansluiting wordt voorgeschreven dient deze te worden uitgevoerd" Punt 13 is niet verder gespecificeerd. Vraag aan Opdrachtgever om dit verder te specificeren of weg te laten.	Waar een USB-C aansluiting wordt voorgeschreven dient deze te worden uitgevoerd in een in symmetrische connector type male, geschikt voor volledige signaal transmissie van audio, video, besturing en voeding. In aanvulling hierop: Eis 16.3.20 komt te vervallen.
	Bijlage 2 - specificatie van de opdracht. Eis 2.5.67		