

NOTA VAN INLICHTINGEN
Selectiefase

AWS ZWANENBURG – AWTG
10369

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	3
2. ALGEMENE OPMERKINGEN / TOEVOEGINGEN / WIJZIGINGEN	4
2.1 Toevoeging 'lopende' referentieprojecten	4
2.2 Wijziging kerncompetentie 1 en 2.....	4
2.3 Planning aanbestedingsprocedure.....	4
2.4 Ontwerpfase versus inspanning aanbesteding	5
2.5 Inschrijvingsvergoeding	5
3. VRAGEN & ANTWOORDEN	6

1. INLEIDING

Hierbij ontvangt u de Nota van Inlichtingen van het project 'AWS Zwanenburg - AWTG'. Deze Nota van Inlichtingen bevat de antwoorden op de vragen die door de gegadigden zijn gesteld gedurende de selectiefase in het kader van de Europese niet-openbare aanbestedingsprocedure.

De vragen zijn via TenderNed aangeleverd. Alle algemene opmerkingen, toevoegingen en/of wijzigingen door de Aanbestedende dienst zijn genoteerd hoofdstuk 2. De vragen en antwoorden zijn weergegeven in hoofdstuk 3.

2. ALGEMENE OPMERKINGEN / TOEVOEGINGEN / WIJZIGINGEN

In dit hoofdstuk worden op- en/of aanmerkingen ten aanzien van onderhavig project vermeld die een aanvulling, wijziging of verklaring op de procedure zijn. Indien met betrekking tot onderstaande opmerkingen vragen zijn gesteld, zal bij deze vragen verwezen worden naar de opmerkingen in dit hoofdstuk.

2.1 Toevoeging 'lopende' referentieprojecten

De tekst in paragraaf 6.2.2. luidt "Voor iedere referentie geldt dat het een opdracht betreft die in de afgelopen vijf (5) jaar is uitgevoerd (of nog loopt), gerekend op het tijdstip van de datum van sluiting van indienen Verzoeken tot Deelneming. Indien de referentie nog loopt dienen de reeds uitgevoerde werkzaamheden aantoonbaar te voldoen aan de onderhavige kerncompetentie."

De Aanbestedende Dienst benadrukt dat het referentiewerk op het moment van indiening van het verzoek tot deelneming volledig dient te zijn afgerond. Een afgeronde opdracht binnen een lopende opdracht waarbij de u aan de kerncompetentie aantoonbaar kunt voldoen is dus wel toegestaan."

2.2 Wijziging kerncompetentie 1 en 2

De tekst in paragraaf 6.2.2. van kerncompetentie 1 vervalt en wordt vervangen door:

1. Ervaring met gelijksoortige werken

Een referentieproject met tevredenheidsverklaring primaire opdrachtgever waarbij de Gegadigde in de periode van vijf (5) jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming, tenminste één werk heeft uitgevoerd op het gebied van het realiseren van een nieuw civiel betonwerk met een omvang van 200 m² minimaal 6 meter onder maaiveld.

De tekst in paragraaf 6.2.2. van kerncompetentie 2 vervalt en wordt vervangen door:

2. Ervaring fasering in een project

Een referentieproject met tevredenheidsverklaring primaire opdrachtgever waarbij de Gegadigde in de periode van vijf (5) jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming, ten minste één werk heeft uitgevoerd waarbij de levering, het plaatsen en testen van werktuigbouwkundige installaties is gerealiseerd en waarbij het inbedrijf stellen alswel het ongestoord in stand houden van bestaande bedrijfsvoering en primaire functies van de zuivering onder verantwoordelijkheid van Gegadigde is gerealiseerd (waaronder het creëren van bypasses en pompen).

2.3 Planning aanbestedingsprocedure

De inschrijvingsleidraad zal in de eerste helft van september 2019 worden gepubliceerd. Het ontwerp opdrachtgever is op dat moment nog niet volledig, maar wordt middels de eerste Nota van Inlichtingen met de gegadigden gecommuniceerd. Het doel van deze start van de inschrijvingsfase is de gegadigden gelegenheid te bieden het project eigen te maken, onder andere door middel van contactmomenten met Opdrachtgever.

Datum, tijd	Activiteit, deadline
vrijdag woensdag 8 mei 2019	Publiceren Nota van Inlichtingen
dinsdag 21 mei 2019, 12:00u	Uiterste datum en tijdstip van ontvangst van Verzoeken tot Deelneming op TenderNed
Week 23 en 24 2019	Beoordeling verzoeken tot deelneming
woensdag vrijdag 21 juni 2019	Bekendmaking selectie op TenderNed
Eerste helft september 2019	Publiceren inschrijvingsleidraad
Eerste helft van januari 2020	Uiterste datum van inschrijving
Eerste helft van maart 2020	Uiterste datum van gunning

2.4 Ontwerpfase versus inspanning aanbesteding

Zoals toegelicht in de inlichtingenbijeenkomst is een kansendossier onderdeel van de inschrijving. Het onderwerp en de bandbreedte evenals de beoordeling van de kansen worden nader toegelicht in de inschrijvingsleidraad. De kansen worden als onderdeel van de inschrijving op waarde geschat.

Het ontwerp Opdrachtgever is een ontwerp op niveau definitief ontwerp. De gegadigde kan door middel van het kansendossier hier nog optimalisaties op doorvoeren. De kansen ten behoeve van het ontwerp Opdrachtgever worden na gunning toegevoegd aan de Overeenkomst wanneer Opdrachtgever besluit om deze kansen te benutten. De verantwoordelijkheid voor het ontwerp Opdrachtgever blijft belegd bij Opdrachtgever.

2.5 Inschrijvingsvergoeding

Iedere geldige inschrijving, met uitzondering van de winnende inschrijving, heeft recht op een inschrijvingsvergoeding van €30.000,-.

3. VRAGEN & ANTWOORDEN

Nr	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Selectieleidraad, §8.1 Nadere selectie	§ 8.1 Nadere selectie: voor alle referenties geldt dat er alleen meer punten zijn te behalen als er steeds aan een extra eis wordt voldaan, dit omdat er "én" staat na sub-eis a. en b. Dit betekent dat als wel aan sub-eis b. en c. wordt voldaan maar niet aan sub-eis a. er geen punten kunnen worden gescoord. Wij willen u verzoeken "én" weg te halen en de puntentelling dusdanig te wijzigen dat punten worden toegekend aan iedere sub-eis die op de betreffende referentie van toepassing is en dat het aantal sub-eisen de hoogte van de totaalscore bepaald.	De Aanbestedende Dienst heeft ervoor gekozen om de nadere selectie te baseren op stapeling van competenties / sub-eisen. De nadere selectie geeft daarmee tevens inzicht in welk belang en prioritering het HHR aan de individuele eisen toekent. Het verzoek wordt niet gehonoreerd.
2	Selectieleidraad, §6.2.2 Beroepsbekwaamheid	§ 6.2.2 Beroepsbekwaamheid: Wij willen u verzoeken de periode van 5 jaar te verruimen naar 10 jaar bij kerncompetentie 1.	De wet gaat in beginsel uit van een referentietermijn van maximaal 5 jaar voor werken. De Aanbestedende Dienst wil hier niet van afwijken. Kerncompetentie 1 en 2 zijn aangepast, zie paragraaf 2.2 van deze NvI.
3	Selectieleidraad	Algemeen: Is er in de tenderfase voor de uitvoering een budgetplafond voorzien? Zo ja, hoe hoog is het budgetplafond?	Een budgetplafond is niet voorzien en zal in deze aanbesteding ook niet bekend worden gemaakt.
4	Selectieleidraad	Algemeen: Kunt u een indicatie geven van de verdeling Civiel/WTB/E+I in percentage van de aanneemsom? Dit is voor ons belangrijk om in te schatten welke partrijen wij bij de preselectie moeten betrekken.	De verhouding Civiel/WTB/E+I ligt ongeveer op 50%-30%-20%. Dit betreft een indicatie op basis van interne ramingen.
5	Selectieleidraad	Algemeen: Kunt u een indicatie geven van de te verwachten aanneemsom? Dit is voor ons belangrijk om na te gaan of we zelfstandig of met partners moeten deelnemen aan de prekwificatie.	Nee. Het volume van het werk is in de projectbeschrijving van de selectieleidraad op hoofdlijnen beschreven. Aan de hand van de gestelde geschiktheidseisen kunt u in deze fase bepalen of u partner(s) en/of derden aan u dient te binden. U kunt ook na te zijn geselecteerd nog besluiten om zich aan derden te binden (d.w.z. niet als consortiumpartner, maar wel in onderaanneming).

6	Selectieleidraad H 9.1 Verificatie Uniform Europees Aanbestedings-document	De in dit hoofdstuk genoemde bewijsstukken dienen op verzoek te worden ingediend op Tendersnet, na schriftelijke mededeling van de voorgenomen selectie. Echter volgens zowel de Selectieleidraad H 6.2.2 als op Tendersnet bij "eisen en selectiecriteria beantwoorden" lijken een aantal bewijsstukken wel bij Verzoek tot Deelneming ingediend te moeten worden. Vraag: mogen wij er van uitgaan dat alle volgens H 9.1 in te dienen bewijsstukken pas na een daartoe verstrekking verzoek ingediend hoeven te worden?	U dient de referentie-opdrachten voor onderbouwing van de kerncompetenties en het UEA gelijktijdig bij uw verzoek tot deelneming in te dienen. Voor de overige bewijsstukken (paragraaf 9.1) kunt u uitgaan van de tijdstippen zoals vermeld in de selectieleidraad.
7	Selectieleidraad 6.2.2 kerncompetentie 2	Een werk uitgevoerd waarbij innovatieve energieconcepten zijn toegepast, mag dit ook zijn een werk uitgevoerd of in uitvoering zijn waarbij innovatieve energieconcepten worden toegepast?	Zie vraag 11.
8	Selectieleidraad 6.2.2 kerncompetentie 1	Ervaring met soortgelijke werken, hier wordt expliciet gesproken over een nieuw transportgemaal, mag dit ook nieuwbouw en/of renovatie van een transportgemaal zijn?	Kerncompetentie 1 en 2 zijn aangepast, zie paragraaf 2.2 van deze NvI. Vanwege het risicoprofiel van het werk (werkzaamheden in de kering, hoge grondwaterstand, en groot volume civiele werkzaamheden) dient gegadigde met deze kerncompetentie zijn civiele capaciteiten in kerncompetentie 1 aan te tonen.
9	Selectieleidraad §2.3	Er is gesteld dat het tot project wordt uitgewerkt tot DO-niveau. Begrijpen wij het goed dat er door de OG een VO wordt aangeleverd? of wordt hier bedoeld tot en met DO-niveau zoals beschreven in § 3.3 van de Leidraad?	U ontvangt in de inschrijvingsfase een ontwerp Opdrachtgever (DO-niveau) waarop op een aantal punten nog optimalisaties (kansen) kunnen worden uitgewerkt door inschrijvers. Nadere toelichting onder paragraaf 2.4 van deze NvI.
10	kerncompetenties	In de inschrijvingsleidraad geeft u aan dat de inschrijver aan 3 kerncompetenties moet voldoen. Kerncompetentie 2 (ervaring toepassen energieconcepten in een project) lijkt ons voor de realisatie van rioolgemaal niet relevant (afvalwaterinstallaties) en of proportioneel (€500.000). Zeker indien het contract met een DO niveau zal worden aangeboden is de energiebesparingsmogelijkheden zeer minimaal. Kerncompetentie 2 lijkt ons niet aan te sluiten bij de uitvraag en verzoeken dan ook om deze te laten vervallen.	Akkoord. Kerncompetentie 1 en 2 zijn aangepast, zie paragraaf 2.2 van deze NvI.

11	Selectieleidraad DIG-10367, 6.2.1 Aansprakelijkheidsverzekering, pagina 21	Kunt u akkoord gaan met indienen van een certificaat van een geldige en relevante aansprakelijkheidsverzekering in plaats van een kopie van de polis?	Ja. De woorden 'of een verklaring' in paragraaf 6.2.1 bieden deze mogelijkheid.
12	Selectieleidraad DIG-10367, 5.2 Wijze van aanmelden, Geschiktheid, pagina 17	Kunt u akkoord gaan met indienen van OHSAS 18001:2007 certificaat in plaats van VCA** certificaat?	Ja. 'De aanbestedende Dienst aanvaardt gelijkwaardige certificaten van in andere lidstaten van de Europese Unie gevestigde instanties'.