Algemene informatie

Aanbesteding:	ICT Hardware broker
Aanbestedende Dienst:	Gemeente Valkenburg aan de Geul
Referentie:	Z.1231111

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1

Onderwerp:
Bijlage B Kwaliteitsvragen

Vraag:
Gegadigde merkt op dat u één en dezelfde kwaliteitsvragen beantwoord wenst te hebben voor beide percelen. Inschrijver doet de aanname dat zij 2x het toegestane aantal A4 mag aanleveren voor de beantwoording van beide percelen. Aangezien processen aanzienlijk anders zijn in het geval van werkplekhardware ten opzichte van server en storage hardware. Is deze aanname correct?

Antwoord:
U mag voor beide percelen hetzelfde aantal pagina's indienen.

Percelen:	P1 1. Werkplekhardware P2 2. Netwerk- en serverapparatuur
Beantwoord op:	1 mei 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr. 2

Onderwerp:
Bijlage B Kwaliteitsvragen

Vraag:
Gegadigde merkt op dat aanbestedende dienst inschrijvers maximaal 5A4 de ruimte geeft om 5 hoofdvragen (15 deelvragen) te beantwoorden. Inschrijver acht dit als onvoldoende om de gestelde deelvragen te kunnen beantwoorden en verzoekt u het maximale aantal A4 te verbreden naar 10A4. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag een toelichting.

Antwoord:
Wij breiden aan aantal pagina's uit naar zeven (7) in totaal. Wij wensen graag concrete antwoorden te ontvangen in kernachtige bewoordingen.

Percelen:	P1 1. Werkplekhardware P2 2. Netwerk- en serverapparatuur

Beantwoord op: 15 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 3
Onderwerp:
Programma van eisen Perceel 2 Eis 54

Vraag:
Inschrijver merkt op dat fabrikanten een DOA melding buiten een periode van 10 dagen niet accepteren. Defecten na deze periode worden door fabrikanten onder garantie afgehandeld. Het is voor inschrijvers dan ook onmogelijk om te voldoen aan deze eis. Om deze reden verzoeken wij u de DOA periode terug te brengen naar 10 dagen

Antwoord:
Dit is akkoord, eis wordt aangepast.

Percelen: P2 2. Netwerk- en serverapparatuur
Beantwoord op: 1 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 4
Onderwerp:
Programma van Eisen Perceel 2 Eis50

Vraag:
Inschrijver doet de aanname dat deze eis enkel van toepassing is indien de gebreken die opnieuw vertoont worden van gelijke aard zijn als de gebreken voor het herstel. Kunt u deze aanname bevestigen?

Antwoord:
Kunt u aangeven op welke eis uw vraag betrekking heeft? De verwijzing naar eis 50 lijkt niet te kloppen.

Percelen: P2 2. Netwerk- en serverapparatuur
Beantwoord op: 1 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 5
Onderwerp:
Programma van Eisen Perceel 2 Eis 25

Vraag:
Fabrikanten en distribiteurs accepteren enkel retouren waarbij de originele verpakking niet is geopend. Om deze reden verzoeken wij u deze eis aan te passen naar “Producten kunnen binnen 14 dagen na levering kosteloos retour gestuurd worden, mits het product nog in nieuwstaat verkeert en in de

originele, ongeopende, verpakking. De producten worden gecrediteerd.”

Antwoord:
Akkoord, eis wordt aangepast.

Percelen:	P2 2. Netwerk- en serverapparatuur
Beantwoord op:	15 mei 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr. 6

Onderwerp:
Programma van Eisen Perceel 2 algemeen

Vraag:
Inschrijver merkt op dat de nummering in het PvE niet correct doorloopt. Om deze reden corresponderen onze vragen niet met het nr. uit het PvE. Dit omdat er bijv. meerdere keren een eis 19 en een eis 20 is. Om het opdrachtgever makkelijk te maken hebben wij van boven naar beneden geteld, de nummering die hieruit voortvloeit is de nummering die wij hebben gebruikt voor het stellen van vragen.

Antwoord:
Er is inderdaad een fout in de nummering. Om verwarring te voorkomen zullen we het PvE opnieuw ter beschikking stellen met eventuele aanpassingen van eisen in geel gemarkeerd. Ook voegen we een kolom in met de nieuwe nummering (naast de oude) zodat verwijzingen naar eisen terug te herleiden zijn.

Percelen:	P2 2. Netwerk- en serverapparatuur
Beantwoord op:	1 mei 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr. 7

Onderwerp:
Programma van Eisen Perceel 1 Eis 64

Vraag:
Inschrijver merkt op dat fabrikanten een DOA melding buiten een periode van 10 dagen niet accepteren. Defecten na deze periode worden door fabrikanten onder garantie afgehandeld. Het is voor inschrijvers dan ook onmogelijk om te voldoen aan deze eis. Om deze reden verzoeken wij u de DOA periode terug te brengen naar 10 dagen.

Antwoord:
Dat is akkoord.

Percelen:	P1 1. Werkplekhardware

Beantwoord op: 1 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 8
Onderwerp: Programma van Eisen Perceel 1 Eis 63

Vraag:
Inschrijver merkt op dat eis 63 blanco is, kunt u alsnog laten weten wat eis 63 is?

Antwoord:
Deze regel komt te vervallen.

Percelen: P1 1. Werkplekhardware
Beantwoord op: 1 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 9
Onderwerp: Programma van Eisen Perceel 1 Eis 59

Vraag:
Inschrijver doet de aanname dat deze eis enkel van toepassing is indien de gebreken die opnieuw vertoont worden van gelijke aard zijn als de gebreken voor het herstel. (dwz. Als bij een device een trackpad wordt hersteld en 3 weken later is er een probleem met de SSD dan is dit een gebrek van een andere aard.) Kunt u deze aanname bevestigen?

Antwoord:
Eis wordt als volgt aangepast: Indien apparatuur na reparatie binnen een maand opnieuw dezelfde gebreken vertoont, wordt het kosteloos vervangen. Indien apparatuur binnen zes maanden na levering meer dan drie gebreken vertoont (van welke aard dan ook, maar niet toe te wijzen aan de gebruiker), wordt het product eveneens kosteloos vervangen.

Percelen: P1 1. Werkplekhardware
Beantwoord op: 15 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 10
Onderwerp: Programma van Eisen Perceel 1 Eis 58

Vraag:
Inschrijver doet de aanname dat opdrachtgever hardware heeft/ aanschaft met daarop de juiste garantiepakketten om deze eis in te kunnen vullen. Kun

u dit bevestigen?

Antwoord:
De aanschaf van garantiepakketten staat naar onze mening los van het uitvoeren van reparaties. We mogen verwachten dat reparatieopdrachten, ongeacht of ze onder garantie vallen, binnen een redelijke termijn worden uitgevoerd. Een termijn van 30 dagen vinden wij dan redelijk. Eis wordt als zodanig aangepast.

Percelen:	P1 1. Werkplekhardware
Beantwoord op:	15 mei 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
11 Programma van Eisen Perceel 1 Eis31

Vraag:
Fabrikanten en distribiteurs accepteren enkel retouren waarbij de originele verpakking niet is geopend. Om deze reden verzoeken wij u deze eis aan te passen naar “Producten kunnen binnen 14 dagen na levering kosteloos retour gestuurd worden, mits het product nog in nieuwstaat verkeert en in de originele, ongeopende, verpakking. De producten worden gecrediteerd.”

Antwoord:
Akkoord, eis wordt aangepast.

Percelen:	P1 1. Werkplekhardware
Beantwoord op:	15 mei 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
12 Prijzenblad Perceel 2

Vraag:
Inschrijver merkt op dat u van inschrijvers verlangt een opslagpercentage op te geven op de inkoopprijs. U specificeert geen ondergrens wat manipulatief inschrijven in de hand werkt. Om deze reden verzoeken wij u een marktconforme bandbreedte aan te geven waarbinnen inschrijvers aan moeten bieden. Een momenteel gangbare bandbreedte is tussen de 3% en 5%

Antwoord:
Wij zijn van mening dat wij niet kunnen bepalen wat voor leveranciers een acceptabele marge is. Wij stellen daarom een ondergrens van minimaal 1,5%.

Percelen:	P2 2. Netwerk- en serverapparatuur

Beantwoord op: 15 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 13
Onderwerp: Prijzenblad Perceel 1

Vraag:
Inschrijver merkt op dat u van inschrijvers een prijs voor eventuele gevraagde aanvullende diensten op afroep vraagt en hier zelf het aantal 40 aan koppelt. Op basis van een doorrekening komt inschrijver tot de conclusie dat de 40 waarschijnlijk uren zijn, is deze aanname correct?

Antwoord:
Deze aanname is correct.

Percelen: P1 1. Werkplekhardware
Beantwoord op: 1 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 14
Onderwerp: Prijzenblad Perceel 1

Vraag:
Inschrijver merkt op dat u van inschrijvers een prijs per werkplek bij ondersteuning bij bulkvervanging werkplekken vraagt en hier zelf het aantal 150 aan koppelt. Op basis van een doorrekening komt inschrijver tot de conclusie dat de 150 waarschijnlijk uren zijn, is deze aanname correct?

Antwoord:
Nee, dit heeft betrekking op het aantal werkplekken.

Percelen: P1 1. Werkplekhardware
Beantwoord op: 1 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 15
Onderwerp: Prijzenblad Perceel 1

Vraag:
Inschrijver merkt op dat u van inschrijvers verlangt een opslagpercentage op te geven op de inkoopprijs. U specificeert geen ondergrens wat manipulatief inschrijven in de hand werkt. Om deze reden verzoeken wij u een marktconforme bandbreedte aan te geven waarbinnen inschrijvers aan

moeten bieden. Een momenteel gangbare bandbreedte is tussen de 3% en 5%

Antwoord:
Wij zijn van mening dat wij niet kunnen bepalen wat voor leveranciers een acceptabele marge is. Wij stellen daarom een ondergrens van minimaal 1,5%.

Percelen:	P1 1. Werkplekhardware
Beantwoord op:	15 mei 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr. 16

Onderwerp:
GIBIT 2023 artikel 4.2 sub I en II

Vraag:
Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:
Artikel 4.2 is niet van toepassing op deze opdracht.

Percelen:	P1 1. Werkplekhardware P2 2. Netwerk- en serverapparatuur
Beantwoord op:	15 mei 2024
Label:	Juridisch

Ref.nr. 17

Onderwerp:
GIBIT 2023 artikel 24.1

Vraag:
Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen."

Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?

Antwoord:
Dit is akkoord.

Percelen:	P1 1. Werkplekhardware P2 2. Netwerk- en serverapparatuur
Beantwoord op:	15 mei 2024

Label: Juridisch

Ref.nr. 18

Onderwerp:
GIBIT 2023 artikel 16.3

Vraag:
Aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade is ongebruikelijk en voor inschrijvers niet verzekerbaar. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord:
Artikel 16.3 ziet toe op persoons- en zaakschade. Aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade is uitgesloten.

Percelen: P1 1. Werkplekhardware
P2 2. Netwerk- en serverapparatuur
Beantwoord op: 15 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 19

Onderwerp:
GIBIT 2023 artikel 14.4

Vraag:
In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de gemeente aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Bent u bereid om deze bepaling te laten vervallen?

Antwoord:
Dat is akkoord, de documentatie bij levering van het product dient op dat moment actueel te zijn en is voldoende.

Percelen: P1 1. Werkplekhardware
P2 2. Netwerk- en serverapparatuur
Beantwoord op: 15 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 20

Onderwerp:
GIBIT 2023 artikel 10.12 sub iv)

Vraag:

Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?

Antwoord:
Dat kunnen wij bevestigen.

Percelen:	P1 1. Werkplekhardware P2 2. Netwerk- en serverapparatuur
Beantwoord op:	15 mei 2024
Label:	Juridisch

Ref.nr.
21

Onderwerp:
GIBIT 2023, artikel 10.1

Vraag:
In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering al onderhoud is afgesloten op de aangeboden producten. Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen?

Antwoord:
Niet akkoord. Het onderhoud start vanaf ingebruikname /acceptatie van de producten.

Percelen:	P1 1. Werkplekhardware P2 2. Netwerk- en serverapparatuur
Beantwoord op:	15 mei 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:
GIBIT 2023, art. 17.2 / 4.2 Geschiktheidseisen punt 2

Vraag:
Inschrijver verzoekt u om de verzekeringseis aan te passen naar hetgeen binnen de IT-branche gebruikelijk en redelijk is. Vooral gezien de opdrachtwaarde van deze opdracht is het verstrekkend om een verzekeringseis op te nemen die hoger is dan € 1 miljoen per gebeurtenis. Gaat u akkoord met een limiet van € 1 miljoen per gebeurtenis, ongeacht de schadevorm (‘’persoons- en zaakschade’’ en ‘’overige schade’’)? Zo niet, graag een onderbouwing.

Aanvullend verzoeken wij u om de geschiktheidseis ‘2. Dat u voldoende bent verzekerd voor eventuele schade die uit deze overeenkomst kan

voortvloeien. De verzekeringspremies worden geacht in de overeengekomen prijzen en tarieven te zijn inbegrepen.' dienovereenkomstig aan te passen en een verzekeringseis van € 1 miljoen per gebeurtenis en maximaal € 1 miljoen per jaar te hanteren. Graag uw akkoord.

Antwoord:
Dat is akkoord. Dit geldt eveneens voor de geschiktheidseis.

Percelen:	P1 1. Werkplekhardware P2 2. Netwerk- en serverapparatuur
Beantwoord op:	15 mei 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr. 23

Onderwerp:
GIBIT 2023, art. 16.3 jo. 16.4

Vraag:
Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid als geheel te beperken tot een maximale som per jaar, welke samenhangt met de aard en omvang van de opdracht. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid als geheel te beperken tot € 1 miljoen per gebeurtenis en € 1 miljoen per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?

Antwoord:
Artikel 16.3 wordt als volgt aangepast: De in lid 1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.00.000,– per gebeurtenis tot een maximum van € 2.000.000 per jaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

Percelen:	P1 1. Werkplekhardware P2 2. Netwerk- en serverapparatuur
Beantwoord op:	15 mei 2024
Label:	Juridisch

Ref.nr. 24

Onderwerp:
Bijlage A – Programma van Eisen, eis 76 (P1), eis 58 (P2)

Vraag:
''Opdrachtnemer garandeert dat gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst geleverd wordt tegen marktconforme tarieven. Onder marktconform wordt verstaan: wat een gangbare prijs is die in de markt wordt aangeboden. Marktconformiteit kan bijvoorbeeld worden bepaald door het opvragen van offertes bij andere leveranciers.''

Inschrijver dient rekening te houden met alle voorwaarden en condities van deze aanbesteding. Wij verzoeken u daarom om aan deze eis toe te voegen dat marktconformiteit bepaald wordt onder dezelfde voorwaarden en condities als die gelden binnen deze aanbesteding, om zo een eerlijke en vergelijkbare beoordeling van tarieven te garanderen. Graag uw akkoord.

Antwoord:
Niet akkoord. Het is vrijwel onmoglijk om vergelijkende offertes op te vragen onder exact dezelfde voorwaarden en condities als op de raamovereenkomst van toepassing zijn. Bij het vergelijken van prijzen houden wij rekening met de condities die zijn afgesproken. Daar waar wij echter vermoeden dat de verschillen hoger zijn dan de afspraken rechtvaardigen, willen wij het gesprek met opdrachtnemer hierover kunnen aangaan.

Percelen:	P1 1. Werkplekhardware P2 2. Netwerk- en serverapparatuur
Beantwoord op:	15 mei 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr. 25

Onderwerp:
Bijlage A – Programma van Eisen, eis 64 (P1), eis 46 (P2)

Vraag:
‘’Er is sprake van “Dead on Arrival” als het apparaat binnen 30 kalenderdagen na levering niet (meer) volledig functioneert.’’

De standaardtermijn die door fabrikanten wordt gehanteerd voor dergelijke gevallen is 10 werkdagen. Wij verzoeken u daarom om de termijn aan te passen naar 10 werkdagen, conform de gebruikelijke praktijken van fabrikanten. Graag uw akkoord.

Antwoord:
Dat is akkoord, zie tevens het antwoord op vraag 7.

Percelen:	P1 1. Werkplekhardware P2 2. Netwerk- en serverapparatuur
Beantwoord op:	15 mei 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr. 26

Onderwerp:
Bijlage A – Programma van Eisen, eis 63 (P1)

Vraag:

Ons is opgevallen dat bij eis 63 geen beschrijving is opgenomen. Is onze aanname correct dat er een omissie heeft plaatsgevonden?

Antwoord:
Dat klopt, zie teven vraag 8.

Percelen:	P1 1. Werkplekhardware
Beantwoord op:	15 mei 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr. 27

Onderwerp:
Bijlage A – Programma van Eisen, eis 59 (P1), eis 43 (P2)

Vraag:
‘’ Indien een vervangend product ter beschikking wordt gesteld, dan is dit identiek aan het te vervangen product. Andere specificaties in overleg met de gemeente.’’

Wij verzoeken u om aan deze eis toe te voegen dat dit enkel geldt bij hetzelfde defect. Graag uw akkoord.

Antwoord:
Nee, niet akkoord. Deze eis kan ook gelden bij defecten die zich niet meer te verhelpen zijn en waarvoor een vervangend product geleverd moet worden.

Percelen:	P1 1. Werkplekhardware P2 2. Netwerk- en serverapparatuur
Beantwoord op:	15 mei 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr. 28

Onderwerp:
Bijlage A – Programma van Eisen, eis 31 (P1) + eis 19 (P2)eis 31 (P1) + eis 19 (P2)

Vraag:
‘’Producten kunnen binnen 14 dagen na levering kosteloos retour gestuurd worden, mits het product nog in nieuwstaat verkeert en in de originele verpakking. De producten worden gecrediteerd.’’

Wij verzoeken wij u om build-to-order producten, die speciaal op maat geproduceerd zijn, uit te zonderen van deze eis. Graag uw akkoord.

Antwoord:
Dat is akkoord, eis wordt aangepast.

Percelen:	P1 1. Werkplekhardware P2 2. Netwerk- en serverapparatuur
Beantwoord op:	15 mei 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
29 Bijlage A – Programma van Eisen, eis 31 (P1) + eis 19 (P2)

Vraag:
‘’Producten kunnen binnen 14 dagen na levering kosteloos retour gestuurd worden, mits het product nog in nieuwstaat verkeert en in de originele verpakking. De producten worden gecrediteerd.’’

Wij verzoeken u om aan deze eis toe te voegen dat het moet gaan om ongeopende producten. Graag uw akkoord.

Antwoord:
Akkoord, zie tevens het antwoord op vraag 5 en 11.

Percelen:	P1 1. Werkplekhardware P2 2. Netwerk- en serverapparatuur
Beantwoord op:	15 mei 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
30 Bijlage 2 – Prijzenblad Perceel 1

Vraag:
Ons is opgevallen dat de cel voor het opgeven van het uurtarief voor ‘overige diensten’ momenteel is ingesteld als ‘percentage’ in plaats van ‘financieel’. Dit zorgt ervoor dat de berekening niet correct wordt uitgevoerd.

Wij verzoeken u om deze instelling in het prijzenblad aan te passen naar ‘financieel’, zodat het uurtarief correct kan worden ingevoerd en doorgerekend.

Antwoord:
Een gecorrigeerd prijzenblad wordt ter beschikking gesteld.

Percelen:	P1 1. Werkplekhardware
Beantwoord op:	15 mei 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

31 5.3 Prijs

Vraag:
U vraagt om een opslagpercentage op onze netto inkoopprijzen. Hieraan heeft u geen randvoorwaarden gesteld.

Het toevoegen van een opslagpercentage is bedoeld om de prijzen voor verschillende diensten en producten gedurende de looptijd van de overeenkomst te borgen. Een zeer laag (1 of 2%) is niet voldoende om dit te waarborgen. Dit kan namelijk leiden tot prijsinstabiliteit, omdat leveranciers geen IT-producten inclusief diensten kunnen leveren tegen dergelijke lage marges. Wij achten een minimaal opslagpercentage van 4% redelijk om de prijsstabiliteit en kwaliteit van onze dienstverlening te waarborgen. Bent u bereid om dit minimale opslagpercentage toe te voegen? Indien niet, graag uw motivatie.

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 12 en 15.

Percelen:	P1 1. Werkplekhardware P2 2. Netwerk- en serverapparatuur
Beantwoord op:	15 mei 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
32 Bijlage B: Kwaliteitsvragen, K5: Tariefstelling

Vraag:
‘’Op welke manier gaat u gedurende de contractperiode inzicht verschaffen en (meetbaar) aantonen dat de aangeboden prijzen en/of kortingspercentages zeer goed zijn en kunt u transparantie geven in opslagen kickbacks etc.‘’

U vraagt om een opslagpercentage in plaats van kortingspercentages. Is onze aanname correct dat het gedeelte over de kortingspercentages niet van toepassing is binnen deze vraag?

Antwoord:
Nee, deze aanname is niet correct. De vraag is door ons niet correct geformuleerd. In plaats van kortingspercentages dient u te lezen 'opslagpercentages'.

Percelen:	P1 1. Werkplekhardware P2 2. Netwerk- en serverapparatuur
Beantwoord op:	15 mei 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr. 33

Onderwerp:
Bijlage B: Kwaliteitsvragen

Vraag:
U geeft inschrijvers maximaal 5 A5 voor de beantwoording van de kwaliteitsvragen, bestaande uit 15 subvragen. Inschrijver acht dit een beperkte ruimte voor de beantwoording van deze vragen. Gaat u akkoord met maximaal 7 A4?

Antwoord:
Akkoord, zie tevens vraag 2.

Percelen:	P1 1. Werkplekhardware P2 2. Netwerk- en serverapparatuur
Beantwoord op:	15 mei 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr. 34

Onderwerp:
2.2 Doelstelling van de aanbesteding

Vraag:
‘’De doelstelling van deze aanbesteding is te komen tot een raamovereenkomst met een leverancier die de interne organisatie en met name de ICT-afdeling zoveel mogelijk ontzorgt door een geoptimaliseerd logistiek proces (van bestelling tot aan betaling, retourname, afhandeling garanties e.d.), een scherpe tariefstelling, continuïteit en leverbetrouwbaarheid.’’

Kunt u toelichten wat u specifiek verstaat onder ‘continuïteit’ in de context van de raamovereenkomst?

Antwoord:
Hiermee bedoelen wij de bedrijfscontinuiteit van de opdrachtnemer.

Percelen:	P1 1. Werkplekhardware P2 2. Netwerk- en serverapparatuur
Beantwoord op:	15 mei 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr. 35

Onderwerp:
Programma van Eisen - Perceel 1 - Eis 21

Vraag:
U vraagt hier om roadmaps. Apple verstrekt deze echter niet voor haar producten. Graag uw akkoord dat Apple hiervan is uitgezonderd.

Antwoord:
Dat is akkoord.

Percelen: P1 1. Werkplekhardware
Beantwoord op: 15 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
36 Aanbestedingsleidraad - paragraaf 2.4 en prijzenblad - Logistieke uitrol

Vraag:
U geeft hier aan ondersteuning te willen bij de bulkvervanging. Klopt onze aanname op basis van de korte beschrijving in paragraaf 2.4, dat u zelf de projectmanager of -leider beschikbaar stelt en dat van leverancier de uitvoerende medewerkers worden gevraagd?

Zo ja, is het dan niet logischer om hiervoor in het prijzenblad een uurtarief uit te vragen in plaats van een prijs per werkplek? Op basis van het uurtarief kunt u namelijk veel beter appels met appels vergelijken.

Zo nee, kunt u dan aangeven wat u precies van de leverancier verwacht? Dient de leverancier bijvoorbeeld de werkzaamheden als fixed price project uit te voeren?

Antwoord:
Een van onze ICT-medewerkers is projectmanager. Van de levreancier wordt een uitvoerende rol verwacht. Wij houden vast aan een vast tarief per werkplek. In dit tarief moeten de volgende werkzaamheden zijn opgenomen:
- Uitpakken van de geleverde apparatuur.
- Inspoelen/ Imaging van de laptops.
- Gebruiksklaar maken (testen, opladen, labelen, checken op compleetheid, in laptoptas stoppen voorzien van alle noodzakelijke kabels en adapters, muis).
- Uitgifte aan de medewerker met een korte instructie.
- Inname oude apparatuur en registratie van inname.
- Verwijderen van oude apparatuur (aanwezige desktops of thin clients en eventuele overige randapparatuur) en plaatsen van nieuwe apparatuur op werkplekken (plaatsen docking stations, camera’s op beeldschermen);
- Maken van een vervangingsplanning (wie, wanneer).
- Het voeren en een sluitende registratie van inname en uitgifte (product, merk, type, serienummer, naam en personeelsnummer

Deze werkzaamheden worden afgerekend op basis van daadwerkelijk gerealiseerde werkplekken, 100% na uitvoering.

Percelen: P1 1. Werkplekhardware

Beantwoord op: 15 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 37

Onderwerp:
Programma van Eisen - Perceel 1 - Sectie D

Vraag:
Als hardware broker werken wij op basis van persoonlijk contact en advies en zetten daarmee de bestelportal niet centraal. Het persoonlijke karakter van onze dienstverlening is essentieel voor de advisering die wij graag doen bij onze klanten. Het voordeel is dat u hierdoor altijd de passende producten krijgt.
Wij verzorgen de door u gevraagde functionaliteit volledig, maar vullen dit deels op een andere digitale manier in, in samenhang met de bestelportal.

Staat u open voor deze aanpak en kunnen wij die aanpak beschrijven in de beantwoording van de kwaliteitsvragen?

Antwoord:
Het bestelportaal blijft een eis. Bij de kwaliteitsvragen kunt u toelichten hoe u uw aanpak in relatie tot het portaal invult.

Percelen: P1 1. Werkplekhardware
Beantwoord op: 15 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 38

Onderwerp:
Programma van Eisen - Perceel 2 - Sectie D

Vraag:
Het inzetten van een bestelportaal voor complexere datacenter hardware is ongebruikelijk in de markt. Onze ervaring is dat uitbreiding en vervanging van datacenter hardware plaatsvindt op basis van een adviestraject, vaak in nauwe samenwerking met de vendoren.

Een bestelportaal heeft hierin geen toegevoegde waarde, maar zorgt wel voor extra kosten voor de leveranciers.

Wij verzoeken u om de eisen voor het bestelportaal bij perceel 2 te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid, en zo niet, wilt u dat toelichten?

Antwoord:
De eisen m.b.t. het bestelportaal voor perceel 2 zijn vervallen. Wel dient u te beschrijven hoe u invulling geeft aan het bestel- en retourproces en hoe wij de status van bestellingen kunnen volgen en hoe wij inzage krijgen in de

bestelhistorie.

Percelen:	P2 2. Netwerk- en serverapparatuur
Beantwoord op:	15 mei 2024
Label:	Inhoud