

Algemene informatie

Aanbesteding: Trapliften
Aanbestedende Dienst: Gemeente Krimpen aan den IJssel
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Eisen rondom proces van aanvraag tot verstrekking / eis 10

Vraag:

Na ontvangst van een expliciet akkoord per e-mail van de gemeente, zal de leverancier overgaan tot levering van de aangeboden traplift. Het proces zou efficiënter zijn indien de leverancier na het uitvoeren van metingen en passen direct de opdracht kan bevestigen als definitief, op voorwaarde dat de best compenserend, goedkoopste oplossing binnen de omschreven categorie is gekozen. Is de aanbestedende dienst het hiermee eens?

Antwoord:

Dank voor het meedenken. Voorlopig handhaven we het beschreven proces. Uw suggestie kan uiteindelijk leiden tot een aanpassing van het proces. We zullen dit bij de implementatie van de nieuwe inkoop meenemen.

Percelen: P1 Trapliften
Beantwoord op: 15 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Prijsstelling service en onderhoud / eis 3

Vraag:

De gemeente heeft, indien de gemeente de traplift in eigendom aan de cliënt verstrekt, de mogelijkheid om het all-in onderhoudscontract te beëindigen. In dit geval gaat het eigendom van de traplift niet meer over van de gemeente naar leverancier. Kan de aanbestedende dienst aangeven in hoeveel gevallen dit momenteel gebeurt/of gaat gebeuren in de toekomst? En kan de gemeente ermee akkoord gaan dat de cliënt onder dezelfde voorwaarden als de gemeente het eigendom overneemt en dat het eigendom bij verwijdering overgaat naar de leverancier die deze geplaatst heeft?

Antwoord:

Dit gebeurt heel minimaal, precieze aantal is latig te zeggen, maar gezien

ons uitstaande bestand zal dit mijns inziens om maximaal 1 per jaar gaan, misschien nog wel minder. Dit is niet de standaard, bij nieuwe leveringen zal dit ook niet gebeuren. Het is bijvoorbeeld als een cliënt al een traplift heeft, in een instelling wordt opgenomen en toch af en toe thuis komt. Dan laten we de traplift erin, maar verstrekken we hem in eigendom, zodat we als gemeente hier geen kosten meer voor hebben. Eventueel betaalt client of bijvoorbeeld ouders de kosten voor onderhoud/ reparaties. Voor verwijdering zijn wij dan ook niet meer verantwoordelijk, maar de client of familie zelf, dus zij hebben dan ook de keus wie ze het laten verwijderen lijkt mij.

Percelen: P1 Trapliften
Beantwoord op: 15 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Eisen rondom proces van aanvraag tot verstrekking / eis 21

Vraag:

Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat er binnen 5 werkdagen na ingebruikname een telefonische aflevercheck plaats vindt. We stellen graag voor om dit termijn te verlengen naar 10 werkdagen. Door deze uitbreiding van de periode krijgen we een uitgebreider inzicht in de tevredenheid en kunnen we beter inspelen op (meer) eventuele vragen die direct beantwoord kunnen worden. Binnen 5 werkdagen heeft de inwoner nog te weinig gebruikservaring kunnen opdoen is onze ervaring. Graag horen we of de gemeente akkoord gaat met de verruiming van de periode.

Antwoord:

Dit is bespreekbaar. Bij de implementatie van de inkoop zullen we hier definitieve afspraken over maken.

Percelen: P1 Trapliften
Beantwoord op: 15 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Planning

Vraag:

De definitieve gunning staat gepland op 30 juni en de ingangsdatum van de overeenkomst is 1 juli. Voor een zorgvuldige implementatie zeker in een vakantieperiode willen we verzoeken om de ingangsdatum van de overeenkomst op te schuiven naar 1 augustus. Gaat de aanbestedende dienst

hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, niet akkoord

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 15 mei 2024

Label: Contract

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad pag 6

Vraag:

In de trapliftenmarkt is het inderdaad gebruikelijk om overeenkomsten af te sluiten voor 4 jaar of langer. Het is voor bedrijven lastig in te schatten wat de effecten zijn van een bepaald contract over 6 of zelfs 10 jaar zijn. Op basis van dit gegeven schrijft de handreiking inkoop Hulpmiddelen voor om de verlenging in de overeenkomst op te nemen op basis van wederzijds goedvinden. Is de aanbestedende dienst bereid deze aanbeveling over te nemen?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 15 mei 2024

Label: Contract

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, Artikel 19

Vraag:

In uw Algemene inkoopvoorwaarden, Artikel 19, omschrijft u uw boetebeding zoals dat binnen de overeenkomst van toepassing zal zijn. De omschrijving van dit boetebeding impliceert een direct opeisbare boete van maximaal 10% van de maximale prijs die met de overeenkomst is gemoeid. Daarover twee vragen:

- a. Mogen wij ervan uitgaan dat de maximale prijs betrekking heeft op de waarde van de specifieke traplift waarop de betreffende prestatie al dan niet geleverd is?
- b. Het direct opeisbare karakter van het boetebeding achten wij onredelijk. Gebruikelijk is om voorafgaand aan het opeisen van een boete, een waarschuwing en een verbeterperiode op te nemen. Indien leverancier er in die verbeterperiode niet in slaagt de prestatie te verbeteren, kan een boete opgeëist worden. Gaat u akkoord met het opnemen van deze waarschuwing

en verbeterperiode voorafgaand aan het direct opeisbaar zijn van een boete?

Antwoord:

A. ja. B: Er zal altijd een waarschuwing en herstelkans vooraf gaan aan het opleggen van een boete.

Percelen: P1 Trapliften
Beantwoord op: 15 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
7

Onderwerp:

Programma van Eisen, pagina 2, eis 2

Vraag:

In uw Programma van Eisen, pagina 2, eis 2, schrijft u dat de trapliften voldoen aan de geldende normen, zoals de NEN-EN 81-40. Mogen wij ervan uitgaan dat u hier de norm NEN-EN 81-40:2020 bedoelt?

Antwoord:

ja dat klopt. We gaan uit van de geldende NEN normering. Bij een update van deze norm verwachten wij dat u hier ook aan voldoet.

Percelen: P1 Trapliften
Beantwoord op: 15 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:

Programma van Eisen, pagina 2, eis 21

Vraag:

In uw Programma van Eisen, pagina 2, eis 21, schrijft u voor dat de leverancier 5 werkdagen na aflevering een telefonische aflevercheck uitvoert bij de cliënt. In de praktijk blijkt deze termijn te kort voor de cliënt om goed kennis te maken met de traplift en om vragen te formuleren. Wij vragen u om de termijn te verhogen naar 10 werkdagen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Dit is bespreekbaar. Bij de implementatie van de inkoop zullen we hier definitieve afspraken over maken.

Percelen: P1 Trapliften
Beantwoord op: 15 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Programma van eisen, Prijsstelling service en onderhoud

Vraag:

In uw Programma van eisen, onder Prijsstelling service en onderhoud, punt 3, beschrijft u de mogelijkheid dat de gemeente een traplift in eigendom aan de cliënt verstrekt.

a. Hoe moeten wij dit zien in relatie tot het in bruikleen geven van de traplift aan de cliënt, zoals door u omschreven in zowel uw Aanbestedingsdocument als in uw PvE?

b. Hoe vaak en in welke situatie gaat u over tot het in eigendom verstrekken van een traplift?

Antwoord:

Dit gebeurt heel minimaal, precieze aantal is latig te zeggen, maar gezien ons uitstaande bestand zal dit mijns inziens om maximaal 1 per jaar gaan, misschien nog wel minder. Dit is niet de standaard, bij nieuwe leveringen zal dit ook niet gebeuren. Het is bijvoorbeeld als een cliënt al een traplift heeft, in een instelling wordt opgenomen en toch af en toe thuis komt. Dan laten we de traplift erin, maar verstrekken we hem in eigendom, zodat we als gemeente hier geen kosten meer voor hebben. Eventueel betaalt client of bijvoorbeeld ouders de kosten voor onderhoud/ reparaties.

Percelen: P1 Trapliften**Beantwoord op:** 15 mei 2024**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

10

Onderwerp:

Programma van eisen, Prijs en prijsindexering

Vraag:

In uw Programma van eisen, onder Prijs en prijsindexering beschrijft u voor zowel de categorieën trapliften als voor het All-in onderhoud de vastgestelde bovengrenzen voor wat betreft de door inschrijvers aan te bieden prijzen.

Wij nemen aan dat de door u genoemde bovengrenzen exclusief btw zijn. Is onze aanname juist?

Antwoord:

ja dat is juist.

Percelen: P1 Trapliften**Beantwoord op:** 15 mei 2024**Label:** Inhoud**Ref.nr.****Onderwerp:**

11 Programma van eisen, eis 3

Vraag:

In uw Programma van eisen, eis 3, eist u dat leverancier geen bijkomende toeslagen in rekening brengt in geval van na-aanpassingen. Mogen wij ervan uitgaan dat dit uitsluitend na-aanpassingen betreft die binnen 3 maanden na installatie van de traplift plaatsvinden en dat na-aanpassingen veroorzaakt door bijvoorbeeld een progressief ziektebeeld van de trapliftgebruiker hiermee buiten beschouwing worden gelaten?

Antwoord:

ja dat klopt.

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 15 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
12 Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 15

Vraag:

In uw Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 15, schrijft u dat de gemeente de exclusieve rechthebbende is op alle in het kader van de Overeenkomst vervaardigde en/of ontwikkelde materiële en immateriële zaken. Gezien de aard van de samenwerking (het plaatsen, onderhouden en verwijderen van trapliften) verzoeken wij u om dit artikel niet van toepassing te laten zijn en het intellectueel eigendom bij de leverancier te houden. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

ja akkoord.

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 15 mei 2024

Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
13 Concept Overeenkomst trapliften 2024, Artikel 9

Vraag:

In uw concept Overeenkomst trapliften 2024, Artikel 9, geeft u aan dat de eisen met betrekking tot Social Return on Investment van toepassing zoals deze zijn beschreven in het Aanbestedingsdocument. In uw Aanbestedingsdocument wordt Social Return of Investment wel genoemd, maar worden de voorwaarden niet gespecificeerd. Mogen wij ervan uitgaan

dat op deze overeenkomst de voor opdrachtnemer gebruikelijke SROI-inspanning van 2% van de opdrachtwaarde van toepassing is?

Antwoord:

De SROI verplichting bedraagt 5%

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 15 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Programma van eisen, pagina 3

Vraag:

In uw Programma van eisen, pagina 3, geeft u bij “specificaties/eisen” enkele productspecificaties weer waaraan te leveren trapliften dienen te voldoen. Daar missen wij een zeer belangrijke productspecificatie, namelijk klembeveiliging. Klembeveiliging op een traplift dient ter voorkoming van klemgevaar met ernstige verwondingen als gevolg. Niet alle trapliften op de Nederlandse markt beschikken over een adequate klembeveiliging. Gebruikelijk wordt klembeveiliging op zowel de voetenplank als op de stoel rondom de rail waar de stoel zich over de rail verplaatst als adequaat gezien. Mogen wij ervan uitgaan dat u deze vorm van klembeveiliging ter voorkoming van klemgevaar eist en dat deze eis voor zowel nieuwe trapliften als voor hergebruikte trapliften geldt?

Antwoord:

U dient te voldoen aan alle geldende veiligheidseisen zoals genoemd in de aanbesteding.

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 15 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Programma van eisen, pagina 3 eis 1

Vraag:

In uw Programma van eisen, pagina 3 eis 1 (specificaties), eist u dat de te leveren trapliften minimaal dienen te voldoen aan de specificaties zoals opgenomen in het “Infoblad Trapliften op bestaande trappen”. Echter zegt dit infoblad niets over productspecificaties. Welke productspecificaties bedoelt u hier?

Antwoord:

Waar productiespecificaties staat had specificaties moeten staan.

Percelen: P1 Trapliften
Beantwoord op: 15 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 16
Onderwerp: Programma van eisen, pagina 2 eis 19

Vraag:

In uw programma van eisen, pagina 2 eis 19, eist u dat voor medebewoners die geen gebruik maken van de traplift een trapeuningoplossing wordt gerealiseerd. Het "Infoblad Trapliften op bestaande trappen" zoals door het ministerie gepubliceerd in juli 2023 geeft aan dat handbeugels als alternatief voor een verwijderde trapeuning toegestaan zijn mits sprake is van een gelijkwaardig veilige oplossing. De interpretatie hiervan verschilt per gemeente. Vindt de gemeente handbeugels als alternatief voor een verwijderde trapeuning een gelijkwaardig veilige oplossing?

Antwoord:

"Of beugels toereikend zijn is afhankelijk van de specifieke situatie. In ieder geval dient aan één zijde van de trap (mag dus ook de binnenzijde zijn) een leuning aanwezig te zijn welke voldoet aan de bepalingen uit het infoblad 'trapliften op bestaande trappen' van het Ministerie BZK.

Als er niet voldaan kan worden aan de prestatie-eisen van (voorheen) het Bouwbesluit kon een beroep worden gedaan op gelijkwaardigheid als bedoeld in artikel 1.3 van het Bouwbesluit. Onder de werking van de Omgevingswet kan op grond van artikel 4.7 gelijkwaardigheid nog steeds worden toegepast op de (technische) voorschriften uit het besluit Bouwwerken fysieke leefomgeving (Bbl). Dit is dus ongewijzigd. Het is vervolgens aan het bevoegd gezag om te beoordelen of de gelijkwaardige oplossing ten minste dezelfde mate van veiligheid, gezondheid, bruikbaarheid etc biedt als beoogd met de gestelde voorschriften. Om te beoordelen of er al dan niet sprake is van gelijkwaardigheid dient een onderbouwing plaats te vinden. Hiervoor kan aansluiting worden gezocht bij het infoblad 'trapliften op bestaande trappen' van het Ministerie BZK welke als handreiking dient. De handreiking is opgesteld onder de werking van het Bouwbesluit maar kan nog gebruik van worden gemaakt omdat de eisen t.a.v. bestaande trappen in woningen beleidsneutraal zijn over gegaan naar het Bbl."

Percelen: P1 Trapliften
Beantwoord op: 15 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

17 Programma van eisen, pagina 1 eis 14

Vraag:

In uw programma van eisen, pagina 1 eis 14, geeft u aan dat de bruikleenovereenkomst in overleg met de gemeente wordt opgesteld. De bruikleenovereenkomst is een overeenkomst tussen gemeente en cliënt. Mogen wij ervan uitgaan dat de bruikleenovereenkomst inhoudelijk door de gemeente wordt opgesteld en dat leverancier met de inhoud ervan geen bemoeienis heeft?

Antwoord:

Ja dat klopt.

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 15 mei 2024

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
18 Aanbestedingsdocument, pagina 26

Vraag:

In uw aanbestedingsdocument, pagina 26, schrijft u Arial 11 voor als het te gebruiken lettertype en corpgrootte. Arial 11 is een ongebruikelijke en wat onhandige corpgrootte. Wij verzoeken u Arial 10 voor te schrijven. Gaat u mee in dit verzoek?

Antwoord:

We zien het probleem van arial 11 niet maar als u dit handiger vindt dan is arial 10 ook akkoord.

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 15 mei 2024

Label: Inhoud