

Algemene informatie

Aanbesteding: Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Centrale Informatievoorziening
Referentie: Zaak 31195896

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1
Onderwerp: Kerncompetenties

Vraag:

In paragraaf 4.3.2.1. in de kolom op blz. 15 van het Beschrijvend document staat de zin: “Tevens dient uit referentie 1 te blijken dat deze een waarde heeft gelijk aan of groter dan € 200.000,00 euro (exclusief omzetbelasting)”.

Wat wordt bedoeld met referentie 1?

Antwoord:

De zin is niet juist en wordt aangepast naar:

“Tevens dient uit de referentie(s) te blijken dat deze, voor kerncompetentie 1, een waarde heeft gelijk aan of groter dan € 200.000,00 euro (exclusief omzetbelasting).”

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 3 mei 2024

Ref.nr. 2
Onderwerp: kwaliteitsmanagementsysteem

Vraag:

In Paragraaf 4.3.2.2 van het Beschrijvend document staat de eis beschreven dat inschrijver een kwaliteitsmanagementsysteem moet indienen bij inschrijving. In paragraaf 7.12 komt deze eis niet meer terug. Kunt u aangeven of inschrijver wel of geen kwaliteitsmanagementsysteem bij inschrijving met indienen?

Antwoord:

Ja, Inschrijver moet conform paragraaf 4.3.2.2 een kwaliteitsmanagementsysteem indienen. Dit zal tevens toegevoegd worden

in paragraaf 7.12 als: “Bewijs dat de Inschrijver beschikt over een kwaliteitsmanagementsysteem dat voldoet aan de norm NEN-EN-ISO 9001 met als toepassingsgebied het onderwerp van deze aanbesteding”.

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 3 mei 2024

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Afkoop storingsonderhoud

Vraag:

Bijlage J, VSE 65

"U schrijft dat de kosten voor het oplossen van storingen zijn afgekocht. In VSE-363 beschrijft u dat ON jaarlijks een actuele MJOB dient op te stellen en dat OG bepaalt welke installaties worden vervangen. Installaties waar de technische leeftijd van is verstreken dan wel die in een slechtere conditie verkeren dan niveau 3, hebben een grotere kans op storingen.

Kunt u bevestigen dat als ON via de MJOB adviseert om een installatie te vervangen, en OG afziet van de geadviseerde vervanging, deze installaties worden uitgesloten van de afkoop van storingsonderhoud?"

Antwoord:

Ja, OG bevestigt dit. Indien de installatie in een slechtere conditie verkeert dan conditieniveau 3, wordt dat installatieonderdeel uitgesloten van de afkoop van storingsonderhoud.

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 23 mei 2024

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Afkoop storingsonderhoud

Vraag:

Bijlage J, VSE 65

"U schrijft dat de kosten voor het oplossen van storingen zijn afgekocht. In VSE-362 beschrijft u een eis m.b.t. het gewenste conditieniveau. Installaties met een slechtere conditie hebben een grotere kans op storingen. Kunt u bevestigen dat installaties in een slechtere staat dan niveau 3, zijn uitgesloten van de afkoop van storingsonderhoud?"

Antwoord:

zie antwoord op vraag 3.

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 23 mei 2024

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Optionele verlenging

Vraag:

Bijlage G - concept overeenkomst, art 2.2, optionele verlenging

"U schrijft dat opdrachtgever uiterlijk 3 maanden voor het verstrijken van de geldende looptijd aan opdrachtnemer laat weten of opdrachtgever van de verlengoptie gebruik gaat maken. Dit klinkt als een eenzijdige manier van verlengen. Bij een goed evenwichtig partnership tussen opdrachtgever en opdrachtnemer wordt het besluit voor wel of niet verlengen in gezamenlijk overleg genomen.

Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer een aangekondigde verlenging kan weigeren indien opdrachtnemer dit schriftelijk onderbouwt met de reden van weigering?"

Antwoord:

OG begrijpt de vraag niet en verzoekt vraagsteller om de vraag te verduidelijken middels een nieuwe vraag.

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 23 mei 2024

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Demarcatie Rijksrederij

Vraag:

Bijlage J, document 19, demarcatie Rijksrederij

U noemt in de kruisjeslijst de kolommen "A" en "C". Kunt u aangeven wat "A" en "C" betekenen?

Antwoord:

De letters A en C staan voor het type beurt dat door de ON van de Rijksrederij wordt uitgevoerd aan het meetponton. A zijn jaarlijkse werkzaamheden en C 10 jaarlijkse werkzaamheden.

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de

Beantwoord op: locaties Lobith en Eijsden
23 mei 2024

Ref.nr.
7

Onderwerp:
e-facturatie

Vraag:
Bijlage G - concept overeenkomst, art 3.8

U verwijst in artikel 3.8 naar een website. De hyperlink achter de onderstreepte tekst werkt echter niet. Kunt u alsnog deze website delen?

Antwoord:
<https://www.logius.nl/domeinen/gegevensuitwisseling/e-factureren>

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 23 mei 2024

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Indexatie

Vraag:
Bijlage G - concept overeenkomst, art 3.6

"U schrijft de indexatie voor op basis van ""CBS-indexcijfers CAO lonen per uur incl. bijzondere beloning, categorie zakelijke dienstverlening"" met peilmaand december.

Met deze indexatiebeschrijving heeft inschrijver de volgende problemen:

- indexcijfers zijn pas meer dan een maand na verstrijken van de peilmaand bij CBS beschikbaar. D.w.z., inschrijver kan per 1 januari indexeren terwijl de cijfers van de peilmaand pas op zijn vroegst in de loop van januari beschikbaar zijn.

- de CBS-beschrijving wijkt af van de branche waar inschrijver aan verbonden is.

a) Bent u bereid de indexatiebeschrijving als volgt aan te passen:

- Cao-lonen, contractuele loonkosten en arbeidsduur;
- indexcijfers (2020=100)
- Bedrijfstak: 24-30,33 Metalektro
- Peilmaand; Periode september – september
- Onderwerp: Contractuele loonkosten
- Totale CAO-sector

b) Als u niet bereid bent om het voorstel onder a) door te voeren, kunt u

onderbouwen waarom deze voor opdrachtgever niet acceptabel is?"

Antwoord:

Antwoord a: Nee, zie antwoord b.

Antwoord b:

Voor de regulier werkzaamheden (Prijsonderdeel 1 van Bijlage F) cq termijnbetalingen blijft de indexatie zoals in art 3.6 gehandhaafd.

Voor de uurtarieven van de benoemde en optionele activiteiten (Prijsonderdeel 2 en 3 van Bijlage F) gaat RWS akkoord met het voorstel als gesteld in A.

Reden hiervoor is dat RWS niet wil afwijken van de algemene richtlijnen m. b.t. de termijnbetalingen. Dit is bij het huidige B&O contract ook het geval. Indexatie gebeurt hier niet op basis van een bedrijfsspecifieke context.

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 23 mei 2024

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Indexatie

Vraag:

Bijlage G - concept overeenkomst, art. 3.6

"U geeft aan dat inschrijver per 1 januari 2027 voor de eerste keer een indexatie mag doorvoeren, terwijl de overeenkomst op 1 december 2024 start. U legt hierbij het risico voor kostenstijgingen in de eerste 2 jaar volledig bij inschrijver. Dit is voor inschrijver niet acceptabel.

a) Bent u bereid om de eerste mogelijkheid voor indexatie te wijzigen in 1 januari 2026?

b) Zo nee, kunt u onderbouwen waarom in uw ogen de voorgestelde eerste indexatiedatum van 1 januari 2027 voor inschrijvers een acceptabele datum is?"

Antwoord:

Antwoord a: Ja dat is akkoord.

Antwoord b: N.v.t.

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 30 mei 2024

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Termijnfacturatie

Vraag:

Bijlage G - concept overeenkomst, art 3.1

"U schrijft in artikel 3.1 van de concept overeenkomst dat de vaste totaalprijs 3-maandelijks wordt betaald.

In eis 44 van document VSP (Bijlage J) schrijft u dat gepland onderhoud gefactureerd kan worden op basis van de goedgekeurde voortgangsrapportage.

In eis 47 van de VSP schrijft u dat de voortgangsrapportage per termijn opgesteld dient te worden, m.a.w., 1x / 3 maanden.

Kort samengevat lezen we dus dat de vaste prijs 1x per kwartaal achteraf na uitvoering van werkzaamheden op basis van de rapportage over werkelijk uitgevoerd werk gefactureerd kan worden. In theorie betekent dit dat opdrachtnemer uitgevoerd gepland werk pas na ruim 3 maanden kan factureren. Dit vraagt van opdrachtnemer een behoorlijk voorfinanciering. Opdrachtnemer gaat hier niet mee akkoord.

Daarbij betekent facturatie op basis van werkelijke uitgevoerde werkzaamheden extra administratieve handelingen voor opdrachtnemer, wat uiteindelijk resulteert in een hogere vaste prijs.

Kunt u de facturatie van de vaste prijzen als volgt aanpassen:

- vaste prijzen per jaar in 4 gelijke termijnen factureren (dus 1x per kwartaal 25% van totaal vaste jaarprijs)
- Opdrachtnemer factureert iedere termijnfactuur op 1e dag van de betreffende termijn (dus 1e van een kwartaal).

a) kunt u aangeven of u akkoord gaat met bovenstaand voorstel?

b) als u niet akkoord gaat met bovenstaand voorstel, kunt u dan onderbouwen waarom u niet akkoord gaat?"

Antwoord:

Antwoord a: Punt 1 - "vaste prijzen per jaar in 4 gelijke termijnen factureren (dus 1x per kwartaal 25% van totaal vaste jaarprijs)" is in lijn met de concept Overeenkomst.

Antwoord b:

Punt 2 - "Opdrachtnemer factureert iedere termijnfactuur op 1e dag van de betreffende termijn (dus 1e van een kwartaal)" is niet akkoord.

Facturering vindt niet plaats o.b.v. van daadwerkelijke uren, maar er is sprake van een vast termijnbedrag wat is vastgelegd bij aanvang van de overeenkomst.

Gepland onderhoud wordt gevalideerd o.b.v. de voortgangsrapportage waarna gefactureerd en betaald kan worden. Dit garandeert rechtmatig van betaling.

Omwille van rechtmatigheid financiert OG geen termijnen voor.

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 23 mei 2024

Ref.nr. 11
Onderwerp: Tarieven uitvoering van opties

Vraag:
Bijlage F, prijsonderdeel 3, tarieven

"U geeft aan dat de tarieven onder prijsonderdeel 3 tijdens de overeenkomst gebruikt worden voor de uitvoering van opties.

a) Kunt u aangeven wat u bedoelt met opties?

b) Kunt u voorbeelden geven?"

Antwoord:

Antwoord a+b: Uitbreiding van bestaande dienstverlening of aanvullende leveringen (meerwerk/minder) door middel van een Optionele activiteit of een Benoemde activiteit. Zie de Begripsbepalingen op blz. van het Beschrijvend document.

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 23 mei 2024

Ref.nr. 12
Onderwerp: Prijs rol van installatieverantwoordelijke

Vraag:
Bijlage F, prijsonderdeel 2, vaste prijs

U vraagt een vaste prijs in te vullen voor invulling van de rol van installatieverantwoordelijke. Bedoelt u hier dat de inschrijver onder prijsonderdeel 2 het totaal over 6 jaar dient in te vullen of bedoelt u dat inschrijver de gemiddelde vaste jaarprijs (prijs voor 1 jaar) dient in te vullen?

Antwoord:

Het betreft de vaste prijs voor 1 jaar.

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 23 mei 2024

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Kosten meldkamer

Vraag:
Bijlage F, prijsonderdeel 1, vaste prijs

"a) Kunt u bevestigen dat inschrijver onder post 3 van prijsonderdeel 1 de kosten dient in te vullen voor het 24/7 beschikbaar hebben van de meldkamer voor het kunnen melden van storingen en het bewaken van het GBS?

b) Indien u deelvraag a) niet kunt bevestigen, kunt u dan nader specificeren welke kosten in het bedrag voor post 3 van prijsonderdeel 1 inbegrepen dienen te zijn?"

Antwoord:
Antwoord a: Dat is correct

Antwoord b: N.v.t.

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 23 mei 2024

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Totaalprijs voor uitvoering

Vraag:
Bijlage F, prijsonderdeel 1, vaste prijs

"a) Kunt u bevestigen dat inschrijver onder post 1 en 2 van prijsonderdeel 1 het totaal dient in te vullen voor de uitvoering van beheer & onderhoud, zoals uitvoering van preventief onderhoud, uitvoering van storingsonderhoud, overleggen, rapportages enz.?"

b) Indien u deelvraag a) niet kunt bevestigen, kunt u dan nader specificeren welke kosten in het bedrag voor post 1 en 2 van prijsonderdeel 1 inbegrepen dienen te zijn?"

Antwoord:
Antwoord a: Dat is correct

Antwoord b: N.v.t.

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 23 mei 2024

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Initiële looptijd

Vraag:
Bijlage F, prijsonderdeel 1, Vaste prijs

U vraagt per locatie de vaste prijs voor de initiële looptijd van 6 jaar in te vullen. Bedoelt u hier dat de inschrijver het totaal over 6 jaar dient in te vullen of bedoelt u dat inschrijver de gemiddelde vaste jaarprijs (prijs voor 1 jaar) dient in te vullen?

Antwoord:
Het betreft hier de vaste prijs voor 6 jaar.

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 23 mei 2024

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Verrekening storingsonderhoud

Vraag:
Bijlage J, document VES, eis VSE-65

"U geeft aan dat de kosten voor correctief onderhoud volledig zijn afgekocht en dat het risico hierop dus volledig bij inschrijver ligt.

Dit is voor inschrijver niet acceptabel. In onze ogen komt hiermee teveel risico bij inschrijver te liggen en is er geen sprake van een evenwichtige verdeling van risico's tussen inschrijver en opdrachtgever.

a) Kunt u, om tot een meer evenwichtige verdeling van risico's te komen, de afkoop van correctief onderhoud beperken tot maximaal €1000 per storingsmelding waarbij het meerdere volledig op nacalculatie verrekenbaar is? (Met een afkoopwaarde van €1000 zijn de meeste stopringen afgekocht en is er voor inschrijver toch een beperking van het genoemde risico.)

b) Als u niet akkoord gaat met de voorgestelde aanpassing onder a), kunt onderbouwen waarom het risico bij volledige afkoop het beste bij opdrachtnemer dient te liggen?"

Antwoord:
a. Ja, OG is akkoord met een afkoopwaarde van € 1.000,- voor correctief onderhoud.

B. N.v.t.

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 23 mei 2024

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Antwoord op vraag met uw ref.nr. 3

Vraag:

"U geeft in uw antwoord op deze vraag aan dat installaties die in slechtere conditie als niveau 3 verkeren uitgesloten zijn van de afkoop.

Echter, er kunnen andere redenen zijn om via de MJOB een vervanging of deelvervanging te adviseren. Denk aan leeftijd van de installatie, leverbaarheid van onderdelen, enz.

Kunt u bevestigen dat als ON via de MJOB adviseert om een installatie te vervangen, en u besluit deze vervanging niet uit te voeren, de afkoop op de betreffende installatie komt te vervallen?"

Antwoord:

Nee, OG kan dit niet bevestigen. In dit geval zal in overleg met ON bepaald worden of afkoop op de betreffende installatie komt te vervallen.

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 30 mei 2024

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Antwoord op vraag met uw ref.nr. 15

Vraag:

"Het antwoord op deze vraag is ons nog onvoldoende duidelijk. In onze ogen is de tekst ""de vaste prijs over 6 jaar"" nog op 2 manieren te interpreteren, namelijk:

- de onder prijsonderdeel 1 in te vullen prijzen zijn de gemiddelde jaarprijs voor een periode van 6 jaar (dus 1/6 van het totaal over 6 jaar)
- of, de onder prijsonderdeel 1 in te vullen prijzen zijn het totaal over 6 jaar (dus 6x de gemiddelde jaarprijs)

Kunt u aangeven welke van de 2 mogelijke interpretaties van uw antwoord van toepassing is?"

Antwoord:

Het totaalbedrag voor prijsonderdeel 1 dient gebaseerd te zijn op een periode van 6 jaar. Inschrijver dient voor "prijsonderdeel 1" een vaste prijs op te geven voor 6 jaar. Het totaal voor prijsonderdeel 1 is dus gebaseerd op 6x keer de jaarprijs.

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de

locaties Lobith en Eijsden
Beantwoord op: 30 mei 2024

Ref.nr. 19
Onderwerp: 7.21 Beschrijvend Document, Wet Bibob

Vraag:

In para. 7.21 van het Beschrijvend Document is opgenomen dat Opdrachtgever tijdens de aanbestedingsprocedure het recht voorbehoudt een Bibob onderzoek uit te (laten) voeren. Is Opdrachtgever bereid om dit onderzoek – gelet op de zeer verregaande impact op niet alleen de rechtspersoon van Opdrachtnemer maar voornamelijk de persoonlijke levenssfeer van de bij Opdrachtnemer betrokken personen, buiten toepassing te verklaren mits Opdrachtnemer een geldige Gedragsverklaring Aanbesteden kan overleggen?

Indien Opdrachtgever de eerste vraag niet bevestigend kan beantwoorden, is hij dan bereid om indien hij aanleidingen ziet een Bibob-onderzoek uit te (laten) voeren, eerst met Opdrachtnemer in gesprek te gaan zodat Opdrachtnemer eventuele aanleidingen weg kan nemen alvorens Opdrachtgever een Bibob-onderzoek initieert?

Indien Opdrachtgever de eerste niet bevestigend kan beantwoorden, kan hij dan aangeven wat de omvang zal zijn van het Bibob-onderzoek? "

Antwoord:

Nee, paragraaf 7.21 blijft gehandhaafd. In het geval OG aanleiding ziet het Bureau BIBOB om advies te vragen, zal OG eerst inschrijver benaderen.

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 31 mei 2024

Ref.nr. 20
Onderwerp: Art. 27 Arvodi voorwaarden, Arbeidsvoorwaarden

Vraag:

"1. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om Opdrachtgever c.q. instanties toegang te verschaffen tot de arbeidsvoorwaardelijke afspraken tussen Opdrachtnemer en haar werknemers en evt. de door Opdrachtnemer ingezette onderaannemers (art. 27 van de Arvodi voorwaarden). Dit betreft een zeer verstrekkend onderzoek. Is Opdrachtgever bereid om eerst met Opdrachtnemer in gesprek te gaan zodat Opdrachtnemer eventuele aanleidingen weg kan nemen alvorens Opdrachtnemer gehouden is (arbeidsvoorwaardelijke) afspraken met haar werknemers c.q.

onderaannemers overlegt?"

Antwoord:

OG is bereid in gesprek te gaan alvorens het verzoek in te dienen.

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 7 jun. 2024

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Art. 22.3 Arvodi voorwaarden, Overmacht

Vraag:

Is Opdrachtgever bereid om art. 22.3 van de Arvodi voorwaarden buiten toepassing te verklaren zodat in geval van overmacht wordt aangesloten bij de wet en jurisprudentie?

Antwoord:

Nee, opdrachtgever vindt het noodzakelijk om duidelijk te maken wat in ieder geval niet onder overmacht wordt geschaard, omdat opdrachtnemer de beschreven situaties kan en moet voorkomen.

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 7 jun. 2024

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Art. 22.3 Arvodi voorwaarden, Overmacht

Vraag:

In art. 22.3 van de Arvodi voorwaarden zijn een aantal gevallen opgenomen die niet worden gezien als overmacht. Ter illustratie: Opdrachtnemer heeft als werkgever geen invloed op stakingen. De wet biedt ons geen mogelijkheden om werknemers hun stakingsrecht te ontnemen. Zo is van overmacht (volgens jurisprudentie) sprake in geval van een ongeplande staking waarbij Opdrachtnemer als werkgever geen voorzorgsmaatregelen kon treffen om de effecten van de staking te mitigeren.

Antwoord:

Het is niet duidelijk wat precies de vraag is van ON.

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 7 jun. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
23 Art. 19 Arvodi voorwaarden, Voorschot

Vraag:
Kan Opdrachtgever art. 19 van de Arvodi voorwaarden buiten toepassing verklaren? "

Antwoord:
Nee. De motivatie ontbreekt, waardoor het OG niet duidelijk is waarom u dit artikel buiten toepassing wil. OG zal art. 19 niet schrappen.

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 7 jun. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
24 Art. 22.6 Arvodi voorwaarden, Opzegging

Vraag:
In art. 22.6 van de Arvodi voorwaarden staat dat Opdrachtgever te allen tijde de Overeenkomst kan opzeggen. De Overeenkomst wordt aangegaan voor 6 jaar (en maximaal 10 jaar). Bent u bereid om – in het kader van samenwerking en evenwichtigheid – de duur van de opzegtermijn voor beide Partijen gelijk te stellen op 3 maanden?"

Antwoord:
Nee. OG zal de opzeggingsmogelijkheid niet wederkerig maken. Het is voor OG van groot belang dat er continuïteit is in de dienstverlening, dan wel zich niet voor de situatie gesteld ziet dat hij binnen een zeer korte termijn een nieuwe EU-aanbesteding moet afronden omdat ON de overeenkomst opzegt.

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 7 jun. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
25 Art. 21.5 Arvodi voorwaarden" Aansprakelijkheid

Vraag:
Aansprakelijkheid voor indirecte/gevolgschade kan niet als een redelijke en proportionele eis worden beschouwd. Die schade staat per definitie in een verder verwijderd verband tot de schadeveroorzakende gebeurtenis en is daardoor niet of nauwelijks voorzienbaar en verzekeraar. Kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtnemer alleen aansprakelijk is voor directe schade en dat indirecte schade (waaronder wordt verstaan

reputatieschade, gemiste besparingen, bedrijfsschade, vertragingsschade en zuivere vermogensschade)? Indien u niet akkoord kan gaan, graag nadere uitleg over hoe betreffend artikel zich verhoudt tot de Gids Proportionaliteit meer specifiek voorschrift 3.9D.

Antwoord:

"Niet akkoord. Er is in de ARVODI geen onderscheid gemaakt in soorten schade (bijvoorbeeld zogenoemde directe en indirecte of gevolgschade). De wet maakt dit onderscheid namelijk niet en bovendien vindt de Staat het niet opportuun de aansprakelijkheid nog verder te beperken. De beperking van de aansprakelijkheid brengt immers al met zich dat de Staat een deel van de door Opdrachtnemer veroorzaakte schade zelf moet dragen en/of moet bekostigen uit gemeenschapsgeld. Een verdere beperking in de ARVODI is daarom niet aan de orde."

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 7 jun. 2024

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Art. 21.5 Arvodi voorwaarden", Aansprakelijkheid

Vraag:

Opdrachtnemer is aansprakelijk voor schade aan Opdrachtnemer of aan derden ontstaan door het gebruik van zaken van Opdrachtgever op welke wijze dan ook. Graag "op welke wijze dan ook" vervangen door "waarvoor Opdrachtnemer verantwoordelijk is". Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet akkoord gelieve nadere uitleg hoe betreffend artikel zich verhoudt tot de Gids Proportionaliteit meer specifiek voorschrift 3.9 A.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord. Uw vraag gaat uit van een onjuiste lezing van art. 21.5. De woorden "op welke wijze dan ook" slaan op de schade.

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 7 jun. 2024

Ref.nr.
27

Onderwerp:
"Art. 21.3 Arvodi voorwaarden, Aansprakelijkheid

Vraag:

In art. 21.3 van de Arvodi voorwaarden is de staffel inzake aansprakelijkheid bij toerekenbaar tekortschieten in de nakoming vastgesteld. Graag uw bevestiging dat betreffende staffel ziet op de totale aansprakelijkheid van

Oprachtnemer, dat wil zeggen contractuele en wettelijke aansprakelijkheid.

Antwoord:

Ja, behoudens de gevallen benoemd in onderdeel a t/m d van hetzelfde artikellid (art. 21.3).

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 7 jun. 2024

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Art. 18.5 Arvodi voorwaarden, Opschorting

Vraag:

"1. In art. 18.5 van de Arvodi voorwaarden staat dat Oprachtnemer zijn werkzaamheden niet mag opschorten bij niet nakoming van Opdrachtgever. Echter, indien Opdrachtgever facturen niet betaalt (daarbovenop geldt dat Opdrachtnemer slechts per kwartaal mag factureren) kan voor Opdrachtnemer de ongewenste situatie ontstaan dat hij onder die (onredelijke) omstandigheden zijn dienstverlening moet blijven voortzetten. Bent u om die reden bereid dit artikel te verwijderen uit de Overeenkomst en aan te sluiten bij de wet (art. 6:52 en art. 6:262 BW)? "

Antwoord:

Nee, art. 18.5 is geformuleerd om continuïteit van dienstverlening te waarborgen.

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 7 jun. 2024

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Art. 13 Arvodi voorwaarden, Geheimhoudingsplicht

Vraag:

"1. Oprachtnemer heeft een geheimhoudingsplicht jegens Opdrachtgever zoals opgenomen in art. 13 van de Arvodi voorwaarden. Gelieve dit artikel wederkerig maken zodat Opdrachtgever eenzelfde geheimhoudingsplicht heeft jegens Opdrachtnemer."

Antwoord:

Nee. Er is door vraagsteller niet gemotiveerd waarom deze aanpassing nodig is. OG kan zich geen situatie of gegevens voorstellen in het kader van de onderhavige opdracht waarin vertrouwelijke gegevens van ON bij OG

terecht komen.

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 7 jun. 2024

Ref.nr.
30

Onderwerp:

"Art. 6.1 Arvodi voorwaarden Art. 8.1 Arvodi voorwaarden", Vervanging van medewerkers c.q. onderaannemers

Vraag:

"1. Uitvoering van de onderhoudswerkzaamheden kunnen afwisselend door meerdere medewerkers c.q. onderaannemers van Opdrachtnemer worden uitgevoerd (op basis van beschikbaarheid). Is Opdrachtgever bereid om – ten behoeve van de continuïteit van dienstverlening – art. 6.1 en art. 8.1 van de Arvodi voorwaarden buiten toepassing te verklaren?"

Antwoord:

Niet akkoord.

6.1: als tijdig voor aanvang van werkzaamheden wordt aangegeven welke personen het betreft kan continuïteit worden gewaarborgd.

8.1: Ook hier geldt dat er, indien er voor aanvang van de werkzaamheden, wordt aangegeven welke partij(en) het betreft er geen problemen worden voorzien m.b.t. de continuïteit.

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 7 jun. 2024

Ref.nr.
31

Onderwerp:

"Overwegingen (gedachtestreepje 1), Para. 2.1 en 2.7 Beschrijvend Document" Garantie

Vraag:

In zowel het Beschrijvend Document (para. 2.1 en 2.7) als in de overwegingen van de Overeenkomst is opgenomen dat Opdrachtnemer een garantie geeft op de gewenste functionele en conditionele toestand. Dit ligt niet volledig in de invloedssfeer van Opdrachtnemer gelet op de leeftijd en het gebruik van de (elektro)technische- en waterinname installaties van de meetstations. Opdrachtnemer kan wel toezeggen zich in te spannen om aan deze garantie te voldoen. Concreet verzoekt Opdrachtnemer het volgende tekstvoorstel op te nemen in de Overeenkomst: 'De garantieverplichtingen die onderdeel uitmaken van de Overeenkomst worden beschouwd als een inspanningsverbintenis'.

1. Gaat Opdrachtgever akkoord met deze aanvulling?
2. Als Opdrachtgever niet akkoord gaat, kan hij dan uitleggen waarom?

Antwoord:

OG gaat niet akkoord met het voorstel.

ON dient te voldoen aan de eisen zoals opgenomen in de Vraagspecificaties. Indien ON, tijdens de uitvoering van de Overeenkomst, aantoonbaar kan maken dat hij niet kan voldoen aan een eis, dan kan in overleg met OG naar redelijk en billijkheid een oplossing gezocht worden.

Overigens, er bestaat geen paragraaf 2.7 in het Beschrijvend document.

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 7 jun. 2024

Ref.nr.

32

Onderwerp:

"Art. 3 Arvodi voorwaarden

Vraag:

In art. 3 van de Arvodi voorwaarden is opgenomen dat Opdrachtnemer garandeert dat de door hem te verrichten Diensten voldoen aan de in de Overeenkomst vastgelegde eisen. In dit artikel is geen garantietermijn genoemd. Gelet op de aard van de uit te voeren werkzaamheden graag de volgende tekst toevoegen: 'De garantietermijn bedraagt de door leverancier (s) van Opdrachtnemer verstrekte garantietermijn(en) en wat betreft oplevering door Opdrachtnemer 14 kalenderdagen na oplevering mits de overnemende partij de werkzaamheden deugdelijk uitvoert. Opdrachtgever zal op straffe van verval binnen 14 kalenderdagen na het optreden van klachten Opdrachtnemer voorzien van een schriftelijk onderbouwde klacht. In geval van een gebrek waarvoor Opdrachtnemer verantwoordelijk is, zal Opdrachtnemer betreffend gebrek naar eigen inzicht herstellen.'

Antwoord:

OG gaat niet akkoord met het voorstel.

Art. 3 ziet op het door ON garanderen dat de door of namens hem te verrichten Diensten zullen voldoen aan de in de Overeenkomst vastgelegde eisen en dat zij op vakbekwame wijze zullen worden uitgevoerd. Van belang daarbij is dat het niet nakomen van een garantie onmiddellijk leidt tot een toerekenbare tekortkoming en tot een schadevergoedingsplicht.

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 7 jun. 2024

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Art. 26.2 Arvodi voorwaarden, Inzage verzekeringspolis

Vraag:

"1. Opdrachtnemer maakt onderdeel uit van een concern. Namens het concern worden collectieve verzekeringen afgesloten. Daarom is het verstrekken van inzage in de verzekeringspolis niet mogelijk (art. 26.2 van de Arvodi voorwaarden). Bent u ermee akkoord dat Opdrachtnemer volstaat met het overleggen van een verzekeringscertificaat waaruit blijkt dat hij afdoende is verzekerd?"

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 7 jun. 2024

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Art. 2.2 van de Overeenkomst, Verlenging van de Overeenkomst

Vraag:

"1. In art. 2.2 van de Overeenkomst is een eenzijdige verlengingsoptie ten gunste van Opdrachtgever opgenomen (gebruik van tweemaal optie jaren van twee jaar). Gelet op de lange looptijd van de Overeenkomst verzoekt Opdrachtnemer u deze optie wederkerig te maken zodat Opdrachtnemer kan instemmen met een verlenging van de Overeenkomst. Gaat u hiermee akkoord? "

Antwoord:

Nee, OG zal de verlengingsmogelijkheid niet wederkerig maken. Het is voor OG van groot belang dat er continuïteit is in de dienstverlening, dan wel zich niet voor de situatie gesteld ziet dat hij binnen een zeer korte termijn een nieuwe EU-aanbesteding moet afronden omdat ON de overeenkomst niet wenst te verlengen.

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 7 jun. 2024

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Art. 2.5 Overeenkomst, Boete

Vraag:

In het boetebeding in art. 2.5 van de Overeenkomst is opgenomen dat de

boete direct opeisbaar is op het moment dat er sprake is van een tekortkoming van Opdrachtnemer. Het herstellen van de tekortkoming is in het belang van beide Partijen. Het is daarom goed om Opdrachtnemer de tijd te gunnen zijn tekortkoming te herstellen. Opdrachtnemer verzoekt u dit artikel aan te passen in die zin dat Opdrachtnemer eerst een redelijke termijn wordt gegund haar tekortkoming te herstellen (dit is tevens in overeenstemming met art. 6:93 BW). Concreet verzoekt Opdrachtnemer u het volgende tekstvoorstel op te nemen in de Overeenkomst:
“Opdrachtnemer is slechts in verzuim en een boetebeding is slechts van toepassing op het moment dat Opdrachtgever aan hem een ingebrekestelling heeft verzonden, waarin een redelijke termijn tot herstel is geboden en deze redelijke termijn is verstreken zonder dat Opdrachtnemer de tekortkoming heeft hersteld.” Gaat u hiermee akkoord?

Als u deze vraag niet bevestigden kunt beantwoorden kunt u dan bevestigen dat in geval van samenloop tussen boeteoplegging en een schadevergoedingsvordering uit hoofde van art. 2.5 van de Overeenkomst de schadevergoedingsvordering zal bestaan uit enkel de werkelijk geleden schade die boven het boetebedrag uitstijgt?

Antwoord:

Niet akkoord, in dit artikellid is al opgenomen "dan wel verlengde termijn".

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 7 jun. 2024

Ref.nr.
36

Onderwerp:

Art. 2.5 Overeenkomst, Boete

Vraag:

Op grond van art. 6:92 lid 2 BW treedt een verbeurde boete in de plaats van een schadevergoedingsvordering. Is Opdrachtgever bereid om de mogelijkheid tot het vorderen van schadevergoeding naast het opleggen van een boete, opgenomen in art. 2.5 van de Overeenkomst, buiten toepassing te verklaren en de wet te volgen?

Antwoord:

Niet akkoord. Uitgangspunt van de wet is dat een overeengekomen boete in de plaats komt van de verplichting tot het betalen van schadevergoeding. Van dat uitgangspunt mag echter contractueel worden afgeweken. Omdat een boetedreiging voor Opdrachtnemer vooral een prikkel moet zijn om optimaal te presteren is er in de modelovereenkomst voor gekozen dat naast de boete, nakoming en schadevergoeding kunnen worden gevorderd.

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 7 jun. 2024

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Art. 2.5 Overeenkomst, Boete

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de boete opgenomen in art. 2.5 van de Overeenkomst enkel geldt op de werkzaamheden die zien op Prijsonderdeel 1?

Antwoord:

Dit is correct

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 10 jun. 2024

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Art. 2.5 Overeenkomst, Boete

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de boete opgenomen in art. 2.5 van de Overeenkomst een eenmalige boete betreft die kan worden opgelegd na de eindoplevering?

Antwoord:

Nee, Boetes kunnen per termijn (driemaandelijks) worden opgelegd.

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 10 jun. 2024

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Art. 2.5 Overeenkomst, Boete

Vraag:

De in art. 2.5 van de Overeenkomst opgenomen boete is onevenredig hoog en gelet op de aard van de uit te voeren werkzaamheden en de waarde van de opdracht. Bent u bereid om 1) de hoogte van de boete op een lager percentage zoals 0,05% met een maximum van 5% van de totale dan wel maximale prijs vast te stellen en 2) in plaats van 'dag' Werkdag zoals gedefinieerd in de Arvodi voorwaarden aan te houden zoals gebruikelijk in de branche en deze voorstellen te verwerken in de Overeenkomst?

Antwoord:

1. Akkoord

2. Niet akkoord.

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 10 jun. 2024

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Art. 16.4 Arvodi voorwaarden, Meerwerk

Vraag:

In art. 16.4 van de Arvodi voorwaarden staat dat Oprachtnemer een opdracht tot meerwerk uitvoert tot een maximum van 10% van de oorspronkelijke opdracht. Dit is voor Oprachtnemer, gelet op de lange looptijd van de Overeenkomst en bedongen prijsvastheid niet akkoord. Kan Opdrachtgever akkoord gaan met een maximum van 5% van het Prijsonderdeel waarop de opdracht tot meerwerk ziet?"

Antwoord:

Niet akkoord.

Meerwerk heeft betrekking op opdrachten buiten het regulier beheer en onderhoud en de Opties zoals benoemd in de begripsbepalingen (zie Beschrijvend document). Doorlooptijden van meerwerk zijn derhalve relatief kort en dus afdoende beprijgbaar.

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 7 jun. 2024

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Art. 16.4 Arvodi voorwaarden, Meerwerk

Vraag:

"1. In art. 16.2 van de Arvodi voorwaarden wordt gesteld dat "Tot meerwerk worden niet gerekend aanvullende werkzaamheden of gewijzigde inzichten die Oprachtnemer bij het sluiten van de Overeenkomst had behoren te voorzien". Deze formulering is subjectief en leidt daarom enkel tot discussie tussen Partijen. Graag betreffend gedeelte laten vervallen, te meer omdat Oprachtnemer pas meerwerk mag uitvoeren na goedkeuring van Opdrachtgever.

Antwoord:

Niet akkoord. OG verwacht dat ON kundig genoeg is om het gevraagde te beprijzen.

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 7 jun. 2024

Ref.nr.
42

Onderwerp:
"Para. 5.3 BPKV-criterium prijs, Art. 3.6 van de Overeenkomst" Vaste prijs & indexatie

Vraag:
Kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtnemer gedurende de optie jaren (tweemaal twee jaar) jaarlijks kan indexeren? "

Antwoord:
Dit is correct

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 7 jun. 2024

Ref.nr.
43

Onderwerp:
"Para. 5.3 BPKV-criterium prijs, Art. 3.6 van de Overeenkomst" Vaste prijs & indexatie

Vraag:
Van Opdrachtnemer wordt gevraagd een vaste aanneemsom te offeren die pas mag worden geïndexeerd na 1 januari 2027. In de toelichting op het gebruik van de Arvodi voorwaarden staat dat het hanteren van een vaste prijs alléén aanbeveling verdient als het eindresultaat vooraf nauwkeurig kan worden omschreven en de kwaliteit daarvan na oplevering eenvoudig kan worden opgemeten. Gelet op de potentieel lange looptijd van de Overeenkomst, de leeftijd van de (elektro)technische- en waterinname installaties en daardoor moeilijk te meten kwaliteit en waardering van het eindresultaat is het ook in het belang van Opdrachtgever om aan te sluiten bij actuele cijfers in plaats van dat Opdrachtnemer op basis van volatiele parameters de Prijsonderdelen moet calculeren. Opdrachtnemer wil benadrukken dat hij gedurende de looptijd van de Overeenkomst te maken kan krijgen met zeer sterk fluctuerende (inkoop-)prijzen ten gevolge van mondiale ontwikkelingen zoals oorlogen, handelsbeperkingen, schaarste van materialen en grondstoffen en zeer hoge inflatiecijfers. Daarom verzoekt Opdrachtnemer u dringend om uw antwoord op vraag 8 te heroverwegen en daarmee 1) ook t.a.v. Prijsonderdeel 1 akkoord te gaan met de door Opdrachtnemer voorgestelde indexeringsmethodiek en 2) Opdrachtnemer een mogelijkheid tot jaarlijkse indexering te bieden vanaf 1 januari 2025. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

1) Niet akkoord.

2) Niet akkoord.

OG gaat wel akkoord met indexatie per 1 januari 2026. Indexatie gebeurt dan op basis van definitief vastgestelde cijfers, hierbij wordt telkens het maandcijfer van de voorafgaande maand december gehanteerd, waarbij het indexcijfer van 1 december 2025 wordt gesteld op 100%. Dit is van toepassing voor de regulier werkzaamheden (Prijsonderdeel 1 van Bijlage F) als de uurtarieven van de benoemde en optionele activiteiten (Prijsonderdeel 2 en 3 van Bijlage F).

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 10 jun. 2024

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Gestanddoeningstermijn

Vraag:

"De gestanddoeningstermijn van vijf maanden (para. 7.5 van het Beschrijvend Document) is mede gelet op de huidige prijsstijgingen en inflatiecijfers zeer lang. Opdrachtnemer kan immers ten gevolge van mondiale ontwikkelingen te maken hebben met een zeer volatiele markt. Is Opdrachtgever bereid om, als Opdrachtnemer aan kan tonen dat de daadwerkelijke prijs dusdanig is gestegen ten opzichte van de geoffreerde prijs (waardoor het uitvoeren van de opdracht op basis van de geoffreerde prijs verlieslatend is voor Opdrachtnemer), Partijen met elkaar in gesprek treden om (zoveel als redelijkerwijs mogelijk) de prijsstijging op te nemen in de te gelden prijs?"

Antwoord:

Nee, gaat niet akkoord met het voorstel. Wel is OG bereid de gestanddoeningstermijn aan te passen naar 3 maanden.

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 7 jun. 2024

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Prijswijziging

Vraag:

Opdrachtnemer kan gedurende de uitvoering van de Overeenkomst geconfronteerd worden met zeer sterk fluctuerende (inkoop-)prijzen ten gevolge van mondiale ontwikkelingen zoals oorlogen, handelsbeperkingen, schaarste van materialen en grondstoffen en zeer hoge inflatiecijfers. Het is

voor beide Partijen gunstig om een prijswijzigingsclausule op te nemen (dit moet los staan van een indexeringsclausule) zodat Opdrachtnemer niet gedwongen is om onder de kostprijs te moeten blijven leveren en tegelijkertijd kwaliteit van prestaties kan handhaven. Concreet verzoekt Opdrachtnemer om volgend tekstvoorstel in de Overeenkomst op te nemen: 'Opdrachtnemer kan tussentijdse prijswijzigingen doorvoeren, bijvoorbeeld (maar niet uitsluitend) in geval er door Opdrachtnemer gecontracteerd wordt met derden om de continuïteit van de prestaties te waarborgen, leveranciers van Opdrachtnemer de prijzen verhogen of de energie-, brandstof en/of grondstofprijzen stijgen en/of een product niet meer beschikbaar is en bij een andere leverancier moet worden ingekocht'. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?

Als Opdrachtgever bovenstaande vraag niet bevestigend kan beantwoorden, is Opdrachtgever dan bereid om in de Overeenkomst op te nemen dat als Opdrachtnemer wordt geconfronteerd met een dusdanige stijging van de (kost-)prijs waardoor de opdracht verlieslatend wordt voor Opdrachtnemer, Partijen met elkaar in overleg treden om tot een nieuwe prijsafspraken te komen en/of afspraken te maken over alternatieve Producten en/of werkwijze (n). Indien Partijen binnen één maand geen overeenstemming hebben bereikt kan Opdrachtnemer de Overeenkomst met onmiddellijke ingang (geheel of gedeeltelijk) beëindigen zonder dat zij vergoeding aan Opdrachtgever verschuldigd is?

Antwoord:

Niet akkoord, echter als er sprake is van een uitzonderlijke omstandigheden waarbij het voortbestaan van de ON in het geding zou komen kunnen OG en ON uiteraard in overleg treden om zo te zoeken naar een passende oplossing die in het belang is van beide partijen.

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 7 jun. 2024

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Bijlage E Criterium nummer 3, 3e alinea 3e bullet

Vraag:

Inzet hernieuwbare energiebronnen

Bedoelt u met 'Inzet hernieuwbare energiebronnen' deze inzet in het eigen kantoor van inschrijver en/of op uw werklocaties?

Antwoord:

Het gaat hier om hernieuwbare energiebronnen op de locaties Lobith en Eijsden.

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 7 jun. 2024

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Beschrijvend document, Hoofdstuk 5 pagina 17 laatste alinea

Vraag:
Aantal toegestane pagina's.

U vraagt 12 BPKV-criteria uit te schrijven over 7 pagina's. Dat is grosso modo een halve pagina per criterium. We onderschrijven de gedachte dat een goed vakman zijn verhaal kort en bondig moet kunnen omschrijven, tegelijkertijd zou het jammer zijn als we u relevante informatie moeten onthouden vanwege de maximering van 7 pagina's. Bent u daarom bereid het aantal toegestane pagina's te verruimen met 2 (9 in totaal)?

Antwoord:
Aanbesteder gaat akkoord met het verzoek om te verruimen naar 9 pagina's.

Ter verduidelijking; er worden geen 12, maar 3 BPKV criteria gevraagd, waarbij inschrijver per BPKV criterium de uitwerking dient te volgen zoals beschreven in Bijlage E.

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 7 jun. 2024

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Beschrijvend document, Hoofdstuk 5, pagina 17, 3e en 4e alinea

Vraag:
Bijlage E & F

Eigenlijk een retorische vraag: zien we het goed dat 'Bijlage F' in de 3e alinea Bijlage E moet zijn en 'Bijlage E' in de 4 alinea Bijlage F?

Antwoord:
Ja, die aanname is juist.

Percelen: P1 Beheer en onderhoud van meetstations op de locaties Lobith en Eijsden

Beantwoord op: 5 jun. 2024