

## Nota van Inlichtingen TenderNed nr: 459639

Aanbesteding	Transport en verwerking Dakafval
--------------	----------------------------------

## Invulinstructie Vragenlijst

1. Kolom Nr.	Betreft het aantal vragen per Inschrijver. Bij meer dan 20 vragen dient te worden doorgenummerd.
2. Kolom Doc.	Geef aan op welk type document de vraag of opmerking betrekking heeft (OA= Offerteaanvraag ten behoeve van dit project, IKV = Algemene Inkoopvoorwaarden Aanbestedende Dienst, B(nummer)= Bijlage).
3. Kolom Par.	Geeft aan op welke paragraaf of artikelnummer de vraag of opmerking betrekking heeft.
4. Kolom V/O	Vermeld hier per regel één vraag of opmerking. <b>LET OP:</b> gebruik <u>géén</u> firmanamen en/of merknamen.

Nr.	Doc.	Par.	Vraag/Opmerking	Antwoord
1	Beschrijvend document	2.1.4	U stelt dat het nodig zou zijn om een dichte gesloten portaalbak op de werven te hebben staan. Tegelijkertijd staat er in Waddinxveen wel een open container. Ons voorstel is om de containers in open uitvoering te plaatsen en geen gesloten containers, dit in verband met onze logistiek (uitwisselbaarheid containers). Ook gezien het feit dat er vanuit onze verwerker geen eisen worden gesteld aan containers (in de zin dat deze dicht dienen te zijn). Wilt u dit toestaan? Zo nee waarom niet?	Nee, de eis m.b.t. de gesloten containers heeft te maken met het uitloochen van schadelijke stoffen. Omdat er in Waddinxveen sprake is van een vloestofdichte vloer kan daar gewerkt worden met een open container. De gemeente Waddinxveen zit in het perceel waarin we geen logistiek uitvragen. Het soort container op deze milieustraat is dus niet van invloed op de logistiek van de inschrijver.
2	Beschrijvend document	2.1.4	Perceel 1: Op alle milieustraten staat een door de leverancier beschikbaar gestelde gesloten portaalbak. Mogen we ervan uitgaan dat dit een gesloten 10m3 container is?	Het gaat hier om een 6m3 gesloten portaalbak.
3	Beschrijvend document	2.2 perceel 2	U stelt dat de totale maximale doorlooptijd op de aanlever/verwerkingslocatie max. 30 min. mag bedragen. Is het juist dat er dan maximaal 30 min rijtijd naar een desbetreffende locatie is? ( 15 min heen en 15 min terug)	Correct
4	Beschrijvend document	2.6	U geeft aan, uit te gaan van een overeenkomst van 2 jaar, met 2x 1 jaar verlenging. De Opdrachtgever geeft aan of hij van de verlenging gebruik wilt maken. Wij vragen de Opdrachtgever dit te wijzigen in een wederzijdse verlengingsoptie. De afvalmarkt is erg grillig, waarbij 4 jaren vooruit kijken erg lastig is. Wilt u dit toestaan? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever vraagt van de inschrijver dat zij opdrachtgever na de initiële looptijd van het contract in de gelegenheid stelt het contract twee maal met een jaar te verlengen onder gelijkblijvende voorwaarden, tenzij zwaarwegende omstandigheden dit niet mogelijk maken. De grilligheid van de markt zien wij niet als een zwaarwegende omstandigheid. Het genoemde in artikel 10 van de conceptovereenkomst kan worden gezien als een zwaarwegende omstandigheid. Voor overige omstandigheden treden opdrachtgever en opdrachtnemer in overleg.
5	Beschrijvend document	2,7	De inschrijver wordt gevraagd een deel van de contractwaarde in te zetten ten behoeve van Soc return. Het betreft hierbij minimaal 5% van de arbeidscomponent. Kunt u dit aanpassen naar 2%?	Akkoord
6	Beschrijvend document	5,2	Kunt u aangeven welke bewijsmiddelen de winnende inschrijving moet aanleveren?	Er is verwezen naar een verkeerde paragraaf, dit moet paragraaf 3.10 zijn.

Nr.	Doc.	Par.	Vraag/Opmerking	Antwoord
7	Beschrijvend document	Algemeen dakafval	U geeft hier de definitie van dakafval, en stelt dat dakafval uitsluitend als monostroom is bedoeld (bitumineus en teerhoudend). Hierna noemt u dakgrind en composieten; dit is nadrukkelijk geen monostroom zoals eerder genoemd. Willen afnemers een zo hoog mogelijk hergebruik realiseren, dan moet wel de kwaliteit van deze monostroom volgens bepaalde acceptatiecriteria ingenomen worden. Heeft u dergelijke acceptatiecriteria/kwaliteitsbeschrijvingen van deze monostroom dakafval? Zo nee, bent u bereid om volgens het Acceptatieprotocol van ons als bewerker/recycler te werken? Zo nee, waarom niet? Op verzoek sturen wij u dit uiteraard toe.	<p>We werken nu volgens de volgende acceptatievoorwaarden en wensen deze te kunnen blijven volgen op de manier waarop dit in de praktijk gaat:</p> <p><b>Toegestaan</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dakafval (teerhoudend/bitumineus)</li> <li>• Aanhangend vuil zoals o.a. isolatiemateriaal, hout, dakgrind, dakriet, gips, folie, aluminium daklijsten etc. &lt; 10 v%</li> <li>• Soortelijk gewicht &gt; 250 kg/m3</li> </ul> <p>Teerhoudend dakleer is tot 1980 toegepast. Bitumineus dakleer is vanaf 1975 toegepast.</p> <p>Teerhoudend en bitumineus dakafval dient gescheiden aangeleverd te worden. Omdat de hoeveelheid teerhoudend materiaal zeer klein is, wordt dit in de praktijk toch bij het bitumineuze dakafval gedaan. De verwerker accepteert deze hoeveelheden.</p> <p><b>Niet toegestaan</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gevaarlijk afval</li> <li>• Bouw -en Sloopafval</li> <li>• Asbesthoudend materiaal en op asbest gelijkende materialen</li> <li>• Ijzer en stalen profielen, strippen, kettingen e.d.</li> <li>• Bedrijfsafval</li> <li>• Mengen van teerhoudend en bitumineus dakleer (zie opmerking over gescheiden aanleveren)</li> <li>• Isolatiemateriaal, sloopafval, zand en/of grond, schoorsteenpuin, dakgrind &gt; 10 v%</li> <li>• Soortelijk gewicht &lt; 250 kg/m3</li> </ul>
8	Concept Overeenkomst	1	Conform huidige regelgeving zijn er acceptatievoorwaarden voor de diverse afvalstromen die vastgelegd zijn in onze milieuvergunningen. Acceptatievoorwaarden van afvalstromen kunnen wij op grond van wet- en regelgeving derhalve dan ook niet uitsluiten. Kunt u hiermee instemmen?	Er wordt nergens in de concept overeenkomst gevraagd om uitsluiting.
9	Concept Overeenkomst	1	Stemt u ermee in om toe te voegen dat Opdrachtgever de afvalstromen welke onderdeel zijn van deze aanbesteding gedurende de looptijd van de overeenkomst enkel door Opdrachtnemer en niet door derden mag laten afvoeren (exclusiviteit)?	Niet akkoord, opdrachtgever ziet geen noodzaak tot meer verduidelijken dat er sprake is van exclusiviteit.
10	Concept Overeenkomst	1.d.	U vermeldt dat de Overeenkomst boven de Nota van Inlichtingen prevaleert. Mag Inschrijver er dan ook van uitgaan dat u wijzigingen uit de Nota van Inlichtingen over de Overeenkomst aanpast in de definitieve Overeenkomst?	Correct
11	Concept Overeenkomst	1.d.	U vermeldt hier: "Voor zover deze documenten met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het eerder genoemde document boven het later genoemde." Mag Inschrijver er dan ook van uitgaan dat u wijzigingen in de Nota van Inlichtingen die de conceptovereenkomst betreffen aanpast in de definitieve overeenkomst?	Correct
12	Concept Overeenkomst	2.e.	In geval van niet tijdige nakoming dient Contractant eerst in gebreke te worden gesteld. Dit is ook het systeem van de wet. Gaat u hiermee akkoord?	Zie artikel 11b
13	Concept Overeenkomst	2.c.	Stemt u ermee in dat verlengingen van de te sluiten overeenkomst enkel met wederzijdse instemming kunnen plaatsvinden?	Niet akkoord, zie 2d van de concept overeenkomst.
14	Concept Overeenkomst	2.e.	Bent u bereid dit artikel aan te passen zodat dit beëindigingsrecht enkel ontstaat als een in artikel 11 genoemde situatie ervoor zorgt dat de verplichtingen uit deze overeenkomst niet juist en tijdig kunnen worden nagekomen?	Niet akkoord
15	Concept Overeenkomst	5.b.	Bedoelt u hier tussen Opdrachtnemer erkende (eind)verwerker wederzijds overeengekomen plaatsen?	Het gaat om de overeengekomen plaatsen tussen opdrachtnemer en opdrachtgever.
16	Concept Overeenkomst	5.d.	Kunt u verduidelijken wanneer een schriftelijke melding door Opdrachtgever gedaan wordt?	Zie PvE 4-2
17	Concept Overeenkomst	5.d.	Stemt u ermee in om dit artikel te laten vervallen? Zo niet, stemt u ermee in het boetebedrag te verlagen tot EUR 50,- per uur met een maximum van € 2.500? Zo niet, kunt u aangeven waarom deze boetebepaling in uw ogen proportioneel is?	Niet akkoord, wel akkoord met maximum boete van € 2.500,-

Nr.	Doc.	Par.	Vraag/Opmerking	Antwoord
18	Concept Overeenkomst	7.b.	Indexeringen worden ieder jaar gepubliceerd rond oktober. Doordat u pas op 1-1-2027 toestaat dat Opdrachtnemer mag indexerem, zullen inschrijvers nu al in hun tarieven rekening moeten houden met mogelijke kostenstijgingen per 1-1-2025 en 1-1-2026. Aangezien deze nog niet bekend zijn kan dit erg ongunstig voor Opdrachtgever uitvallen. Wilt u daarom toestaan dat Opdrachtnemer per 1-1-2025 mag indexerem?	Niet akkoord, opdrachtgever geeft de voorkeur aan stabiliteit van de prijzen.
19	Concept Overeenkomst	7.f.	Panteia streeft ernaar de NEA-index jaarlijks rond oktober te publiceren. Vorig jaar vond dit echter pas in november plaats. Gaat u ermee akkoord de publicatiedatum van Panteia te volgen?	Akkoord.
20	Concept Overeenkomst	11	Idem aan 2 (e): Bent u bereid dit artikel aan te passen zodat dit beëindigingsrecht enkel ontstaat als een in artikel 11 genoemde situatie ervoor zorgt dat de verplichtingen uit deze overeenkomst niet juist en tijdig kunnen worden nagekomen?	Niet akkoord
21	Concept Overeenkomst	12	Stemt u ermee in om toe te voegen dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor indirecte schade, daaronder begrepen: gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie en andere gevolgschade of indirecte schade die het gevolg is van het niet, niet tijdig of niet deugdelijk presteren door Opdrachtnemer?	Niet akkoord
22	Concept Overeenkomst	12.a.	Wilt u hier aan toevoegen: "...voor zover deze schade toe te rekenen is aan Opdrachtnemer."?	Dit staat in artikel 12a
23	Concept Overeenkomst	13	Bent u bereid dit artikel aan te passen zodat Opdrachtnemer verplicht is deugdelijk verzekerd te zijn in plaats van het handhaven van deze detaileisen?	Niet akkoord
24	Concept Overeenkomst	13.b. en c.	Stemt u ermee in dat een verzekeringscertificaat i.p.v. de verzekeringspolis overlegd wordt?	Akkoord
25	Concept Overeenkomst	13.b. en c.	Kan worden volstaan met het aanleveren van een verzekeringscertificaat om aan te tonen dat wij beschikken over een verzekering voor bedrijfsaansprakelijkheid?	Akkoord
26	Concept Overeenkomst	13.d.	Kunt u aangeven waarom het voor Opdrachtgever relevant is dat deze bepaling is opgenomen? Daarnaast is het zo dat de verzekerde in de polis Opdrachtnemer is, inclusief alle personen die in loondienst zijn van Opdrachtnemer. Zij zijn als entiteit en als werknemers verzekerd voor bedrijfsaansprakelijkheid tijdens de uitvoering van hun werkzaamheden. Opdrachtnemer kan aansprakelijk gesteld worden door Opdrachtgever als hiervoor aanleiding is. Daarbij zijn de werknemers van Opdrachtnemer en die van Opdrachtgever geen derden van elkaar, aangezien zij tijdens hun werkzaamheden namens Opdrachtnemer en Opdrachtgever acteren. Kunt u hiermee instemmen?	Deze bepaling is opgenomen, omdat aansprakelijkheidsverzekeringen meestal alleen dekking bieden voor schade die aan derden wordt toegebracht. Deze bepaling zorgt ervoor dat interne relaties binnen de groep van verzekerden en hun werknemers, ondergeschikten, en personen voor wie ze verantwoordelijk zijn, worden behandeld alsof het externe relaties zijn. Dit vergroot de dekking van de verzekering omdat het mogelijk maakt dat onderlinge schadegevallen tussen deze partijen gedekt worden als ware het schadegevallen met derden.
27	Concept Overeenkomst	14	Bent u bereid de duur van de geheimhoudingsbepaling te beperken tot 2 jaar na einde van de Overeenkomst?	Niet akkoord
28	Concept Overeenkomst	15.b.	Stemt u ermee in om afvalspecifieke onderwerpen, zoals verwoord in hoofdstuk II (VERHUUR / TER BESCHIKKING STELLING INZAMELMIDDELEN) en III (OPERATIONELE BEPALINGEN) van de algemene verkoopvoorwaarden 2021 die wij u separaat [via de Berichtenmodule] zenden, toe te voegen aan de overeenkomst?	Niet akkoord, we zijn bereid om aanvullend een SLA af te sluiten.
29	Concept Overeenkomst	15.b.	In dit artikel sluit u de toepasselijkheid van de algemene voorwaarden van Opdrachtnemer uit. Inschrijver wenst haar eigen algemene voorwaarden van toepassing te laten zijn op de dienstverlening, aangezien deze veel beter passen bij de aard van de dienstverlening. Is Opdrachtgever bereid een uitzondering hiervoor te maken en deze eveneens op te nemen, althans in ieder geval de branchespecifieke voorwaarden? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord, we zijn bereid om aanvullend een SLA af te sluiten.
30	Concept Overeenkomst	15.b.	Conform huidige regelgeving zijn er acceptatievoorwaarden voor de diverse afvalstromen die vastgelegd zijn in onze milieuvergunningen. Acceptatievoorwaarden van afvalstromen kunnen wij op grond van wet- en regelgeving derhalve dan ook niet uitsluiten. Kunt u hiermee instemmen?	Er wordt nergens in de concept overeenkomst gevraagd om uitsluiting.
31	ARVODI	4,4	Stemt u ermee in deze termijn te verkorten naar 10 dagen?	Akkoord
32	ARVODI	6,1	Bent u bereid dit te laten vervallen, dan wel te spiegelen aan 6.2? Dit lijkt redelijk gezien de aard van de dienstverlening.	Akkoord met spiegelen aan 6.2
33	ARVODI	6.1	Dit artikel is praktisch onuitvoerbaar, omdat wij veel werknemers hebben en niet altijd met dezelfde werknemers op één locatie werken. Daarnaast maken wij gebruik van uitzendkrachten. Zou u dit artikel buiten toepassing willen verklaren?	Akkoord, zie antwoord vraag 32
34	ARVODI	8	Bent u ermee akkoord dat de eindafvalverwerker niet wordt aangemerkt als onderaannemer?	Akkoord
35	ARVODI	8.1	Zou u hierbij een uitzondering kunnen maken voor aan onze organisatie gelieerde ondernemingen?	Akkoord
36	ARVODI	13	Stemt u ermee in dit artikel wederkerig te maken?	Akkoord dit staat omschreven in de overeenkomst Artikel 14
37	ARVODI	15,1	Kunt u aangeven welke procedures en huisregels van toepassing zijn?	Zie PvE
38	ARVODI	15,2	Stemt u ermee in dit artikel te laten vervallen?	Akkoord

Nr.	Doc.	Par.	Vraag/Opmerking	Antwoord
39	ARVODI	16.4	Indien opdrachtnemer tijdens de uitvoering van de dienstverlening incidenteel meer afval- en/of grondstofstromen inzamelt dan in deze aanbesteding is genoemd, is er dan ook sprake van meerwerk? Zo ja, dan kan dit leiden tot extra kosten die hoger zijn dan de genoemde 10%. De dienstverlening is dan echter al wel uitgevoerd, en het is niet meer dan redelijk dat opdrachtnemer hiervoor vergoed wordt. Opdrachtnemer en opdrachtgever kunnen altijd in overleg treden over eventuele meerkosten. Kunt u ermee akkoord gaan dit artikel buiten toepassing te verklaren?	Niet akkoord. Meerwerk betreft een opdracht die niet samenhangt met de oorspronkelijke opdracht.
40	ARVODI	18,3	Stemt u ermee in dit artikel zodanig te wijzigen zodat Opdrachtnemer de kosten voor de accountant slechts draagt indien de afwijking meer dan 5% van de foutieve factuur betreft?	Niet akkoord.
41	ARVODI	18,5	Stemt u ermee in dit artikel te laten vervallen?	Niet akkoord.
42	ARVODI	19.1 en 19.3	Stemt u ermee in deze artikelen te laten vervallen? Zo niet, kunt u aangeven of u voornemens bent vooruitbetalingen te verrichten?	Akkoord.
43	ARVODI	21.3	De bedragen in deze staffels zijn zeer hoog en niet passend bij deze dienstverlening. Kunt u ermee instemmen de bedragen ten aanzien van de maximum aansprakelijkheid te halveren? Zo nee, tot welke bedragen bent u daartoe wel bereid?	Opdrachtgever is bereid de aansprakelijkheid te limiteren op een bedrag van € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is.
44	ARVODI	21.3	Stemt u ermee in om toe te voegen dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor indirecte schade, daaronder begrepen: gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie en andere gevolgschade of indirecte schade?	Niet akkoord.
45	ARVODI	21.3 sub c en d	Wij zien geen reden om een andere aansprakelijkheidsregeling/beperking op te nemen c.q. onderscheid te maken voor fouten of tekortkomingen op het gebied van persoonsgegevens of IP-rechten en bovendien zullen deze waarschijnlijk ook niet van toepassing zijn. Bent u bereid sub c en d buiten toepassing te laten?	Akkoord.
46	ARVODI	21,3	Stemt u ermee in deze maximale bedragen te halveren?	Opdrachtgever is bereid de aansprakelijkheid te limiteren op een bedrag van € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is.
47	ARVODI	22.4	U heeft het recht de overeenkomst te ontbinden in het geval van een fusie of splitsing. In private ondernemingen komen fusies en splitsingen regelmatig voor en deze hebben doorgaans geen impact op de continuïteit van de dienstverlening. Kunt u bevestigen dat u van deze mogelijkheid slechts gebruik zult maken bij dringende redenen?	Het artikel zal gehandhaafd blijven. Bij fusie en splising kan wel zeker voorkomen dat beleid /werkwijze veranderd. Hierdoor zal het recht om het contract te ontbinden blijven staan, dit zal altijd in samenspraak en geargumenteed plaatsvinden.
48	ARVODI	22.4	Bent u bereid dit artikel aan te passen zodat fusie of splitsing hier verwijderd wordt? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Zie vraag 47.
49	ARVODI	22,4	Stemt u ermee in 22.4 aan te passen zodat dit opzegrecht enkel ontstaat als een in 22.4 genoemde situatie er voor zorgt dat de verplichtingen uit deze overeenkomst niet juist en tijdig kunnen worden nagekomen?	Zie 11b overeenkomst
50	ARVODI	22.6	Onderhavige opdracht heeft een door u vastgestelde contractduur van 2 jaar. Kunt u bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is op deze opdracht aangezien de overeenkomst bewust wordt aangegaan voor een vastgestelde periode? Zo nee, kunt u aangeven welke redenen er toe zouden kunnen leiden dat het contract opgezegd wordt? Worden deze redenen ook bekend gemaakt aan de opdrachtnemer?	Akkoord. Zie Artikel 11 overeenkomst
51	ARVODI	22.6	Kunt u aangeven of er een opzegtermijn in acht genomen wordt, en zo ja, hoe lang deze is?	Artikel 22.6 komt te vervallen.
52	ARVODI	22,6	Stemt u ermee in dit artikel te laten vervallen? Indien gehandhaafd is dit een erg eenvoudige manier om tussentijds te beëindigen voor Opdrachtgever.	Akkoord. Zie Artikel 11 overeenkomst
53	ARVODI	24	Bij ons type dienstverlening ontwikkelen wij geen producten dan wel diensten voor u. In dit kader kan er dus ook geen sprake zijn van overdracht van deze rechten. Kunt u dit artikel buiten toepassing verklaren?	Akkoord, artikel niet van toepassing
54	ARVODI	24	Bent u bereid om dit artikel geheel te laten vervallen of aan te passen zodat dit beter aansluit bij de aard van de dienstverlening?	Akkoord, artikel niet van toepassing
55	ARVODI	25.1	Zou u hierbij een uitzondering kunnen maken voor aan onze organisatie gelieerde ondernemingen?	Indien er gebruikt wordt gemaakt van derden heeft dit toestemming van opdrachtgever. Organisatie gelieerde ondernemingen mag gebruik van gemaakt worden.
56	ARVODI	26,1	Stemt u ermee in lid a en c te laten vervallen? Bij de dienstverlening die wordt uitgevraagd is het niet gebruikelijk dat een beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt gevraagd/verstrekt.	Cyclus stemt in met een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering
57	ARVODI	31	Stemt u ermee in dit artikel wederkerig te maken?	Akkoord
58	PvE	3-1 en 3-3	Voor Perceel 1 vindt de overdracht van eigendom plaats op het moment dat de vracht visueel is geïnspecteerd en is ingewogen. Dit is correct beschreven in 3-3. Het transporteursrisico gaat over op het moment zoals beschreven in paragraaf 3-1. Kunt u paragraaf 3-1 aanpassen? Zo nee, waarom niet?	PvE 3-3 is verkeerd omschreven, we zullen de omschrijving van eis 3-3 aanpassen. Voor perceel 1 geldt eis 3-1: <i>Omdat Inschrijver transporteert, vindt eigendomsoverdracht plaats op het tijdstip van feitelijke overdracht. Als zodanig wordt aangemerkt het tijdstip waarop de belading van het voertuig op of bij de milieustraten van de gemeenten/Cyclus is voltooid.</i>

Nr.	Doc.	Par.	Vraag/Opmmerking	Antwoord
59	PvE	8-4	Inschrijver verplicht zich het calamiteitenplan bij Inschrijving aan de contactpersoon van Cyclus op papier ter beschikking te stellen. Kunt u deze eis aanpassen van "bij Inschrijving" naar "binnen 30 dagen na definitieve gunning"? Zo nee, waarom niet?	Akkoord, indien die niet aan de eisen voldoet, zal de gunning worden teruggedraaid en deze aan de volgende in de ranglijst gegund worden.
60	PvE	3-9	Wij beoordelen deze eis dat deze niet geldt als er sprake is van afkeur als gevolg van aangetroffen asbest. Is onze veronderstelling juist?	Niet juist, we zullen het woord 'verbrandingsinstallatie' aanpassen naar 'alternatieve verwerkingsinstallatie'
61	PvE	4-1	Wij stellen voor om de huur van de beschikbaar te stellen containers apart op te nemen in het tarievenblad. Dit is naar onze mening transparanter en eerlijker. Indien het tonnage dakafval hoger uitvalt dan geraamd dan stijgen de huurkosten voor de gemeente niet en in het geval er minder dakafval wordt aangeleverd dekken de huurkosten toch de investering door opdrachtnemer in containers. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Akkoord, we gaan er van uit dat we alleen huur betalen voor de containers op de milieustraat, niet voor wisselcontainers, omdat deze ook ten behoeve van andere opdrachtgevers kunnen worden ingezet. Wij verzoeken u om op het prijzenblad een huurprijs per jaar op te geven voor 6 stuks 6m3 portaalarmcontainers. Prijzenblad is hiervoor aangepast.
62	PvE	4-2	Wilt u deze eis aanpassen naar voor 12.00 uur aanmelden is uiterlijk de volgende werkdag wisselen en na 12.00 uur uiterlijk de werkdag daarna?	Akkoord
63	PvE	5-1	Wilt u ermee instemmen dat inschrijver maandelijks binnen 15 dagen na afloop van de betreffende maand de rapportage aan te leveren?	Niet akkoord, opdrachtgever is wel akkoord met 10 dagen