



Nota van inlichtingen

Europese aanbesteding

Customer Identity and Access Management (CIAM)

ten behoeve van het Kadaster

Directie Financiën en Control, Inkoop

Kenmerk	A24-103908
Opdrachtgever	Directie DGV
Auteur	Richard Zeewuster
Versie	1.0
Versiedatum	12-04-2024

Vraag & antwoord:

Referentie nummer	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen.pdf, hst 6	Uit de beschrijving lijkt op te maken dat gebruikers onafhankelijk van de organisatie ('klant') waartoe zij behoren gemigreerd kunnen worden. Tegelijkertijd is er het principe dat een gebruiker wordt beheerd door een beheerder van de klant, die op zijn beurt wordt beheerd door de Eerste beheerder (fig 2). Vraag: kan aanbestedende dienst dit nader toelichten?	In figuur 2 is de klant een rechtspersoon, zijnde een niet natuurlijk persoon. Een gebruiker is in figuur 2 een natuurlijk persoon, die werkzaam is voor de rechtspersoon klant. Het verschil tussen een eerste beheerder en een beheerder is dat de eerste beheerder als contactpersoon voor het Kadaster functioneert. Qua rechten/rollen beheer is er geen verschil tussen een eerste beheerder en een beheerder.
2	Beschrijvend document	Er is sprake van de inrichting van een SIAM-organisatie. Vraag: Wordt van inschrijver verwacht te participeren als een Service Tower? Zo ja, wat is concreet de verwachting van deze participatie?	Opdrachtnemer wordt gezien als externe service provider die in een keten samen met andere interne en externe service providers levert aan het Kadaster en klanten van het Kadaster. SIAM is de sturing over dit ecosysteem heen en SIAM bewaakt dat gegadigde zich houdt aan de gemaakte afspraken.
3	Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen.pdf, Wens 167 en Eis 171	De eis en wens bestaan uit het volgende: "De CIAM ondersteunt klant data life cycle management" en "Identiteitsgegevens dienen bij definitieve verwijdering zodanig te worden vernietigd dat het onmogelijk wordt om deze gegevens nog te raadplegen of op enige andere wijze te gebruiken." Deze eis en wens lijken tegenstrijdig te zijn.	De eis prevaleert boven de wens. In dit geval zijn ze niet tegenstrijdig omdat vanuit AVG oogpunt gegevens definitief moeten worden verwijderd als de gegevens niet meer nodig zijn of als er geen redenen zijn om deze gegevens te bewaren voor bijvoorbeeld verplichtingen vanuit de wetgeving van de belastingen.

		Vraag: Mag inschrijver ervan uitgaan dat de eis prevaleert boven de wens?	
4	Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen.pdf, Wens 167	"De CIAM ondersteunt klant data life cycle management" kan worden opgevat als functionele wens dat de CIAM-oplossing een historie van wijzigingen bijhoudt. Vraag: Kan het Kadaster deze interpretatie bevestigen, of anders de juiste omschrijving geven van hetgeen wordt bedoeld?	Ja, primair voor zover dat relevant is om te weten vanuit een dienstverleningsperspectief. CIAM vervult een centrale rol binnen de informatievoorziening en veranderingen moeten geversioneerd kunnen worden en in perspectief met de context onderhouden (samenhang).
5	Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen.pdf §6.3	"OAuth2 authorization code grant flow met PKSY". Inschrijver is bekend met PKCE (Proof Key for Code Exchange). Vraag: Kan het zijn dat dit bedoeld is? Zo nee, kan aanbestedende dienst dit verder toelichten?	Opdrachtgever heeft per abuis PKSY zo 'gespeld' en had PKCE moeten zijn.
6	Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen.pdf §5.6.1	Inschrijver leest "Het proces voor onboarding [van rechtspersonen] volgt grofweg de volgende stappen". Het bijbehorende diagram kent "Opvoeren contract" als laatste stap in het proces. Vragen: 1. Kan het ook voorkomen dat een klant opgevoerd moet worden bij een contract dat al bestaat? Zo ja, hoe verloopt het proces dan? 2. Kan het Kadaster toelichten wat hier precies wordt	Mbt vraag 1. In principe moet een klant al zijn opgevoerd om er een contract mee te kunnen afsluiten. Een uitzondering kan zijn als een klant (lees rechtspersoon) fuseert of een andere rechtsvorm krijgt, waarmee het contract mee verhuist. In deze situatie wordt meestal het bestaande contract beëindigd en een nieuw contract opgevoerd voor de nieuwe klant, behalve als er een goede reden is, waarom dat niet kan, bijvoorbeeld bij gemeentelijke herindelingen waar de rechten van een gemeente overgaan in die van een andere nieuwe gemeente en dus een



Datum
12-04-2024

Betreft
Nota van inlichtingen EA CIAM

		bedoeld? 3. Hoe verhoudt deze wens zich met de wens tot het gebruik van OIDC conform het profiel van de Nederlandse Overheid? En met eis 21?	nieuwe klant. Mbt vraag 2. Het Kadaster sluit contracten af met klanten zodat gebruikers die werkzaam zijn bij de klant toegang kunnen krijgen tot producten en dienstverlening van het Kadaster. Bijvoorbeeld om toegang te krijgen tot MijnKadaster wordt er een contract hiervoor afgesloten. Mbt vraag 3. Het gebruik van OAuth2 volgt het profiel van de NL overheid en kent binnen Kadaster een least privilege uitgangspunt met ondersteuning van fijnmazige autorisatie zoals bijvoorbeeld ook op operaties van een API. Het gebruik van de Client Credentials flow is een use case die nog ontwikkeling is (RFC-8705) maar Kadaster binnen de bestaande CIAM inrichting al heeft geïmplementeerd met bestaande technologie.
7	Beschrijvend document CIAM-oplossing t.b.v. het Kadaster, SG2.1 Plan van Aanpak	Aanbestedende dienst geeft aan dat het plan van aanpak maximaal 5A4 mag bevatten. Inschrijver maakt graag gebruik van een inhoudsopgave en voorblad voor een prettige leesbaarheid. Vraag: Is aanbestedende dienst akkoord om het voorblad en de inhoudsopgave buiten het maximum van 5A4 te houden?	Opdrachtgever is akkoord.



Datum
12-04-2024
Betreft
Nota van inlichtingen EA CIAM

8	Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen.pdf, §5.6.2	Er staat: "In de nieuwe situatie gedraagt de gateway zich als PEP en client [...] en claimt alleen die entitlements die het nodig heeft om toegangscontrole te verzorgen op basis van het accesstoken uitgegeven door het authenticatieproces" Vraag: kan aanbestedende dienst dit nader toelichten?	Kadaster geeft de gateway een centrale rol om de toegangsautorisatie te verzorgen en 'mag' daarmee alleen binnen de geregistreerde scopes de noodzakelijke entitlements controleren om die rol te vervullen. Kadaster wil voorkomen dat clients (in dit geval de gateway) teveel informatie van een digitale identiteit ontvangen (meer dan het nodig heeft voor de primaire taak).
---	--	--	--

9	intellectuele eigendom	"Artikel 7.2, artikel 8.1.a. en artikel 8.4 ARBIT bepalen een ruime gebruiksmogelijkheid van de door opdrachtnemer te leveren prestatie. Deze bepaling kan al naar gelang de aard van de verschillende onder de overeenkomst uit te voeren werkzaamheden voor ons als bezwaarlijk worden ervaren, bijvoorbeeld daar waar het gaat om een door ons op te leveren rapport, onafhankelijk advies of prototypen. Als gevolg van de overdracht van de (intellectuele) eigendom en/of persoonlijkheidsrechten rustend op de resultaten inclusief de volledige overdracht van de intellectuele eigendomsrechten (inclusief auteursrecht) als rustend op adviesrapporten een en ander als omschreven in de artikelen 7.2. 8.1a, 8.2 en 8.4 van de ARBIT, verliezen wij als opsteller van het adviesrapport (voorzien van onze merknaam en/of ons bedrijfslogo), de grip op zowel de verspreidingskring als de inhoud van het rapport. Een situatie die wij niet als meest wenselijke beschouwen, vandaar dat wij u verzoeken of u bereid bent om in de te sluiten overeenkomst op te nemen artikel 7.2, artikel 8.1.a., 8.2 en artikel 8.4 ARBIT buiten toepassing te verklaren en de volgende bepaling op te nemen overeenkomst? "(Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor de datum van deze Overeenkomst aan Opdrachtgever of Opdrachtnemer in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehoren. Opdrachtnemer behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt en/of ontwikkelt en/of	Opdrachtgever gaat akkoord met het buiten toepassing verklaren van artikelen 7.2, 8.1a, 8.2 en 8.4 van de ARBIT en neem t de voorgestelde bepaling op in de overeenkomst.
---	------------------------	---	---



Datum
12-04-2024

Betreft
Nota van inlichtingen EA CIAM

		heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele) eigendom heeft of geldend kan maken en die betrekking hebben op de gebruikte software en logica (know-how). Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden die producten, waaronder mede begrepen computerprogramma's, systeemontwerpen, prototypen en werkwijzen, van Wederpartij, een en ander in de ruimste zin des woords, al dan niet met inschakeling van derden te verveelvoudigen, te openbaren of te exploiteren. Verveelvoudiging en/of openbaarmaking en/of exploitatie is slechts na verkregen schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer toegestaan. Opdrachtgever heeft het recht deze producten van de geest te vermenigvuldigen voor gebruik binnen zijn eigen organisatie, voor zover passend binnen het doel van de opdracht."	
--	--	--	--

10	onherroepelijke volmacht	Het verstrekken van een onherroepelijke volmacht op voorhand is bezwaarlijk voor ons omdat het op voorhand nog niet duidelijk is waar de volmacht voor zal worden gebruikt. Indien er intellectuele eigendomsrechten overgedragen dienen te worden op grond van de overeenkomst en/of de ARBIT, dan zullen wij uiteraard de noodzakelijke volmachten en hulp verstrekken om te voldoen aan de verplichtingen die op ons rusten. Kunt u akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren in de overeenkomst van artikel 8.2 van de ARBIT?	Opdrachtgever gaat akkoord met het buiten toepassing verklaren van artikel 8.2.
11	geschil omtrent intellectuele eigendom	"In artikel 8.3 wordt bij een geschil tussen partijen over de intellectuele eigendomsrechten op (delen van) een Prestatie, behoudens tegenbewijs, uitgegaan dat die rechten bij Opdrachtgever berusten. Dit is bezwaarlijk voor ons omdat hiermee het bewijsrisico op onredelijke wijze bij opdrachtnemer wordt neergelegd. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de overeenkomst? ""Artikel 8.3 van de ARBIT wordt vervangen door de volgende bepaling. Opdrachtgever mag, ongeacht de uitkomst van een verschil van mening tussen Partijen over intellectuele eigendomsrechten (op delen van) een Prestatie, voortgaan met het Overeengekomen gebruik.""	Opdrachtgever gaat akkoord.
12	bankgarantie	In artikel 16 ARBIT is de eis tot zekerheidsstelling in geval van vooruitbetalingen opgenomen. Het verstrekken van een bankgarantie brengt kosten met zich mee en is tijdrovend. Bovendien achten wij dergelijke zekerheid in geval van Opdrachtnemer niet noodzakelijk. Kunt u akkoord gaan met het buiten toepassing verklaring van artikel 16 ARBIT in de	Opdrachtgever gaat akkoord.



Datum
12-04-2024

Betreft
Nota van inlichtingen EA CIAM

		overeenkomst? Of kunt u bevestigen dat vooruitbetalingen niet aan de orde zullen zijn?	
13	toezicht	Het recht op toezicht op grond van artikel 17.3 ARBIT is niet acceptabel voor ons omdat het in strijd is met de op ons (binnen ons concern worden ook accountantsdiensten en belastingadviesdiensten geleverd) van toepassing zijnde wet- en beroepsregels en de daaruit voortvloeiende geheimhoudingsverplichtingen die wij als organisatie ten aanzien van onze administratie en onze dossiers in acht dienen te nemen en is voorts in strijd met onze contractuele geheimhoudingsverplichtingen jegens andere Opdrachtgevers en relaties. Wij verzoeken u daarom artikel 17.3 ARBIT buiten toepassing te verklaren in de overeenkomst. Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord. Het Kadaster zal geen inzage verlangen op vertrouwelijke informatie die Opdrachtnemer onder zich heeft van derden c.q. welke informatie niet binnen de uitvoering van de overeenkomst valt. Daarnaast zal het Kadaster niet verlangen dat Opdrachtnemer zou handelen in strijd met wet- en regelgeving. De inhoud van en toepasbaarheid van beroeps- en gedragsregels voor accountants is wat het Kadaster betreft niet relevant voor de uitvoering van de onderhavige opdracht en voor zover dat wel het geval zou zijn, gaat het Kadaster niet voorhands met dergelijke voorwaarden akkoord.
14	aanhouden eigen dossier	"Artikel 17.4 ARBIT bepaalt dat de opdrachtnemer verplicht is bij het einde van de overeenkomst alle ontvangen vertrouwelijke informatie, waaronder kopieën daarvan, aan opdrachtgever over te dragen. De tekst van dit artikel zou zodanig geïnterpreteerd kunnen worden dat het voor ons onvoldoende ruimte laat tot het houden van een intern dossier, ook na afloop van de opdracht. Vanwege interne risk- en compliance redenen dienen wij zowel gedurende als na afloop van de opdracht een eigen intern werkdoossier te kunnen aanhouden met daarin kopieën (inclusief back-ups) van relevante documenten, uiteraard onder de op ons rustende geheimhoudingsverplichtingen. Gelet op het voorgaande, kunt u instemmen met opnemen van de volgende bepaling in de overeenkomst?	Opdrachtgever gaat akkoord.



Datum
12-04-2024
Betreft
Nota van inlichtingen EA CIAM

		""Artikel 17.4 van de ARBIT laat onverlet dat Opdrachtnemer ter zake van de opdracht een dossier aanhoudt met daarin kopieën van relevante stukken, onder voorwaarde dat Opdrachtnemer passende maatregelen neemt om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van het dossier te waarborgen.""	
15	boete bij schending geheimhouding	"Artikel 17.5 ARBIT bevat een boete van EUR 50.000,- bij schending van de geheimhoudingsverplichting. Het overeenkomen van boetebepalingen met Opdrachtgevers is zeer bezwaarlijk voor ons. Het overeenkomen van een boete is naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van (geheimhoudings)verplichtingen uit de overeenkomst. Opdrachtgever heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. De onderhavige bepaling is in onze optiek onredelijk geformuleerd omdat er sprake is van onmiddellijke opeisbaarheid, zonder dat door een rechter wordt vastgesteld dat inderdaad sprake is van schending van de geheimhoudingsverplichting door Opdrachtnemer. Gelet op het voorgaande verzoeken wij u artikel 17.5 ARBIT in de overeenkomst buiten toepassing te verklaren. Indien u daartoe niet bereid bent verzoeken wij u om in de overeenkomst op te nemen dat de boete conform artikel 17.5 ARBIT alleen verschuldigd zal zijn indien door een rechter onomstotelijk is vastgesteld dat er sprake is van een	Niet akkoord met buiten toepassing verklaren van bepaling. In de vraag is niet onderbouwd waarom dit onredelijk bezwarend zou zijn voor Opdrachtnemer. Het voldoen aan de geheimhoudingsverplichting ligt volledig in de invloedssfeer van Opdrachtnemer. Bovendien ziet het Kadaster geen andere sancties voor het doen naleven van de geheimhoudingsverplichting. Zie ook antwoord op vraag 137.



Datum
12-04-2024
Betreft
Nota van inlichtingen EA CIAM

		schending van de geheimhoudingsverplichting door de Opdrachtnemer en dat een betaalde boete in mindering zal worden gebracht op de door de rechter in goede justitie te bepalen hoogte van de schadevergoeding. Kunt u hiermee instemmen?"	
16	aansprakelijkheid	"Artikel 26.2 ARBIT bepaalt de maximale aansprakelijkheid bij persoon- en zaakschade op € 1.250.000 en artikel 26.3 bepaalt de maximale aansprakelijkheid voor niet zijnde persoon- of zaakschade op maximaal 4x de fee. Deze aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in artikel 26.2 en 26.3 ARBIT wijkt af van de aansprakelijkheidsbeperking zoals deze normaliter in onze branche gehanteerd wordt. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande, marktconforme, bepaling in de Overeenkomst ter vervanging van artikel 26.2 en 26.3 ARBIT (deze vraag komt te vervallen ingeval hetgeen in de overeenkomst is opgenomen prevaleert)?: "Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van Opdrachtnemer kan worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is Opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. Indien de Opdrachtgever aantoonbaar dat hij schade heeft geleden door een fout van Opdrachtnemer die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden, is Opdrachtnemer voor die schade aansprakelijk tot maximaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever aan	Niet akkoord, Opdrachtgever past echter wel enkele zaken aan en verwijst hiervoor naar Bijlage 12 Memo Aansprakelijkheid voor de aanpassingen van de artikelen.

		opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fout voortvloeit. Samenhangende fouten worden daarbij aangemerkt als één fout. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van opdrachtnemer en/of indien dwingende (inter)nationale wet- of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor gevolg-, indirecte, bedrijfs- of strafschade en/of winstderving.”	
17	claims onder verzekeringspolis	Op grond van contractuele afspraken met onze verzekeraar mogen wij derden (waaronder cliënten) geen informatie verstrekken omtrent eerdere claims onder dezelfde polis. Wel kunnen wij desgewenst een certificaat verstrekken van onze verzekeringsagent waaruit blijkt dat wij genoegzaam verzekerd zijn en de verzekeringspremie hebben betaald. Kunt u akkoord gaan met het in overeenkomst de te sluiten Overeenkomst buiten toepassing verklaren in van de verplichting om ‘mededeling te doen van eerdere claims onder dezelfde polis in het lopende verzekeringsjaar’ conform artikel 29.3 ARBIT?	Opdrachtgever gaat akkoord.
18	ontbinding	We vinden het redelijk om het ontbindingsrecht zoals opgenomen in artikel 30.3 wederkerig te maken. Ook voor opdrachtnemer kunnen de genoemde omstandigheden redenen zijn om de overeenkomst te ontbinden. Daarnaast moeten wij als opdrachtnemer ook de mogelijkheid hebben de overeenkomst tussentijds op te zeggen, bijvoorbeeld voor het geval wij op enig moment controlerend accountant	Akkoord met het wederkerig maken van artikel 30 lid 3 ARBIT-2022. Niet akkoord met het wederkerig maken van artikel 30 lid 6 ARBIT-2022. Opdrachtnemer wordt geacht nu te bepalen of hij gedurende de gehele looptijd van deze overeenkomst bereid is de werkzaamheden te vervullen. Een opzegrecht



Datum
12-04-2024
Betreft
Nota van inlichtingen EA CIAM

		zouden worden van opdrachtgever, een van de met opdrachtgever verbonden en/of gelieerde onderneming. Kunt u met inachtneming van het voorgaande opnemen in de overeenkomst dat artikel 30.3 en 30.6 wederkerig van toepassing zijn?	voor Opdrachtnemer brengt risico's voor het Kadaster als aanbestedende dienst met zich mee.
19	exclusiviteit	"Volgend artikel 32.1 zou opdrachtnemer bij beëindiging van de overeenkomst alle haar door de opdrachtgever ter hand gestelde documenten, boeken, bescheiden en andere goederen dient te retourneren. Dit artikel biedt ons onvoldoende ruimte tot het houden van een intern dossier, ook na afloop van de opdracht. Vanwege interne risk- en compliance redenen dienen wij zowel gedurende als na afloop van de opdracht een eigen intern werkdossier te kunnen aanhouden met daarin kopieën (inclusief back-ups) van relevante documenten, uiteraard onder de op ons rustende geheimhoudingsverplichtingen. ""Artikel 32.1 van de ARBIT laat onverlet dat Opdrachtnemer ter zake van de opdracht een dossier aanhoudt met daarin kopieën van relevante stukken, onder voorwaarde dat Opdrachtnemer passende maatregelen neemt om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van het dossier te waarborgen.""	Opdrachtgever gaat akkoord.

20	inzage arbeidsrechtelijke afspraken door bevoegde instanties	"Artikel 53.3 bepaalt dat opdrachtnemer desgevraagd en onverwijld toegang dient te verschaffen aan bevoegde instanties tot de arbeidsvoorwaardelijke afspraken en meewerkt aan controles, audits of loonvalidatie. Wij zouden hier graag aan toevoegen dat een en ander enkel zal geschieden indien daarvoor een wettelijke basis bestaat. Gelet op het voorgaande, kunt u instemmen met het vervangen van artikel 53.3 door de volgende bepaling in de overeenkomst? ""Artikel 53.3 van de ARBIT is niet van toepassing en wordt vervangen door de volgende bepaling: Opdrachtnemer werkt mee aan het verschaffen van informatie met betrekking tot arbeidsvoorwaardelijke afspraken aan bevoegde instanties, indien en voor zover daarvoor een wettelijke basis bestaat.""	Opdrachtgever gaat akkoord.
21	inzage arbeidsrechtelijke afspraken door opdrachtgever	"In artikel 53.4 is opgenomen dat opdrachtnemer desgevraagd en onverwijld aan opdrachtgever toegang verschaft tot de in lid 2 genoemde arbeidsvoorwaardelijke afspraken als opdrachtgever dit noodzakelijk acht in verband met het voorkomen van of behandeling van een loonvordering aangaande verrichte arbeid ten behoeve van het verrichten van de Opdracht. Wij zouden hier graag aan willen toevoegen dat een en ander enkel zal geschieden indien daarvoor een wettelijke basis bestaat. Gelet op het voorgaande, kunt u instemmen met het vervangen van artikel 53.4 door de volgende bepaling op te nemen in de overeenkomst? ""Artikel 53.4 van de ARBIT is niet van toepassing en wordt vervangen door de volgende bepaling: Indien Opdrachtgever	Opdrachtgever gaat akkoord.



Datum
12-04-2024
Betreft
Nota van inlichtingen EA CIAM

		zich geconfronteerd ziet met een (dreigende) loonvordering, zullen Opdrachtnemer en Opdrachtgever in overleg treden over (de verstrekking door Opdrachtnemer van) de informatie aangaande de arbeidsvoorwaardelijke aanspraken die voor Opdrachtgever in dit verband redelijkerwijs noodzakelijk is."""	
22	Fatale termijnen	"In artikel 5.2 van de overeenkomst wordt gesproken over fatale termijnen. Wij zouden het redelijk vinden dat wederpartij de kans krijgt om eventuele tekortkomingen te herstellen conform artikel 6:82 BW e.v. en aldus niet te werken met fatale termijnen. Wanneer na een ingebrekestelling nog niet wordt nagekomen, dan is wederpartij idealiter pas in verzuim. Wij zouden dan ook willen voorstellen om dat gedeelte van artikel 5.2 van de overeenkomst buiten toepassing te verklaren. Kunt u daarmee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?"	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het buiten toepassing verklaren van artikel 5.2 van de Overeenkomst, echter worden de genoemde data niet beschouwd als fataal.

23	Gegevens	"In artikel 10.4 tot en met 10.6 van de overeenkomst is opgenomen, dat wederpartij gegevens wist of terugbezorgt bij opdrachtgever. Vanwege interne risk- en compliance redenen dienen wij zowel gedurende als na afloop van de opdracht een eigen intern werkdossier te kunnen aanhouden met daarin kopieën (inclusief back-ups) van relevante documenten, uiteraard onder de op ons rustende geheimhoudingsverplichtingen. Dit dient tevens het belang van de opdrachtgever, omdat dit wederpartij in staat stelt om na afloop van de opdracht vragen van wederpartij te kunnen beantwoorden, bijv. over hoe bepaalde resultaten of conclusies tot stand zijn gekomen. Daarnaast is het aanhouden van een dossier noodzakelijk voor wederpartij om zich in een mogelijk geschil na afloop van de opdracht te kunnen verdedigen. Gelet op het voorgaande, kunt u instemmen met opnemen van de volgende bepaling in de overeenkomst? ""Artikelen 10.4 t/m 10.6 laten onverlet dat wederpartij ter zake van de opdracht een dossier aanhoudt met daarin kopieën van relevante stukken, onder voorwaarde dat wederpartij passende maatregelen neemt om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van het dossier te waarborgen.""	Opdrachtgever gaat akkoord.
----	----------	--	-----------------------------

24	Betaling na acceptatie	In artikel 6.2 en artikel 8.1 van de overeenkomst is opgenomen, dat betaling wordt ingehouden van het gedeelte dat nog niet geaccepteerd is. Dit lijkt ons ons onredelijk. Nu het werk is verricht, zou naar onze mening de betaling niet mogen worden opgeschort tot na acceptatie. Kunt akkoord gaan met het verwijderen van de opschorting van de betaling uit de overeenkomst? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever gaat niet akkoord, Opdrachtgever heeft een acceptatieprocedure aan de hand waarvan zij kan bepalen of de prestatie overeenkomt met het gevraagde met de bijbehorende functionaliteiten. Echter past Opdrachtgever het facturatieschema als volgt aan: "De vergoeding van het onderhoud, de gebruiksrechten en de hosting-diensten is nader gespecificeerd in de offerte van de Opdrachtnemer. Na ingebruikname voor productieve doeleinden wordt 70% van de vergoeding voor de gebruiksrechten opeisbaar. De vergoeding voor de implementatie is nader gespecificeerd in de offerte van Opdrachtnemer. Het facturatieschema voor de implementatie is als volgt: - 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomst); - 35% na installatie; - 30% na acceptatie of in gebruik name."
----	------------------------	--	--

25	Vrijwaring	"Kunt u akkoord gaan met het aanvullend opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten overeenkomst? Deze bepaling is gebruikelijk in onze branche. Het is van belang dat deze bepaling overeengekomen wordt, omdat het de opdrachtnemer in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren, waarbij de gedrags- en beroepsregels worden gerespecteerd. Vrijwaring Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer te allen tijde tegen alle vorderingen van derden die voortvloeien uit of samenhangen met door ons verrichte werkzaamheden in relatie met de overeenkomst en/of de prestatie, behoudens indien en voor zover sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer."	LTB staat voor Logisch ToegangsBeleid. Als IGA oplossing wordt nu gebruik gemaakt van OpenText NetIQ . Zie voor meer informatie sectie 5.3 in Bijlage 1a Programma van eisen en wensen
----	------------	--	--

26	Elektronische data	"Kunt u akkoord gaan met het aanvullend opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten overeenkomst? Deze bepaling is gebruikelijk in onze branche. Het is van belang dat deze bepaling overeengekomen wordt, omdat het de opdrachtnemer in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren, waarbij de gedrags- en beroepsregels worden gerespecteerd. Verzameling van elektronische data 1. Opdrachtgever geeft Opdrachtnemer toestemming om, in het kader van de overeenkomst en/of de prestatie, alle op de door Opdrachtgever ter beschikking te stellen elektronische media aanwezige data te benaderen en te verwerken. Opdrachtgever geeft Opdrachtnemer daarnaast toestemming kopieën te maken van de data voor zover nodig in het kader van het door Opdrachtnemer uit te voeren onderzoek. Opdrachtgever garandeert dat Opdrachtnemer door het uitvoeren van de overeenkomst / de prestatie niet in strijd handelt met de Algemene Verordening Gegevensbescherming, of enige andere soortgelijke wetgeving in een andere jurisdictie. 2. Tenzij anders overeengekomen gedurende de uitvoering van de opdracht zal Opdrachtnemer door haar verzamelde data na zeven jaren vernietigen. 3. Partijen komen uitdrukkelijk overeen dat Opdrachtnemer Opdrachtgever direct zal informeren indien het voor de uitvoering van de overeenkomst en/of de prestatie noodzakelijk blijkt een derde partij in te schakelen om Opdrachtnemer te assisteren bij het verzamelen van	Opdrachtgever gaat akkoord.
----	--------------------	--	-----------------------------



Datum
12-04-2024
Betreft
Nota van inlichtingen EA CIAM

		elektronische data. Opdrachtnemer zal alsdan met Opdrachtgever in overleg treden over vertrouwelijkheidsaspecten; Opdrachtnemer zal Opdrachtgever verzoeken vooraf schriftelijk in te stemmen met de door Opdrachtnemer gekozen werkwijze."	
--	--	--	--

27	Ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden	"Kunt u akkoord gaan met het aanvullend opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten overeenkomst? Deze bepaling is gebruikelijk in onze branche. Het is van belang dat deze bepaling overeengekomen wordt, omdat het de opdrachtnemer in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren, waarbij de gedrags- en beroepsregels worden gerespecteerd. Ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden Opdrachtgever zal alle gegevens en bescheiden, die Opdrachtnemer nodig heeft voor het correct en tijdig uitvoeren van de verleende opdracht, tijdig en in de door Opdrachtnemer gewenste vorm en wijze aan Opdrachtnemer ter beschikking te stellen. Opdrachtgever staat in voor de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Opdrachtnemer ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden, ook indien deze via of van derden afkomstig zijn."	Het is in het belang van Opdrachtgever om dit op een juiste en volledige manier over te dragen. Opdrachtgever heeft de inspanningsverplichting en zal naar eer en geweten de gegevens en bescheiden die Opdrachtnemer nodig heeft juist en volledig overdragen.
28	Beroepsregels	"Kunt u akkoord gaan met het aanvullend opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten overeenkomst? Deze bepaling is gebruikelijk in onze branche. Het is van belang dat deze bepaling overeengekomen wordt, omdat het de opdrachtnemer in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren, waarbij de gedrags- en beroepsregels worden gerespecteerd. Beroepsregels De opdracht wordt door Opdrachtnemer uitgevoerd met inachtneming van geldende wet- en regelgeving, de van	Niet akkoord. Opdrachtgever is akkoord met het opnemen van een dergelijke bepaling aangaande wet- en regelgeving maar expliciet niet ten aanzien van beroeps- en gedragsregels, daarop heeft het Kadaster immers geen invloed en die kunnen contractueel gezien eenzijdig door Opdrachtnemer gewijzigd worden.



Datum
12-04-2024
Betreft
Nota van inlichtingen EA CIAM

		toepassing zijnde beroepsregels daaronder begrepen. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde wet- en regelgeving strijdig of onverenigbaar is."	
--	--	--	--

29	IT-dienstverleners	"Kunt u akkoord gaan met het aanvullend opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten overeenkomst? Deze bepaling is gebruikelijk in onze branche. Het is van belang dat deze bepaling overeengekomen wordt, omdat het de opdrachtnemer in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren, waarbij de gedrags- en beroepsregels worden gerespecteerd. IT-dienstverleners Voor (de uitvoering van) haar dienstverlening maakt opdrachtnemer gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) dienstverleners, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. Voor de zeer beperkte gevallen dat deze IT (cloud) dienstverleners, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken. Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid van de (klant)informatie. Op grond van het voorgaande verzoeken wij u onderstaand tekstvoorstel op te nemen in de te sluiten overeenkomst. "Ten behoeve van (de uitvoering van) de Opdracht kunnen	Opdrachtgever kan hier op voorhand geen uitspraak over doen. Opdrachtnemer heeft een inspanningsverplichting om op de juiste en wettelijk verantwoorde manier met vertrouwelijke gegevens om te gaan en dient dit te kunnen aantonen middels een BBN classificatie. Opdrachtgever kan akkoord gaan met het opnemen van een dergelijke bepaling aangaande wet- en regelgeving maar expliciet niet ten aanzien van beroeps- en gedragsregels, daarop heeft het Kadaster immers geen invloed en die kunnen contractueel gezien eenzijdig door Opdrachtnemer gewijzigd worden. Ten aanzien van derdenprogrammatuur verwijst Opdrachtgever naar het antwoord gegeven op vraag 119.
----	--------------------	---	---



Datum
12-04-2024

Betreft
Nota van inlichtingen EA CIAM

		Opdrachtgever en Opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het Opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft jegens Opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners."''''	
--	--	---	--



Datum
12-04-2024

Betreft
Nota van inlichtingen EA CIAM

30	Doeleinden	In artikel 3.1 van de verwerkersovereenkomst is het Opdrachtnemer slechts toegestaan persoonsgegevens voor het doeleinde van de opdracht, zoals beschreven in bijlage 1, te verwerken. Is het akkoord om de volgende doeleinden met oog op Opdrachtnemers bedrijfsvoering, en om te voldoen aan toepasselijke wetgeving, daar aan toe te voegen?: "security, risk management en quality review vereisten, het voldoen aan toepasselijke wet- en (beroeps) regelgeving en in verband met een tucht-, civiel-, bestuurs- en/of strafrechtelijke procedure (een juridische procedure) waar Opdrachtnemer of personen verbonden aan of werkzaam bij Opdrachtnemer betrokken zijn en waarbij deze informatie van belang kan zijn."	Opdrachtgever is niet akkoord. Voldoen aan wet en regelgeving is te allen tijde voorwaarde van de opdracht vanuit Kadaster. De voorgestelde tekst geeft Opdrachtnemer toestemming om persoonsgegevens te verwerken voor o.a. een bestuurlijke gerechtelijke procedure, bijv. in geval van een geschil met Opdrachtnemer. Dat is onwenselijk.
31	Datalek	Volgens artikel 5.1 van de verwerkersovereenkomst dient Opdrachtnemer een datalek binnen 24 uur te melden bij Opdrachtgever. Deze termijn is gezien de grootte van de organisatie en de stakeholders die betrokken dienen te worden te kort voor Opdrachtnemer. Is het akkoord om deze termijn aan te passen naar 48 uur?	Opdrachtgever is niet akkoord, Opdrachtgever is van mening dat dit een redelijke termijn is welke standaard is in de markt.
32	Audit	Op basis van artikel 6.6 van de verwerkersovereenkomst dient Opdrachtnemer toegang te verlenen in het kader van een uitgevoerde audit. Het is Opdrachtnemer niet duidelijk wat deze toegang behelst. Opdrachtnemer zal alle benodigde informatie verstrekken om Opdrachtgever aan te tonen dat Opdrachtnemer in overeenstemming met de verwerkersovereenkomst en toepasselijke privacywetgeving handelt. Opdrachtnemer kan met oog op geheimhoudingsverplichtingen geen toegang verlenen tot interne dossiers, of een on-site audit toestaan. Bevindingen	Opdrachtgever is van mening dat het uitsluiten van interne dossiers onwenselijk is. Daarnaast is Opdrachtgever van mening dat on-site onwaarschijnlijk is en wenst daarmee het artikel niet te wijzigen.



Datum
12-04-2024

Betreft
Nota van inlichtingen EA CIAM

		naar aanleiding van de audit kunnen bij Opdrachtnemers CISO op kantoor worden besproken. Is het akkoord om in dit artikel te verduidelijken wat toegang in het kader van de audit zal behelzen?	
33	Aansprakelijkheid	Op basis van artikel 9 van de verwerkersovereenkomst is Opdrachtnemer onbeperkt aansprakelijk voor inbreuken in verband met persoonsgegevens, en dient Opdrachtnemer boetes te betalen op moment dat de verwerkersovereenkomst overtreden wordt door Opdrachtnemer. Opdrachtnemer kan geen onbeperkte aansprakelijkheid voor inbreuken met persoonsgegevens. Deze aansprakelijkheid dient redelijkerwijs gekoppeld te zijn aan de risico's die gepaard gaan met de uitvoering van een opdracht, en de opdrachtwaarde. Aansprakelijkheid betreft bovendien een commerciële bepaling die beter thuishoort in de Hoofdovereenkomst. Is het vanuit die optiek akkoord om artikel 9 in zijn geheel weg te laten uit de verwerkersovereenkomst, en aansprakelijkheid in de Hoofdovereenkomst te behandelen?	Niet akkoord, Opdrachtgever past echter wel enkele zaken aan en verwijst hiervoor naar Bijlage 12 Memo Aansprakelijkheid voor de aanpassingen van de artikelen.

34	Inschrijving in combinatie	"Wij zijn voornemens om in samenwerking met een of meer andere partijen in te schrijven op deze aanbesteding. De combinatie zou dan bestaan uit een of meer (SaaS-)softwareleveranciers en wijzelf als implementatiedienstverlener. In dat kader hebben wij bezwaar tegen de hoofdelijke aansprakelijkheid die het inschrijven als combinatie met zich meebrengt. Dit zorgt er namelijk voor dat in het geval van een combinatie tussen een of meer softwareleveranciers en een implementatiedienstverlener onderling diverse overeenkomsten moeten worden aangegaan om risico's back-to-back goed te verdelen om te voorkomen dat zij uiteindelijk verantwoordelijk worden gehouden voor onderdelen van de overeenkomst waar ze geen invloed op hebben/ die ze niet kunnen beheersen. Bovendien sluiten eventuele back-to-back afspraken tussen de combinanten niet uit dat de opdrachtgever elk van de combinanten alsnog apart kan aanspreken op de volledige nakoming van de overeenkomst. Dit is onzes inziens een onacceptabele situatie, die ertoe leidt dat wij zeer waarschijnlijk niet kunnen inschrijven. Wij willen u derhalve vragen de keuze voor hoofdelijke aansprakelijkheid van combinanten aan te passen. Dit dient het uiteindelijke belang van de aanbestedende dienst, aangezien er dan meer partijen/combinaties kunnen inschrijven op uw aanbesteding en, in geval van discussie/ niet-nakoming, er rechtstreeks contact tussen de aanbestedende dienst en de partij die het betreft in plaats	De situatie zoals u die schetst in uw vraag is volgens het Kadaster aanbestedingsrechtelijk niet toegestaan. Het aanbestedingsrecht biedt inschrijvers die niet zelfstandig aan alle geschiktheidseisen van de betreffende overheidsopdracht kunnen voldoen, de mogelijkheid om middels (i) ofwel de vorm van hoofd- met onderaannemers in te schrijven, dan wel (ii) de mogelijkheid om als samenwerkingsverband in te schrijven (zie bijvoorbeeld artikel 2.52 lid 4 Aw 2012) om als nog kans te maken op gunning van die opdracht. Inherent aan de tweede variant is dat wanneer de overheidsopdracht gegund wordt aan het betreffende samenwerkingsverband, er een gehele overkomst wordt afgesloten met elke aan het samenwerkingsverband deelnemende rechtspersoon. Zou dit niet het geval zijn, dan zou de aanbestedende dienst immers een x aantal losse overeenkomsten en daarmee losse overheidsopdrachten gunnen aan afzonderlijke rechtspersonen welke dan ook afzonderlijk aanbesteed hadden kunnen en moeten worden (e.e.a. zou strijd op kunnen leveren met artikel 2.14 lid 1 Aw 2012). Slechts wanneer de gehele overheidsopdracht en dus gehele overeenkomst gegund wordt aan alle deelnemende partijen van het samenwerkingsverband, is de juiste
----	----------------------------	--	--

		van dat er geschakeld moet worden met een hoofdaannemer/ andere combinant die mogelijk al jaren niet meer betrokken is bij het project (maar wel verantwoordelijk kan worden gehouden/ hoofdelijk aansprakelijk is). Onzes inziens zou het beter zijn om mogelijke risico's die de aanbestedende dienst ervaart met het contracteren met een combinatie te identificeren en deze, middels gezamenlijke aansprakelijkheid te adresseren, in plaats van te werken met een hoofdelijke aansprakelijkheid van de combinanten. Wij zien deze aanpassing veelvuldig bij aanbestedingen de laatste jaren aangezien het onderling back-to-back doorleggen van risico's tot veel onnodige discussies leidt en, vanwege het verhoogde risicoprofiel, prijsverhogend werkt. In deze situatie, waarin er sprake is van duidelijk te definiëren scopes, waarin ieder verantwoordelijk is voor de eigen prestaties en expertises en waarin ook iedere leverancier/ dienstverlener een eigen tijdspad heeft, is het voor ons, als samenwerkingspartijen, niet werkbaar om dergelijke overeenkomsten af te sluiten, terwijl richting de aanbestedende dienst alle combinanten hoofdelijk aansprakelijk zijn. Wij verzoeken u dan ook om deze regeling los te laten, en per partij een overeenkomst te sluiten en in een overeenkomst met de combinatie als geheel slechts die interface-aspecten te regelen die onder de gezamenlijke verantwoordelijkheid en invloedsfeer van de combinatie vallen. Kunt u hierin mee gaan?"	aanbestedingsprocedure gevolgd voor de gehele onderhavige overheidsopdracht. Daarnaast is de geschetste situatie voor het Kadaster ook vanuit praktisch oogpunt onwenselijk. In het geval van een tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst, zal het Kadaster dus per partij moeten aantonen welke schade als gevolg van één of meer tekortkoming te koppelen is aan welke handeling en daarmee welke partij. Het Kadaster wenst dat partijen die aansprakelijkheid op voorhand reeds verdeeld hebben middels bijvoorbeeld een samenwerkingsovereenkomst. Wel zegt het Kadaster toe om in een geval van schade voorshands met partijen in overleg te treden om te bezien bij welke partij welke schade verhaald zal worden maar het Kadaster blijft uiteindelijk bij elke partij terecht kunnen voor elke/de gehele schade.
--	--	---	---

35	Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen.pdf, hst 7.	"Eis 105: De Inschrijver bewaakt de performance van de geleverde CIAM dienstverlening en handelt pro-actief als er sprake is van performance degradatie." Vraag: Kan aanbestedende dienst concreet maken welke baseline performance en over welk proces (bv. scope is beperkt tot gebruiker authenticatie proces) verwacht wordt van de CIAM oplossing?	Kadaster wil inzicht in de wijze waarop de Opdrachtnemer de performance van de geleverde oplossing bewaakt en hoe pro-actief handelen ingeval van dreigende performance degradatie is ingericht.
36	Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen.pdf, hst 8.	T.a.v. eis 131: De CIAM oplossing is voor haar dienstverlening afhankelijk van beschikbaarheid en prestatie van externe systemen. Vraag: Hoe voorziet opdrachtgever dergelijke "beschikbaarheid binnen beschikbaarheid" rapportages?	Primair zijn partijen verantwoordelijk voor de eigen systemen. Van de Opdrachtnemer wordt verwacht dat, indien een koppeling met haar omgeving niet werkt, dit wordtesignaleerd.
37	Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen.pdf, hst 7.	Onder 7.1 en 7.2 worden eisen gesteld aan beschikbaarheid en performance, waarbij regievoering (zie ...) bij Kadaster ligt. Wijzigingen aan de oplossing tijdens de implementatiefase kunnen deze criteria in gevaar brengen, zeker in implementatie projecten waar de doorlooptijd onder druk staat en diverse criteria pas in deze fase bekend worden. Vraag: In welke prioriteitstelling wordt in dergelijke situatie voorrang gegeven en hoe voorziet opdrachtgever in het accepteren van dergelijke risico's ?	Beschikbaarheid en continuïteit van de dienstverlening heeft de hoogste prioriteit ook gedurende de implementatie, daar waar degradatie kan ontstaan wordt dit proactief gemeld.

38	beschrijvend document, pagina 15	pag 15. "Medewerkers die voor beheer-, test en andere functionele werkzaamheden toegang moeten hebben tot de CIAM-oplossing doen dit met hun eigen Kadaster account d.m.v. SSO" Dit heeft als gevolg dat beheer accounts niet meer door opdrachtnemer beheerd kunnen worden. De oplostijd voor incidenten kan hierdoor gevaar lopen. Vraag: Is opdrachtgever bereid deze uitzondering in de SLA / DAP op te nemen?	Kadaster gaat ervan uit dat de aanbestede CIAM technologie wel zelf de beheeraccounts blijft verzorgen, maar zich voor de ID-P dan commiteert aan de Kadaster ID-P (Entra ID); dus feitelijk een federatie tbv authenticatie. In geval van (operationele) incidenten zouden betreffende (operationeel) beheeraccounts al in CIAM moeten bestaan naar mening van Kadaster en ziet hiervoor geen directe reden voor een exceptie in de SLA/DAP.
39	Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen.pdf, hst 6	In paragraaf 6.10 wordt vereist dat opdrachtnemer zich contractueel commiteert aan de werkwijze van het nog samen te stellen SIAM ecosysteem. Er wordt gesproken over een samenwerkingsdocument met daarin werkafspraken. Vraag: Kan aanbestedende dienst een voorbeeld van een dergelijk document opleveren welke wij als uitgangspunt kunnen nemen?	Zie bijlage 13 Samenwerkingsdocument, dit is een voorbeeld van een dergelijk document! Dit is voor de huidige diensten opgesteld. De hier uitgevraagde diensten kennen een andere signatuur, namelijk een SAAS dienst. Onderdelen van dit voorbeeld zijn daar nog niet op afgestemd.
40	Beschrijvend document CIAM oplossing - Sectie 2.5.1	Wordt verwacht dat de genoemde trainingen fysiek op locatie, online, of recorded geleverd worden? Zeker voor de Awareness training heeft dit impact.	Opdrachtgever verwacht dat de training van functioneel beheerders en de servicedesk (deels) fysiek op locatie zijn. De andere trainingen kunnen on-line.
41	Beschrijvend document CIAM oplossing - Sectie 2.5.1	Er wordt bij de Productgerichte training functioneel beheerders verwezen naar sectie 5.15 van het PvE. Deze sectie gaat echter over Rapportage. Sectie 10.3 gaat wel over trainingen. Zou dit gecorrigeerd kunnen worden?	Opdrachtgever heeft per abuis de verkeerde verwijzing toegepast. Dit dient inderdaad sectie 10.3 te zijn.

42	Beschrijvend document CIAM oplossing - Sectie 2.5.1	Wat is in uw bewoording het verschil tussen een incident en een verstoring?	Een verstoring binnen ITIL wordt geassocieerd met een probleem. ITIL definieert een probleem als 'een oorzaak of mogelijke oorzaak van een of meer incidenten' ⁵ . Het verschil tussen een incident en een probleem (verstoring) is dat een incident een enkele ongeplande gebeurtenis is die een onderbreking van de service veroorzaakt, terwijl een probleem de onderliggende oorzaak is van een of meer incidenten. (NL)
43	Beschrijvend document CIAM oplossing - Sectie 2.7 - Aanvang en duur van de overeenkomst	De licentiekosten van de vendoren bieden doorgaans geen break-mogelijkheid binnen een contract. Om een dergelijke eis tegemoet te komen, zal dit betekenen dat de contracten met vendoren ook verlengd/herzien worden met elke verlenging vanuit het kadaster, is het prijzenblad hiervoor aan te passen?	Opdrachtgever verwacht een prijsstructuur gebaseerd op gebruik en niet op basis van licenties. Opdrachtgever wil inschatten wat de kosten gedurende de looptijd van het contract zijn. Het prijzenblad kan daarom niet worden aangepast.
44	Beschrijvend document CIAM oplossing - Sectie 3.3 - Planning Aanbesteding	De productiedatum is gegeven als 1-8-2024. Dit lijkt incorrect. Dient dit 2025 te zijn?	Dit is datum om de solution in te kunnen zetten voor implementatie doeleinden en testen van componenten. Het is geen fatale datum
45	Bijlage 1b Programma van eisen en wensen - Eis 3	Betekent deze eis dat personen iedere 6 maanden een nieuwe VOG nodig hebben of geldt dit alleen bij de start op het project?	Opdrachtnemer dient bij aanvang van de opdracht in het bezit te zijn van een VOG welke niet ouder is dan zes (6) maanden.
46	Bijlage 1a Programma van eisen en wensen - Eis 13	Het is mogelijk om een inschatting van de eenmalige kosten te geven binnen de grenzen van wat wij redelijkerwijs verwachten aan activiteiten binnen het projectplan. Mocht de werkelijkheid anders uitpakken (bijv. door een veelvoud aan reizen of overleggen) lijkt er geen mogelijkheid om hierin qua	Opdrachtgever gaat uit van de uitwerking van het implementatieplan, indien er onvoorziene kosten gemaakt worden door toedoen van Opdrachtgever zal hier met redelijkheid en billijkheid naar gekeken worden. Opdrachtgever

		kosten te voorzien. Is het mogelijk dat dit risico gedeeld wordt?	kan hier op voorhand nog geen definitief antwoord op geven.
47	Bijlage 1a Programma van eisen en wensen - Eis 13 en 121	Overschrijding van gebruikersaantallen zoals overeengekomen in het contract met de cloudsoftwareleverancier leiden tot extra kosten, zoals ook gekwantificeerd in het prijzenblad middels de diverse gebruikersstaffels. Hoe verhoudt dit zich tot eis 13 (het niet mogen factureren van extra kosten tbv gebruik middelen) danwel eis 121 continuïteit van de dienstverlening?	De dienstverlening blijft altijd binnen de staffels als aangegeven in Bijlage F Prijzenblad. Eis 121 : doel hiervan is te voorkomen dat onbeschikbaarheid optreedt tgv systeem beperking zoals licenties. Opdrachtnemer dient hierop bedacht te zijn. Eis 13 : Is bedoeld om te voorkomen dat er kosten worden gefactureerd die niet zijn opgenomen in het prijzenblad.
48	Bijlage 1a Programma van eisen en wensen - Eis 15	Hier wordt aangegeven dat facturatie maandelijks achteraf gedaan moet worden. Alle gerenommeerde SaaS providers factureren de licentiekosten per jaar vooraf. Is het mogelijk om dit op te nemen in het schema?	Uitgangspunt is prijs naar gebruik. Licentie kosten zijn voor de opdrachtnemer. Opdrachtgever verwacht een prijsstructuur gebaseerd op gebruik en niet op basis van licenties. Opdrachtgever wil inschatten wat de kosten gedurende de looptijd van het contract zijn. Zie vraag 24 voor het aangepaste facturatieschema.
49	Bijlage 1a Programma van eisen en wensen - eis 26	Kunt u een meer gedetailleerde beschrijving geven van deze use case? met name op het gebied van uitgestelde KYC en de juridische kaders hieromtrent. Accounts aangemaakt zonder betrouwbare externe bron (wegens niet beschikbaar), kunnen evt. worden voorzien van identiteitsinformatie door de gebruiker zelf verstrekt, maar wat mag wel en wat mag niet met deze accounts? Het antwoord op deze vraag heeft gevolgen voor de implementatie.	De eis die hier wordt gesteld is meer van technische aard; het niet beschikbaar zijn van een externe bron mag niet de hele CIAM dienst 'ophangen', maar mag wel de betreffende casus blokkeren. D.w.z. dat niet zomaar met 'premature' / onvolledige gegevens accounts en/of rechten worden uitgegeven. Als een externe bron niet reageert zonder dat hiervoor iets van een cache beschikbaar is, dan blokkeert het betreffende proces met een exceptie.

50	Bijlage 1a Programma van eisen en wensen - Eis 37	Is het mogelijk iets meer inzicht te krijgen in een offboardingsproces? Het recht om vergeten te worden beperkt zich niet tot het CIAM systeem, hoe ziet u in dit licht de relatie met downstreamapplicaties en het CIAM?	In de basis gaat Kadaster er vanuit dat klantgegevens centraal in CRM worden opgeslagen (master) en andere business applicaties middels de digitale identiteit bij de sleutel(s) van CRM kunnen komen om eventueel aanvullende informatie op te slaan specifiek voor betreffend business domein, maar hier zal per casus kritisch naar gekeken worden. In geval van offboarding zullen vanwege referentiele integriteit gegevens niet zomaar gewist kunnen worden, maar mogelijk geanonimiseerd waardoor deze niet meer herleidbaar zijn naar de originele klant(gebruiker). Bestaande offboardingprocessen lopen via CRM waarna CIAM volgt. Het verlopen van een MijnKadaster contract is een voorbeeld van een impliciete offboarding waarbij de digitale identiteit een specifieke status krijgt en in een latere fase volledig wordt verwijderd.
51	Bijlage 1a Programma van eisen en wensen - Eis 106	Wat wordt hier bedoeld met "per geleverde functionaliteit"?	Het doel is hier om zinvolle beschikbaarheid/performance overzichten te krijgen per applicatieve functionaliteit/component. Dit biedt Kadaster de mogelijkheid eventuele performance/beschikbaarheidsissues te kunnen aanwijzen/herleiden.
52	Bijlage 1a Programma van eisen en wensen - Eis 112	De opdrachtnemer dient te voldoen aan BIO/ISO27001. Is het mogelijk om hier te leunen op de ISO27001 certificering van de vendor, of dient de opdrachtnemer zelf ook	Nee, de hele CIAM-"keten"dient ISO 27001 of gelijkwaardig gecertificeerd te zijn.

		gecertificeerd te zijn? Eis 113 vereist dat de vendor er aan dient te blijven voldoen.	
53	Bijlage 1a Programma van eisen en wensen - 117	Wie is verantwoordelijk voor deze risico-analyse?	Opdrachtnemer is verantwoordelijk.
54	Bijlage 1a Programma van eisen en wensen - eis 138	Het is niet gebruikelijk dat een cloudsoftwareleverancier ook de daadwerkelijk opdrachtnemer is. Een andere partij zal de rol van opdrachtnemer vervullen om middels cloud software van een leverancier de totale dienstverlening op te zetten. Dit betekent een afhankelijkheid van de cloudsoftwareleverancier om specifieke bugs en problemen op te lossen welke niet door de opdrachtnemer direct zijn op te lossen. Dit betekent dat er een aparte SLA vanaf de opdrachtnemer van toepassing is naast de SLA van de cloudsoftwareleverancier. Is dit akkoord?	Opdrachtgever verwacht 1 SLA met Opdrachtnemer. Het is wel toegestaan aan Opdrachtnemer om zelf een SLA/OLA te hebben met een cloudsoftwareleverancier.
55	Bijlage 1a Programma van eisen en wensen - Eis 141	Dient de 1e keer "opdrachtnemer" in deze zin geen "opdrachtgever" te zijn?	Nee, dit is Opdrachtnemer (helpdesk og-helpdesk on- 2de on-3/4de on)
56	Bijlage 1a Programma van eisen en wensen - Eis 141	Begrijpen we het goed als we zeggen dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de helpdesk van de softwareleverancier?	Correct, dit valt binnen de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer. Zie ook het antwoord op vraag 55.
57	Bijlage 1a Programma van eisen en wensen - Eis 152	De tekst boven deze eis geeft aan dat een CIAM Specialist die volgens de opdrachtgever niet voldoet binnen een week door de opdrachtnemer vervangen moet worden. Dit is echter niet expliciet in de eisen genoemd. Dient dit impliciet als eis gezien te worden?	Klopt, indien een medewerker niet voldoet volgens de Opdrachtgever dient de Opdrachtnemer deze binnen een week te vervangen.

58	Bijlage 1a Programma van eisen en wensen - Eis 155	Hoe ziet u dit voor u? Het is niet te garanderen dat specifieke personen altijd beschikbaar zijn (ziekte of andere opdrachten) of in dienst blijven.	Op eerste indicatie van vertrek treedt Opdrachtnemer in overleg met Opdrachtgever. Gegeven het belang van de continuïteit dient de Opdrachtnemer beschikbaarheid van personeel te allen tijde kunnen borgen.
59	Bijlage 1a Programma van eisen en wensen - Eis 157	Dit is een duplicaat van eis 152. kunnen we hiervoor naar 152 verwijzen?	Eis 157 van Bijlage 1a Programma van eisen en wensen komt te vervallen. Eis 152 blijft van toepassing.
60	Bijlage 1a Programma van eisen en wensen - Eis 172	Er wordt gesproken over tenminste marktconform of lager, kunt u dit verduidelijken? lijkt op maximaal marktconform of lager.	De inkoopprijs dient marktconform te zijn. Dus mag deze niet overschrijden. Dit alles onder gelijke omstandigheden.
61	Bijlage 5 Concept Overeenkomst - Sectie 5.5 Herziening	Hier wordt verwezen naar het Beschrijvend Document, sectie 2.5.2.3. Deze sectie bestaat niet. Dient dit wellicht sectie 2.5.1.1 te zijn?	Opdrachtgever heeft per abuis de verkeerde verwijzing toegepast. Dit dient inderdaad sectie 2.5.1.1. te zijn.
62	Prijzenblad - Jaarlijkse kosten 1b	De kosten zoals voorgesteld voor de zakelijke gebruikers tov niet-zakelijke gebruikers (300.000 : 100.000) staan in tegenovergestelde verhouding van de volumes aan gebruikers (160k : 5M-10M). Dit terwijl het geen eis is dat niet-zakelijke gebruikers een account hebben, maar slechts een wens. Kan dit worden vertegenwoordigd in het prijzenblad of de beoordeling van deze kosten in het prijzenblad?	Het klopt dat deze in tegenovergestelde verhouding staan. Het Kadaster schat de kosten voor niet-zakelijke gebruikers aanzienlijk lager in dan die voor zakelijke gebruikers. Opdrachtgever heeft deze optie tot opdracht als herzieningsclausule opgenomen. Het moet dus een mogelijkheid zijn om een dergelijke "mijnOmgeving" in de toekomst te kunnen inrichten. Prijzenblad wordt niet aangepast.
63	generieke ondersteuning gedelegeerd werk	Wat wordt verstaan onder 'generieke ondersteuning gedelegeerd werk'?	Generieke oplossing voor machtigingen.
64	verhouding CIAM en MYK	Hoe verhouden CIAM en MYK zich tot elkaar? In de tekst wordt MUYK (maatwerk) als onderdeel van CIAM gezien.	Het bestaande MYK biedt nu een significante bijdrage aan de bestaande CIAM inrichting. Het voorziet ihkv CIAM in een ID-P (MYK account),

		Waarbij MYK als centrale landingsplek wordt gezien vanuit waar o.a. bestellingen kunnen worden gedaan	een autorisatielaag, en selfservice. In de to-be situatie is voorzien dat MYK het zakelijke klantportaal biedt met toegang naar business applicaties (menu functie) en het selfservice front-end. Mogelijk bouwt Kadaster dit front-end zelf tegen een API van de nieuwe CIAM dienst.
65	MYK	Is MYK enkel van toepassing op en bruikbaar door zakelijke klanten?	Niet noodzakelijk alleen zakelijke klanten, maar Kadaster kan zich voorstellen dat voor andere klantgroepen toch een separaat portaal ingezet gaat worden om te voorkomen dat gebruikers typisch zakelijke en particuliere functies ter keuze worden aangeboden (met mogelijk onnodige verwarring; zo zal inloggen met eHerkenning met name voor zakelijk gebruik aangeboden worden).
66	toegang zakelijke klant met meerdere diensten	Hoe wordt toegang tot diensten (in de vorm van een artikelcode) toegekend als een zakelijke klant meerdere diensten afneemt?	Er is dan sprake van een contract met meerdere contract lines met elke line een verwijzing naar een artikelcode. Of sprake van meerdere contracten met elk een verwijzing naar een artikelcode.
67	Inrichting	In het mogelijke scenario "...om een Mijn-Omgeving voor particulieren te maken..", is het dan wenselijk om te werken vanuit één CIAM omgeving die zakelijk en particulier combineert, of wil Kadaster liever werken met twee separate omgevingen?	Beide mogelijkheden zijn opties. Dit zal afhangen hoe het Kadaster de klantreis voor zakelijk en particulier wil inrichten in de toekomst. Daar valt nu nog niets over te zeggen.
68	Eis 19	Hoe verhoudt deze eis zich met eis 50 (hergebruik bestaande Signicat broker); kan de inwillingen van deze eis gebaseerd zijn op de mogelijkheid tot integratie middels de broker?	Kadaster kan hierdoor kiezen tussen de twee oplossingen (hergebruik bestaande broker of directe koppelingen met WDO authenticatiemiddelen zoals eHerkenning, eIDAS en DigID)



Datum
12-04-2024

Betreft
Nota van inlichtingen EA CIAM

69	authorisatie en Multifactor authenticatie additionele eisen	Worden er door Kadaster eisen gesteld aan authorisatie en Multifactor authenticatie naast de beoogde TOTP/SMS en email (bijv: soorten/vormen van MFA voor in de toekomst)?	Nee. Wel zou Kadaster graag ondersteuning zien voor risk based authentication en ten behoeve van autorisatie het mogelijk gebruik van Policy Information Points die buiten de informatievoorziening van Kadaster kunnen liggen.
70	KCA	Worden er door KCA third party apps gebruikt om nieuwe klanten aan te maken in CRM/ERP of wordt dit geheel handmatig gedaan door het KCA?	Dit vindt nu geheel handmatig door KCA plaats. In de toekomst wordt voorzien in een self service faciliteit zodat de klant zich zelf kan opvoeren danwel zijn gegevens wijzigen. De CIAM oplossing zal hier dan onderdeel van uitmaken, door identificatie en verificatie van klant en identiteitsgegevens mogelijk te maken.
71	Klant onboarding	Heeft Kadaster zich op, en kennis van de mate van en manier op externe bronnen (zoals in 5.2 pg 11 genoemd - o.a. KvK, KNB, DNB, AFM, NPO, NVM) kunnen worden ontsloten in een STP (geautomatiseerde) aanpak?	Kadaster veronderstelt dat de vraag gaat over de manier waarop de genoemde bronnen zouden kunnen worden ontsloten. Bij voorkeur direct bij de bron tijdens het onboarding of autorisatieproces middels een API. KvK is echter een voorbeeld waarin niet alleen CIAM gerelateerde gegevens betrokken zijn, maar ook klantgegevens die moeten kunnen worden bijgewerkt bij veranderingen bij de bron. KvK biedt hiervoor vanaf 01-07 een zgn notificatie-service voor die KvK nummers waarvoor Kadaster zich heeft 'geabonneerd' en waarmee Kadaster direct klantdata kan bijwerken en eventueel autorisaties kan intrekken.

72	EIS 23	Eis 23 (rood gemarkeerd; knock out criterium) beschrijft dat binnen de CIAM oplossing het onboardingsproces kan worden gemodelleerd. De beschrijvende tekst stelt dat 'in een ander uiterst geval ... het Kadaster zelf de proceslogica kan bouwen tegen een API van de Identity Manager (SCIM)'. De eis en deze toelichting lijken conflicterend. Kunt u dit toelichten?	Kadaster stelt dat het proces moet kunnen worden vormgegeven (flow, condities, data validatie, ..). Hiermee wordt binnen de aangeboden standaard oplossing bedoeld. Kadaster kan zich echter voorstellen dat specifieke eisen mbt UX niet te passen zijn op de standaard aangeboden oplossing waardoor het de keuze wil houden om eventueel zelf het proces te bouwen wat gebruik maakt van een CIAM (provisioning) API. Dus eerste keuze is gebruik van standaard aangeboden functionaliteit.
73	Eis 26	Hoe ziet kadaster de afhandeling (voltooing) van de onboardingprocesstap(pen) die een exceptie hebben opgeworpen?	Allereerst is het belangrijk dat de CIAM oplossing niet in de volle breedte blokkeert als gevolg van het uitblijven van een reactie van een externe bron. Vervolgens moet het proces voor de gebruiker herstartbaar zijn zonder interventie van Kadaster en als laatste optie een melding dat het niet gelukt is waarbij een operationele fout wordt gelogd en Kadaster de oorzaak moet achterhalen. Ingrijpen van een servicedesk (KCC) heeft niet de voorkeur (relatief kostbaar en fout-/fraudegevoelig). Wel moet een inkijk mogelijkheid bestaan waarmee in overleg met een klant informatie gegeven kan worden over een mogelijke herkenning/oorzaak en een suggestie hoe het op te lossen zou zijn. Ook hier geldt voorzichtigheid geboden om te voorkomen dat gevoelige informatie wordt gedeeld.

			Exceptiepaden actief meenemen/modeleren zou een duidelijke ontwerpkeuze moeten zijn vanuit de waarschijnlijkheid dat excepties zich voor gaan doen en automatisch hersteld moeten kunnen worden. In andere gevallen is er sprake van een onvoorziene situatie die vanuit de idempotentieregels -na eventueel wegnemen van de oorzaak- opnieuw gestart moet kunnen worden door de klant.
74	Eis 30	Moet deze functionaliteit geboden worden door de aangeboden CIAM oplossing of mag deze functie worden toegevoegd door een additionele applicatie/service?	Het gaat om een wens. De oplossing mag worden geboden door een additionele applicatie/service. Die additionele applicatie/service wordt dan wel als onderdeel van de aangeboden CIAM oplossing gezien en opdrachtnemer heeft de volle verantwoordelijkheid voor de juiste werking.
75	Eis 31	Kunt u dit scenario nader toelichten?	Bijvoorbeeld in het geval van een mogelijke (CRM) campagne waarbij Kadaster gerelateerde data van premature relaties gebruikt om die uit te nodigen een account aan te maken cq klant te worden. Dit geldt ook voor bestaande klanten die middels een nieuw kanaal (portaal oid) uitgenodigd 'gechallenged' worden om digitaal verder te onboarden waarbij bestaande klantgegevens ter controle/correctie worden gepresenteerd en niet onnodig opnieuw door de klant te worden ingevoerd.

76	Eis 34	Wat wordt exact verstaan onder 'goedkeuren'; zijn hier specifieke eisen zoals onweerlegbaarheid van goedkeuring, welke metadata wordt opgeslagen bij de goedkeuring, etc.	Het gaat om een wens. Wanneer een overeenkomst digitaal wordt voorgelegd, dan is onweerlegbaarheid een belangrijk aspect om te kunnen aantonen dat er akkoord is gegaan. Kadaster kan zich voorstellen dat ook hier sprake is van een specifieke extensie van de aangeboden oplossing (digitaal een contract reviewen en bij akkoord ondertekenen/bevestigen).
77	Eis 22	Kunt u de beoogde en voor Kadaster relevante standaarden van de genoemde instanties delen (bijv NIST 800-63-XX, enz)?	De vraag van Kadaster richt zich op het volgen van de standaarden niet zozeer of de laatste versie wordt ondersteund, want dat is doorlopend in beweging. De gegadigde deelt de intentie om de standaarden te volgen. In deze business zijn erg veel veranderingen op komst zoals de EUDI (Wallet) EIDAS-2 waarvan van Kadaster wordt verwacht dat deze tzt ook kunnen worden geadopteerd.
78	Eis 47	Ter controle; wordt met step-up authenticatie bedoeld op het additioneel authenticeren met als doel de LoA van de gehele sessie te verhogen (om toegang te geven tot onderdelen van de digitale omgeving die een hoger LoA vereisen) of wellicht actie/transactie confirmatie (om een actie uit te voeren waarvoor een hoger LoA noodzakelijk is - bijvoorbeeld het toekennen van rechten aan een gebruiker door een beheerder)?	Hier wordt het verhogen van LoA bedoeld ivm het aanspreken van een functie/dienst die dit vereist. Dus niet tijdelijk/ad-hoc toekennen van extra rechten door een beheerder. Ter voorbeeld kan een gebruiker in eerste instantie inloggen met het Kadaster account en keuze gebruik van een WDO-plichtige dienst alsnog met eHerkenning (oid) moeten authenticeren alvorens toegang te krijgen.

79	Wens 53	Wordt met 'faciliteert de protected resources / SP's met OAuth2 ondersteuning' bedoeld op het aanbieden van specifieke functionaliteit of componenten die ondersteunen in de OAuth2 interacties met de Autorisatie Server (bijvoorbeeld; OAuth client die voorziet in token aanvraag en refresh, of een component dat tokens valideert ihkv access enforcement tot de protected resources)?	Ja, dat is een concreet van ondersteuning bij de adoptie van oAuth-2 in het voorgestelde patroon op basis van figuur 8, maar de wens bevat ook een vraag of de voorgestelde voorstelling van inzet oAuth-2 de juiste is cq past in de voorgenomen aangeboden oplossing van Opdrachtnemer of dat hier een andere/aanvullende zienswijze bestaat.
80	Eis 54	Wat wordt bedoeld met 'definitie van de digitale identiteit'?	Het schema cq de metadatering van de digitale identiteit.
81	Eis 35	Wat is de achterliggende gedachte waarom een enkele user meerdere emailadressen (aliassen?) heeft om zo toegang te krijgen tot meerdere diensten ipv dat er bijvoorbeeld account linking/account delegatie gebruikt wordt?	De eis gaat over idempotentie. In de huidige situatie voor rechtspersonen, krijgen eindgebruikersaccounts een unieke loginnaam, maar in de praktijk biedt hiervoor een emailadres meer voordelen. In de inleidende tekst hint Kadaster op het beoogde gebruik van meerdere emailadressen voor verschillende doeleinden waarbij de verificatie van het adres met een standaard functie van CIAM (los) gebruikt kan worden.
82	Beschrijvend document CIAM-oplossing t.b.v. het Kadaster - 1.1.1 Visie van het Kadaster-pagina 4	Waar staat de afkorting PDOK voor?	PDOK staat voor Publieke Dienstverlening Op de Kaart. Publieke Dienstverlening Op de Kaart (PDOK) is een platform voor het ontsluiten van geodatasets van Nederlandse overheden. Dit zijn actuele en betrouwbare gegevens voor zowel de publieke als private sector. PDOK stelt digitale geo-informatie als dataservices en bestanden beschikbaar. De PDOK diensten zijn gebaseerd op open data en daarom voor iedereen vrij

			beschikbaar. Meer informatie is te krijgen op de website "pdok.nl"
83	Beschrijvend document CIAM-oplossing t.b.v. het Kadaster - "Herinrichten CIAM: de transitie" - pagina 11	Er is ook in de toekomstige situatie nog steeds sprake van een Gateway. "De gateway is nu een centrale on-premise infra component die met de nieuwe multi-cloud policy (SAAS voor PAAS voor IAAS voor on-premise) op een andere manier beslag moet gaan krijgen.". Is deze Gateway een verplicht onderdeel van de architectuur en daarmee een onderdeel van de CIAM propositie die wordt aangeboden?	De gateway is ook voor de doelarchitectuur een centraal PEP voor toegangsautorisatie. De bestaande gateway wordt door Kadaster niet alleen voor toegangspolicies gebruikt, maar voor veel meer soorten policies zoals rate-limiting. Kadaster stelt zich voor dat deze gateway behouden blijft en ingepast kan worden in de aangeboden oplossing waarin dus twee niveaus van autorisatie zitten: toegangsautorisatie (gateway ism autorisatieserver) en applicatie-autorisatie (business applicatie ism autorisatieserver).
84	Beschrijvend document CIAM-oplossing t.b.v. het Kadaster - "Herinrichten CIAM: de transitie" - pagina 11	Er is sprake van een bestaande LDAP omgeving (eDirectory). Voorziet Kadaster dat gebruikers en hun gegevens, inclusief wachtwoorden, gemigreerd moeten worden naar de nieuwe CIAM oplossing?	Deels, maar niet expliciet gemigreerd (zie eerste stap migratievoorstel, paragraaf 6.2). Binnen een overgangsperiode van x maanden moeten gebruikers nadat ze met hun oude account zijn ingelogd, een nieuw account aanmaken in de nieuwe CIAM omgeving tegen de geldende policies. Accounts die langs deze weg niet binnen de gestelde termijn zijn 'gemigreerd', gaan niet mee in de transitie en zullen -indien onwenselijk voor de klant- opnieuw door een beheerder moeten worden aangemaakt.



Datum
12-04-2024

Betreft
Nota van inlichtingen EA CIAM

85	Beschrijvend document CIAM-oplossing t.b.v. het Kadaster - 2.3.1.1 Aantal user accounts en aantal logins - pagina 11	Wat wordt technisch bedoeld met B2B koppeling?	In nagenoeg alle gevallen is er dan sprake van een API.
86	Beschrijvend document CIAM-oplossing t.b.v. het Kadaster - 2.5.1 Binnen scope van de Opdracht - pagina 12	Waarom staat de levering van 2FA op een hele specifieke datum? Kan deze datum ook 14 maart 2024 zijn (bijvoorbeeld)?	Deze datum heeft met een topprioriteit van het Kadaster te maken. 2FA is de eerste nieuwe functionaliteit die life moet gaan via het CIAM platform.
87	Beschrijvend document CIAM-oplossing t.b.v. het Kadaster - 2.5.1 Binnen scope van de Opdracht - pagina 12	Voorziet Kadaster een volgordelijke implementatie van de drie punten die zijn genoemd, te weten Implementatie, Integratie en uitrol 2FA?	Zie PVEW figuur 20 Implementatieverloop. Bullet 2 en 3 vallen binnen de implementatie.
88	Beschrijvend document CIAM-oplossing t.b.v. het Kadaster - Beheer door de Opdrachtnemer - pagina 13	Waarom beperkt Kadaster zich tot 2e lijns support in de Nederlandse taal?	De helpdesk van Opdrachtnemer moet de Nederlandse taal machtig zijn. De 2de lijn van Opdrachtnemer kan volstaan met de engelse taal.
89	Beschrijvend document CIAM-oplossing t.b.v. het Kadaster - 2.5.1.2 Nieuwe ontwikkelingen - pagina 14	Er is door Kadaster een schatting gemaakt in relatie tot Nieuwe Ontwikkelingen. Waarop is deze schatting gebaseerd? Is dit voor ondersteuning en/of voor de implementatie van de beoogde Nieuwe Ontwikkelingen?	De schatting is gebaseerd op informatie die is opgedaan door desk research (marktontwikkelingen, technische ontwikkelingen en wet- en regelgeving). Figuur 2 schetst mogelijke voorbeelden van nieuwe ontwikkelingen en geschatte adoptietermijnen. Er

			is ook rekening gehouden met de implementatie van de ontwikkelingen voor het Kadaster en de resultaten van de marktconsultatie.
90	Beschrijvend document CIAM-oplossing t.b.v. het Kadaster - 2.5.1.2 Nieuwe ontwikkelingen -pagina14	Deze zin lijkt niet te kloppen: "Van de Opdrachtnemer wordt verwacht dat de ontwikkelingen/vernieuwingen in de markt worden om niet worden toegevoegd als nieuwe functionaliteit aan haar CIAM-oplossing;"	De zin moet zijn: Van de Opdrachtnemer wordt verwacht dat de ontwikkelingen/vernieuwingen in de markt om niet worden toegevoegd als nieuwe functionaliteit aan haar CIAM-oplossing.
91	Beschrijvend document CIAM-oplossing t.b.v. het Kadaster - 2.5.2 Buiten de scope van de opdracht - pagina 15	Wat is LTB? Van welke leverancier is de IGA oplossing?	LTB staat voor Logisch ToegangsBeleid. Als IGA oplossing wordt nu gebruik gemaakt van OpenText NetIQ . Zie voor meer informatie sectie 5.3 in Bijlage 1a Programma van eisen en wensen
92	Beschrijvend document CIAM-oplossing t.b.v. het Kadaster - 2.5.2 Buiten de scope van de opdracht - pagina 15	Welke Broker is op dit moment in gebruik bij Kadaster?	Signicat (ID-P Broker)
93	Beschrijvend document CIAM-oplossing t.b.v. het Kadaster - 2.5.2 Buiten de scope van de opdracht - pagina 15	De huidige Gateway van Broadcom is een essentieel onderdeel van de huidige oplossing, terwijl hij buiten scope mag worden gelaten. Wat is dan de rol van een PEP in de CIAM oplossing, als Broadcom buiten scope valt?	Het gaat hier om het patroon en de rol van de gateway als PEP. De PEP wordt in het kader van CIAM als toegangsautorisatiepunt gebruikt, maar de bestaande Layer-7 gateway wordt voor meer policies gebruikt dan alleen toegangsautorisatie. Mogelijk wordt de gateway in de toekomst vervangen door een andere oplossing.

94	Beschrijvend document CIAM-oplossing t.b.v. het Kadaster - 5.7.1 Documenten Inschrijving - pagina 35	Er wordt verwezen naar de methode van antwoorden op de Wensen, maar er wordt niet aangegeven hoe de Eisen (Rood) beantwoord dienen te worden.	Door middel van Inschrijving gaat Opdrachtnemer expliciet akkoord met alle gestelde minimumeisen. Er hoeft geen antwoord op te komen.
95	Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen - 5.2. Klanten, gebruikers en accounts - pagina 11	In Figuur 2 worden relaties weer gegeven als formule 0-1:N of 0-1:1, bijvoorbeeld Een Klant heeft 1 Eerste Beheerder. Wat het onduidelijk maakt is dat 0 of 1 klant dus 1 Eerste Beheerder kan hebben. Te lezen als "0 tot 1 Klant heeft 1 Eerste beheerder"	Niet elke klant in CRM heeft ook een account, en dus ook niet een (eerste)beheerder.
96	Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen - 5.2. Klanten, gebruikers en accounts - pagina 12	Is het reeel om een gemiddelde van 100 beheerders per klant te hebben?	Dit zijn de actuele getallen zoals we nu hebben geregistreerd. Er zijn klanten die grote gebruikersaantallen hebben, en daarom meerdere beheerders.
97	Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen - 5.2. Klanten, gebruikers en accounts - pagina 12	Wat wordt technisch bedoeld met B2B koppeling?	In de meeste gevallen een API.
98	Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen - 5.3. Bestaande CIAM inrichting - pagina 14	De Toegangsdiens (GAA) is buiten scope van de vervanging. We veronderstellen dat dit de Broadcom gebaseerde oplossing is. Zoals eerder benoemd is deze buiten scope van CIAM, maar er zijn wel degelijk CIAM aspecten aan deze GAA, Kunt u dat uitleggen?	TGD en GAA zijn respectievelijk de dienst binnen Kadaster (het team) en het patroon Generieke Authenticatie Autorisatie met de Layer-7 Gateway en de OTK ondersteuning hiervoor. De gateway heeft naast een CIAM PEP ook nog andere PEP functionaliteit en wordt bijvoorbeeld nu ook gebruikt voor ondersteuning federatie (SAML-OIDC) en token translatie. Ook in de voorgestelde migratie voorziet Kadaster dan hulp

			door de gateway. In de to-be architectuur ziet Kadaster de rol van de gateway teruggebracht worden naar een PEP die zich 'committeert' aan de Autorisatieserver van de CIAM oplossing.
99	Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen - 5.4. Scope en (globale) transitie - pagina 16	In de sectie over 1. Identity management/store is sprake van Straight Through Processing (STP). STP insinueert dat er een geautomatiseerd proces is, waarbij de klant aangemaakt wordt in de CIAM oplossing. Er is niet aangegeven uit welk systeem de klantgegevens komen en wie het proces initieert.	Het idee is dat een voor een STP (onboardings)flow CIAM in de lead kan zijn voor activeren authenticatie (federatie) en/of uitgeven Kadaster account waarna het uitvragen van aanvullende klantgegevens volgt. Die kunnen dan vervolgens weer doorgespeeld worden naar de klantdata master (CRM). Maar ook CRM zou het onboardingproces kunnen initiëren met bestaande of premature/lead klantgegevens waarbij CIAM mogelijk niet in de lead is.
100	Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen - 5.5.1.1. Extern (klant) - pagina 19	Voorziet Kadaster dat klanten zonder tussenkomst een API Client kunnen aanmaken, beheren en/of verwijderen?	Ja. Hiervoor heeft Kadaster nu het API Portal van Layer-7.
101	Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen - 5.6.1. Klant on- en offboarding - pagina 23	Onderaan de pagina staat een foutieve verwijzing	Dit is inderdaad niet correct en moet zijn een verwijzing naar eis 24.
102	Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen - 9.1. Contractmanagement - pagina 57	Bij punt 6 wordt om een halfjaarlijkse sessie gevraagd. Is dat een beoogd als sessie met de opdrachtnemer of de fabrikant?	Van de Opdrachtnemer wordt verwacht dat deze de inhoudelijke kennis heeft om halfjaarlijks het Kadaster te informeren over de ontwikkelingen / roadmap mbt product en het mogelijke belang daarvan voor het Kadaster. Indien gewenst door

			de Opdrachtgever wordt van de Opdrachtnemer verwacht dat deze medewerking verleent aan het uitnodigen van de fabrikant.
103	Bijlage 2 Begrippenlijst CIAM. - RBAC/PBAC - pagina 8	De verklaring van RBAC en PBAC zijn anders dan de markt conforme uitleg: Role Based en Policy Based Access Control. Klopt de Kadaster vertaling?	Nee, de Kadaster vertaling is niet correct; de gestelde vertaling in de vraag is de juiste.
104	Bijlage 4 Gunningstest CIAM - 2 Plaats en periode van de gunningstest - pagina 3	Kadaster voorziet de gunningstest op locatie bij Kadaster. Kan Kadaster bevestigen dat het team alle middelen, applicatietoegangen en toegang tot het Internet heeft die nodig is voor de uitvoer van de gunningstest, zonder dat er enige vorm van belemmering en/of vertraging is?	Dit is een juiste aanname.
105	Bijlage 4 Gunningstest CIAM - 4 Uitvoering en beoordeling - pagina 3	Kadaster geeft aan dat 'tijdsbestek' en factor is in de levering van Gunningstest. Houdt dit in dat er geen voorwerk mag worden verricht en dat alle handelingen binnen het tijdsbestek moeten plaatsvinden?	De gunningstest wordt uiteraard voorbereid, maar dit is puur organisatorisch en facilitair. De uitvoering is gezamenlijk tussen opdrachtnemer en opdrachtgever.
106	Bijlage 4 Gunningstest CIAM - 4 Uitvoering en beoordeling - pagina 3	Welk Tijdsbestek wordt aan de leverancier gegeven? Er is namelijk ook sprake van de definitie Timebox, wat een vastgestelde lengte suggereerd.	De time box is 4 tot maximaal 6 dagen, te bepalen bij de inrichting van de gunningstest.
107	Bijlage 4 Gunningstest CIAM. - 5.1.3 Nieuwe klant (organisatie) - pagina 5	Voorziet Kadaster vooraf in de (aansluit) gegevens van de CRM applicatie of de Stub?	De CRM Data is onderdeel van de voorbereiding van de gunningstest direct na voorlopige gunning.
108	Bijlage 4 Gunningstest CIAM - Authenticeren ID-P ('eHerkenning') - pagina 5	Is het verplicht om eHerkenning als koppelvlak in de gunningstest toe te passen?	Nee, een en ander in overleg binnen de tijd- en budgetmogelijkheden.

109	Bijlage 4 Gunningstest CIAM - Algemeen	Er is sprake van Optionele cases. Hoe worden deze beoordeeld als ze overgeslagen worden, ten opzichte van een volledige invullen van de use case.	De casussen uitgewerkt in dit document zijn richtinggevend en in gezamenlijk overleg kan bepaalt worden, wat de beste oplossing is voor de test en welke delen er binnen het gestelde tijdsbestek haalbaar zijn. Optioneel gestelde elementen hebben zeker niet de hoogste prioriteit, maar het totaal aan haalbare functionaliteit wordt gezamenlijk overeengekomen waarbij ook het proces van tot standkomen wordt meegenomen in de beoordeling.
110	Bijlage 4 Gunningstest CIAM - Aanmaken klant en (eerste) gebruiker - pagina 6	Geeft Kadaster vroegtijdig, ruim voor aanvang van de gunningstest, inzicht in het SAP CRM systeem?	De CRM Data is onderdeel van de voorbereiding van de gunningstest direct na voorlopige gunning.
111	Bijlage 11 Gedragsregels leverancier - 2.2 Projectteam en inhuurmedewerker - pagina 3	Is er voor de opdrachtnemer een mogelijkheid dit te controleren?	Bijlage 11 Gedragsregels leveranciers is opgesteld voor de Opdrachtnemer en niet voor Opdrachtgever. Artikel 2.2 komt te vervallen.
112	Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen, p55	"8.1 Support gerelateerd - Eis 129/130 Het Kadaster geeft aan dat de periode waarin een systeem of dienst volledig wordt ondersteund door de Opdrachtnemer voor CIAM, van 9:00 tot 17:00 uur op werkdagen is, en dat de periode waarin een systeem of dienst geleverd en gebruikt kan worden, 7*24 is. Klopt de aanname dat de helpdesk van de Opdrachtnemer alleen beschikbaar dient te	De minimale beschikbaarheid van de helpdesk is van 09:00 tot 17.00 uur op werkdagen

		zijn van 9:00 tot 17:00 uur op werkdagen? "	
113	Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen, p51	6 Migratie en Acceptatie Figuur 20 pagina 51: Hier wordt begin september aangegeven als eerste "MVP Mijlpaal", en eind september als "2FA MVP". Echter lezen we ook in de documenten een gewenste datum van 10-10-2024 voor 2FA, en staat er in BD 3.3 in de tabel een "in productienaam" datum genoemd van 01-08-2024. Deze laatste datum komt in het genoemde figuur niet naar voren en hoe is die daarnaast te rijmen met het opleveren van een solution design uiterlijk 02-08-2024 (wens 101)? Ook is de eerste mijlpaal "Start implementatie" vóór april opgenomen, terwijl in BD 3.3 daar 14-06-2024 wordt genoemd. De einddatum van 31-12-2024 komt ogenschijnlijk dan weer wel overeen. Kunt u de data van de verschillende beoogde mijlpalen als antwoord op deze vraag eenduidig formuleren?	1/8/2024 gaat over het beschikbaar hebben van de operationele omgeving van de solution ten behoeve van project, implementatie en testing etc. Dit is geen MVP. De andere data hebben te maken met het voor de gebruikers beschikbaar hebben van een belangrijke component 2FA. De datum 10/10 moet gezien worden als een deadline vanuit de Kadaster organisatie. De implementatie van de solution loopt door maar de eerste belangrijke nieuwe component beschikbaar voor de gebruiker is 2FA.
114	Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen, p55	"8.2 Helpdesk (CIAM) Het Kadaster vermeldt maximale afhandel-, reactie- en oplostijden. Kan het Kadaster bevestigen dat de reactietijd voor P2, P3 en P4 allemaal 1 uur bedraagt? "	Klopt, reactie tijd is altijd 1 uur



Datum
12-04-2024
Betreft
Nota van inlichtingen EA CIAM

115	Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen, p47	6.3. Stap 2: uitfaseren bestaande CIAM componenten Op pagina 47 staat dat OAuth2 authorization code grant flow met PKSY gesupport moet worden. Wordt hiermee PKCE bedoelt?	Klopt, het moet PKCE zijn.
116	Bijlage 4 Gunningstest CIAM, p7	Het Kadaster vermeldt dat federatieve inloggen via de IDP-P Broker Signicat loopt en gegevens vanuit SAP - CRM wordt gebruikt. Is het voor de Gunningstest ook toegestaan een andere ID-P Broker en CRM stub te gebruiken t.b.v. controle van de uitkomsten?	Ja dat kan in overleg bij het definitief vaststellen van de scope en de scenario's in overleg met de aanbieder.
117	Bijlage 5 Concept Overeenkomst, artikel 6.2 (nieuw)	"Inschrijver stelt voor op te nemen in de Concept Overeenkomst dat: "Indien Opdrachtgever na oplevering van het overeengekomene niet aan Opdrachtnemer kenbaar heeft gemaakt dat zij de levering heeft gereviewed (en er zijn geen bevindingen), dan wel heeft (positief/negatief) beoordeeld, dan wel heeft geaccepteerd/ niet geaccepteerd of voorlopig geaccepteerd dan wel in gebruik heeft genomen, Opdrachtnemer gerechtigd is betreffende levering te factureren." Bent u tot deze toevoeging bereid? Zou u dit willen bevestigen? Indien u dit niet wenst te bevestigen, wilt u dat dan motiveren? "	Opdrachtgever is niet akkoord. Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 24 voor het aangepaste facturatieschema.
118	Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen, p38	Centrale log faciliteit voor operationele log meldingen moet een instelbaar log-niveau faciliteren. Log niveau volgt de standaard van de oplossing. Als de centrale log faciliteit geen mutaties aan de log entries toestaat maar deze wel met een instelbaar log-niveau kunnen worden doorgezet naar de SOC, is dit afdoende?	Ja dit is ook wat primair wordt bedoeld. Het kunnen doorzetten van logmeldingen naar naar een centrale voorziening (SOC) waarbij in de bron het logniveau ingesteld kan worden.

119	Bijlage 5 Concept Overeenkomst, artikel 9	Dit artikel is fragmentarisch en gaat bovendien voorbij aan de praktijk van de levering van IT-producten. Bent u bereid dit artikel te vervangen door de navolgende Third Party clause? "Indien en voor zover Inschrijver diensten en/of producten van derden middellijk aanbiedt en/of levert, zullen, mits door Inschrijver schriftelijk aan Opdrachtgever is meegedeeld dat het om diensten en/of producten van derden gaat of indien dat anderszins kenbaar is aan, Opdrachtgever voor wat betreft die diensten en/of producten de voorwaarden van die derden van toepassing zijn, met terzijdestelling van de daarvan afwijkende bepalingen in deze voorwaarden behoudens ingeval die voorwaarden afbreuk doen aan de rechten van Inschrijver zoals vastgelegd in deze voorwaarden. Opdrachtgever aanvaardt de bedoelde voorwaarden van derden. Deze voorwaarden liggen voor Opdrachtgever ter inzage bij Inschrijver en Inschrijver zal deze aan Opdrachtgever op zijn verzoek toezenden, dan wel door middel van zogenoemde shrinkwrap/ krimpfolie of click-through/doorklik of andere elektronische voorwaarden (doen) bekend maken. Indien en voor zover de bedoelde voorwaarden van derden in de verhouding tussen Opdrachtgever en Inschrijver om welke reden dan ook worden geacht niet van toepassing te zijn of buiten toepassing worden verklaard, geldt het bepaalde in deze voorwaarden." Indien u niet akkoord bent, verzoeken wij u zulks te onderbouwen.	Voor derdenprogrammatuur (programmatuur waarvan zowel (a) de intellectuele eigendomsrechten geheel niet bij leverancier en/of een aan leverancier gelieerde vennootschap rusten als (b) waarbij leverancier niet in staat is bepaalde ontwikkelingen aan / wijzigingen in die programmatuur af te dwingen) geldt het volgende artikel: Indien de Prestatie (geheel of gedeeltelijk) bestaat uit derdenprogrammatuur, zal leverancier in of bij het aanbod (al dan niet door verwijzing naar de documentatie of een voor Opdrachtgever toegankelijke vindplaats): i. specificeren welk deel van de Prestatie daaruit bestaat; ii. de eventueel toepasselijke (licentie- en onderhouds)voorwaarden ter beschikking stellen; iii. slechts indien dit verzocht is: specificeren in hoeverre het mogelijk is de betreffende derdenprogrammatuur elders te betrekken en in hoeverre de keuze daartoe over te gaan consequenties heeft voor het aanbod van leverancier; iv. voor zover er sprake is van afhankelijkheid tussen de derdenprogrammatuur en de overige delen van de Prestatie, duidelijk kenbaar maken waar die afhankelijkheid in is gelegen en welke effecten die afhankelijkheid heeft voor (de
-----	--	---	---

			kwaliteit van) de door leverancier te verlenen Prestatie. 2 Leverancier zal in het kader van onderhoud tijdig updates en upgrades uitbrengen teneinde de compatibiliteit met derdenprogrammatuur waarvan de Prestatie afhankelijk is te blijven garanderen. 3 Indien en voor zover leverancier bewijst dat een Gebrek in de Prestatie wordt veroorzaakt door een fout in derdenprogrammatuur, wordt het betreffende Gebrek niet als Gebrek beschouwd, tenzij leverancier de betreffende fout in de derdenprogrammatuur had behoren te kennen en het effect van de betreffende fout in de eigen Prestatie redelijkerwijs vermeden had kunnen worden. 4 Het in het vorige lid bepaalde laat onverlet dat leverancier in voorkomend geval binnen de kaders van het onderhoud alle redelijke inspanningen zal betrachten om zo spoedig mogelijk het Gebrek alsnog op te lossen, bijvoorbeeld door de fout in de derdenprogrammatuur in de eigen Prestatie te omzeilen en/of door Opdrachtgever zo spoedig mogelijk te voorzien van updates en/of upgrades op de Prestatie en/of de derdenprogrammatuur. 5 De op grond van lid 1 meegeleverde licentie- en onderhoudsvoorwaarden prevaleren boven hetgeen in de Overeenkomst is bepaald, doch
--	--	--	---

			louter voor zover het betreft de derdenprogrammatuur. 6 Het bepaalde in lid 3 en lid 5 is uitsluitend van toepassing indien leverancier heeft voldaan aan de in lid 1 bedoelde informatieverplichtingen. 7 Het bepaalde in dit artikel is alleen van toepassing op derdenprogrammatuur die door Opdrachtgever wordt verveelvoudigd in de zin van de Auteurswet of anderszins door Opdrachtgever wordt gebruikt, tenzij anders overeengekomen.
--	--	--	--



Datum
12-04-2024

Betreft
Nota van inlichtingen EA CIAM

120	Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen, p32	5.6.3. Toegang en selfservice beheer eis 70 Moet deze functionaliteit in de CIAM omgeving zelf beschikbaar zijn of kan dit binnen de Kadaster omgeving getoond worden?	De functionaliteit moet door CIAM gefaciliteerd worden, maar het front-end voor selfservice (beheerder) kan eventueel door Kadaster worden gebouwd op een CIAM API indien CIAM de gewenste functionaliteit (GUI en logica) niet in de breedte kan faciliteren.
121	Bijlage 6 ARBIT Voorwaarden 2022, 1.2	"De formulering laat aan Opdrachtgever ruimte over om naast de in de acceptatieprocedure vastgelegde criteria ook andere subjectieve criteria aan te leggen voor het accepteren van de prestatie. Bent u bereid deze bepaling als volgt te wijzigen: "Acceptatieprocedure: de in de Overeenkomst vastgelegde procedure voor Acceptatie van de Prestatie"? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?"	Ja dit kan Opdrachtgever bevestigen.
122	Bijlage 6 ARBIT Voorwaarden 2022, 5.3	"Opdrachtnemer stelt voor om de volgende waarborgen toe te voegen aan de beoogde audit: (i) Een audit mag maximaal eenmaal per jaar plaatsvinden; (ii) Een beoogde audit zal een vooraankondiging van minstens twee weken; (iii) De auditor is een onafhankelijke en erkende auditor en dient geen concurrent te zijn van Opdrachtnemer; (iv) De auditwerkzaamheden mogen de operaties / werkzaamheden van Opdrachtnemer niet hinderen. Bent u tot deze aanpassingen bereid? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel, Opdrachtgever wenst zich niet te beperken. Echter is Opdrachtgever niet voornemens om dit onbehoorlijk toe te passen en zal met redelijkheid en billijkheid naar de situatie kijken en eventueel overwegen om een audit uit te laten voeren.

		dan motiveren? "	
123	Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen, p26	5.6.2. Toegang en selfservice basis eis 49 In hoeverre is het actief/preventief detecteren van mogelijk misbruik een eis van het Kadaster? Zou dit gelden voor alle gebruikers of alleen specifieke groepen?	Dit geldt in potentie voor alle diensten en alle gebruikers
124	Bijlage 6 ARBIT Voorwaarden 2022, 8.1.a	Teneinde eventuele misverstanden te voorkomen zouden wij graag zien dat deze bepaling als volgt wordt aangevuld: "Dit laat de bevoegdheid van Wederpartij onverlet om de aan die diensten ten grondslag liggende onderdelen, algemene beginselen, ideeën, ontwerpen, documentatie, werken, programmeertalen en dergelijke, zonder enige beperking voor andere doeleinden toe te passen en te exploiteren, hetzij voor zichzelf hetzij voor derden. Evenmin tast een overdracht van rechten van intellectuele of industriële eigendom het recht van Wederpartij aan om ten behoeve van zichzelf of derden producten en/of diensten te ontwikkelen die soortgelijk zijn aan die welke ten behoeve van Opdrachtgever zijn of worden geleverd." Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?	Zie antwoord op vraag 9.
125	Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen, p25	5.6.1. Klant on- en offboarding eis 40 SMS authenticatie kan voor aanvullende kosten zorgen, hoeveel SMS authenticaties verwacht het Kadaster te faciliteren?	De eventuele inzet van SMS is onderdeel van de design fase. SMS tbv MFA heeft niet de voorkeur van Kadaster en zal gebruikt worden als alternatief of account herstel. Voor SMS diensten heeft het Kadaster in principe een serviceprovider.



Datum
12-04-2024

Betreft
Nota van inlichtingen EA CIAM

126	Bijlage 6 ARBIT Voorwaarden 2022, 8.6	"Het nemen van maatregelen op onze kosten is slechts redelijk voor zover deze maatregelen noodzakelijk zijn om stagnatie in de bedrijfsvoering te voorkomen. Het nemen van maatregelen die 'kunnen bijdragen aan het voorkomen van stagnatie' is wel erg omvangrijk. Kunt u bevestigen dat wij alleen aan dit artikellid worden gehouden voor zover dat redelijkerwijs van ons verlangd kan worden?"	Opdrachtgever gaat akkoord.
127	Bijlage 6 ARBIT Voorwaarden 2022, 8.7	Gezien de grote impact van een ontbinding van de Overeenkomst is dit naar onze mening alleen redelijk wanneer in rechte wordt vastgesteld dat wij inderdaad inbreuk hebben gemaakt op de intellectuele eigendomsrechten van derden. Daarnaast lijkt ontbinding ons slechts gerechtvaardigd indien het voor ons redelijkerwijs niet mogelijk is om de inbreuk op te heffen door een gebruiksrecht van die derden te verkrijgen, of een alternatief Product voor Opdrachtgever te verzorgen. Wij stellen de volgende aanpassing voor: "Onverminderd het bepaalde in artikel 8.5 en 8.6 kan Opdrachtgever, indien in rechte wordt vastgesteld dat het door Wederpartij geleverde Product inbreuk maakt op intellectuele eigendomsrechten van derden, en indien het voor Wederpartij in redelijkheid niet mogelijk is om de inbreuk op te heffen door zorg te dragen voor een gebruiksrecht of een vervangend gelijkwaardig Product of dusdanige aanpassingen in het geleverde Product dat de inbreuk ongedaan wordt gemaakt, de Overeenkomst buiten rechte geheel of gedeeltelijk ontbinden (...)." Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord. Wel zegt het Kadaster toe om voorshands eerst in overleg te treden over de onstante situatie en andere scenario's dan ontbinden te bespreken met elkaar. Het Kadaster zal niet lichtvaardig met het middel van ontbinding omgaan.

128	Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen, p24	5.6.1. Klant on- en offboarding wens 37 & 38 Wat verstaat het Kadaster onder "ondersteunen"?	Indien klanten hebben aangegeven geen klant meer te willen zijn, of beroep doen op het recht om vergeten te worden, dan moeten registratiegegevens worden bijgewerkt conform wens van de klant. Het gaat dan in met name klant- en identiteitsgegevens en raakt dus ook CIAM data.
129	Bijlage 6 ARBIT Voorwaarden 2022, 11.1	"De betalingsplicht van Opdrachtgever wordt in dit artikel volledig afhankelijk gesteld van de Acceptatie door Opdrachtgever. Dat betekent dat Inschrijver voor wat betreft haar betalingsaanspraken volledig afhankelijk is van de keuze van Opdrachtgever om al dan niet tot Acceptatie over te gaan, hetgeen Inschrijver onredelijk acht. Bent u bereid de eerste volzin van deze bepaling te laten vervallen? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?"	Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 24, waarin het facturatieschema is weergegeven i.c.m. de verwijzing naar de acceptatietest.
130	Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen, p23	Aan het begin van een onboarding proces is de te onboorden klant nog anoniem. Welke 'bestaande data' wordt er dan precies hier bedoeld? Of is de uitgangssituatie anders? Kan dit verder toegelicht worden bij voorkeur aan de hand van een voorbeeld?	Niet alle klanten die zijn geregistreerd in CRM hebben ook een account, dus gegevens in CIAM. Of het gaat om gebruikers die nog niet zijn geregistreerd maar waarvan wel de klant (rechtspersoon) in CRM is geregistreerd. Het gaat dus in dit geval niet om anonieme klanten, maar om gebruikers die werkzaam zijn bij de klant (rechtspersoon) vragen om verdere toegang tot dienstverlening van het Kadaster.

131	Bijlage 6 ARBIT Voorwaarden 2022, 12.3	"Een garantietermijn van 12 maanden is niet marktconform en wij verzoeken u dan ook deze te beperken tot 3 maanden. Bent u daartoe bereid? Is Opdrachtgever verder bereid het woord "onverwijld" te vervangen door "binnen een redelijke termijn"? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren? "	Niet akkoord, Opdrachtgever wenst de garantietermijn gestand te houden.
132	Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen, p23	5.6.1. Klant on- en offboarding wens 30 Identiteit vaststellen op basis van paspoort, rijbewijs en/of identiteitskaart brengt wellicht extra kosten met zich mee, moeten deze van tevoren worden opgenomen in de inschrijving?	Het gaat hier om een wens en de kosten hoeven niet meegenomen te worden in de aanbidding.
133	Bijlage 6 ARBIT Voorwaarden 2022, 15.1	"Bent u bereid te wijzigen dat de termijn van 30 dagen begint te lopen vanaf de factuurdatum? Wilt u verder in verband daarmee aan artikel 15.1 toevoegen dat Opdrachtgever met bekwame spoed de juistheid van de factuur zal onderzoeken en eventuele onjuistheden of vermoede onjuistheden aan Inschrijver zal melden? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren? "	Opdrachtgever gaat akkoord.

134	Bijlage 6 ARBIT Voorwaarden 2022, 15.5	"Het wettelijk opschortings- en ontbindingsrecht bestaan niet voor niets. Het geeft ons ook een instrument in handen op het moment dat Opdrachtgever onverhoopt haar verplichtingen niet nakomt. Anders is er voor ons geen enkel middel om Opdrachtgever tot nakoming aan te sporen, dat is niet redelijk. Wij stellen daarom de volgende toevoeging voor: """, voor zover dit in redelijkheid van Wederpartij kan worden verwacht."" Kunt u hiermee instemmen?"	Opdrachtgever gaat akkoord.
135	Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen, p23	5.6.1. Klant on- en offboarding eis 28 Hoe is de integratie met deze externe bronnen? Op welke manier bieden zij gegevens aan?	Op dit moment zijn deze controles grotendeels handmatig door de Klant Contact Administratie (KCA). Kadaster werkt al aan het ontsluiten van bronnen waarbij 'data bij de bron' een leidend principe is waarbij het gebruik van een API de voorkeur heeft. Eea is ook afhankelijk van de mogelijkheden van de bron en ook periodiek uitwisselen van bestanden en/of gebruik van een mutatieservice van de leverende bron, wordt gebruikt.
136	Bijlage 6 ARBIT Voorwaarden 2022, 16	"Een kredietinstellingsgarantie legt een aanzienlijk beslag op het vermogen van Opdrachtnemer. In de toelichting op de ARBIT staat dat terughoudend moet worden omgegaan met het vragen van een dergelijke garantie. Wij willen u daarom vragen om artikel 16 niet van toepassing te laten zijn. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?"	Zie antwoord op vraag 12.

137	Bijlage 6 ARBIT Voorwaarden 2022, 17.5	"Wij vinden een boete van € 50.000 per overtreding erg hoog, zeker als Opdrachtnemer maatregelen heeft genomen om de gevolgen te beperken. Wij verzoeken u daarom om (i) Opdrachtnemer toe te staan vertrouwelijke informatie binnen het concern te delen zonder sancties voor schending van de geheimhoudingsplicht en (ii) u te vragen artikel 17.5 als volgt aan te passen: ""Indien een partij geen redelijke maatregelen heeft genomen om de geheimhouding te waarborgen en/of de gevolgen van een schending van de geheimhoudingsplicht van artikel 17.1 te beperken, is deze partij aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 5.000 per dag dat dit voortduurt, met een maximum van € 50.000"". Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, kunt u uitleggen waarom niet?"	Niet akkoord met op voorhand toestaan delen van vertrouwelijke informatie binnen uw concern. Het is voor het Kadaster immers op voorhand welke rechtspersonen c.q. entiteiten vallen binnen uw definitie van "concern". Akkoord met matigen van boete uit 17 lid 5 ARBIT-2022 naar € 25.000,- per overtreding.
138	Beschrijvend document 5.6.2, p32	Het Kadaster vermeldt dat zij in staat moet zijn om aan een deel van haar verplichtingen met betrekking tot de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) te voldoen. Aan welke classificatie van het Besluit Beveiliging Netwerk- en Informatiesystemen (BBN) moet er worden voldaan: BBN1, BBN2 of BBN3?	Er moet voldaan worden aan BBN2. Als op termijn BBN3 nodig mocht blijken te zijn treden partijen in overleg.

139	Bijlage 6 ARBIT Voorwaarden 2022, 26.1 en 26.3	"Zoals bekend is in voorschrift 3.9D lid 1 Gids Proportionaliteit (GP) bepaald dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid mag verlangen die op geen enkele manier is gelimiteerd. Uit Advies 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts volgt dat een uitsluiting van een aansprakelijkheidsbeperking in strijd is met voorschrift 3.9D GP. Door een aansprakelijkheid te beperken per gebeurtenis maar het aantal gebeurtenissen niet, is er in feite sprake van onbeperkte aansprakelijkheid. Daarnaast is een onderscheid tussen persoon-en zaakschade en alle andere schade ook niet proportioneel en daarmee niet acceptabel. Opdrachtnemer wenst dan ook, zoals tevens in de ICT-markt te doen gebruikelijk (1) aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verminking of verlies van data en schade door bedrijfsstagnatie e.d. nadrukkelijk uit te sluiten en (2) haar aansprakelijkheid voor toerekenbare tekortkoming(en) in de nakoming van de overeenkomst of anderszins, inclusief voor garanties en vrijwaringen, te beperken tot directe schade tot maximaal de waarde van de opdracht per jaar. Bent u bereid de hierboven onder (1) en (2) voorgestelde wijzigingen door te voeren? Indien u niet akkoord bent, verzoeken wij u zulks te onderbouwen en een alternatieve eis te stellen die wel compliant is met de Gids Proportionaliteit en algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren? "	Zie antwoord op vraag 16 en het memo aangaande aansprakelijkheid.
-----	--	---	---



Datum
12-04-2024
Betreft
Nota van inlichtingen EA CIAM

140	Beschrijvend document 5.6.2, p31	Het Kadaster vermeldt dat door ISO 27001 certificering of een gelijkwaardige certificering de Opdrachtnemer deels kan aantonen dat hij voldoet aan het overheidsbeleid op het gebied van informatiebeveiliging met betrekking tot de CIAM-oplossing. Is het acceptabel als ISO27001 van toepassing is voor de cloudserviceprovider en de DataPro/AVG/Verwerkersovereenkomst van toepassing is voor de implementatie en/of beheerpartij?	Nee, de hele CIAM-"keten" dient ISO 27001 of gelijkwaardig gecertificeerd te zijn.
141	Bijlage 6 ARBIT Voorwaarden 2022, 26.4.b	"De term grove schuld omvat zowel bewuste als onbewuste roekeloosheid. De geldende jurisprudentie voorziet echter slechts in een uitzondering op de exoneration in geval van opzet en bewuste roekeloosheid. Bent u dan ook bereid in artikel 26.4 sub b de term 'grove schuld' te vervangen door de in de jurisprudentie gebruikte term 'bewuste roekeloosheid'? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?"	Zie antwoord op vraag 16 en het memo aangaande aansprakelijkheid.
142	Bijlage 6 ARBIT Voorwaarden 2022, 26.4.d	"Aangezien schade als gevolg van eventueel tekortschieten in de nakoming van een verwerkersovereenkomst als indirecte schade dient te worden beschouwd, stelt Inschrijver voor deze niet uit te sluiten van de regeling inzake beperking van aansprakelijkheid maar sub d te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?"	Zie antwoord op vraag 16 en het memo aangaande aansprakelijkheid.

143	Beschrijvend document, 5.6.1, p30	Kerncompetentie 3. De gevraagde specificatie van de referentie is zeer specifiek (bijvoorbeeld de PVEW H8 eisen). Is het toegestaan een referentie aan te leveren voor een soortgelijke opdracht in termen van grootte, type oplossing/domein enz, zonder de exact gespecificeerde criteria zoals deze nu staan vermeld?	Ja, het is inschrijver toegestaan om een referentie aan te leveren voor soortgelijke opdrachten waarin een vergelijkbaar supportmodel te herkennen is.
144	Bijlage 6 ARBIT Voorwaarden 2022, 30	"De term 'ontbinden' heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Opdrachtnemer de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de opdracht is dit slecht uitvoerbaar. Inschrijver vraagt u daarom het volgende toe te voegen: "Voor zover in de Voorwaarden en de Overeenkomst wordt gesproken over 'ontbinden' geldt dat dit enkel geldt voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt.". Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?"	Niet akkoord. Wanneer zich onverhoopt een situatie zal voordoen waarin de overeenkomst wordt ontbonden, zullen partijen dan - afhankelijk mede van het moment van ontbinding - bezien welke vorderingen en (ongedaanmakings)verplichtingen zich lenen voor de dan geldende situatie.
145	Beschrijvend document 3.3, p20	Beoogde publicatiedatum Nota van Inlichtingen 2. De termijn tussen deze datum en het indienen van de Inschrijving is nu de wettelijk minimum periode van 10 kalenderdagen. Kan Kadaster deze termijn verlengen met een week om Inschrijvers de gelegenheid te geven de nieuwe informatie optimaal te verwerken in de Inschrijving?	De genoemde termijn zijn in lijn met de aanbestedingsrichtlijnen en Opdrachtgever wenst dit niet aan te passen.
146	Bijlage 6 ARBIT Voorwaarden 2022, 30.3	"De passage ""sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming"" is strijdig met het concernbeleid van Inschrijver. Bent u bereid deze bepaling te laten vervallen? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen	Niet akkoord. Gezien artikel 2.163f Aw 2012 moet het Kadaster als aanbestedende dienst onder omstandigheden de overeenkomsten ontbinden wanneer er sprake is van een in die Titel van de Aw 2012 bedoelde wezenlijke wijziging. Dat kan



Datum
12-04-2024

Betreft
Nota van inlichtingen EA CIAM

		en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren? "	samenhangen met verandering van rechtspersoon als gevolg van niet in dat artikel bedoelde voorbeelden. Het Kadaster zal - in generieke zin - niet lichtvaardig met het middel van ontbinding omgaan.
147	Bijlage 6 ARBIT Voorwaarden 2022, 30.4	"Indien de onrechtmatigheid niet volledig aan Wederpartij zou zijn toe te rekenen zou het niet redelijk zijn dat Wederpartij in het geheel geen vergoeding ontvangt voor door haar verrichte diensten. Inschrijver stellen daarom voor om aan het einde van artikel 30.4 ""geen vergoeding toe"" te vervangen door ""slechts een vergoeding toe die in verhouding staat tot de mate van toerekenbaarheid"". Kan Opdrachtgever hiermee instemmen? "	Akkoord.
148	Beschrijvend document 3.3, p20	Het Kadaster geeft aan dat de start van de in productiename op 01-08-2024 is. Echter wordt er een eis gesteld dat medewerkers van de Opdrachtnemer moeten beschikken over een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) of een soortgelijk document. De start van de implementatie wordt aangegeven als 14-06-2024. Is deze planning vanaf 14-06-2024 tot 01-08-2024 inclusief het aanvraagproces van de VOG en het opzetten van de projectgovernance?	Opdrachtgever verwijst naar het gegeven antwoord op vraag 113, De werkzaamheden tussen 14/6 en 1/8/2024 omvatten ook implementatie planning en solution design.

149	Bijlage 6 ARBIT Voorwaarden 2022, 30.6	"Opdrachtnemer is van mening dat deze bepaling onredelijk is indien de Overeenkomst voor bepaalde duur is aangegaan. Partijen zijn immers in dat geval van plan voor een bepaalde periode met elkaar in zee te gaan en de aanbieding van Opdrachtnemer is daarop dan ook gebaseerd. Bent u bereid overeenkomsten die voor bepaalde duur zijn aangegaan van het recht van opzegging uit te zonderen? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?"	Niet akkoord. Het Kadaster wenst dit recht niet op voorhand te beperken maar zegt toe niet lichtzinnig met het genoemde middel van opzegging om te gaan. Te meer het Kadaster als aanbestedende dienst belang heeft bij het voortduren van de overeenkomst.
150	Bijlage 6 ARBIT Voorwaarden 2022, 59.6	"Het verhelpen van gebreken door derden op kosten van Opdrachtnemer heeft vergaande consequenties. Op de (wijze van) herstel door de derde hebben wij immers geen invloed, en wij kunnen daardoor ook niet meer instaan voor de kwaliteit van de programmatuur. Daarnaast hebben wij geen invloed op de daarvoor in rekening gebrachte kosten, hetgeen een niet in te calculeren risico met zich brengt. Wij stellen daarom de volgende aanpassing voor: ""Indien Opdrachtnemer daaraan niet voldoet, mag Opdrachtgever de Gebreken na voorafgaande mededeling aan Opdrachtnemer voor diens rekening zelf verhelpen of door een derde laten verhelpen, voor zover dit redelijke, daadwerkelijk gemaakte marktconforme kosten betreffen."" Kunt u hiermee instemmen?"	Opdrachtgever gaat akkoord.
151	Beschrijvend document 3.1, p18	"g. Daar waar gevraagd dienen de documenten rechtsgeldig ondertekend te zijn in de Inschrijving."	Ja Opdrachtgever gaat akkoord voor zover daarmee de rechtsgeldigheid kan worden vastgesteld conform een "natte" handtekening en

		Kan Kadaster accoord gaan met een valide digitale rechtsgeldige ondertekening?	bovendien zal ook de digitale handtekening moeten voldoen aan de eisen uit het bestek (tekeningsbevoegdheid moet blijken uit KVK en eventueel machtiging)
152	Bijlage 6 ARBIT Voorwaarden 2022, 59.6	"Als Gebreken door Opdrachtgever of derden worden verholpen, is het voor ons niet mogelijk garantie te geven op het aangepaste deel van de Maatwerkprogrammatuur. Is Opdrachtgever bereid om de zin ""Indien Opdrachtgever een Gebrek om reden als hiervoor bedoeld zelf verhelpt of door een derde laat verhelpen, laat dat de overeengekomen verantwoordelijkheden van Opdrachtnemer voor de Maatwerkprogrammatuur geheel onverlet."" te verwijderen?"	Niet akkoord met tekstvoorstel. Wel akkoord met: "Indien Opdrachtgever een Gebrek om reden als hiervoor bedoeld zelf verhelpt of door een derde laat verhelpen, laat dat de overeengekomen verantwoordelijkheden van Opdrachtnemer voor dat deel van de Maatwerkprogrammatuur onverlet."
153	Bijlage 6 ARBIT Voorwaarden 2022, 59.7	"Beëindiging van de Overeenkomst na de tweede acceptatietest zou onredelijk zijn indien de acceptatie wordt onthouden als gevolg van gebreken die Opdrachtgever redelijkerwijs bij de eerste oplevering had moeten constateren. Ten aanzien van deze gebreken hebben wij immers nog geen herstelmogelijkheid gehad. Wij stellen de volgende toevoeging voor: "", tenzij de Acceptatie wordt onthouden als gevolg van Gebreken die Opdrachtgever redelijkerwijs bij de eerste acceptatietest had moeten constateren."" Kunt u hiermee instemmen?"	Niet akkoord. Het artikel beschrijft dat er dan sprake is van verzuim waardoor ontbinding mogelijk zou zijn, niet dat dat dan sowieso zal gebeuren. Het Kadaster gaat niet lichtvaardig met het middel van ontbinding om.

154	Beschrijvend document 2.5.1.2, p14	"Opdrachtgever wil mogelijke nieuwe vormen van beveiliging, authenticatie en identificatie die thans nog niet bestaan en nog niet zijn voorzien of (nog) niet beschikbaar zijn (General Available) kunnen afnemen onder deze Overeenkomst met inachtneming van de volgende criteria: (bullet 3) Van de Opdrachtnemer wordt verwacht dat de ontwikkelingen/vernieuwingen in de markt worden om niet worden toegevoegd als nieuwe functionaliteit aan haar CIAM-oplossing". Een interpretatie hiervan zou kunnen zijn dat Kadaster de inschrijver vraagt om nieuwe functionaliteiten welke gedurende de looptijd van het contract (4-10 jaar) zonder additionele vergoeding te implementeren en/of te bouwen/configureren. Dat lijkt in tegenspraak met de gebruikelijke marktconforme werkwijze voor wijzigingen (bijv via Change Management). Kunt u nader toelichten hoe dit moet worden gelezen?	Opdrachtgever verwacht dat opdrachtnemer haar CIAM platform ontwikkeld en voorziet van nieuwe functionaliteiten. (bouw) Zie BVD 2.5.1.2. De interpretatie van vrager is onjuist. Kadaster heeft duidelijk aangegeven voor de implementatie van de functionaliteiten jaarlijks budget te reserveren. 2.5.3. De inzet van opdrachtnemer in dit kader verloopt idd via het in bestek beschreven changeproces.
155	Bijlage 6 ARBIT Voorwaarden 2022, 76.2	"Het is zeer ongebruikelijk dat bij iedere overschrijding van een bepaald service level direct sprake zou zijn van verzuim. Het bij voorbaat al aanmerken van service levels als fatale termijnen staat naar onze mening niet in verhouding tot de daaruit evt. voortvloeiende gevolgen. Wij stellen voor om in onderling overleg vast te stellen welke gevolgen te koppelen aan het eventueel niet behalen van een service level, en dit op te nemen in de overeenkomst of SLA. Kunt u hiermee instemmen? "	Opdrachtgever gaat niet akkoord. Echter worden de termijnen niet als fataal beschouwd.

156	Beschrijvend document 2.5.1, p13	Beheer door Opdrachtnemer Het Kadaster geeft aan dat het verlenen van 2de lijns ondersteuning bij incidenten in de Nederlandse taal plaatsvindt. Kan de Opdrachtnemer ook de dienstverlening in het Engels leveren, inclusief 3de- en 4de lijns ondersteuning, en de 2e lijns helpdesk van Inschrijver aanbieden in de Nederlandse taal?	Opdrachtgever gaat akkoord en verwijst hiervoor naar vraag 191.
157	Bijlage 6 ARBIT Voorwaarden 2022, 77	"Het verhelpen van gebreken door derden met behoud van rechten van Opdrachtgever heeft vergaande consequenties. Op de (wijze van) herstel door de derde hebben wij immers geen invloed, en wij kunnen daardoor ook niet meer instaan voor de kwaliteit van de programmatuur. Tot slot achten wij het redelijk dat inschakelen van een derde partij slechts plaatsvindt na voorafgaande ingebrekestelling. Wij stellen de volgende aanpassing voor: ""... indien Opdrachtnemer, ook na voorafgaande ingebrekestelling stellende een redelijke termijn, in gebreke blijft in de nakoming van zijn verplichtingen uit die Overeenkomst of indien hij daarvoor van Opdrachtnemer toestemming krijgt."" Kunt u hiermee instemmen? "	Niet akkoord met hele tekstvoorstel behalve de vereiste toestemming van Opdrachtnemer. Het Kadaster zal uiteindelijk zelf de keuze maken gebruik te maken van artikel 77 ARBIT-2022 maar slechts na een ingebrekestelling. Bovendien zal het Kadaster met dit middel ook niet lichtvaardig omgaan.
158	"Bijlage 7 Concept Verwerkersovereenkomst, artikel 2.7e (tevens vraag 30.3 ARBIT 2022)"	"De passage ""sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming"" is strijdig met het concernbeleid van Inschrijver. Bent u bereid deze bepaling te laten vervallen? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren? "	Zie antwoord op vraag 146

159	Beschrijvend document 2.3.1.1, p11	Aantal user accounts en aantal logins Het Kadaster vermeldt dat er 110.000 geregistreerde klanten zijn in het CRM-systeem, maar dat er 160.000 accounts zijn voor gebruikers. Klopt de veronderstelling dat er voor een aantal gebruikers meerdere accounts zijn, of zijn er ook inactieve accounts?	Dat klopt. Een klant kent meerdere gebruikers en in de regel heeft een gebruiker binnen een klant 1 account, maar natuurlijke personen kunnen als gebruikers voor meerdere klanten werkzaam zijn wat er toe leidt dat zij meerdere accounts hebben.
160	Bijlage 7 Concept Verwerkersovereenkomst, artikel 5.1	"Inschrijver acht het redelijk en gangbaar binnen de IT sector dit artikel aan te passen in een voor beide partijen redelijk artikel, namelijk: " Indien Opdrachtnemer (pogingen tot) Inbreuken in verband met Persoonsgegevens signaleert, zal hij Opdrachtgever hierover zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 72 uur na constatering, inlichten en op eigen kosten alle redelijkerwijs benodigde maatregelen binnen de scope van de Overeenkomst treffen om (verdere) schending van de AVG en/of andere regelgeving betreffende de verwerking van de Persoonsgegevens, te voorkomen of te beperken een en ander onverminderd de verplichting van Opdrachtnemer om de eventueel door Opdrachtgever daardoor geleden schade te vergoeden, mits deze niet toe te rekenen valt aan de Opdrachtgever." Bent u tot deze aanpassingen bereid? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren? "	Opdrachtgever gaat niet akkoord, 24 uur blijft staan. Het aanpassen naar 72 uur zou betekenen dat Kadaster niet kan voldoen aan haar wettelijke verplichting om z.s.m. en maximaal binnen 72 uur te melden aan de AP. Indien opdrachtnemer door onzorgvuldige omgang met persoonsgegevens het Kadaster schade berokkent, is deze hiervoor contractueel verantwoordelijk.
161	Bijlage 7 Concept Verwerkersovereenkomst, artikel 5.2	"Inschrijver acht het passend en gangbaar binnen de IT sector dat "volledige medewerking" zoals genoemd in dit artikel wordt vervangen door "benodigde medewerking binnen de scope van de Overeenkomst". Bent u tot deze aanpassingen bereid? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen	Niet akkoord.

		aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren? "	
162	Beschrijvend document 1.1.3, p6	"Op termijn worden ook de overige dan zittende leveranciers opgenomen in de nieuwe structuur. Dit geldt op termijn ook voor de opdrachtnemer van deze CIAM-oplossing uitvraag." Kunt u aangeven op welke termijn u dit verwacht en wat in de praktijk de impact zal zijn voor de governance relatie opdrachtgever-opdrachtnemer, zoals deze nu is beschreven in Bijlage 3. Governance?	De implementatie van de nieuwe structuur (ecosysteem) moet nog starten, maar een deel van de werkzaamheden/verantwoordelijkheden van opdrachtgever zullen naar de SIAM partij gaan. Hoe SAAS diensten precies gaan passen in het ecosysteem is nog niet bekend en volgt pas in 2025, on-boarding.
163	"Bijlage 7 Concept Verwerkersovereenkomst, artikel 6.4 (zie in deze ook artikel 5.3 ARBIT 2022)"	"Inschrijver stelt voor om de volgende waarborgen toe te voegen aan de beoogde audit: “(i) Een audit mag maximaal eenmaal per jaar plaatsvinden; (ii) Een beoogde audit zal een vooraankondiging van minstens twee weken omvatten; (iii) De auditor is een onafhankelijke en erkende auditor en dient geen concurrent te zijn van Opdrachtnemer; (iv) De auditwerkzaamheden mogen de operaties / werkzaamheden van Opdrachtnemer niet hinderen.” Bent u tot deze aanpassingen bereid? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren? "	Zie antwoord op vraag 122.

164	Beschrijvend document 1.1.3, p5	"Het SIAM-Ecosysteem bestaat uit alle interne Service Providers en alle externe Service Providers die in scope van de in sectie 1.1.2 genoemde aanbestedingen zijn." Deze aanbesteding valt echter niet in scope van de in 1.1.2 genoemde (KITA) aanbestedingen. In bijlage 3. Governance staat de voor CIAM in te richten Governance beschreven. Kunt u duiden hoe bij aanvang van het contract dit al dan niet een relatie heeft met het SIAM-ecosysteem?	Het ecosysteem op zich bestaat al maar door KITA aanbestedingen gaat daar een partij uit en komen daar 5 nieuwe partijen voor terug, waaronder een SIAM partij.
165	Bijlage F Prijzenblad	"In de response documenten is er geen mogelijkheid om het Kadaster te voorzien van de onderliggende informatie en data m.b.t. de gegevens financiële en niet-financiële aspecten van de beantwoording. Kan een nieuwe tab voor ""Aannames"" aan het Prijzenblad worden toegevoegd?"	Opdrachtgever gaat niet akkoord. Opdrachtgever verzoekt Opdrachtnemer om aan te geven waar onduidelijkheid zit of waar Opdrachtnemer aannames zal maken bij het invullen. Opdrachtgever zal trachten tijdens Nota van inlichtingen II opheldering te verschaffen.
166	Bijlage F Prijzenblad, Tab Prijzenblad CIAM	"In de berekening van Subtotaal prijsaspect 1 lijkt een fout te zijn geslopen met de toepassing van de staffels waardoor waardes onrealistisch hoog worden. Kunt u dit aanpassen?"	Opdrachtgever ziet de rekenfout niet waar u op doelt. De gegeven bedragen dienen niet als schets voor een realistisch beeld.
167	reactie- en Oplostijden	Maximale afhandel, reactie- en Oplostijden : Wij wil voorstellen dat we alleen reactietijden afspreken, bij dit type dienstverlening is oplostijden niet gebruikelijk. De cloud infrastructuur waar deze dienst op draait wordt door externe partijen beheert , MS Azure of AWS wij hebben geen invloed op deze service en kunnen hier geen garanties afgeven. Ons voorstel is daarom alleen over reactietijden te spreken en oplostijden te laten vervallen. Gaat u akkoord?	Opdrachtgever gaat niet akkoord. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de dienstverlening. De oplostijden blijven van kracht Opdrachtgever zal wel een percentage toevoegen aan eis 135 PVEW, waardoor een geschetste situatie in een exceptioneel geval kan voorkomen en niet meegerekend wordt in de performance.

168	active users	Is het mogelijk om aan te geven wat het aantal maandelijks unieke actieve gebruikers is? Dus eenzelfde gebruiker die drie keer inlogt in een maand telt als slechts 1 keer.	Het aantal unieke actieve gebruikers per maand wordt niet geregistreerd. Op dagelijkse basis zijn het tussen 11k-16k unieke gebruikers. Waarbij er wel pieken zijn gegeven de kalender. De inschatting van opdrachtgever is 150k unieke gebruikers per maand.
169	Identity vetting	Beschikt u reeds over een 'identity vetting' oplossing waarin deze identiteitsbewijzen worden?	Nee daarover beschikt Opdrachtgever niet.
170	Aantal medewerkers?	4) Document: Bijlage 1b Programma van Eisen en Wensen.xlsx • Punt 80 (ondersteuning voor medewerkers van Kadaster) Kunt u aangeven om ongeveer hoeveel medewerkers het hier zou gaan?	Circa 50 personen
171	Migratie	Beschouwt u de migratie vanuit de bestaande oplossing als een integraal onderdeel van deze aanbesteding?	De migratie vanuit de bestaande oplossing is uiteraard een onderdeel van de implementatie. Zie PVE 6.1 t/m 6.3
172	Bijlage F Prijzenblad	De license metrics van de leverancier gaan niet uit van zakelijk vs particulier, maar van employee vs non-employee. Daarbij wordt gekeken naar het aantal actieve gebruikers per maand. Bovenin wordt er gewerkt met prijsstaffels, die andere aantallen hanteren dan die van het Kadaster. De staffels voor particulieren werken daardoor helemaal niet voor ons. Leverancier verzoekt om op een alternatieve manier prijzen te vergelijken, bijvoorbeeld de prijs voor een aantal daadwerkelijke gebruikers (op basis van een aantal actieve per maand) en een meerprijs per gebruiker daarboven, en niet 'de prijs per gebruiker van 1 tot 4M'.	Opdrachtgever gaat niet akkoord. Opdrachtgever verwacht een prijsstructuur gebaseerd op gebruik en niet op basis van licenties. Opdrachtgever wil inschatten wat de kosten gedurende de looptijd van het contract zijn. Het prijzenblad kan daarom niet worden aangepast.



Datum
12-04-2024

Betreft
Nota van inlichtingen EA CIAM

173	Bijlage F Prijzenblad	De in het prijzenblad genoemde staffels zijn niet compatible met de staffels van de leverancier. Verzoek om afwijkende staffel entrees te mogen gebruiken en te benchmarken op een vast aantal gebruikers bijv. 160.000 met een meerprijs per additionele gebruiker.	Niet akkoord, Opdrachtnemer dient de prijs van het aantal actieve gebruikers te verdisconteren in de staffels.
174	Bijlage 8 IB Inkoop-eisen/data retentie	Kadaster schetst een situatie waarbij de leverancier de mogelijkheid biedt voor het Kadaster om bewaartermijnen van Kadaster data conform de Kadaster selectielijst in te richten. Echter betreft de oplossing een SaaS-dienst. Na afloop van de dienst wordt de data verwijderd en teruggegeven aan het Kadaster. Is Kadaster akkoord met het zelf bewaren van de data tbv retentie.	Indien de overeenkomst voor het gebruik van de aangeboden dienst wordt beëindigd, moet de data aan Kadaster worden overgedragen en zal de data binnen de dienst moeten worden verwijderd. Er is dus geen sprake van een langere data retentietijd voor de Opdrachtnemer buiten de overeenkomst.
175	Bijlage 8 IB Inkoop-eisen/Continuïteit	Zou het Kadaster openstaan voor andere SLA-configuraties dan een RPO van 2 uur voor een gedistribueerde architectuur met een uptime van meer dan 99,95% (99.99%)?	Kunt u een nadere toelichting cq voorbeeld geven?
176	Bijlage 1a Programma van eisen en wensen/AI gebruik	Wat is het verwachte niveau van verstrekte informatie en openheid in geval van niet-generatief AI-gebruik voor adaptieve toegang (eis 119)?	Indien er sprake is van AI, dan moet er inzicht zijn in de werking van de AI, op grond waarvan gedrag dan te verklaren en uit te leggen is.
177	Bijlage 1a Programma van eisen en wensen/Nederlandse taal Helpdesk	Wat is het verwachte productkennisniveau van de helpdesk met kennis van de Nederlandse taal (eis 133)?	Opdrachtgever verwacht dat de helpdesk van opdrachtnemer voldoende CIAM kennis heeft om de Helpdesk van opdrachtgever die CIAM training heeft gehad verder te kunnen helpen.
178	Bijlage 1a Programma van eisen en wensen/8.2 Helpdesk	8.2 eis 135. Voor de helpdeskfunctie benoemt opdrachtgever oplostijden. Geen enkele leverancier kan bij een technisch incident een oplostijd garanderen. Verzoek om deze te schrappen, dan wel te vervangen door een wens.	Opdrachtnemer past de eis aan, met een percentage. Zie versie 1.1.

179	Bijlage 1a Programma van eisen en wensen/8.2 Helpdesk	8.2, eis 135. Voor de helpdeskfunctie benoemt opdrachtgever reactietijden én oplostijden. Om specifieke reactietijden te kunnen leveren, anders dan de standaard die niet matchen met het gevraagde, moet opdrachtnemer een specifieke dienst inregelen. Verzoek om flexibiliteit en redelijke (marktconforme) reactietijden te kunnen hanteren zoals door leverancier gecommuniceerd in de eerdere marktconsultatie.	Opdrachtnemer past de eis aan, met een percentage. Zie versie 1.1. Bijlage 1a PvEW
180	Bijlage 1a Programma van eisen en wensen/Aantal MFA gebruikers	Onder 5.2 (bijlage 1a): Er worden gebruikersaantallen genoemd, waarbij momenteel een klein (maar groeiend gedeelte) eHerkenning gaat gebruiken. De andere gebruikers moeten wel MFA kunnen inzetten. Aangezien MFA een aanvullende module is, waarvoor additionele kosten gelden, willen wij graag weten voor hoeveel gebruikers MFA moet worden aangeboden.	Voor zakelijke gebruikers maximaal 50.000. Dit is exclusief de optie voor inzet van MFA voor particuliere gebruikers
181	Bijlage 1a Programma van eisen en wensen/Verwerkingsovereenkomst	Eis 17: Leverancier biedt een standaard SaaS-platform met honderden klanten wereldwijd. Voor het gebruik van deze dienst zal de standaard verwerkingsovereenkomst van leverancier moeten gelden, omdat wij niet per klant afwijkende voorwaarden kunnen hanteren, controleren en nakomen. Dat zou de dienst en SLA richting onze klanten niet ten goede komen. De verwerkingsovereenkomst die wij hanteren is wereldwijd geldig en geaccepteerd door duizenden klanten wereldwijd, waaronder ook organisaties binnen de Nederlandse centrale overheid en is uiteindelijk ook van toepassing op producten zoals al geleverd aan Kadaster door leverancier. Daarom een dringend verzoek om over de verwerkingsovereenkomst na gunning afspraken	Standaard verwerkersovereenkomst van IBM is Opdrachtgever onbekend en kan hier dus op voorhand geen akkoord op geven. Opdrachtgever kan akkoord gaan indien deze voldoet aan de minimale eisen zoals gesteld door Opdrachtgever.



Datum
12-04-2024
Betreft
Nota van inlichtingen EA CIAM

		te maken en de eis dat de verwerkingsovereenkomst van het Kadaster al bij inleveren geaccepteerd wordt, te laten vallen.	
182	Bijlage 1a Programma van eisen en wensen/ARBIT	Opdrachtgever verklaart onder Eis 16 dat uitsluitend de ARBIT 2022 van toepassing. Leverancier kan de standaard SaaS-dienst echter uitsluitend onder haar eigen cloud-terms leveren (de 'licentie-voorwaarden') en niet 'tevens' van toepassing of zelfs niet prevalerend boven ARBIT. Verzoek om deze eis in te trekken en (de standaard SaaS) op basis van standaard voorwaarden aan te kunnen bieden. Opgemerkt tevens dat ARBIT geen verplichting vanuit de overheid is en leverancier met de rijksoverheid (SLM) voor de overheid voorwaarden aan het afspreken is.	Opdrachtgever past het als volgt aan: "Ten tijde van de aanschaf en de implementatie is de ARBIT 2022 van toepassing. Ten tijde van het gebruik van de software zijn zowel de ARBIT 2022 als de SaaS-voorwaarden van Opdrachtnemer van toepassing. In het geval deze met elkaar in conflict zijn prevaleren de SaaS-voorwaarden van de Opdrachtnemer.
183	Bijlage 1a Programma van eisen en wensen/facturering	Opdrachtgever geeft geen afname-garantie af en wil (eis 15) dat maandelijks achteraf gefactureerd wordt. Leverancier kent geen helemaal vrij pay-as-you-go model en vraagt daarom om wel een minimum aantal gebruikers te kunnen afspreken op basis waarvan maandelijks (of jaarlijks gefactureerd) wordt, met meergebruik 1x per jaar.	Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 24, waarin het facturatieschema is weergegeven.
184	Bijlage 1a Programma van eisen en wensen/(geen) afname garantie	Opdrachtgever geeft geen afnamegarantie af. Bij het ontbreken van enige minimumaantallen (gebruikers), is het onmogelijk om een zeer hoge korting te verkrijgen, zoals wél benodigd voor de genoemde bandbreedte (omvang). Dit statement botst ook met de eigen eis van opdrachtgever dat 'De opgegeven prijzen en tarieven realistisch en marktconform dienen te zijn'. Verzoek daarom om wél een minimumaantal gebruikers vast te leggen; de aantallen zijn bekend dus er ligt weinig risico voor het kadaster.	Opdrachtgever heeft zich bewust niet gecommitteerd aan volumes gegeven de kaders waarbinnen gewerkt wordt en de voorziene duur van de overeenkomst. Opdrachtgever is open en transparant over de aantallen die nu stabiel zijn en zal dit gedurende het contract ook blijven zeker als er wijzigingen zijn te voorzien.



Datum
12-04-2024

Betreft
Nota van inlichtingen EA CIAM

185	Beschrijvend document CIAM- oplossing/contractduur	De gevraagde maximale totale contractduur is 10 jaar, maar garantie voor 4. Daarmee ligt alle vrijheid bij de opdrachtgever. De gevraagde 10 jaar is te lang voor leverancier en reden om niet aan te bieden. Verzoek of de duur kan worden aangepast naar 4 jaar en 1x verlenging.	Niet akkoord.
186	Beschrijvend document CIAM-oplossing/Aantal actieve particulieren gebruikers	Onder '2.5.1.1 Optie tot Opdracht'. Is er voor de particuliere gebruikers een verwachting over het aantal actieve gebruikers per maand en logins/maand? Deze zijn nodig om te bepalen of de genoemde gebruikersfee realistisch en haalbaar is.	Aangezien het een optie betreft, kunnen we een alleen een voorbeeld schetsen en hebben we geen historische data. Het voorbeeld is: Tbv de WOZ bepaling wordt er een voorziening voor huizenbezitters aangeboden, waarmee huizenbezitters beter kunnen schatten wat hun WOZ waarde is. In de periode maart/april, als belastingzaken spelen, wordt gebruik voorzien. Indien 50% van de huizenbezitters hier jaarlijks 1x gebruik van maakt van de voorziening, dan praten ongeveer over 4.000.000 keer 1 inlog.
187	Beschrijvend document CIAM- oplossing/Omvang van de opdracht'	'2.5.3 Omvang van de opdracht'. De genoemde prijzen, met name voor de dienst lijken erg laag voor gebruikers met federatieve koppelingen en inclusief MFA. Vooral de indicatieve optionele prijs voor 4-8M particulieren lijkt extreem laag. Kan Kadaster aangeven hoe deze bandbreedte bepaald is?	De prijsindicatie in het prijzenblad gaat ervan uit dat niet-zakelijke gebruikers (B2C) slechts maximaal 1 maal per jaar inloggen en dat ze slechts een zeer beperkte autorisatie nodig hebben. Vandaar de vraag om een lager tarief. Als gebruik gemaakt wordt van een prijsstelling op grond van MAU, dan is dat een acceptabele oplossing voor het verschil in tarief. Ter illustratie zie het voorbeeld op vraag 186.

188	Beschrijvend document CIAM-oplossing/Buiten scope van de opdracht'	Onder '2.5.2 Buiten scope van de opdracht' wordt aangegeven dat de E-Herkenning en DigiD niet worden opgenomen in de CIAM-oplossing en via een broker lopen voor de duur van de broker overeenkomst. Mogen wij ervan uitgaan dat er een broker beschikbaar is voor de duur van de CIAM-overeenkomst, m.a.w. dat deze koppelingen via een broker kunnen blijven lopen (verlenging broker contract of nieuwe broker)?	Voor de duur van de IDP-broker overeenkomst, kan het Kadaster niet afwijken van deze aanbestede dienst via de IDP-Broker, dus de federatie met de IDP-Broker is geeisd en noodzakelijk voor deze periode. Opdrachtgever wil, na beëindiging van het IDP-broker contract, de mogelijkheid open houden de beide voorzieningen binnen scope van het contract te brengen, zie wens 51. Derhalve zal de derde bullet vervallen onder buiten scope en onder een nieuwe bullet te eerbiedigen contract worden opgenomen. Het is aan opdrachtgever om aan het eind van de IDP-broker overeenkomst om te bepalen wat de beste optie is, maar deze functionaliteiten onderbrengen in het CIAM platform, middels een implementatie project is een belangrijke.
189	Beschrijvend document CIAM- oplossing/Nieuwe ontwikkelingen	Onder '2.5.1.2. Nieuwe ontwikkelingen' (pag 14) wordt gesteld dat indien er vanuit Opdrachtgever of andere gebruikers van de SAAS-oplossing Incident gedreven ontwikkelingen zijn wordt verwacht dat Opdrachtnemer de oplossingen verwerkt in haar CIAM-oplossing. Dit statement lijkt wat ruim. Kan opdrachtgever verder toelichten hoe dit wordt bedoeld?	Voorbeelden van mogelijke incidenten zijn inbraakpogingen of datalekken bij de opdrachtnemer.
190	Beschrijvend document CIAM- oplossing/Nieuwe ontwikkelingen	Onder '2.5.1.2 Nieuwe ontwikkelingen' (pagina 14) wordt gesteld dat van de Opdrachtnemer wordt verwacht dat de ontwikkelingen/vernieuwingen in de markt worden om niet worden toegevoegd. Dit statement is te ruim en zou leverancier belemmeren om een nieuwe functionele module	Opdrachtgever verwacht dat opdrachtnemer haar CIAM platform ontwikkeld en voorziet van nieuwe functionaliteiten. (bouw) Zie BVD 2.5.1.2. De interpretatie van vragers is onjuist. Kadaster heeft duidelijk aangegeven voor de implementatie van



Datum
12-04-2024
Betreft
Nota van inlichtingen EA CIAM

		toe te voegen tegen additionele prijs. Potentieel alle toekomstige nieuwe modules om niet te moeten leveren is een accounting issue en kunnen we niet accepteren. Leverancier verzoekt om verwijdering van dit statement.	de functionaliteiten jaarlijks budget heeft voorzien. 2.5.3. De inzet verloopt idd via het in bestek beschreven changeproces.
191	Beschrijvend document CIAM-oplossing/Beheer van de oplossing	Onder 'Beheer van de oplossing' wordt aangegeven (pag 13) dat 2e lijns support in de Nederlandse taal dient te zijn. Leverancier vraagt hier of dit aangepast kan worden naar optioneel ondersteuning in de Engelse taal.	De helpdesk van opdrachtnemer moet de Nederlandse taal machtig zijn. De 2de lijn van opdrachtnemer kan volstaan met de engelse taal.
192	Bijlage H SLA 4.1	De Kadaster Service Desk verzorgt de eerstelijns support aan gebruikers en klanten. Daarnaast verwacht het Kadaster ook een noodnummer voor buiten kantoortijden. Dit betekent dat er een 24/7 service ingericht moet worden. Dit brengt extra kosten met zich mee. Een (standaard) alternatief zou kunnen zijn dat een incident buiten kantoortijden gemeld wordt via e-mail of het serviceportal. Kunt u toelichten waarom u een noodnummer - en daarmee 24/7 dienstverlening - wenst?	zie aangepaste Bijlage H SLA template
193	Bijlage H SLA 4.1	Is de Kadaster Service Desk ook beschikbaar buiten kantoortijden?	Beperkt nl vanaf 07.00 uur.
194	Bijlage H SLA 4.1	Is het akkoord voor Opdrachtgever dat het 7*24 noodnummer in samenwerking met de (Engelstalige) vendor bemand wordt? Zo nee, kunt u beargumenteren waarom niet?	Opdrachtgever stemt hiermee in.

195	Bijlage 1b Programma van Eisen en Wensen 15	De facturatiewens maandelijks achteraf impliceert een pay-per use prijsmodel. Dit is volgens de licentiestructuur van onze softwareoplossing niet mogelijk. Het is gebruikelijk om softwarelicenties voor een bepaalde contractperiode af te sluiten op basis van een vooraf overeengekomen aantal licenties. Dit kan niet (maandelijks) op basis van het aantal actieve identiteiten worden aangepast. Op het moment dat het aantal licenties structureel wordt overschreden omdat er meer identiteiten actief zijn dan er licenties beschikbaar zijn, dienen extra licenties te worden afgenomen. Is het Kadaster bereid om dit aan te passen? Zo nee, kunt u beargumenteren waarom niet?	Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 24, waarin het facturatieschema is weergegeven.
196	overeenkomst	De Looptijd van de overeenkomst is inclusief verlengingen 10 jaar. Kunt u toelichten onder welke voorwaarden het contract verlengd wordt?	Opdrachtgever heeft de eenzijdig optie om de overeenkomst te verlengen, hierbij zullen alle bepalingen en voorwaarden gelijk blijven.
197	Bijlage H SLA template	Inschrijver heeft een eigen standaard SLA, die voor elk van onze Opdrachtgevers geldt. Hierin gaan wij uit van Prio 1, Prio 2, en Prio 3 en niet van Prio 1 t/m 4. Eventuele aanpassingen op de standaard SLA worden vastgelegd in de DAP. Is het Kadaster bereid om zich te conformeren aan de standaard SLA van Inschrijver? Zo nee, kunt u beargumenteren waarom niet?	Opdrachtgever heeft minimale eisen gesteld met betrekking tot de SLA. Opdrachtgever wil akkoord gaan met de SLA van Opdrachtnemer mits deze voldoet aan de minimale eisen van Opdrachtgever.
198	Arbit 2022	Onze softwareleverancier heeft een eigen Data Processing Agreement (DPA) die op een aantal punten omvangrijker is dan de Verwerkersovereenkomst van het Kadaster. Onze ervaring is dat wij in een latere fase altijd in onderling overleg altijd een overeenstemming bereiken over de voorwaarden. Gaat u akkoord met nadere afstemming op de (juridische)	Opdrachtgever kan akkoord gaan mits de voorwaarden van Opdrachtnemer voldoen aan de minimale gestelde eisen van Opdrachtgever.



Datum
12-04-2024
Betreft
Nota van inlichtingen EA CIAM

		details nadat de keuze is gemaakt voor de oplossing/ leverancier? Zo nee, kunt u beargumenteren waarom niet?	
199	Arbit 2022	Kan het Kadaster instemmen met het principe dat aanbieder, als reseller, met betrekking tot de Prestatie niet meer garanties kan bieden dan zij krijgt van haar licentiegevers (op basis van de EULA)? Zo nee, kunt u beargumenteren waarom niet?	Opdrachtgever verwijst hier naar het antwoord gegeven op vraag 119.
200	Arbit 2022	Is het Kadaster bereid te overwegen en in te stemmen met: i) een uitsluiting van aansprakelijkheid voor indirecte schade die een partij lijdt, en ii) een geldlimiet, als een totaalbedrag van tweemaal het per contractjaar gedurende de looptijd betaalde vergoedingen, voor aanbieders aansprakelijkheid (ongeacht de rechtsgrond die aan de claim ten grondslag ligt) voor directe schade die voortvloeit uit of verband houdt met de Overeenkomst (per gebeurtenis of reeks van samenhangende gebeurtenissen)?	Niet akkoord. Zie vraag 16 en het publiceerde memo aangaande aansprakelijkheid.
201	Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 5.2	Volgens het datamodel is elk contactpersoon gekoppeld aan 0-1 rechtspersonen. Hoe gaat Kadaster om met natuurlijke personen die werkzaam zijn bij meerdere rechtspersonen?	In de huidige situatie worden contactpersonen per rechtspersoon geregistreerd. In het geval dat een contact persoon bij twee rechtspersonen werkt, is er dus sprake van dubbele registratie.
202	Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 5.2	Gebruikers en contactpersonen hebben een 1:1 relatie. Dit impliceert dat alle gebruikers van de CIAM-oplossing ook in CIAM geadministreerd zijn en vice versa. Is deze interpretatie correct?	In de toekomstige (SOLL/to-be) situatie wil Kadaster haar dienstverlening verder personaliseren. Dat betekent dat hiervoor contactpersonen in CRM worden geadministreerd waarbij voor een Klant de relatie tussen een



Datum
12-04-2024

Betreft
Nota van inlichtingen EA CIAM

			gebruikersidentiteit een contactpersoon 1:1 is en deze gegevens complementair zijn.
203	Bijlage 5 - concept overeenkomst 2.2	Het is gebruikelijk in de IT-industrie dat de licentievoorwaarden van de softwareleverancier (EULA of MSA) prevaleren boven de Nadere Overeenkomst (NOK). Inschrijver kan als reseller, niet meer rechten geven aan Opdrachtgever dan dat het krijgt van haar licentiegever. Inschrijver zal deze Licentievoorwaarden die het van toepassing wenst te verklaren, bijvoegen bij haar Inschrijving. Is de Opdrachtgever akkoord om zich te conformeren aan de Licentievoorwaarden van de softwareleverancier in de Overeenkomst voor wat betreft het gebruik van deze software? Zo nee, kunt u beargumenteren waarom niet?	Opdrachtgever verwijst hier naar het antwoord gegeven op vraag 119.
204	Beschrijvend document 3.3	Wij lezen dat de voorziene in productienamen uiterlijk op 1 september 2024 is. Gezien de Overeenkomst in het beste geval op 13 juni 2024 ingaat, is deze datum in onze ogen zeer ambitieus - zeker gezien de zomervakantie. Kunt u toelichten waarom u deze datum voor ogen heeft?	Het aanbieden van 2-factor authenticatie naast de huidige CIAM inrichting is de scope van de eerste fase. 2FA beschikbaar begin oktober, dit is een vanwege een hoge prioriteit vanuit de business. De implementatie loopt door tot eind 2024 en het beschikbaar stellen van overige aanvullende functionaliteiten aan de klanten pas daarna.
205	Beschrijvend document 3.3	Bent u gezien de grootte van de aanbesteding bereid de tweede vragenronde (Nv12) niet alleen te beperken tot vragen over de verstekte antwoorden van Nv11, maar ook nieuwe vragen toe te staan? Zo nee, kunt u beargumenteren waarom niet?	Nee, hiertoe is Opdrachtgever niet bereid. De belangen en tijdslijnen staan dit niet toe.

206	Bijlage 1b Programma van Eisen en Wensen eis 8	Wij lezen het volgende: "Kosten die niet in de inschrijving genoemd worden en niet verdisconteerd zijn in de prijsstelling, maar toch noodzakelijk blijken te zijn voor een goed functioneren van het product of de dienstverlening, conform de in het beschrijvend document gestelde eisen, zijn voor rekening van Opdrachtnemer." Als opdrachtnemer begrijpen wij de wens van de opdrachtgever om werkzaamheden en kosten af te bakenen. Eis 8 kan echter een onredelijke en onophoudelijke vorm van aanpassingen in gang zetten. Ook aanpassingen die vanuit de opdrachtgever zelf in gang gezet of uitgevoerd zouden moeten worden teneinde de dienstverlening goed te laten verlopen. Kan de opdrachtgever aangeven op welke wijze bepaald wordt of werkzaamheden "noodzakelijk" zijn en toe te wijzen zijn aan de opdrachtnemer.	Opdrachtnemer dient voor zover mogelijk de kosten per gebruiker inzichtelijk te maken in de daarvoor gemaakte cellen. Opdrachtnemer heeft daarnaast de mogelijkheid om overige jaarlijkse kosten inzichtelijk te maken in prijsaspect 5.
207	Bijlage 1b Programma van Eisen en Wensen 116	Inschrijver is bereid om mee te werken aan een Privacy Impact Assessment mits deze op kosten van de Opdrachtgever wordt uitgevoerd. Is dit akkoord voor Opdrachtgever? Zo nee, kunt u beargumenteren waarom niet?	De kosten hiervan komen voor rekening van de opdrachtnemer
208	Bijlage 1b Programma van Eisen en Wensen 117	Inschrijver is bereid om mee te werken aan een risicoanalyse van de aangeboden CIAM-oplossing mits deze op kosten van de Opdrachtgever wordt uitgevoerd. Is dit akkoord voor Opdrachtgever? Zo nee, kunt u beargumenteren waarom niet?	Als opdrachtgever opdracht geeft tot een risicoanalyse komen de kosten voor rekening van opdrachtgever. Deze analyses staan altijd los van incidenten en/of verstoringen en hebben geen relatie tot de gevraagde certificeringsschema's van opdrachtnemer.



Datum
12-04-2024

Betreft
Nota van inlichtingen EA CIAM

209	Bijlage 1b Programma van Eisen en Wensen 133	Inschrijver heeft een Nederlandstalige helpdesk, deze helpdesk zet de vragen en tickets door naar collega's die supportwerkzaamheden uitvoeren. Dit zijn echter ook collega's die de Nederlandse taal niet volledig machtig zijn. Is dit akkoord voor Opdrachtgever? Zo nee, kunt u beargumenteren waarom niet?	Akkoord
210	Bijlage 1b Programma van Eisen en Wensen 135	Bij de implementatie van het CIAM-systeem worden er verschillende koppelingen gerealiseerd. Vanuit het CIAM-systeem kunnen wij geen eenzijdige verantwoordelijkheid accepteren voor aanpassingen in doelsystemen. Daarmee kunnen we in deze gevallen dus ook geen oplostijden garanderen. Is Opdrachtgever bereid om in deze gevallen oplostijden te laten vervallen? Zo nee, kunt u beargumenteren waarom niet?	Ja, want de maximale afhandel, reactie- en oplostijden zoals genoemd in eis 135 hebben betrekking op de CIAM oplossing zelf, niet op de koppelingen en de achterliggende systemen.
211	Bijlage 1b Programma van Eisen en Wensen 136	De helpdesk van Inschrijver is beschikbaar voor technische en functionele CIAM vragen vanuit Opdrachtgever zonder dat daarvoor aanvullende kosten in rekening worden gebracht. Kan opdrachtgever aangeven welke vorm van support en beheer de opdrachtgever zelf gaat uitvoeren en welke hoeveelheid vragen de opdrachtnemer kan verwachten?	Op dit moment is inzicht in dit soort aantallen niet te geven.
212	Bijlage 1b Programma van Eisen en Wensen 136	Wil de opdrachtgever dat de kosten voor support werkzaamheden worden opgenomen/verdisconteerd in de licentieprijis of moeten deze separaat in het prijzenblad vermeld worden onder overige jaarlijkse kosten?	Dit dient verdisconteerd te worden in de prijs per gebruiker.
213	Bijlage 1b Programma van Eisen en Wensen 172	Opdrachtnemer onderschrijft dat de aan Opdrachtgever te leveren diensten tegen tarieven plaats vinden die ten minste marktconform of lager zijn.	Een marktconforme prijs is een prijs die gebruikelijk is om te hanteren voor dergelijke diensten of producten. Opdrachtgever heeft het recht om de marktconformiteit te toetsen in de

		Kan opdrachtgever aangeven wat zij verstaat onder marktconform en op welke wijze dit bepaald wordt?	markt. Opdrachtnemer dient een inschatting te maken van de marktconformiteit van de aangeboden prijs.
214	Bijlage 1b Programma van Eisen en Wensen 173	Opdrachtnemer gaat akkoord met het op Marktconformiteit laten toetsen van offertes door een derde, door Opdrachtgever aan te wijzen, partij. Als opdrachtnemer zouden wij het vreemd vinden wanneer onze offerte door een potentiële concurrent wordt getoets. Kan opdrachtgever op voorhand aangeven door welke partij zij de offertes wil laten toetsen op marktconformiteit?	Opdrachtgever kan hier op voorhand geen uitspraak over doen. Opdrachtgever zal de marktconformiteit testen bij een derde zonder bedrijfsgevoelige informatie te delen met concurrenten.
215	Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 5.9	Is het mogelijk om naast XACML ander formaten te gebruiken? Denk bijvoorbeeld aan rego.	Met Layer7 API Gateway bedoelen we het product van Broadcom. De huidige versie van dit product ondersteund alleen XACML policies.
216	Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 5.7.2	Is het inschrijver toegestaan om een losse dienst voor policy administration naast het CIAM product te leveren? Of wordt echt een integraal beheer vanuit de CIAM oplossing geeist?	Ja dat is toegestaan, maar die externe functionaliteit valt dan wel onder de ciam paraplu, inclusief de kosten
217	Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 5.8	Waarom wil kadaster interne klanten gebruiken en worden er niet gewoon policies beschreven die interne medewerkers het recht geven om "namens" klanten van het kadaster te acteren? Vanuit een zero trust optiek is het toch gewoon een kwestie van de juiste identiteiten de juiste rechten toe te kennen op het juiste moment?	Klanten kunnen maatwerkopdrachten geven waar inzet van interne medewerkers voor nodig is. Klanten geven expliciet toestemming hiervoor.
218	Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 5.9	Is de wens dat CIAM kan federeren naar de IdP van medewerkers van het kadaster?	Ja dat is een juiste aanname.



Datum
12-04-2024

Betreft
Nota van inlichtingen EA CIAM

219	Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 5.12.1	Is het toegestaan om audit logs weg te schrijven naar een centrale logserver (via log streams) in het geval dat de retentietijd binnen de CIAM oplossing niet volstaat?	Ja dat is toegestaan, maar die externe functionaliteit valt dan wel onder de ciam paraplu, inclusief de kosten
220	Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 5.14	Eis 93 stelt dat een PAM voorziening ondersteund moet worden. Omdat het niet expliciet benoemd wordt, de volgende vraag: Is het correct om te veronderstellen dat indien medewerkers (admins) toegang krijgen via hun medewerkersaccounts (AzureAD) deze eis komt te vervallen?	Dit is inderdaad niet helder. Eis 93 formulering moet aangepast worden naar "Voor een beperkt aantal geprivilegieerde beheerhandelingen wil Kadaster gebruik maken van Privileged Access Management. Dit vereist dat CIAM een API beschikbaar heeft voor het geautomatiseerd uitvoeren van password resets van beheer accounts"
221	Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 5.14	Eis 93: Geldt deze eis ook voor machine 2 machine koppelingen waar gebruik wordt gemaakt van de client credentials flow?	Met beheertoegang wordt hier een mens bedoeld.
222	Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 5.4	Eis 21: Access tokens die worden gebruikt t.b.v. API autorisatie bevatten in beginsel geen claims over de gebruiker. Klopt de veronderstelling dat deze informatie via de Policy Information Points geleverd zullen worden?	Uitgangspunt is dat een accesstoken alleen die informatie bevat die een resource server nodig heeft voor aanvullende autorisatie (specifiek voor de service waarvoor die is uitgegeven). Aanvullende informatie kan betrokken worden van externe bronnen waarbij een Policy Information Point een oplossing kan zijn.
223	Bijlage 1a Programma van Eisen en Wensen 5.6.1	Wens 30: Is het inschrijver toegestaan om gebruik te maken van externe KYC-provider die typisch dit soort functionaliteit leveren?	Ja dat is toegestaan, maar die externe functionaliteit valt dan wel onder de ciam paraplu, inclusief de kosten
224	Algemeen	In hoeverre is het de SaaS leverancier toegestaan maatwerk bij te bouwen om te voldoen aan de eisen van Kadaster? Er zitten eisen en wensen tussen die dermate specifiek zijn dat standaard SaaS niet past.	Onze voorkeur gaat uit naar zo min mogelijk maatwerk. Dat wat aan maatwerk wordt geleverd, moet vallen binnen de geboden pricing.



Datum
12-04-2024

Betreft
Nota van inlichtingen EA CIAM

225	Algemeen	Is het akkoord dat in plaats van SaaS een private hosted omgeving door een service provider wordt geboden om aan de vraag te voldoen?	Zolang dit als dienst wordt aangeboden tegen de gevraagde condities, is dit geen issue.
226	Algemeen	Is er een eis dat de persoonsgegevens in Nederland gehost moeten worden, of is het voldoende als de data binnen Europa gehost wordt?	Hosting binnen de EU of EER wordt als voldoende bechouwd.
227	Algemeen	In de tekst rondom de eisen wordt regelmatig gesproken over een gedelegeerd admin portaal voor hoofdbeheerders, subbeheerders en eigen (klant)gebruikers. Dit komt niet direct als eis terug. Is en blijft dit onderdeel van MYK, of is de verwachting dat CIAM dit out-of-the-box levert? Zo nee, wie is verantwoordelijk voor de aanpassingen in MYK zodat dit integreert met het nieuwe CIAM product? Kan dit worden toegevoegd aan de eisen? Zonder diepgaande kennis van MYK is het moeilijk inschatten welke werkzaamheden dienen te worden verricht, wat technisch gaat passen, en welke kosten er mee gemoeid zijn	Het is de bedoeling dat de hier uitgevraagde CIAM oplossing de CIAM onderdelen in MYK gaat vervangen.
228	Algemeen	In hoeverre zijn de eisen daadwerkelijk "knockout" criteria? Betekend het missen van een enkele eis uitsluitend of levert dat minpunten op binnen de vergelijking met andere aanbieders?	De eisen zijn minimale eisen en daarmee knockout.
229	Programma van eisen en wensen 19	Is het akkoord om ondersteuning aan de WDO aan te bieden via brokers zoals Signicat en die functionaliteit extern te beleggen?	Ja dat is toegestaan, maar die externe functionaliteit valt dan wel onder de ciam paraplu, inclusief de kosten
230	Programma van eisen en wensen 20	Is het akkoord om ondersteuning aan de WDO aan te bieden via brokers zoals Signicat en die functionaliteit extern te beleggen?	Ja dat is toegestaan, maar die externe functionaliteit valt dan wel onder de ciam paraplu, inclusief de kosten
231	Programma van eisen en wensen 23	Hebben jullie voorbeelden wat jullie wensen te personaliseren? Onboarding van identiteiten lijkt voornamelijk	De gunningstest cases geven hiervoor wel een eerste indicatie.



Datum
12-04-2024

Betreft
Nota van inlichtingen EA CIAM

		te verlopen via CRM en gedelegeerde admins die hun eigen gebruikers uitnodigen.	
232	Programma van eisen en wensen 25	Hoe is eis 25 anders ten opzichte van eis 24, beiden lijken te eisen dat onboarding via API's ontsloten kan worden?	Eis 25 gaat erover dat ook externe bronnen vanuit het onboardingsproces geraadpleegd kunnen worden en eis 24 gaat over het aanbieden van onboardingsfuncties via een API van CIAM zelf. Op basis van die API kan Kadaster eventueel zelf een front-end en/of specifieke proceslogica bouwen.
233	Programma van eisen en wensen 27	Kan deze eis aangepast worden naar een wens? Wat is de ratio achter deze eis?	Ratio is gebaseerd op uitwisselbaarheid (interoperabiliteit) door gebruik te maken van standaarden. OASv3 is een breed geadopteerde standaard die Kadaster zelf ook hanteert bij de ontwikkeling van haar API's .
234	Programma van eisen en wensen 28	Om welke soort bronnen gaat het hier? LDAP stores, databases, API's of ander soort bronnen?	API's
235	Programma van eisen en wensen 29	Hebben jullie voorbeelden hoe de verificatie dient te gebeuren tegen verifieerbare condities?	Voorbeelden van bronnen worden gegeven in de tekst boven de eis. We verwachten echter ook dat er in de toekomst andere mogelijkheden komen die het ophalen of verifiëren van deze informatie makkelijker maakt.
236	Programma van eisen en wensen 32	Kan deze eis aangepast worden naar een wens?	Nee. De mogelijkheid om CIAM te gebruiken vanuit verschillende klant-toepassingen (brands, klantgroepen, ...) is voor Kadaster essentieel.
237	Programma van eisen en wensen 44	Kan deze eis aangepast worden naar een wens? De NLGOV uitwerking is dermate specifiek dat deze moeilijk op standaard SaaS te plotten valt.	Het doel van het NL GOV profiel is om een set aan afspraken te maken over hoe we een set aan standaarden implementeren zodat we: 1. interoperabel zijn; 2. makkelijk naar de markt kunnen gaan voor een



Datum
12-04-2024

Betreft
Nota van inlichtingen EA CIAM

			implementatie. Via Forum Standaardisatie horen we graag van gegadigde waar eventueel een probleem zit. Als Kadaster moeten we aan het NL GOV profiel voldoen.
238	Programma van eisen en wensen 47	Wat voor soort instelbare condities zijn dat? Kunnen jullie voorbeelden delen?	Welk authenticatiemiddel vereist is, is afhankelijk van de dienst en/of het product van het Kadaster.
239	Programma van eisen en wensen 48	Kunnen jullie deze usecase verder uitleggen? Bedoelen jullie hiermee dat het CIAM systeem een API beschikbaar moet stellen die aan de hand van het OIN nummer verdere bedrijfs / organisatie metadata prijs geeft irt het OIN nummer?	Dat is inderdaad wat bedoeld wordt. Feitelijk praten we over een API waar geautoriseerde entiteiten informatie kunnen opvragen over geregistreerde klanten en/of klant gebruikers, waarbij verschillende query attributen gebruikt moeten kunnen worden. Een OIN is daarbij een ID uit een externe bron.
240	Programma van eisen en wensen 58	Wat valt er onder "Kadaster stijl"? Is dit beperkt tot logo's en kleurstelling of omvat dit ook lettertypes, knop posities, footers en dergelijke? Betreft deze eis de pagina's voor beheerders of voor eindgebruikers (of allebei)?	De Kadaster stijl of beter gezegd de Kadaster huisstijl omvat de gehele look and feel zoals de klant die ervaart. Deze styling is minder of zelfs niet van belang voor Kadaster beheerders of ontwikkelaars.
241	Programma van eisen en wensen 58	Deze eis bestaat uit 2 eisen, de benodigdheid tot customizatie en ondersteuning voor WCAG 2.1AA. In hoeverre is WCAG2 binnen deze eis een must of kan dat een losse wens gemaakt worden?	Dw WCAG eis komt voor uit wet en regelgeving. Het is een harde eis en geldt zowel voor klanten die gebruik maken van de dienstverlening als voor beheerders van het Kadaster.
242	Programma van eisen en wensen 60	Kan deze eis aangepast worden naar een wens?	Nee. De enige andere optie hiervoor is SAML en daar proberen we als Kadaster heel bewust van weg te bewegen
243	Programma van eisen en wensen 70	Wat zijn onboarding "aanvragen"? Kunnen potentiële gebruikers zichzelf pre-registreren zodat een delegated admin dit alleen nog hoeft goed te keuren?	In de basis klopt die veronderstelling. Gebruikers hebben zich met een erkend authenticatiemiddel geïdentificeerd en geregistreerd waarna de



Datum
12-04-2024
Betreft
Nota van inlichtingen EA CIAM

			beheerder deze (nieuwe) gebruikers alleen maar van autorisaties te voorzien.
244	Programma van eisen en wensen 72	SCIM is bedoeld voor het beheeren van gebruikers, groepen en eventuele custom objecten in extensies. Welke beheer functies willen jullie hier via SCIM precies ontsloten hebben?	SCIM is voorzien voor zowel Kadaster eigen front-end(s) tbv selfservice als voor de mogelijkheid om IDM/IGA tooling van klanten aan te sluiten voor het beheer van gebruikers- en toegang tot Kadaster producten/diensten. Gedacht moet dan worden aan aanmaken/wijzigen/verwijderen digitale identiteit en hun entitlements binnen de mogelijkheden van het contract tussen Kadaster en Klant(organisatie).

N.B.

Deze nota van inlichtingen maakt integraal onderdeel uit van de Offerteaanvraag ten behoeve van de Europese aanbesteding Customer Identity and Access Management (CIAM) van het Kadaster met kenmerk A24-103908