

Resultaten Marktconsultatie

Onderhoud wegmarkeringen

Versie 1.0

Datum: 07-02-2024

Inleiding en voorwoord

In november en december 2023 heeft er een marktconsultatie, met TenderNed kenmerk 440386, plaatsgevonden in het kader van de aanbesteding "Verwijderen, aanbrengen en herstellen van Wegmarkeringen". Er is hierin met name gevraagd naar de mogelijkheden en onmogelijkheden van circulariteit en duurzaamheid in het overeen te komen raamcontract.

Er hebben vier partijen een antwoordformulier ingediend en één partij heeft middels email gereageerd. Onderstaand geeft een samenvatting weer van de antwoorden die zijn ingediend door deze partijen en hoe de gemeente dit al dan niet heeft verwerkt.

Opgemerkt wordt dat gemeente Utrecht zich bewust is van het feit dat de verstrekte samenvatting slechts een algemene indruk geeft van de ingediende vragenformulieren. Bovendien is er naar beste vermogen getracht om bedrijfsgevoelige informatie zoveel mogelijk achterwege te laten.

Vragenlijst en antwoorden

Vraag 1:

Zijn er werkzaamheden die u aanraadt om toe te voegen aan de scope en/of uit de scope te halen? Kunt u hierbij aangeven waarom?

Antwoord:

Verskillende toevoegingen zijn gesuggereerd, waaronder schouwen en het aanbrengen van wegdekcoating.

Reactie gemeente Utrecht: werkzaamheden zijn ondergebracht in andere contracten en worden derhalve niet opgenomen in dit contract.

De volgende werkzaamheden zijn voorgesteld uit de scope te halen. Verwijderen plakmarkering en frezen.

Reactie gemeente Utrecht: deze posten blijven gehandhaafd omdat gemeente deze werkzaamheden op enig moment wenselijk kan achten en de posten gebruikt moeten kunnen worden.

Vraag 2:

Wat zou de gemeente kunnen doen om het onderhoudscontract voor uw organisatie aantrekkelijk(er) te maken om op in te schrijven?

Antwoord:

Een aantal voorstellen betreffen: Indexering na één jaar, bundelen van opdrachten, CO2 prestatieladder en BRL9101.

Reactie gemeente Utrecht:

Indexering is na 1 jaar verwerkt.

De uitvraag van opdrachten is afhankelijk van de planning van het onderhoudswerk. Hierbij wordt er rekening gehouden met veel factoren, waaronder efficiency en hinder.

CO2 prestatieladder is onderdeel van de gunningscriteria en BRL9101 is van toepassing op het bestek.

--

Vraag 3:

Hoe zou de gemeente de aanbesteding vorm moeten geven volgens u om maximale waarde te verkrijgen met betrekking tot circulariteit en duurzaamheid.

Antwoord:

Opties zijn opgegeven zoals het elektrisch verwarmen thermoplast en gunning op basis van duurzaamheid/circulariteit.

Reactie gemeente Utrecht: In de gunningscriteria zijn relatief veel punten te scoren op verwarmen en de inzet van duurzaam materieel.

Vraag 4:

Zijn er mogelijkheden/ kansen om producten her te gebruiken die reeds zijn aangebracht (uitgaan van regulier/ standaard markeringsmateriaal)?

Zo ja, is dit dan binnen de wegmarkeringssector of buiten de wegmarkeringssector? Kunt u dit nader specificeren?

Antwoord:

Er wordt aangegeven door de partijen dat er hergebruikt kan worden, echter is dit niet eenvoudig, intensief werk en is het niet uitgebreid getest.

Reactie gemeente Utrecht: de gunningscriteria richten zich op het materieel voor deze aanbesteding. Hergebruik van materiaal niet.

Vraag 5:

Zijn er (nieuwe) producten op de markt die goed of beter her te gebruiken zijn dan de reguliere/ standaard producten? Kunt u dit nader specificeren?

Antwoord:

Er zijn niet duidelijk nieuwe producten geschikt om in te zetten. Koud-plastische materialen worden wel genoemd maar kennen andere substantiële nadelen.

Reactie gemeente Utrecht: De voordelen van koud-plastisch materiaal wegen niet op tegen de nadelen en wordt daarom niet uitgevraagd in de aanbesteding.

Vraag 6:

Zijn er uitvoeringstechnische uitdagingen voor het hergebruiken van materiaal? Komen er bijzonderheden bij kijken om materiaal her te gebruiken?

Denk aan (kortere) levensduur van het materiaal dat weer invloed heeft op onderhoudsregime en verkeershinder.

Of is de uitvoering complexer bij hergebruik en is het tijdrovender (meer verkeershinder)?

Denk ook aan de eventuele extra kosten in relatie tot regulier markeringsmateriaal.

Antwoord:

Bij thermoplastisch materiaal is er her te gebruiken maar het opnieuw gecertificeerd nogmaals toepassen is een uitdaging. Hierover zijn overigens verschillende beelden geschetst door de verschillende partijen.

Reactie gemeente Utrecht: er is onvoldoende overtuiging van het succesvol toepassen van hergebruik om dit in deze aanbesteding mee te nemen.

Vraag 7:

Zijn er alternatieven voor energie-verbruikende materialen? Welke consequenties heeft dit met betrekking tot kosten, levensduur, energieverbruik t.o.v. levensduur etc.?

Antwoord:

Koud-plast wordt genoemd, maar kent praktische nadelen. Ook het verwarmingsproces van de thermoplast ketels is een oplossing

Reactie gemeente Utrecht: het verwarmen wordt toegepast in de aanbesteding.

Vraag 8:

Is er bij nieuwe producten ervaring opgedaan en is er bewijs van geschiktheid?

Welke prestaties zijn hierbij aangetoond?

Zo niet, hoe kunnen de prestaties alsnog aangetoond worden en kunt u dan garanties afgeven bij oplevering?

Antwoord:

Een aantal partijen geeft aan dat de prestaties en garanties niet eenvoudig zijn bij nieuwe producten.

Reactie gemeente Utrecht: in de aanbesteding wordt met name aandacht besteed aan duurzaam materieel-gebruik.

Vraag 9:

Is er iets te zeggen over de duurzaamheid van het herstellen van wegmarkering ten opzichte van nieuw aan te brengen?

Eén en ander in het licht van de energie (emissie) die benodigd is om vaker te moeten herstellen versus slechts het één keer nieuw aanbrengen.

Antwoord:

Aangegeven wordt dat "opfrissen" duurzamer is dan nieuw aan te brengen.

Reactie gemeente Utrecht: in het vaststellen van de planning en het uitzetten van de opdrachten is duurzaamheid en circulariteit een onderdeel van de afweging.

Vraag 10:

Hoe is duurzaam materiaal meetbaar? Zijn er bijvoorbeeld (gecertificeerde) MKI's beschikbaar van de markeringsmaterialen?

Dit geldt voor zowel van de bestaande markeringsmaterialen als van nieuwe materialen.

Antwoord:

MKI's zijn beschikbaar, maar deze lijken niet erg onderscheidend te zijn en is de markt van producenten beperkt.

Reactie gemeente Utrecht: in de aanbesteding wordt met name aandacht besteed aan duurzaam materieel-gebruik.

Vraag 11:
Kan duurzaamheid onderdeel uitmaken van de aanbesteding? Zo ja, kunt u een (paar) voorbeelden geven?

Antwoord:
Er wordt aangegeven dat duurzaam materieel een goed criterium kan zijn. Echter is dit niet unaniem.

Reactie gemeente Utrecht: de gemeente ziet met name mogelijkheden in het materieelgebruik.

Vraag 12:
Kan circulariteit onderdeel uitmaken van de aanbesteding? Zo ja, kunt u een (paar) voorbeeld(en) geven?

Antwoord:
Hergebruik is niet eenvoudig m.b.t. wegmarkeringen. Er zijn nog uitdagingen op technisch vlak alsook dat het product een slijtproduct betreft.

Reactie gemeente Utrecht: er is onvoldoende overtuiging van het succesvol toepassen van hergebruik om dit in deze aanbesteding mee te nemen.

Vraag 13:
Zijn er mogelijkheden omtrent het inzetten van duurzaam materieel?
Denk aan emissiearm materieel en/of mogelijkheden tijdens transport van bepaalde markering (zoals thermoplast)

Antwoord:
Partijen geven aan dat emissieloos of -arm materieel in ontwikkeling is en dat hier kansen liggen voor verduurzaming. Het toepassen van HVO biodiesel wordt hiernaast ook genoemd.

Reactie gemeente Utrecht: in de aanbesteding wordt duurzaam materieel meegenomen als gunningscriteria.

Vraag 14:
Zijn er andere (zoals logistieke) mogelijkheden om het materieel minder emissie te laten uitstoten?

Antwoord:
Opties als gunnen op reisafstand alsook het opslaan van materieel binnen de gemeentegrenzen worden genoemd.

Reactie gemeente Utrecht: in de aanbesteding wordt duurzaam materieel meegenomen als gunningscriteria en niet de reisafstand of opslag van materieel.

Met opmerkingen [Jd1]: @Smit, Michel Klopt het dat er vanaf vraag 12 geen antwoorden meer zijn?

Vraag 15:

Kunt u een grove inschatting doen van de verhouding tussen het energieverbruik van de productie van het materiaal, het transport en het aanbrengen?

Gaat u hierbij uit van (regulier/ standaard) thermoplast en een enkele afstand van 50km.

Antwoord:

Het opwarmen en het transport nemen een aanzienlijk deel van het energieverbruik voor hun rekening.

Reactie gemeente Utrecht: in de aanbesteding worden het transport en het verwarmen meegenomen als gunningscriteria.

Vraag 16:

Is er een verschil in het in gebruik nemen van wegvakken nadat innovatief/niet regulier materiaal is aangebracht? Zo ja, welk verschil is er tussen regulier en nieuw materiaal? (bijvoorbeeld verschil in tijd)

Antwoord:

Nieuwe materialen hoeven geen verschil te maken m.b.t. het aanbrengen en in gebruik nemen van de weg. Echter is koudplast niet geschikt om op warm asfalt aan te brengen.

Reactie gemeente Utrecht: in de aanbesteding wordt duurzaam materieel meegenomen als gunningscriteria. Hergebruik of nieuwe materialen worden niet als gunningscriterium opgenomen.

Vraag 17:

Welke marktontwikkelingen ziet u op het gebied van wegmarkeringen?

Antwoord:

Duurzaam materieel is in ontwikkeling en wordt door aanbesteders regelmatig uitgevraagd. Hergebruik, circulariteit en innovatieve materialen (incl. MKI's) zijn nog geen gemeengoed en het vertalen naar de praktische toepassing ervan is nog niet duidelijk.

Reactie gemeente Utrecht: de gemeente als geheel is bezig met de ontwikkelingen van circulariteit m.b.t. de openbare ruimte. De gemeente volgt daarom ook de marktontwikkelingen met interesse.

Vraag 18:

Heeft u naar aanleiding van deze marktconsultatie aanvullende opmerkingen c.q. aandachtspunten?

Antwoord:

M.b.t. innovaties van materialen wordt aangegeven dat een samenwerkingsverband tussen marktpartij en opdrachtgever wellicht kan helpen producten verder te brengen wat betreft duurzaamheid/ circulariteit alsook de acceptatie van het product. Daarnaast kan duurzaam materieel bij de marktpartijen worden gelaten.

Reactie gemeente Utrecht: de gemeente als geheel is bezig met de ontwikkelingen van duurzaamheid en circulariteit m.b.t. de openbare ruimte. De gemeente volgt daarom ook de marktontwikkelingen met interesse en neemt aangereikte suggesties in overweging.