

Bijlage 1 Format vragen

Nota van inlichtingen

Betreft	Nota van Inlichtingen	Datum	06/03/2024
Van	Rd Maasland	Ref.	KQ/CK/2024/01 – TN448610
Project	Europese aanbesteding uitzenddienstverlening		

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het beschrijvend document. In geval van tegenstrijdigheden tussen de nota van inlichtingen en het beschrijvend document prevaleert het bepaalde in de nota van inlichtingen. Indien er meer nota's van inlichtingen zijn prevaleert, in geval van tegenstrijdigheden tussen de nota's van inlichtingen, het bepaalde in de meest recente nota van inlichtingen, dus die met het hoogste nummer.

Nr.	betreft	Vraag
1.	Nota van Inlichtingen 1, vraag 18	Wordt er een uitgifteformulier getekend met welke kleding de uitzendkracht heeft ontvangen, inclusief de kosten per item? Zo niet, bent u bereid om dit wél in te gaan voeren? Dit geeft Inschrijver de mogelijkheid om kosten bij de uitzendkracht te vorderen wanneer men kleding niet inlevert.
Antwoord	Ja, op het uitgifte formulier worden de kosten per item vermeld. Op het uitgifteformulier wordt opgenomen, dat als de uitgereikte kleding niet tijdig wordt ingeleverd, de uitzendkracht hiervoor aansprakelijk gesteld zal worden en dus de kosten daarvoor in rekening gebracht worden bij de uitzendkracht. De uitzendkracht dient hiervoor te tekenen en daarmee gaat hij dan akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
2.	Nota van Inlichtingen 1, vraag 73	U schrijft dat het huidige verzuimpercentage 4,8% is. Kunt u dit specificeren aan uw historische inhuur in fase A en B?
Antwoord	Deze specifieke informatie is niet beschikbaar.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
3.	NVI I vraag 44	U stelt dat het toepassen van detacheren, ipv het uitzendbeding maakt dat het risico bij u als opdrachtgever ligt. Inschrijver wil graag van u weten, wat u dan als risico's ervaart t.o.v. het uitzendbeding?
Antwoord	Aanbestedende dienst wil zich niet vastleggen voor een vast aantal uren richting een uitzendkracht. Vooral omdat dit ook een opzegtermijn richting de uitzendkracht met zich mee zou brengen. Uiteraard geldt dit alleen voor de A-fase.	

Nr.	betreft	Vraag
4.	NVI I vraag 47	Wat is voor u de reden om enkel het uitzendbeding van toepassing te laten zijn. Juist in een krappe arbeidsmarkt geeft detacheren in fase a een uitzendkracht meer zekerheid. Tevens ligt het risico niet bij u als inlener. U houdt de mogelijkheid om de overeenkomst te beëindigen. Inschrijver loopt hierin enkel het risico ten aanzien van de overeengekomen uren en duur van de opdracht te respecteren. Kunt u inschrijven duidelijk maken waar uw bezwaren op berusten ten aanzien van Detacheren in fase A. Bent u zich er tevens van bewust door enkel het beding van toepassing te laten zijn u inschrijvers uitsluit van deelname en dit juist inschrijvers zijn die opkomen voor goed werkgeverschap naar hun uitzendkrachten.
Antwoord	U schrijft het goed, RD Maasland loopt dan risico ten aanzien van de overeengekomen uren en duur van de opdracht en dat is niet de bedoeling.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
5.	NVI I vraag 45	U geeft aan dat de verwachting is dat er in de toekomst 10 tot 15 uitzendkrachten werkzaam zijn. Kunt u hierin misschien iets specifieker zijn ten aanzien: - Wanneer stromen er nieuwe uitzendkrachten in? - Is deze 10/15 uitzendkrachten de structurele wekelijkse bezetting - Voor welke tijdsperiode verwacht u ongeveer deze inzet?
Antwoord	Hier kunnen we geen antwoord op geven. De groei van RD Maasland is afhankelijk van de toetreding van nieuwe gemeenten. Deze besluitvormingsprocessen moeten nog plaats vinden. Over de tijdsduur hiervan hier kunnen we helaas geen voorspellingen doen.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
6.	NVI I vraag 51	U geeft aan dat inschrijver geen extra (opleidings) kosten mag doorbelasten, maar onder opleiden dient op te nemen in haar kostprijs. Inschrijver begrijpt u, maar wil er op wijzen dat wanneer zijn een percentage in haar kostprijs opneemt dit op basis van gewerkte uren wordt opgebouwd. Wanneer u als inlener minder dan 10 uitzendkrachten fulltime werkzaam heeft, is het niet mogelijk om, de gestelde twee trajecten, te bekostigen. Dit betekent in alle gevallen dat inschrijver haar volledige marge moet investeren in scholing. Zodoende willen wij graag van u weten of u bereid bent ook te investeren in scholing, door bijvoorbeeld 1/3 van de opleidingskosten voor u rekening te nemen. Zo niet, wat is de reden dat u de kosten volledig bij inschrijver legt, terwijl de opbouw nimmer voldoende is?
Antwoord	Indien u in staat bent om volledig opgeleide chauffeurs aan te bieden, dan hebt u geen opleidingskosten, terwijl u daar in uw opslag als het goed is wel een percentage of bedrag voor gereserveerd hebt. Welk bedrag of percentage u hiervoor opneemt, is uw zaak. In vraag 51 is gevraagd hoeveel opleidingstrajecten er geweest zijn en het antwoord daarop was 2 in het afgelopen jaar. Hier kunt u geen rechten aan ontleen. Maar als opdrachtnemer/uitzendbureau bepaalt u zelf welke mensen u aanbiedt en	

	daarmee bepaalt u feitelijk ook zelf het bedrag dat gemoeid is met het op het gewenste opleidingsniveau brengen en of aanbieden van de uitzendkrachten.
--	---

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
7.	NVI vraag 65	Artikel 23.2 is erg ruim omschreven en niet gemaximeerd. We vragen u 23.2 te schrappen. Ook aangezien u in de raamovereenkomst artikel 6 heeft opgenomen, waarbij u bij tekortschieten kunt overgaan tot ingebrekestelling en ontbinding.
Antwoord	Dit artikel 23.2 van de inkoopvoorwaarden blijft gehandhaafd.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
8.		LET OP: Wijziging Ingangsdatum contract.
Antwoord	LET OP: De ingangsdatum van de overeenkomst is verschoven naar 1 september 2024 .	