

2^e Nota van Inlichtingen d.d. 29 november 2023

Groot onderhoud N639 kom Chaam van km 8.75 – 10.45

Behorend bij:
Contractnummer 639.08.01.RE

Provincie Noord-Brabant
Brabantlaan 1
5216 TV 's-Hertogenbosch
Tel (073) 681 28 12

Contractnummer 639.08.01.RE

1 Algemeen

Deze nota van inlichtingen met **definitieve beantwoording** is opgesteld naar aanleiding van de ontvangen schriftelijke vragen na inlichtingenronde 2 van contract 639.08.01.RE Groot Onderhoud N639 kom Chaam.

2 Beantwoording van vragen

In onderstaand tabel wordt de reactie gegeven op de gestelde vragen.

Nr	Hfdst / §	Vraag 2 ^e Nvl	Beantwoording
1.	02-08 Faseringsplan. pdf	In bijlage 02.08, Faseringsnotitie N639 Kom Chaam, is de faseverdeling opgenomen (pagina 2). In deze faseverdeling ontbreken de volgende wegvakken: - Wegvak ten oosten van de rotonde Alphensebaan (Alphensebaan richting Alphen); - Wegvak ten zuiden van de rotonde Alphensebaan (Baarleseweg richting Baarle-Nassau). Over deze wegvakken hebben we de volgende vragen: 1. Is het correct dat deze wegvakken buiten fase 1 vallen? 2. Indien het antwoord op 1 'ja' is: kunt u aangeven wat de maximale afsluitingsduur en maximale hinderduur op deze wegvakken is? 3. Indien het antwoord op 1 'nee' is: kunt u aangeven hoe de eis 'Max. afsluitingsduur rotonde Alphensebaan bedraagt 1 weekend' past in relatie tot de werkzaamheden in deze wegvakken?	Uw aanname is niet correct; de benoemde werkzaamheden vallen binnen fase 1. 2. De maximale afsluitingsduur van de benoemde wegvakken is in bijlage 02.08 bedoeld als "rotonde Alphenseweg" en mag maximaal 1 weekend worden afgesloten. 3. Opdrachtgever is van mening dat het faseringsplan voldoende mogelijkheden geeft om buiten de toegestane afsluitingsduur van de rotonde de werkzaamheden uit te kunnen voeren.

2.	02 Referentieontwerp	Met de Vraagspecificaties 1 en 2 heeft u een complete set met product- en proceseisen van toepassing verklaard op de door ON uit te voeren ontwerpwerkzaamheden. Waarbij het referentie-ontwerp (RO; bijlage 02) als basis geldt, inclusief de 'bindende onderdelen' zoals beschreven in Vraagspecificatie 0. Uit onze analyse blijkt dat het RO, met name in het centrumgebied, niet aan de van toepassing verklaarde richtlijnen (CROW publicaties, ASVV 2021) voldoet. Doordat 1. Werkgrenzen langs private percelen, 2. Aansluitvorm van kruispunten, inritten en overige aansluitingen en 3. Weginrichting en wegingdeling uit het RO bindend zijn en daarmee vast staan is dit ook niet te herstellen in het DO en UO. Dit geldt ook voor de bevindingen in VVA-2 (bijlage 06-08) die betrekking hebben op het ruimtegebruik. Kunt u op basis van voorgaande bevestigingen dat bij tegenstrijdigheden tussen de bindende onderdelen van het RO (paragraaf 2.4 van VS0) en de eisen uit VS1 en VS2 het RO prevaleert?	Uw bevinding is correct. Niet op alle onderdelen kan het ontwerp zoals deze is verwerkt in het Referentieontwerp voldoen aan de van toepassing verklaarde richtlijnen (CROW publicaties, ASVV 2021) en de bijgeleverde VVA. Opdrachtgever bevestigt dat de vormgeving van het Referentieontwerp en de bindende onderdelen prefereert boven de eisen uit VS1 en VS 2.
3.	SYS-0364 - Hoofdrijbaan N639 (binnen het centrum)	Met eis SYS-0364 schrijft u voor dat binnen het centrum de deklaag dient te worden voorzien van een nieuwe deklaag met asfaltmengsel SMA-NL 5, COLt Light of gelijkwaardig. COLt Light is niet beschikbaar in de gradering 0/5 en alleen beschikbaar als SMA 8-mengsel. Hierdoor is het niet mogelijk om aan de huidige eistekst te voldoen. Kunt u de eis hierop aanpassen? Het gevolg van aanpassing naar een SMA 8 is ook dat er een laagdikte van 35 mm aangebracht dient te worden (in plaats van 25 mm).	Opdrachtgever staat SMA-NL 8 toe, inclusief dikkere deklaag. Nieuwe eis wordt: De Hoofdrijbaan N639 (binnen het centrum) dient te worden voorzien van een nieuwe tussenlaag en een nieuwe deklaag Asfalt (SMA-NL 8, COLt® Light of gelijkwaardig zodat zodanig een beduidend kleurverschil ontstaat tussen de centrumzone en de aangrenzende wegen.). Deze eis wordt in de werkversie van het contract aangepast en wordt na gunning verstrekt.

4.	SYS-0059 - Duurzaamheid , Zink	Conform eis SYS-0059 is het toepassen van zink uitsluitend toegestaan voor onderdelen die conform de NBD 10005 thermisch verzinkt dienen te worden. Kunt u bevestigen dat deze eis niet van toepassing is voor de flessepalen die nodig zijn voor nieuwe RVV bebording?	Uw aanname is correct. Eis SYS-0059 is niet van toepassing op het leveren van nieuwe flespalen t.b.v RVV bebording.
5.	SYS-0357 - Parkeervakken	Conform eis SYS-0357 moeten alle parkeervakken voorzien worden van paarse dikformaat straatbakstenen, herstraat met de reeds aanwezige straatbakstenen (eis SYS-0370). De bestaande parkeervakken zijn voorzien paarse én gele straatbakstenen. Kunt u bevestigen dat de vrijkomende gele straatbakstenen ook hergebruikt mogen worden?	Uw aanname is correct. De gele aanwezige straatbakstenen mogen herbruikt worden in de parkeervakken.
6.	Inschrijvingslei draad N639 versie 1.0 Def.pdf	In paragraaf 1.3 van de inschrijvingsleidraad is bij het woord 'Stakeholders' een sterretje (*) geplaatst. Er is geen toelichting gegeven wat met dit sterretje wordt bedoeld. Kunt u dit aangeven?	Uw aanname is correct, de toelichting van het "sterretje" ontbreekt in het document. Opdrachtgever heeft bedoeld met het sterretje aan te geven dat communicatie met stakeholders wel is toegestaan om te komen tot een goed Plan van Aanpak en volledige omgevingsscan zonder dat hier wijzigingen i.r.t. de inschrijvingsdocumenten uit voort komen of deze afwijken van de gestelde eisen.
7.	02-09 Ontwerpnota. pdf	Naar aanleiding van het analyseren van bijlage 02.09 (Ontwerpnota PNB - Herinrichting N639 Kom Chaam) komt ON de volgende onderdelen tegen: "Verleggen van Kabels en Leidingen (uitbuiging Raadhuisplein)" en "Raakvlakkenbeheer van (door derden) de aanleg c.q. vervanging van circa 1200 meter (asbestcement)waterleiding". Deze onderdelen komen verder niet voor in het ontwerp, eisen of elk ander document. Mag er verondersteld worden dat deze onderdelen al verlegd / vervangen zijn?	Uw aanname is niet correct. De AC leiding van Brabant Water is tot heden nog niet vervangen. Opdrachtgever is in gesprek met Brabant Water wanneer deze vervangen gaat worden. Brabant Water is voornemens de vervangingsopgave uit te voeren in de verkeersluwe periode van de uitvoering van het Groot Onderhoud. Inschrijver dient er rekening mee te houden dat er (in een andere fase dan waar de civiele aannemer van dit contract werkzaam is) werkzaamheden plaatsvinden en mogelijke hinder ontstaat. Er worden door deze, mogelijke, toevoeging van werkzaamheden derden geen extra eisen en/ of beperkingen opgelegd anders dan in het faseringsplan zijn beschreven. Opdrachtnemer is ook niet verantwoordelijk voor de communicatie omtrent de vervangings-werkzaamheden van

			Brabant Water. Wel dient opdrachtnemer rekening te houden met afstemmingsoverleggen met de uitvoerende partij van Brabant Water. De verleggingswerkzaamheden van kabels en leidingen t.b.v. de aanpassing kruising Gilzerweg worden voor de start van de civiele werkzaamheden uitgevoerd.
8.	SYS-0363 - Hoofdrijbaan N639 (buiten het centrum)	In vraag 57 wordt voorgesteld om het asfaltmengsel voor de deklaag binnen het centrum aan te passen van een SMA-NL 5, COLt Light naar een SMA-NL 8, COLt Light. Voor een uniforme asfaltconstructie binnen de systeemgrens is ons verzoek om eis SYS-0363 hierop aan te laten sluiten. Door in de eistekst 'SMA-NL 5' te vervangen door 'SMA-NL 8'. Het gevolg van aanpassing naar een SMA 8 is ook dat er een laagdikte van 35 mm aangebracht dient te worden (in plaats van 25 mm). Gaat u hier mee akkoord?	Opdrachtgever staat SMA-NL 8 toe, inclusief dikkere deklaag. Nieuwe eis wordt: De Hoofdrijbaan N639 (binnen het centrum) dient te worden voorzien van een nieuwe tussenlaag en een nieuwe deklaag Asphalt (SMA-NL 8, COLt® Light of gelijkwaardig zodat zodat een beduidend kleurverschil ontstaat tussen de centrumzone en de aangrenzende wegen.). Deze eis wordt in de werkversie van het contract aangepast en wordt na gunning verstrekt.
9.	Aanbestedings leidraad 3.4.3	Bij punt 2c vraagt U om de discipline kunstwerken echter zit deze niet in het werk. Kunt U dit dan ook aanpassen?	Uw bevinding is correct. Ervaring m.b.t. de uitvoering van kunstwerken is niet noodzakelijk en hoeft niet aangetoond te worden. De inschrijfleidraad zal op deze eis niet worden aangepast.
10.	VS1 sys0367	"Uit het rapport van RPS d.d. 18-10-2023 (link: https://www.rps.nl/wp-content/uploads/2023/11/20230725_006-definitief-rapport_v4-luchtmetingen-asfaltverwerking-juni-sept-2023-BAM-Heijmans-incl.-bijlagen.pdf) blijkt dat met name het gebruik van asfaltmengsels met polymeergemodificeerde bindmiddelen (PmB) zorgt voor een verhoogde emissie van Asfaltrook (in asfaltrook is een verhoogd gehalte aan PAK aanwezig) met een concentratie zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) die ver boven de ontwerpgrenswaarde van de Gezondheidsraad 2,9 mg/m3 (TGG 8 uur) ligt. Hetgeen zorgt voor verhoogde gezondheidsrisico's voor	Opdrachtgever heeft Polymeergemodificeerde bindmiddelen voorgeschreven vanwege de op te nemen krachten op en rondom de rotonde. Opdrachtgever staat toe een alternatief aan te bieden dat bestand is tegen de wring- en remkrachten op en rond de rotonde.

		werknemers bij het verwerken van asfalt. In eis SYS-0367 wordt een asfaltmengsel gevraagd met polymeergemodificeerde bindmiddelen (PmB). Vanuit uw Vergewisplicht (art. 2.26 Arbobesluit) verzoeken wij u hierbij uitdrukkelijk de in het bestek voorgeschreven bindmiddelen niet meer toe te passen. Indien het gevraagde asfaltmengel niet wordt gewijzigd, verzoeken wij u om een bestekspost op te nemen voor het toepassen van de juiste (adem)beschermingsmiddelen omdat door het voorschrijven van deze bindmiddelen aanpak bij de bron niet mogelijk is."	
11.	aanbestedingsleidraad 3.4.3	U vraagt in de geschiktheidseisen een werk met een gebiedsontsluitingsweg (type I) of regionale stroomweg (type II). De N639 kom Chaam is een wegtype dat niet voldoet aan deze genoemde wegtypes. Kunt U dan de referentie eis ook wijzigen naar een gebiedsontsluitingsweg type II. Volgens ons voldoet het te reconstrueren wegvak aan dit wegtype.	Opdrachtgever stemt niet in met uw verzoek. De geschiktheidseis m.b.t. het aanleveren van een referentie betreft het type wegvak wordt niet gewijzigd.
12.	bijlage 12-03	Kunt u ons aangeven of het riool kan worden omgeleid of moet worden omgepompt?	Het rioolsysteem kan niet worden omgeleid.
13.	bijlage 12-03	Kunt u ons inzicht geven van de afvoercapaciteit van het te relinen stuk riool?	De afvoercapaciteit is afhankelijk van de weersinvloeden. Opdrachtgever kan hier geen eenduidig antwoord op geven.
14.	bijlage 12-03	Op bijlage 2 Putten ontbreken de foto's van de putten C1020 -C1021 – C1022 en C1024, hoe dienen wij hier mee om te gaan als er niets bekend is?	Opdrachtgever is van mening dat inschrijver een juiste (financiële) inschrijving kan maken ondanks de ontbrekende foto's van de betreffende putten.
15.	bijlage 12-03	Zijn er valputten aanwezig of zijn de putten voorzien van een stroomprofiel?	Er zijn geen valputten aanwezig, de putten in het riool zijn voorzien van een stroomprofiel.

16.	1e nota van inlichtingen vraag 32 en 47	Het antwoord van vraag 32 en 47 spreken elkaar tegen. Wij verzoeken U nogmaals de videobeelden van het te relinen riool aan ons te verstrekken. Deze zijn essentieel om een prijs te kunnen maken. In het rapport van de gemeente wordt ook aangegeven dat deze zijn gemaakt.	Uw bevinding is correct, vraag 32 van de 1e NvI is foutief beantwoord. Bij navraag bij de eigenaar van het riool (gemeente) is gebleken dat er geen recente videobeelden beschikbaar zijn van de te relinen rioolstrengen. Aanvullend op de reeds beschreven eisen betreft het relinen dient de betreffende Opdrachtnemer tijdens de voorbereiding van het werk de te relinen rioolstrenger te inspecteren. De werkzaamheden voor deze inspectie dienen te zijn inbegrepen in de inschrijfsom van het reliningswerk.
17.	Annex V	"Alle vrijkomende materialen van RVV-bebording" Zijn dit de borden, klemmen schrikhekplanken en palen?	Alle vrijkomende materialen uit lid 4 en 5 komen te vervallen aan de opdrachtnemer. Antwoord gevende op uw vraag; hieronder vallen ook de borden, klemmen, schrikhekplanken en palen die vrijkomen op het werk.
18.	algemeen	Is de aanname juist dat het centrumgebied het gebied betreft waar het 'witte' asfalt moet worden aangebracht? Zo niet, kunt u aangeven wat de grenzen van het centrumgebied zijn?	Uw aanname is correct. Op het refentieontwerp versie 2.0 is het zogenoemde centrumgedeelte aangegeven ter plaatse van het "witte asfalt" (refentieontwerp versie 2.0 geeft dit aan met de legendacode H-VH-03. Het centrumgedeelte bevindt zich op dit gedeelte over de gehele breedte van het trace (hoofdrijbaan, parkeervakken, fiets- en voetpaden)
19.	VS1 sys0371	Eis SYS-371 spreekt over bestaande materialen hergebruiken en kleur rood. Bestaande voetpaden buiten het centrumgebied zijn gemêleerd rood-geel. Mogen de gemêleerde stenen ook worden hergebruikt of dienen deze te worden afgevoerd en te worden vervangen door rode stenen.	Uw bevinding is correct. De vrijkomende rood-geel gemeleerde straatbakstenen dienen herbruikt te worden cf eis SYS-0371.

20.	VS1 sys0357	Volgens eis SYS-0357 moeten in alle parkeervakken paarse dikformaat straatbakstenen worden toegepast. Op tekening zijn de parkeervakken aangeduid als herstraten. De huidige parkeervakken zijn allemaal straatbakstenen keiformaat, de kleur is wisselend paars, rood, geel. Tevens zijn eis SYS-0357 en SYS-0370 tegenstrijdig. Mogen alle parkeervakken worden uitgevoerd in keiformaat? En mogen, zodat alles herstraat kan worden, de parkeervakken ook in rood en geel worden uitgevoerd?	Uw bevinding is correct. De vrijkomende gemeleerde straatbakstenen dienen herbruikt te worden.
21.	VS1 sys 0366	Kunt u specificeren wat u bij eis SYS-0366 bedoelt met extra attenderende ondersteuning bovenop de "standaard bebording" en wat u bedoelt met ondersteund te zijn met attenderende verlichting. Dit item is geen onderdeel van de EMVI criteria en daarom zouden wij graag uw verwachting duidelijk in beeld hebben zodat we dit correct af kunnen prijzen.	Opdrachtgever verwacht een oplossing die de veiligheid voor de overstekende voetgangers ter plaatse van de voetgangersoversteekplaats verhoogd bovenop de standaard inrichting van dergelijke oversteekplaatsen. De benoemde extra attenderende ondersteuning dient minimaal met verlichting te worden ondersteund. Als voorbeeld kunnen (aangestraalde) oplichtende "zebrastrepen" of waarschuwingslichten worden toegepast. Ter voorkoming dat er onnodige hinder in de omgeving ontstaat en de maatregelen effectief blijven dient het systeem aanbod-afhankelijk te zijn d.m.v sensoren, detectie etc.
22.	VS1 sys 0086	Conform eis SYS-0086 dient de weg bestand te zijn tegen het afvoeren van agressieve vloeistoffen bestaande uit stoffen afkomstig van calamiteiten bij vervoer over de weg van schadelijke stoffen. Dit onderdeel van de eis is niet realistisch voor een wegverharding. Hoe ziet opdrachtgever dit voor zich? Kunt u het gedeelte "stoffen afkomstig van calamiteiten bij vervoer over de weg van schadelijke stoffen" schrappen uit de eis?	Opdrachtgever is het met u eens dat asfaltverhardingen niet bestand zijn tegen negatieve invloeden van van olie- en benzinelekkages. De regel in eis SYS-0086 "en stoffen afkomstig van calamiteiten bij vervoer over de weg van schadelijke stoffen" komt te vervallen.

23.	VS1 sys-0323	Volstaat, t.b.v. eis SYS-0323, het aanbrengen van geleidetegels, noppentegels, klanktegels, ribbeltegels etc. conform referentieontwerp? Zo niet, kunt u aangeven op welke specifieke kruis- en uitwisselpunten deze eis van toepassing is.	In het referentieontwerp zijn de genoemde maatregelen als geleidetegels, klanktegels, ribbeltegels etc niet specifiek opgenomen. Het is aan de Opdrachtnemer om hiervoor een passend ontwerp te maken welke zo goed mogelijk aansluit op de CROW publicatie 337 - Richtlijn Toegankelijkheid.
24.	02-08 Faseringsplan. pdf	In bijlage 02.08 (Faseringsnotitie N639 Kom Chaam) is vermeld dat voor het aanbrengen van de asfalt-deklaag gebruik mag worden gemaakt van een andere fasering: fase 1 t/m 6 of Fase A (fase 1/m 3 tezamen) en Fase B (fase 4/m 6 tezamen). Onze interpretatie hierbij is dat fase 1 t/m 6 in één keer mag worden uitgevoerd. Op de laatste pagina van het document staat echter dat Fase A en B (dus fase 1 t/m 6) niet gelijktijdig mogen worden uitgevoerd. Dit lijkt tegenstrijdig met elkaar. Kunt u dit toelichten?	Uw aannname is niet correct. Voor het aanbrengen van de asfaltdeklaag mag gebruik worden gemaakt van de fasering 1 t/m 6 of de fasering A en B, zoals gesteld op bladzijde 2 van bijlage 02-08. In beide gevallen geldt dat fases niet gelijktijdig afgesloten mogen worden zoals ook staat beschreven op bladzijde 2 van het faseringsplan.
25.	01.05 Annexen -- Groot onderhoud N639 Kom Chaam.pdf	In Annex III (pagina 7) is onder punt 15 vermeld dat het Communicatieplan als onderdeel van het BLVC-plan gelijktijdig met het PKP moet worden ingediend. Moet dit niet zijn: 'gelijktijdig met BLVC-plan', aangezien het Communicatieplan onderdeel is van het BLVC-plan? Het PKP moet namelijk al 28 dagen na gunning worden ingediend.	Uw bevinding is correct, in Annex III staat het communicatieplan benoemd als onderdeel van het BLVC-plan. Opdrachtgever heeft bedoeld dat het communicatieplan gelijktijdig dient te worden ingediend met het ProjectKwaliteitsPlan. Reden hiervoor is dat Opdrachtgever al snel wil weten hoe de communicatie gaat plaatsvinden. Communicatieplan dient gelijktijdig met het ProjectKwaliteitsPlan ingediend te worden.
26.	02-03 1282751-TE-B&M-RO-0020-D2.0.pdf	In bijlage 02.03 (Contracttekening markering & bebording) wordt de bebording inclusief codering weergegeven op het wegsysteem. De codering wordt of in een rode kleur of in een zwarte kleur aangegeven. In de legenda van deze bijlage wordt hier geen verschil over gemaakt. Klopt de aannname dat bebording met een rode codering vervangen of nieuw aangebracht moet worden en dat bebording met een zwarte codering gehandhaafd moet worden?	Uw aannname is niet correct. Alle bebording dient te worden vervangen. De kleurcodering is waarschijnlijk een foutieve instelling en kan als niet benoemd worden beschouwd.

27.	VS 1 sys-0457	Wordt hiermee bedoeld dat de ON een lichtberekening van de door OG te leveren armaturen moet maken?	Correct, Opdrachtnemer dient de door de Opdrachtgever aan te leveren lichtberekening te controleren. Eventuele aanpassingen dienen door de Opdrachtnemer gecorrigeerd te worden. Zie ook voor een verduidelijking vraag 3 van de 1e Nota van Inlichtingen.
28.	VS 1 sys-0396	Er worden stalen masten van Nedal voorgeschreven, echter Nedal is een leverancier van Aluminium Lichtmasten	U stelt geen vraag i.r.t. deze bevinding. Voor verduidelijking wordt verwezen naar het antwoord van vraag 5 van de 1e Nota van Inlichting.
29.	VS0 paragraaf 17	Dienen de Luminext OLC's en Gateways door de ON te worden geleverd?	Correct, de OLC's en Gateways dienen door de Opdrachtnemer geleverd te worden.
30.	sys -0384	Eis SYS-0384 spreekt over een straatbaksteen. Op het referentieontwerp staat bij de rotonde een BSS (betonstraatsteen) vermeld en langs de N639 een goottegels. Moet de strekklag in de rotonde in straatbaksteen of in betonstraatsteen worden uitgevoerd? Moet de strekklag langs de N639 in een 2-streks straatbaksteen of in een 1-streks goottegels worden uitgevoerd?	Conform de eis SYS-0384 dienen de rol-streklagen bij de rotonde uitgevoerd te worden in 2-streklagen van straatbakstenen. Langs de rijbaan dient een goottegels aangebracht te worden en ter plaatse van de parkeervakken een goottegels + 2 streklagen straatbaksteen.
31.	VS 1 sys-0385	Eis SYS-385 en het Principedetail - Rijbaan met naastgelegen parkeervak spreken over molgoot 4-streks straatbaksteen dikformaat. Het wegontwerp en Principedetail - Strekklag langs fietspad spreken over een molgoot van een goottegels + 2 streklagen straatbaksteen dikformaat. Wat is leidend, hoe dienen de molgoten te worden uitgevoerd?	De molgoten dienen als volgt uitgevoerd te worden; langs de rijbaan een goottegels aanbrengen en ter plaatse van de parkeervakken een goottegels + 2 streklagen straatbaksteen.
32.	VS 1 sys 0367	Eis SYS-0367 beschrijft dat de rotonde moet worden voorzien van een nieuwe tussenlaag en deklaag. De referentieontwerpen wegontwerp, dwarsprofielen en details beschrijven alleen een nieuwe deklaag. Kunt u	In het dwarsprofiel wordt verwezen naar verhardingsopbouw detail H-VH-01, dit detail spreekt over een dek en tussenlaag. Het detail is leidend.

		bevestigen dat de rotonde moet worden voorzien van een nieuwe tussenlaag en deklaag? En kunt u bevestigen dat aan het toe te passen tussenlaag mengsel op de rotonde geen nadere eisen zijn gesteld?	
33.	Relining	Voor de uitvoeringswerkzaamheden voor de relining van de strek tussen putten C1020 en C1021 meegenomen kan worden in uitvoeringsfase 6, Gaat Opdrachtgever akkoord met het voorstel om deze strek gedurende uitvoeringsfase 6 uit te mogen voeren?	Opdrachtgever stemt in met uw verzoek. De strek tussen putten C1010 en C1021 mogen gedurende fase 6 uitgevoerd worden.
34.	Relining	Tekening NVI103-1.pdf: Ter hoogte van Elsakkerpad is in de rioolstreng een knik ingetekend en komt er een leiding DN500 vanuit de Elsakkerpad op deze streng uit. Hoe is deze knik tot stand gekomen? Ligt hier geen put?	Het is niet duidelijk wat de reden is van de betreffende knik en of hier een put aanwezig is.
35.	Relining	Zijn alle putten bereikbaar zonder aanvullende voorzieningen en zijn alle putten mantoegankelijk zonder extra voorzieningen?	De verwachting is dat alle putten zonder aanvullende voorzieningen mantoegankelijk zijn.
36.	Relining	Zijn er pompvoorzieningen noodzakelijk en kan de OG hiervoor een post opnemen om dit af te kunnen prijzen?	De verwachting is dat er pompvoorzieningen noodzakelijk zijn. De kosten voor deze maatregelen dienen te zijn inbegrepen in de bestaande posten. Er worden geen extra posten toegevoegd aan de inschrijfstaat.
37.	Relining	Tijdelijke voorzieningen t.b.v. afsluiten riool. Kan de inschrijver ervanuit gaan dat hier bedoeld wordt alleen het plaatsen van rioolafsluiters?	Uw aanname is correct, de tijdelijke voorzieningen betreffen het plaatsen van rioolafsluiters.
38.	Relining	In de inschrijfstaat ontbreekt een post voor verwijderen/herstellen afdekplaten / putkoppen. Het betreft hier dus ook ontgravingswerkzaamheden. Kan de OG hiervoor een post toevoegen om deze werkzaamheden af te kunnen prijzen?	Opdrachtgever wijzigt op dit onderdeel niet de inschrijfstaat. De kosten voor de benoemde werkzaamheden dienen opgenomen te worden in de overige voorbereidende kosten m.b.t. de reliningswerkzaamheden.

39.	Relining	Faseringsplan: Het is niet toegestaan om tijdens de bloktijden (07:00u - 09:00u en 16:00u –18:00u) hinder te veroorzaken. Dit betekent dat wij onze werkzaamheden tussen 9.00u en 16.00u uit moeten voeren. Dit is onmogelijk gezien de grote diameter van de Relining DN1250. Denk aan uithardingstijden, duur installatiewerkzaamheden. Hoe dient inschrijver hiermee om te gaan	Opdrachtgever verwijst voor deze vraag naar de mededeling Opdrachtgever d.d. 10 november 2023 bladzijde 3. In deze mededeling is een versoepeling wat betreft de bloktijdenregeling doorgevoerd.
40.	Relining	In het antwoord op vraag 32 stelt u dat u de gevraagde rioolinspecties in de Nota van Inlichtingen ter beschikking stelt. Zou u deze alsnog willen toevoegen	Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar vraag 16 van deze Nota van Inlichting.
41.	Relining	Is er een rioleringstekening beschikbaar van de te relinen strengen met daarop ook de hoogtematen van de putdeksels en b.o.b. maten?	Opdrachtgever heeft niet de beschikking over de gevraagde informatie.
42.	Annex III - Het acceptatieplan	Bij regel 15 geeft u aan dat het Communicatieplan als onderdeel van het BLVC plan geschreven dient te worden. Echter bij uiterste datum indienen zegt u dat het gelijktijdig met het PKP ingediend dient te worden. Het PKP dient uiterlijk ingediend te worden 28 dagen na gunning en het BLVC plan 28 dagen voor betreffende werkzaamheden. Mag aanbieder ervan uitgaan dat het Communicatieplan gelijktijdig met het BLVC plan ingediend mag worden?	Uw bevinding is correct, in Annex III staat het communicatieplan benoemd als onderdeel van het BLVC-plan. Opdrachtgever heeft bedoeld dat het communicatieplan gelijktijdig dient te worden ingediend met het ProjectKwaliteitsPlan. Reden hiervoor is dat Opdrachtgever al snel wil weten hoe de communicatie gaat plaatsvinden. Communicatieplan dient gelijktijdig met het ProjectKwaliteitsPlan ingediend te worden.
43.	VS Product: SYS-0364	In deze eis stelt u dat de deklaag aangelegd dient te worden met SMA-NL 5, COLt® Light of gelijkwaardig. Echter geeft Mourik (eigenaar van de COLt mengsels) aan dat dit mengsel niet bestaat, de SMA-NL 8 versie bestaat wel. Zou Opdrachtgever deze eis hiernaar kunnen aanpassen?	Opdrachtgever staat SMA-NL 8 toe, inclusief dikkere deklaag. Nieuwe eis wordt: De Hoofdrijbaan N639 (binnen het centrum) dient te worden voorzien van een nieuwe tussenlaag en een nieuwe deklaag Asphalt (SMA-NL 8, COLt® Light of gelijkwaardig zodat zodat een beduidend kleurverschil ontstaat tussen de centrumzone en de aangrenzende wegen.). Deze eis wordt in de werkversie van het contract aangepast en na gunning verstrekt.

44.	MKI Referentieberekening	Kijkend naar uw antwoord op vraag 15 van voorgaande Nota van Inlichtingen concluderen we dat we de hoeveelheden uit de MKI-referentieberekening moeten aanhouden voor onze berekening. Klopt het dat deze conclusie juist is?	Uw aannahme is correct. U dient de hoeveelheden vanuit de referentieberekening aan te houden.
45.	Bijlage 02.08 Faseringsnotitie N639 kom Chaam - Eisen algemeen:	U schrijft voor: " Buiten de toegestane afsluitingsperiodes geldt de bloktijdenregeling zoals opgenomen in bijlage 20. Het is niet toegestaan om tijdens de bloktijden (07:00u -09:00u en 16:00u – 18:00u) hinder te veroorzaken". Kunt u nader specificeren wat u in deze context verstaat onder 'hinder'?	Met hinder wordt bedoeld, zoals staat beschreven in de bijlage 02-08 Faseringsplan, dat het alle situaties betreft waarin verkeer wordt belemmerd in doorstroming en snelheid a.g.v. verkeersmaatregelen. Als voorbeeld kan een halve rijbaanafsluiting, een snelheidsverlaging of tijdelijke (fiets) omleiding via het overliggende fietspad gezien worden als hinder.
46.	04-03 Verhardingstechnisch onderzoek en advies N639 Chaam (Rapportage veldwerk)	Zou Opdrachtgever bijlage C (genoemd in hoofdstuk 3.1.2) willen toesturen?	Opdrachtgever is van mening dat de gevraagde bijlage C in de 1e Nota van Inlichtingen is verstuurd via Tendered.
47.	Detailbegroting	In de aanbestedingsleidraad in hoofdstuk 4.6.1 stelt u dat de detailbegroting binnen 5 werkdagen na het voornemen tot gunning verstrekt dient te worden. In VS Proces hoofdstuk 3.6.2 stelt u dat de detailbegroting 2 weken na proces verbaal verstrekt dient te worden. Welke is juist?	De detailbegroting dient cf het gestelde in VS Proces lid 3.6.2.03 twee weken na ontvangst van het proces verbaal van aanbesteding ingediend te worden.
48.	Schades	Wie is er financieel verantwoordelijk voor schades die ontstaan op de omleidingsroutes die benodigd zijn voor het omleiden van het verkeer op de grootschalige en lokale omleidingsroutes? En vanaf waar geldt deze verantwoordelijkheid in verband met de huidige verkeersbelastingen die reeds bestaan op deze omleidingsroutes?	Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor schades aan de aangegeven (grootschalige en lokale) omleidingsroutes, mits deze vooraf zijn goedgekeurd door de betreffende wegbeheerders en de verkeersmaatregelen t.b.v. de omleidingsroutes duidelijk zijn geplaatst en goed worden onderhouden.

49.	Antwoord vraag 21 omtrent Protocol aantonen en berekenen MKI-waarde - opname LCA in de NMD	U geeft in uw antwoord aan de eis omtrent projectspecifieke LCA's niet te willen laten vervallen. Projectspectifieke LCA's zijn onbruikbaar in de NMD. Ze worden op basis van o.a. transportafstanden projectspectiefiek gemaakt en kunnen dus alleen voor het betreffende project worden ingezet. Gegadigde verzoekt OG dit in heroverweging te nemen, omdat deze data niets toevoegt aan NMD.	Het staat de aannemer vrij of zij de projectspectifieke LCA's van het contract in de NBD laten opnemen, of dat zij een (separate) productspectifieke LCA laten opstellen van het materiaal of product, en deze productspectifieke LCA in de NMD laten opnemen.
50.	Antwoord van vraag 15 en 16 van de 1e Nota van Inlichtingen	Tijdens de uitwerking van de bepaling van de MKI-waarde is er bij ons discussie ontstaan n.a.v. het antwoord van vraag 15 en 16 van de 1e Nota van Inlichtingen. Mag bij de bepaling van de MKI-waarde van onze inschrijving alleen MKI per eenheid in de referentieberekening worden aangepast? En niet de hoeveelheden uit de kolom 'totalen uit raming' zoals genoemd in de MKI berekening trajectaanpak N639, volgens document 23-04 MKI Referentieberekening?	Uw aannahme is correct. U dient de hoeveelheden vanuit de referentieberekening aan te houden.

3 **Wijzigingen op initiatief Opdrachtgever**

In onderstaand tabel zijn de wijzigingen opgenomen die van toepassing zijn op contract 639.08.01.RE

Nr.	Document/ H / § / blz. / alinea	Was	Wordt/ Toevoeging
	n.v.t.	N.v.t	n.v.t.

4 Bijlagen bij de inlichtingen

Onderstaande documenten behoren bij deze 2e Nota van Inlichtingen:

- Aangepaste Basisovereenkomst 2^e NvI
- Aangepaste Annex II 2^e NvI
- Proefsleuven Chaam-A0.pdf (als nieuwe informatie toegevoegd)