

**1^e Nota van Inlichtingen
d.d. 3 november 2023**

Groot onderhoud N639 kom Chaam van km 8.75 – 10.45

Behorend bij:

Contractnummer 639.08.01.RE

Provincie Noord-Brabant
Brabantlaan 1
5216 TV 's-Hertogenbosch
Tel (073) 681 28 12

Contractnummer 639.08.01.RE

1 Algemeen

Deze nota van inlichtingen met **definitieve beantwoording** is opgesteld naar aanleiding van de ontvangen schriftelijke vragen na inlichtingenronde 1 van contract 639.08.01.RE Groot Onderhoud N639 kom Chaam.

2 Beantwoording van vragen

In onderstaand tabel wordt de reactie gegeven op de gestelde vragen.

Nr	Hfdst / §	Vraag 1 ^e Nvl	Beantwoording
1.	Referentieontwerp	Zou OG het Autocad bestand van het referentieontwerp kunnen delen?	Nee, Opdrachtgever stemt niet in met uw verzoek; het referentieontwerp wordt niet gedeeld in Autocad.
2.	algemeen	Kunt U z.s.m. de autocad-bestanden van het referentieontwerp verstrekken. Zodat wij deze kunnen gebruiken voor de hoeveelhedenbepaling.	Nee, Opdrachtgever stemt niet in met uw verzoek; het referentieontwerp wordt niet gedeeld in Autocad. Onzes inziens moet Opdrachtnemer voldoende in staat zijn om de hoeveelheden voor inschrijving te kunnen bepalen a.d.h.v. de bestaande systemen.
3.	10 Openbare verlichting	Op het RO zijn de afstanden/locatie van de lichtmasten bepaald. Deze keuzes zijn bindend (conform VS0 paragraaf 2.4). Ook zijn met de eisen in VS1 de type masten en type armaturen vastgesteld. Daarnaast is als bijlage bij de vraagspecificatie toegevoegd: '10-06 Specificaties OVL PNB'. Het is voor ons niet duidelijk of de gemaakte keuzes (afstanden/locatie van de lichtmasten, type masten en type armaturen) voldoen aan deze bijlage en of dit is onderbouwd met een lichtberekening. Kan gegadigde ervan uitgaan dat de gemaakte keuzes voor de openbare verlichting voldoen aan deze bijlage en dat dit is onderbouwd met een lichtberekening? Zo ja, kan OG de lichtberekening ter beschikking stellen? Zo nee, dient gegadigde een lichtberekening te maken? Als hieruit blijkt dat de afstanden/locatie van de lichtmasten niet voldoen: zijn de consequenties dan voor OG?	Uw aanname is niet correct; Opdrachtgever heeft de locaties van de lichtmasten bepaald a.d.h.v de bestaande lichtmast-locaties, er zijn tot heden geen lichtberekeningen gemaakt. De lichtberekeningen, buiten het zogenoemde centrumgedeelte worden door een derde partij (LEDproject) op een later tijdstip aangeleverd (incl. de te leveren armaturen). Voor het centrumgedeelte waarbij de lichtmasten volledig worden vervangen door de voorgeschreven masten cf. SYS-0396 dient opdrachtnemer wel lichtberekeningen te maken a.d.h.v. de vooraf bepaalde lichtmast-locaties.
4.	10 Openbare verlichting	Eis SYS-0398 (VS1) schrijft een specifiek armatuur voor. Dit betreft een voorgeschreven leverancier/fabrikaat. Hierdoor is er geen mogelijkheid om een concurrerende aanbieding te verkrijgen. Daarom verzoeken wij u om ook gelijkwaardige armaturen toe te staan.	Het betreffende armatuur is op verzoek van de gemeente voorgeschreven in het contract. Opdrachtgever stemt niet in met uw verzoek om een alternatief armatuur te leveren.

		Wilt u daarbij aangeven op welke onderdelen en eigenschappen de gelijkwaardigheid wordt getoetst? Zodat wordt geborgd dat aan de (functionele) eisen wordt voldaan.	
5.	10 Openbare verlichting	Met eis SYS-0396 (VS1) wordt stalen lichtmast voor het centrumgebied voorgeschreven. In dezelfde eis wordt een verwezen naar een lichtmast uitgevoerd in aluminium (in plaats van staal). Het is hierdoor voor ons onduidelijk welk materiaal u wenst. Kunt u dit aangeven? N.b. het toepassen van stalen masten conform de vormgeving van het aluminium ontwerp van Nedal uit bijlage 10-02 werkt kostenverhogend, omdat deze niet standaard verkrijgbaar zijn in de markt en dit dus maatwerk betreft.	Uw bevinding is correct. De masten binnen het centrumgedeelte mogen uitgevoerd worden in aluminium. De overige eisen (o.a. kleurstelling) blijven gehandhaafd.
6.	10 Openbare verlichting	Eis SYS-0453 schrijft voor dat lichtmasten in het centrumgebied dienen te worden voorzien van een extra WCD. Het is voor ons onduidelijk welke specifieke eisen hierop van toepassing zijn (locatie/type). Kan OG meer toelichting geven op de WCD zoals omschreven in eis SYS-0453?	De betreffende WCD's zijn bedoeld voor het leveren van stroom t.b.v. de gemeentelijke kerstverlichting. De WCD's dienen vandalismebestendig en afsluitbaar te zijn. De exacte locatie op de lichtmast dient afgestemd te worden met de gemeente.
7.	10 Openbare verlichting	Eis SYS-0400 schrijft voor dat masten die de restlevensduur van 10 jaar niet halen dienen te worden vervangen door vrijgekomen lichtmasten elders in het werk. Het aantal te vervangen lichtmasten kunnen wij nu niet bepalen, omdat deze nog niet gecontroleerd zijn op levensduur. Kunt u voor onze Aanbieding voorschrijven met hoeveel vervangingen rekening dient te worden gehouden?	Voor inschrijving dient u rekening te houden met 5 uit te wisselen lichtmasten.
8.	10 Openbare verlichting	Kunt u naast de revisie van de VRI (bijlage 11.01) ook de revisie OVL ter beschikking stellen?	De revisie van de OVL is als bijlage toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen
9.	01.04 Vraagspecificatie Proces -- Groot onderhoud N639 Kom Chaam.pdf	Voor de kabels en leidingen derden categorie 3 en 4 is niet expliciet vermeld wie de kosten voor de daadwerkelijke verlegging dient te dragen; ON en OG. Kunt u dit aangeven?	Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de kosten a.g.v. de verleggingen van kabels en leidingen.

10.	02-08 Faseringsplan.pdf	In bijlage 02.08 (Faseringsnotitie N639 Kom Chaam) is onder de kop 'Eisen algemeen' het volgende opgenomen: "Buiten de toegestane afsluitingsperioden geldt de bloktijdenregeling zoals opgenomen in bijlage 20". Het is voor ons onduidelijk wat wordt bedoeld met 'buiten de toegestane afsluitingsperioden'. Is deze bloktijdenregeling onbeperkt van toepassing? Of is deze alleen toegestaan binnen de per fase opgenomen 'Maximale hinderduur'?	De faseringsnotitie cf. bijlage 02.08 beschrijft per fase een maximale afsluitingsperiode en een maximale hinderperiode. Alle verkeersmaatregelen die niet vallen binnen een afsluiting dienen uitgevoerd te worden cf. de bloktijdenregeling en dienen uitgevoerd te worden binnen de maximale hinderperiode.
11.	02-08 Faseringsplan.pdf	In bijlage 02.08 (Faseringsnotitie N639 Kom Chaam) is onder de kop 'Fietzers' het volgende opgenomen: "Tijdelijke fietspaden dienen tenminste 1,50 mtr breed te zijn" Kunt u aangeven of hier een in één of in twee richtingen bereden fietspad wordt bedoeld?	Het betreft een minimale breedte in twee richtingen. Het eventuele dubbelzijdige fietspad dient zo veilig mogelijk te worden ingericht waarbij er veel aandacht dient te worden besteed aan de tijdelijke situatie. Opdrachtgever ziet deze uitwerking graag terug in het Plan van Aanpak.
12.	inschrijvingsleidraad 4.5.3.2 stap2	In criterium 2 veelal producten (bijlagen) gevraagd die aanpak van criterium 1 visualiseren. We willen u bij deze attenderen dat er overlap is in de criteria. We begrijpen dat u de criteria niet gaat wijzigen. Daarom het verzoek om hier rekening mee te houden tijdens de beoordeling.	Het is voor de Opdrachtgever niet geheel duidelijk wat precies wordt bedoeld met deze vraag/ opmerking. De inschrijving wordt met zorg beoordeeld a.d.h.v. het gestelde in de contractdocumenten.
13.	Inschrijvingsleidraad 3.3	Hier geeft u aan dat de gunning op 26 februari is. In de planning op tenderned geeft U aan 27 februari. Welke datum is juist	Uw bevinding is correct. Opdrachtgever gaat ervanuit dat de gunning op 26 februari 2024 zal plaatsvinden.
14.	Inschrijvingsleidraad 4.6.1	Opdrachtgever stelt in paragraaf 4.6.1 van de inschrijvingsleidraad dat onder andere de pré-toetsen van project specifieke LCA's binnen 5 werkdagen dienen te worden verstrekt na het versturen van de gunningsbeslissing. Voor het verkrijgen van een pré-toets zijn Inschrijvers afhankelijk van een externe toetsings partij. Gezien de grote vraag voor toetsingen bij erkende LCA-deskundige is een termijn van 5 werkdagen erg kort. Kan Opdrachtgever deze termijn verlengen met een extra 5 werkdagen?	Opdrachtgever stemt in met uw verzoek om de indieningstermijn voor het aanleveren van de pre-toetst voor project specifieke LCA's te verlengen. Opdrachtgever verlengt deze indieningstermijn met 10 extra werkdagen, waardoor de termijn voor het aanleveren van de stukken op 15 dagen na de gunningsbeslissing ligt.

15.	MKI referentieberekening	Het onderdeel Grondwerk lijkt in de referentieberekening niet compleet en zorgt daardoor voor een referentie MKI-waarde die (in geval dat alle grondwerkzaamheden meegenomen dienen te worden) niet realistisch is en waar inschrijvers zeer moeilijk op kunnen verbeteren. In de berekening is alleen het ontgraven van het cunet en het ontgraven van bomen meegenomen. Het verwijderen van bijvoorbeeld de straatlaag zit daar al niet bij. De grotere hoeveelheden ontgravingen zorgen (indien inschrijvers dezelfde uitgangspunten hanteren als voor de referentieberekening) voor een hogere MKI-waarde. Kan Opdrachtgever haar referentieberekening herzien en aanpassen?	Gevraagd wordt om een MKI-berekening te maken gebaseerd op de referentie berekening. Alle in de referentieberekening opgenomen werkzaamheden die voorzien zijn van een MKI-waarde, dienen inschrijvers te voorzien van een eigen MKI-waarde. Niet opgenomen werkzaamheden in de referentieberekening hoeven dus ook niet voorzien te worden van een MKI-waarde.
16.	Protocol aantonen en berekenen MKI-waarde - scope	In "Protocol aantonen en berekenen MKI-waarde" paragraaf 2.3 staan de eisen voor projecten m.b.t. aanleg en onderhoud van infrastructuur (onzes inziens de paragraaf die op dit project van toepassing is, in tegenstelling tot paragraaf 2.1 en 2.2). In paragraaf 2.3.2 lid c staan een aantal uitzonderingen genoemd voor de MKI-scope waaronder putten en leidingen (riolering) en verkeersborden (bewegwijzering en bebording). Daarnaast zijn te verwijderen materialen ook niet omschreven als onderdeel van de MKI-scope (enkel indien deze hergebruikt worden, zie par 2.3.1 lid c). Kan Opdrachtgever aangeven of deze onderdelen inderdaad ook niet tot de scope van dit project behoren, ook gezien de geringe impact van deze scope-onderdelen en het lage onderscheidend vermogen	Gevraagd wordt om een MKI-berekening te maken gebaseerd op de referentie berekening. Alle in de referentieberekening opgenomen werkzaamheden die voorzien zijn van een MKI-waarde, dienen inschrijvers te voorzien van een eigen MKI-waarde. Indien u vraagt of niet beschreven onderdelen niet hoeven te worden meegenomen in de MKI-scope ten behoeve van het gunningscriterium 2a dan kan opdrachtgever dat bevestigen. Uw letterlijke vraag is echter of ze tot de scope van het project behoren. De scope van het project blijft gehandhaafd.
17.	MKI referentieberekening	Op basis van de zwaartepuntanalyse blijkt dat riolering, groenvoorzieningen en opruimwerkzaamheden een zeer geringe impact hebben op de MKI-waarde (totaal van minder dan 10% waarvan opruimwerkzaamheden ook nog eens positief in de MKI-waarde meetelt). Daarnaast is het voor inschrijvers niet/nauwelijks mogelijk om op deze onderdelen onderscheidend vermogen te creëren. Dit geldt ook voor het straatmeubilair, openbare verlichting en bewegwijzering en	Gevraagd wordt om een MKI-berekening te maken gebaseerd op de referentie berekening. Alle in de referentieberekening opgenomen werkzaamheden die voorzien zijn van een MKI-waarde, dienen inschrijvers te voorzien van een eigen MKI-waarde.

		bebording. Kan Opdrachtgever deze onderdelen uit de MKI-scope halen en de focus van de MKI-berekening leggen op alle handelingen die van doen zijn op grondwerk, verhardingen en markering?	
18.	MKI referentieberekening	"In de referentieberekening van Opdrachtgever staan een aantal posten genoemd waarvoor geen passen DuboCalc item gevonden is. Deze scope onderdelen zijn daardoor niet meegenomen in de referentieberekening. Gezien het een UAV-GC contract betreft staat de scope niet vast (en is de scope dus niet gelijk aan de in bijlage 1 van de document 23-04 genoemde 'besteksposten'), maar zouden alleen de handelingen vast moeten staan. 1. Kan OG een verduidelijkende lijst met handelingen kunnen verstrekken van alle handelingen die meegenomen dienen te worden voor de MKI-berekening? 2. Kan OG aangeven hoe Inschrijvers om dienen te gaan met leveringen van producten die een niet goed passend item in DuboCalc hebben staan? Voorstel is om of een lijst van producten te verstrekken die niet meegenomen hoeven te worden in de MKI-berekening (met als gevolg dat alle andere producten en handelingen terug moeten komen in de berekening) of de referentieberekening aan te passen en deze items alsnog mee te nemen in de referentieberekening door een vergelijkbaar ander item uit DuboCalc te gebruiken (zoals ook genoemd staat in het ""Protocol aantonen en berekenen MKI-waarde"" paragraaf 2.3.4 lid b.). "	Gevraagd wordt om een MKI-berekening te maken gebaseerd op de referentie berekening. Alle in de referentieberekening opgenomen werkzaamheden die voorzien zijn van een MKI-waarde, dienen inschrijvers te voorzien van een eigen MKI-waarde.

19.	MKI referentieberekening	"In de inschrijvingsleidraad wordt op pagina 20 voor de MKI-scope verwezen naar de referentie MKI-berekening (bijlage 23-04). Hoewel in paragraaf 1.3.2 omschreven staat dat ""de exacte hoeveelheden die zijn gebruikt in de MKI-referentiefootprint niet terzake doen"", is de scope omschrijving onzes inziens niet duidelijk. Paragraaf 5.8.02 van de vraagspecificatie deel 2 verwijst ook naar de 'geselecteerde scope (onderdelen)' uit de referentie rapportage. Bijlage 1 van deze referentieberekening is een invulling van de scope, maar geen scopeomschrijving zelf. Hoewel de Excel gebruikt is om een referentie MKI-berekening te maken, moet dit niet de basis zijn voor de MKI-berekening van de inschrijvers, gezien het hier om een UAV-GC contract gaat (en geen RAW-bestek betreft). Kan Opdrachtgever inschrijvers voorzien van een scope-omschrijving waarin alle handelingen vermeld worden die meegenomen moeten worden in de MKI-berekening? Daarmee wordt een level playing field gecreëerd en worden er geen handelingen uitgesloten van de berekening door inschrijvers omdat deze ook in de referentie MKI-berekening niet mee lijken te zijn genomen. Als voorbeeld scope omschrijving: Opruimwerkzaamheden: -verwijderen en afvoeren riolering, frezen en afvoeren asfaltverhardingen, enz. Grondwerk: - ontgraven, leveren en aanbrengen grond, enz. Riolering: - leveren en aanbrengen riolering, enz. Verhardingen: - leveren en aanbrengen funderingslaag/asfaltverharding (onder-, tussen- en deklagen), enz. Overige voorzieningen: - leveren en aanbrengen markering, openbare verlichting, enz. Groenvoorzieningen: - leveren en aanbrengen gras, haag, bomen, enz."	Gevraagd wordt om een MKI-berekening te maken gebaseerd op de referentie berekening. Alle in de referentieberekening opgenomen werkzaamheden die voorzien zijn van een MKI-waarde, dienen inschrijvers te voorzien van een eigen MKI-waarde.
-----	--------------------------	---	---

20.	Protocol aantonen en berekenen MKI- waarde - toetsing voor oplevering	“Protocol aantonen en berekenen MKI-waarde” par 3.1 wordt gesteld dat de LCA-rapportage en de Toetsrapportage van de Erkende LCA-deskundige verstrekt dienen te worden aan de opdrachtgever voordat het betreffende materiaal in het werk is aangebracht. Het opstellen, toetsen en het door OG controleren van de LCA's en toetsing kost tijd en geld. Als dit proces in gang wordt gezet en afgerond dient te zijn voordat het materiaal in het werk gaat of het materieel ingezet wordt, dan zijn de wijzigingen die in uitvoering op kunnen treden hierin niet meegenomen. Als er dus wijzigingen optreden in het materiaal, transport en/of verwerkingsproces, dan dient hetzelfde proces bij oplevering weer herhaalt te worden. Dus LCA's opzetten, toetsen en controleren door OG. Ons voorstel is om de Toetsrapportage van de Erkende LCA-deskundige pas bij oplevering in te hoeven dienen, zodat het proces van opstellen, toetsen en controleren niet meermaals uitgevoerd hoeft te worden en dit dus alleen bij oplevering hoeft als bekend is welk materiaal er gebruikt is, hoe dit getransporteerd is en hoe dit verwerkt is. Bent u bereidt met dit voorstel akkoord te gaan? (Zo niet, zouden wij een onderbouwing waarderen).	Opdrachtgever stemt in met uw verzoek om de toets rapportage van de erkende LCA-deskundige pas bij oplevering in te dienen.
21.	Protocol aantonen en berekenen MKI- waarde - opname LCA's in de NMD	In paragraaf 3.2 van het “Protocol aantonen en berekenen MKI-waarde” wordt gesproken over het opnemen van minimaal 50% van het aantal LCA's met categorie 1 data in de NMD. Wij snappen dat meer data in de NMD bevorderlijk is voor het verduurzamen van de sector, echter stellen wij de LCA's op aan de hand van de EPD's van de leveranciers. Wij zijn hierin afhankelijk van onze leveranciers en kunnen niet voor hen de keuze maken om dit, tegen aanzienlijke kosten, in te dienen bij de NMD. Daarnaast hebben wij ook geen invloed op de doorlooptijd van de opname in de NMD. Ons voorstel zou zijn om deze eis te laten vervallen. Hoe kijkt u hier tegenaan?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel om de eis over het opnemen van minimaal 50% van het aantal LCA's met categorie 1 data in de NMD te laten vervallen. Deze eis blijft gehandhaafd.

22.	Protocol aantonen en berekenen MKI-waarde - hoofdstukken/paragrafen	Kan Opdrachtgever aangeven welke paragrafen van hoofdstuk 2 van het "Protocol aantonen en berekenen MKI-waarde" voor dit project van toepassing zijn? Deze versie van het protocol is namelijk een integrale versie. Zoals ook vermeld op pagina 3 van dit protocol dient er per contract worden voorgeschreven welke hoofdstukken en/of paragrafen van toepassing zijn.	Paragraaf 2.3 van het Protocol: Eisen voor projecten m.b.t. aanleg en onderhoud van infrastructuur is van toepassing.
23.	Protocol aantonen en berekenen MKI-waarde - Versie PCR	In "Protocol aantonen en berekenen MKI-waarde" wordt in paragraaf 3.1 punt K gesproken over hoofdstuk 2 als zijnde leidend ten opzichte van de bepalingen in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 2 wordt voor asfalt gesproken over PCR1.0. Inmiddels is er ook al geruime tijd een PCR2.0. Gezien de updates van de PCR bedoeld zijn om tot een steeds nauwkeurigere bepaling van de milieu impact van productgroepen te streven, vragen wij Opdrachtgever om voor dit project de PCR-versie 2.0 aan te houden. Gaat Opdrachtgever daarmee akkoord?	Opdrachtgever stemt in met uw verzoek. Voor dit project wordt de PCR-versie 2.0 aangehouden.
24.	Versie Protocol aantonen en berekenen MKI-waarde	Voor deze aanbesteding is versie 3.0 (d.d. 01 januari 2022) van het "Protocol aantonen en berekenen MKI-waarde" meegestuurd. Echter is er sinds 10 oktober 2022 ook een versie 3.1 met o.a. ook een aanpassing naar de nu geldende PCR-asfalt 2.0. Kan Opdrachtgever deze versie van het protocol aanhouden en meesturen met deze Nota?	Opdrachtgever stemt niet in met het verzoek om versie 3.1 van het Protocol aantonen en berekenen MKI-waarde" te versturen. Versie 3.0 van het "Protocol aantonen en berekenen MKI-waarde" (d.d. januari 2022) blijft van toepassing. Wel wordt opdrachtnemer geacht de geldende PCR-asfalt 2.0 toe te passen.
25.	Aanbestedingsleidraad bijlage 1	Vraag die we bij algemene inlichtingen hebben aangestipt ter bevestiging: In de Leidraad, bijlage 1 'overzicht in te dienen documenten' is een risicodossier duurzame innovaties opgenomen. Klopt het dat dit per abuis is opgenomen en dat het risicodossier dus geen onderdeel uitmaakt van de in te dienen documenten?	Uw aanname is correct, het risicodossier duurzame innovaties maakt geen onderdeel uit van de in te dienen documenten.
26.	Inschrijvingsleidraad N639 versie 1.0 Def.pdf	In bijlage 1, genaamd 'CHECKLIST OVERZICHT IN TE DIENEN DOCUMENTEN', van het document 'Inschrijvingsleidraad N639 versie 1.0 Def.pdf', wordt er gesproken over het 'Risicodossier duurzame innovaties'. In de inschrijvingsleidraad wordt geen verwijzing gemaakt naar deze bijlage. Daarnaast is in de andere contractdocumenten ook geen verdere	Uw aanname is correct, het risicodossier duurzame innovaties maakt geen onderdeel uit van de in te dienen documenten.

		uitwerking hierover te vinden. Hierdoor is het voor inschrijver onduidelijk wat met deze checklist wordt bedoeld. Is onze aanname correct dat het 'Risicodossier duurzame innovaties' per abuis is opgenomen in de checklist? Zo nee kunt u beschrijven wat hiervoor moet worden ingediend en welke eisen u hieraan stelt?	
27.	01.04 Vraagspecificatie Proces -- Groot onderhoud N639 Kom Chaam.pdf	Bijlage 23 van het VSP (Duurzaamheid) bevat het document: '23-02 Leeg rekentool bouwemissies.xlsx'. In de inschrijvingsleidraad wordt geen vermelding gemaakt van dit document. Kunt u bevestigen dat deze rekentool geen onderdeel is van het kwaliteitscriterium Duurzaamheid (inschrijvingsleidraad paragraaf 4.5.3.2)?	Uw aanname is correct, Opdrachtgever bevestigt dat de rekentool geen onderdeel is van het kwaliteitscriterium Duurzaamheid.
28.	01.04 Vraagspecificatie Proces -- Groot onderhoud N639 Kom Chaam.pdf	Kan de termijn voor het verstrekken van een pré-toets van de project-specifieke LCA's aan de aanbesteder, zoals vermeld in het document 'Inschrijvingsleidraad N639 versie 1.0 Def.pdf (paragraaf 4.5.3.2)', worden aangepast van maximaal vijf werkdagen na het voornemen tot gunning naar vijf werkdagen vóór definitieve gunning? Reden verzoek tot wijziging van termijn: De inschrijver kan niet garanderen dat de pre-toets binnen 5 werkdagen kan worden uitgevoerd vanwege de hoge werkdruk, en daarmee overvolle agenda's van de door Stichting NMD erkende LCA-deskundigen.	Opdrachtgever stemt in met uw verzoek om de indieningstermijn voor het aanleveren van de pre-toetst voor project specifieke LCA's te verlengen. Opdrachtgever verlengt deze indieningstermijn met 10 extra werkdagen.
29.	01.04 Vraagspecificatie Proces -- Groot onderhoud N639 Kom Chaam.pdf	Kunt u bevestigen dat het is het toegestaan om de SROI-verplichting (paragraaf 6.2 van VSP) bedrijfsbreed in te vullen?	De inzet van SROI mag bedrijfsbreed worden ingezet. Hierbij dient de in te zetten SROI-persoon, aantoonbaar, wel een werkrelatie te hebben tot het project N639.
30.	01.04 Vraagspecificatie Proces -- Groot onderhoud N639 Kom Chaam.pdf	Conform eis 6.2.03 van VSP dient bij de uitvoering van het project 2% van de aanneemsom in te worden gezet voor SROI. In de aanneemsom zijn naast de loonkosten ook kosten voor in te zetten materieel en te leveren materiaal opgenomen. Hierdoor is de SROI-verplichting in relatie tot de scope van het project niet in verhouding. Kunt u deze eis aanpassen naar 2% van het loonbestanddeel?	Het aandeel SROI wordt gewijzigd van 2% van de aanneemsom naar een vast totaalbedrag van €30.000,-.

31.	sys-0351	Wat voor een soort bodemverbeteraar en wat is de hoeveelheid die moet worden toegevoegd?	De hoeveelheid toe te passen bodemverbeteraar is afhankelijk van het gekozen mengselsoort, ter keuze van de inschrijver. Het is niet toegestaan om chemische toevoegingen toe te passen. Ook zijn bodemverbeteraars op basis van veen niet toegestaan. Doel van de bodemverbeteraar is het stimuleren van de groei en ontwikkeling van de bomen.
32.	12-03 Bijlagen Relining	Kunt U de rioolinspectie aanleveren die ten grondslag ligt voor deze relining?	De gevraagde rioolinspecties van de gemeente zijn in deze Nota van Inlichtingen toegevoegd als bijlage.
33.	12-03 Bijlagen Relining	Indien wij alleen de Bredase weg moeten uitvoeren kunt dan een gewijzigde inschrijfstaat voor dit onderdeel aanleveren?	Een gewijzigde inschrijfstaat is bij deze Nota van Inlichting toegevoegd.
34.	12-03 Bijlagen Relining	In deze bijlage wordt gesproken over een aantal reliningen in diverse straten. Moeten wij al deze locaties aanbieden of slechts de 241 meter in de Bredase weg?	De reliningswerkzaamheden betreffen de werkzaamheden binnen de grenzen van het werk (Bredaseweg/ N639), de overige opgenomen locaties vallen niet binnen de opdracht. Ter verduidelijking is bij deze Nota van Inlichtingen een situatietekening bijgevoegd.
35.	04-03 Verhardingstechnisch onderzoek en advies N639 (rapportage veldwerk)	Hierin wordt verwezen naar een bijlage C deze ontbreekt bij de stukken. Kunt u deze aanleveren?	Per abuis zijn de bijlagen van het document in bijlage 04-03 in eerste instantie niet meegeleverd. De bijlagen bij document 04-03 zijn bij deze Nota van Inlichtingen toegevoegd. Bijlage 04-04 kunt u als vervallen beschouwen.
36.	MKI-referentieberekening	In de referentieberekening is het onderdeel relinen conform bijlage 12-03 niet meegenomen. Betekend dit dat wij deze handeling ook buiten onze MKI-berekening kunnen laten?	Uw aanname is correct. De reliningswerkzaamheden vallen buiten de MKI-berekeningen.
37.	Bijlage 8	Kunt u bij de posten 961 en 962 de in de annex genoemde bedragen overnemen om fouten te voorkomen?	Opdrachtgever stemt in met uw verzoek. Bijlage 8 is aangepast en in deze Nota van Inlichtingen toegevoegd.
38.	Bijlage 8	U noemt een item 721 HWA. U geeft daarbij geen invulveld voor een bedrag. Moet dit item wel of niet als afzonderlijk item meegenomen worden in deze staat?	Opdrachtgever stemt in met uw verzoek. Bijlage 8 is aangepast en in deze Nota van Inlichtingen toegevoegd.
39.	Bijlage 1 MKI/CO2-referentieberekening Trajectaanpak N639	In Bijlage 1 (MKI/CO2-referentieberekening Trajectaanpak N639; N006-1282751EMD-V02-ssc-N, versie 26 september 2023), is gebruik gemaakt van PCR-asfalt 2.0. Het MKI-protocol geeft aan dat bij het opstellen van gegevens in Categorie 1 de versie 1.0 van PCR Asfalt (TNO, 2020) moet	Uw bevinding is correct. Voor dit project wordt de PCR-versie 2.0 aangehouden.

		worden gehanteerd. Welke versie van de PCR-asfalt dient gegadigde te hanteren?	
40.	Inschrijvingsleidraad 2. Duurzaamheid	Wat verstaat aanbesteder onder een pre-toets? Een volledige toets is kostbaar en binnen 5 dagen (na gunning) niet uitvoerbaar.	Paragraaf 4.5.3.2 van de Inschrijvingsleidraad beschrijft wat Opdrachtgever verstaat onder de betreffende pre-toets. Opdrachtgever verlengt de indieningstermijn voor het aanleveren van de pre-toets met 10 extra werkdagen.
41.	Protocol berekenen en aantonen MKI-waarde	Kan aanbesteder aangeven welke hoofdstukken en/of paragrafen uit het MKI-protocol van toepassing zijn? Indien het gehele document van toepassing is, zitten hier onderlinge tegenstrijdigheden in.	Paragraaf 2.3 van het Protocol: Eisen voor projecten m.b.t. aanleg en onderhoud van infrastructuur is van toepassing.
42.	Inschrijvingsleidraad §3.3	In de gewijzigde tenderplanning lijkt de 2e ronde voor het stellen van vragen weggevalen te zijn, bij deze het verzoek deze wel te handhaven	Op 05 oktober is via Tendersnet een gewijzigde planning verstuurd. In de verstuurde PDF-versie "mededeling Opdrachtgever d.d. 05 oktober 2023" staat de uiterlijke indieningsdatum voor het stellen van vragen (2e inlichtingenronde) benoemd op 20 november 2023 10:00u.
43.	VS0 verschillende eisen	Kan OG de KES (Klanteisenspecificatie) lijst delen zodat aanbieder hier rekening mee kan houden?	De wensen en eisen vanuit de diverse stakeholders zijn verwerkt in het VKA en/ of contractstukken. De KlantEisSpecificatie (KES) is tijdens het tot stand komen van het contract onvoldoende geactualiseerd; de KES wordt daarom niet gedeeld in deze fase.
44.	Bijlage 02 - RO	In het ontwerprapport met kenmerk R009-1282751PRJ-V04-ssc-NL wordt gesproken over kabels en leidingen in hoofdstuk 3.1. Hierin staat dat er coördinatie is uitgevoerd door Syntraal en dat de knelpunten en raakvlakken inzichtelijk zijn gemaakt met de netbeheerders. Tevens wordt er gesproken over proefsleuven die gegraven zouden zijn en dat de beoogde aannemer de gevonden raakvlakken verder dient uit te werken. Kan OG de beschikbare gegevens met betrekking tot bovengenoemde zaken verstrekken aan aanbieder?	Op het moment van versturen van de 1e Nota van Inlichtingen zijn de gegevens betreft de kabels en leidingen nog onvoldoende beschikbaar. Verwachting is dat deze gegevens op korte termijn (uitgaande van de 2e inlichting ronde) beschikbaar worden gesteld via Tendersnet.
45.	SYS-0356	In de eis wordt aangegeven dat de trap bij het Raadhuysplein gehandhaafd dient te blijven, echter staat op tekening (02-01 1282751-TE-WEG-RO-0050-D2.0) dat er rondom de trappen nieuwe banden moeten komen. Echter valt dit buiten de werkgrens. Wat dient aanbieder in dezen aan te houden?	De betreffende trap en bestaande banden dienen gehandhaafd te blijven. U dient de werkgrens aan te houden.

46.	SYS-0446 Bijlage 12-03	Moet aanbieder enkel de relining in de gemeente Chaam uitvoeren of ook in de gemeenten Alphen en Galder? In de PvE van de gemeente staan deze ook benoemd en deze twee gemeenten zijn niet uitgesloten in de eis.	De reliningswerkzaamheden beperken zich tot de locaties binnen de grenzen van het werk (Bredaseweg/ N639 Chaam). Ter verduidelijking is bij deze Nota van Inlichtingen een situatietekening toegevoegd.
47.	SYS-0446 Bijlage 12-03	Kan aanbieder de inspectiegegevens van de riolering ontvangen (Bijlage 4 videobeelden) van OG?	Opdrachtgever beschikt niet over de rioolinspectiebeelden.
48.	SYS-0364	Wat zijn de achterliggende eisen voor het toepassen van het Colt-Light mengsel? Dit voorgeschreven mengsel heeft verschillende kwaliteiten echter wordt in de eis enkel over beduidend kleurverschil in de centrumzone gesproken. Kunt u dit verduidelijken?	De belangrijkste achterliggende eis voor het toepassen van Colt-Light is het realiseren van een lichter kleurverschil t.o.v. een gebruikelijk asfaltmengsel waarbij een duidelijk onderscheid ontstaat gedurende de levensduur van het mengsel (SMA5). Het is niet toegestaan om blanke bitumen toe te passen.
49.	Bijlage 02 - RO	Kan OG de digitale bewerkbare bestanden delen van het Referentieontwerp (RO)?	Opdrachtgever stemt niet in met uw verzoek om het referentieontwerp in een bewerkbaar bestand te delen.
50.	Inschrijvingsleidraad §4.5.3.2 Stap 2 - 1. Plan van Aanpak en 2. Duurzaamheid	Voor het plan van aanpak geldt dat dit in totaal maximaal 8 pagina's (enkelzijdig, A4-formaat met lettergrootte 11, lettertype Arial en regelafstand enkel) mag bestaan exclusief een voorblad en inhoudsopgave en maximaal 4 pagina's aan schema's, afbeeldingen en planning etc. (enkelzijdig, A3-formaat). De vormgevingseisen bieden echter geen inzicht in de toegestane paginamarges, die normaliter 2,5 cm bedragen. Betekent dit dat het inschrijver is toegestaan de paginamarges naar eigen inzicht toe te passen, dus dat paginamarges van bijv. 1 cm ook zijn toegestaan?	De paginamarges zijn vrij invulbaar voor de inschrijver. Opdrachtgever gaat ervan uit dat de inschrijvende partijen voldoende ervaring hebben met het opstellen van overzichtelijke plannen en zijn hiervoor zelf verantwoordelijk.
51.	Inschrijvingsleidraad § 4.5.3.2 stap 2	U vraagt ons onder 2. Duurzaamheid: Omvang Milieukosten (MKI) onder andere om een toelichting op de MKI-berekening waarin wordt ingegaan op de aanpak, voorgestelde innovaties, materialen en achtergronden van de besparingen waarmee de MKI-waarde wordt bereikt. U stelt hierna dat de beoordeling 'zich zal beperken tot bovenstaand genoemde pagina's en bijlagen'. De BPK-scoringstabel t.b.v. Omvang Milieukosten laat zien dat de maximale kwaliteitswaarde voor het onderdeel Milieukosten naar rato	Uw aanname is correct. De toelichting op de MKI draagt niet bij aan de voor dit onderdeel te behalen kwaliteitswaarde. Opdrachtgever verlangt een plausibele toelichting of het gedane aanbod reëel is. Bij twijfel kan Opdrachtgever besluiten aanvullende vragen te stellen om te beoordelen of het aanbod reëel is.

		verstrekt wordt in verhouding tot de referentie MKI-waarde. Hieruit maken wij op dat eerdergenoemde toelichting op de MKI-niet bijdraagt aan de hoogte van de voor dit onderdeel te behalen kwaliteitswaarde. Is deze aanname juist?	
52.	Inschrijvingsleidraad §4.5.3.2: Stap 2 - 1: Plan van Aanpak	U omschrijft dat het Plan van Aanpak maximaal 8 pagina's A4 mag beslaan, exclusief een voorblad en inhoudsopgave en maximaal 4 pagina's aan schema's, afbeeldingen en planning etc. (enkelzijdig, A3-formaat). Wij gaan ervan uit dat de A3-pagina's met o.a. de planning een bijlage betreffen. De punten onder de beoordeling van subcriterium 1b: Planning vragen echter om overzichtelijke plannings van het communicatietraject, het kritisch pad en het ontwerpproces om te komen tot geaccepteerd DO. Kunt u definiëren wat u verwacht van de planning die uitgewerkt is op de pagina's A3-formaat?	Opdrachtgever is op zoek naar een overzichtelijk en reële planning waarbij op hoofdlijnen het verloop van het project wordt beschreven. Deze planning dient minimaal de gestelde mijlpalen, het kritische pad, momenten waarop inzet van de opdrachtgever wordt verwacht om te komen tot een geaccepteerd DO als ook de begin- en eindmomenten per uitvoeringsfase te bevatten. Tevens is de opdrachtgever op zoek naar de beheersmaatregelen, die benodigd zijn voor de onderdelen die op het kritische pad liggen te waarborgen.
53.	Inschrijvingsleidraad §1.3: Communicatie	Onder 1.3: Communicatie: Alle communicatie in het kader van deze aanbesteding dient te geschieden via TenderNed. "Communicatie op andere wijze, met andere medewerkers van de Provincie Noord-Brabant of stakeholders* komt volledig voor risico van de Inschrijver en geeft Aanbesteder het recht over te gaan tot uitsluiting van de betrokken inschrijver". Hieruit maken wij op dat het inschrijver niet is toegestaan gesprekken te voeren met stakeholders. Is deze aanname juist?	Uw aanname is niet correct. Het is toegestaan om contact op te nemen met de verschillende stakeholders buiten de provinciale organisatie. Opdrachtgever verzoekt inschrijvers wel om tijdens eventuele gesprekken met stakeholders aan te geven dat het om oriënterende gesprekken gaat die zich in de aanbestedende fase bevinden.
54.	12-03 Bijlagen Relining riolering gemeente Alphen-Chaam	In VS0 paragraaf 1.3.3 wordt een scope beschreven betreft het relinen van de rond 1250mm riolering. In de VS1 staat in SYS-0446 beschreven dat de riolering conform bijlage 12.03 uitgevoerd moet worden. In deze bijlage 12.03 wordt de scope vergroot met 430m1 relining aan de DN300, DN400 en DN800. Kan OG aangeven welke scope aangehouden moet worden?	De reliningswerkzaamheden beperken zich tot de locaties binnen de grenzen van het werk (Bredaseweg/ N639 Chaam). Ter verduidelijking is bij deze Nota van Inlichtingen een situatietekening toegevoegd.

Contractnummer 639.08.01.RE

3 Wijzigingen op initiatief Opdrachtgever

In onderstaand tabel zijn de wijzigingen opgenomen die van toepassing zijn op contract 639.08.01.RE

Nr.	Document/ H / § / blz. / alinea	Was	Wordt/ Toevoeging
	N.v.t	N.v.t	N.v.t

4 Bijlagen bij de inlichtingen

Onderstaande documenten behoren bij deze 1e Nota van Inlichtingen:

- Nvl 1 033 – Bijlage 6 inschrijfstaat Alphen Chaam Galder dd 25 10 2023.xls
- Nvl 1 034 – Bijlage 5 tekening locatie Chaam Bredaseweg 22034-02.pdf
- Nvl 1 035 – Bijlagen Documenten 04-03.zip
- Nvl 1 037-038 – Bijlage 8 Ontleding van inschrijfsom versie 2_0.doxc
- OVL Areaal tekening.pdf
- OVL inventaristaielijst.pdf