

2^e Nota van Inlichtingen d.d. 12 december 2023

Groot onderhoud N620 Best - Son

Behorend bij:

Contractnummer 620.07.01.RE

Provincie Noord-Brabant
Brabantlaan 1
5216 TV 's-Hertogenbosch
Tel (073) 681 28 12

1 Algemeen

Deze nota van inlichtingen met **definitieve beantwoording** is opgesteld naar aanleiding van de ontvangen schriftelijke vragen na inlichtingenronde 2 van contract N620.07 Groot onderhoud Best – Son.

2 Beantwoording van vragen

In onderstaand tabel wordt de reactie gegeven op de gestelde vragen.

Nr	Hfdst / §	Vraag 1 ^e Nvl	Beantwoording
1.	MKI Referentieberekening	Bij bestekpost 161140, met item "Aanbrengen van grasbetontegels" is in de referentieberekening gebruik gemaakt van item "Ophoogmateriaal, grond" in DuboCalc. Daarbij komt de MKI-waarde in DuboCalc niet overeen met de MKI-waarde in de bijlage. Graag verduidelijking hoe u op deze MKI-waarde uit komt.	Bestekspostnr. 161140 staat er tweemaal in, met grond en tegels. Grondhoeveelheid is overgenomen uit het document van de grondbalans welke als bij het bij het bestek is gevoegd.
2.	MKI Referentieberekening	Bij bestekpost 121010, met item "Ophoogmateriaal, zand" in DuboCalc komt de MKI-waarde in DuboCalc niet overeen met de MKI-waarde in de bijlage. U komt in de referentieberekening op een negatieve waarde uit, dit lijkt ons niet te kloppen. Graag verduidelijking hoe u op deze MKI-waarde uit komt.	De waarde van het vrijgekomen materiaal is in Dubocalc meer dan de uitstoot nodig is om het materiaal te verwijderen. Daarom wordt een negatieve waarde getoond in DuboCalc.
3.	MKI Referentieberekening	Bij bestekpost 121020, met item "Ophoogmateriaal, grond" in DuboCalc komt de MKI-waarde in DuboCalc niet overeen met de MKI-waarde in de bijlage. Graag verduidelijking hoe u op deze MKI-waarde uit komt.	De waarde van het vrijgekomen materiaal is in Dubocalc meer dan de uitstoot nodig is om het materiaal te verwijderen. Daarom wordt een negatieve waarde getoond in DuboCalc.
4.	MKI Referentieberekening	Bij bestekpost 121020, met item "Ophoogmateriaal, zand" in DuboCalc komt de MKI-waarde in DuboCalc niet overeen met de MKI-waarde in de bijlage. U komt in de referentieberekening op een negatieve waarde uit, dit lijkt ons niet te kloppen. Graag verduidelijking hoe u op deze MKI-waarde uit komt.	De waarde van het vrijgekomen materiaal is in Dubocalc meer dan de uitstoot nodig is om het materiaal te verwijderen. Daarom wordt een negatieve waarde getoond in DuboCalc.
5.	MKI Referentieberekening	Bij bestekpost 121110, met item "Ophoogmateriaal, zand" in DuboCalc komt de MKI-waarde in DuboCalc niet overeen met de MKI-waarde in de bijlage. U komt in de referentieberekening op een negatieve waarde uit, dit lijkt ons niet te kloppen. Graag verduidelijking hoe u op deze MKI-waarde uit komt.	De waarde van het vrijgekomen materiaal is in Dubocalc meer dan de uitstoot nodig is om het materiaal te verwijderen. Daarom wordt een negatieve waarde getoond in DuboCalc.

6.	MKI Referentieberek ning	Bij bestekpost 121120, met item "Ophoogmateriaal, grond" in DuboCalc komt de MKI-waarde in DuboCalc niet overeen met de MKI-waarde in de bijlage. Graag verduidelijking hoe u op deze MKI-waarde uit komt.	De waarde van het vrijgekomen materiaal is in Dubocalc meer dan de uitstoot nodig is om het materiaal te verwijderen. Daarom wordt een negatieve waarde getoond in DuboCalc.
7.	MKI Referentieberek ning	Bij bestekpost 121120, met item "Ophoogmateriaal, zand" in DuboCalc komt de MKI-waarde in DuboCalc niet overeen met de MKI-waarde in de bijlage. U komt in de referentieberekening op een negatieve waarde uit, dit lijkt ons niet te kloppen. Graag verduidelijking hoe u op deze MKI-waarde uit komt.	De waarde van het vrijgekomen materiaal is in Dubocalc meer dan de uitstoot nodig is om het materiaal te verwijderen. Daarom wordt een negatieve waarde getoond in DuboCalc.
8.	MKI Referentieberek ning	Bij bestekpost 121210, met item "Ophoogmateriaal, grond" in DuboCalc komt de MKI-waarde in DuboCalc niet overeen met de MKI-waarde in de bijlage. Graag verduidelijking hoe u op deze MKI-waarde uit komt.	De waarde van het vrijgekomen materiaal is in Dubocalc meer dan de uitstoot nodig is om het materiaal te verwijderen. Daarom wordt een negatieve waarde getoond in DuboCalc.
9.	MKI Referentieberek ning	Bij bestekpost 121210, met item "Ophoogmateriaal, zand" in DuboCalc komt de MKI-waarde in DuboCalc niet overeen met de MKI-waarde in de bijlage. U komt in de referentieberekening op een negatieve waarde uit, dit lijkt ons niet te kloppen. Graag verduidelijking hoe u op deze MKI-waarde uit komt.	De waarde van het vrijgekomen materiaal is in Dubocalc meer dan de uitstoot nodig is om het materiaal te verwijderen. Daarom wordt een negatieve waarde getoond in DuboCalc.
10.	MKI Referentieberek ning	Bij bestekpost 131010, met item "Ophoogmateriaal, zand" in DuboCalc komt de MKI-waarde in DuboCalc niet overeen met de MKI-waarde in de bijlage. U komt in de referentieberekening op een negatieve waarde uit, dit lijkt ons niet te kloppen. Graag verduidelijking hoe u op deze MKI-waarde uit komt.	De waarde van het vrijgekomen materiaal is in Dubocalc meer dan de uitstoot nodig is om het materiaal te verwijderen. Daarom wordt een negatieve waarde getoond in DuboCalc.
11.	MKI Referentieberek ning	Bij bestekpost 161110, met item "Aanbrengen van grasbetontegels" is in de referentieberekening gebruik gemaakt van item "Ophoogmateriaal, grond" in DuboCalc. Daarbij komt de MKI-waarde in DuboCalc niet overeen met de MKI-waarde in de bijlage. Graag verduidelijking hoe u op deze MKI-waarde uit komt.	De waarde van het vrijgekomen materiaal is in Dubocalc meer dan de uitstoot nodig is om het materiaal te verwijderen. Daarom wordt een negatieve waarde getoond in DuboCalc.

12.	MKI Referentieberekening	Bij bestekpost 121220, met item "Ophoogmateriaal, grond" in DuboCalc komt de MKI-waarde in DuboCalc niet overeen met de MKI-waarde in de bijlage. Graag verduidelijking hoe u op deze MKI-waarde uit komt.	De waarde van het vrijgekomen materiaal is in Dubocalc meer dan de uitstoot nodig is om het materiaal te verwijderen. Daarom wordt een negatieve waarde getoond in DuboCalc.
13.	MKI Referentieberekening	Bij bestekpost 121310, met item "Ophoogmateriaal, grond" in DuboCalc komt de MKI-waarde in DuboCalc niet overeen met de MKI-waarde in de bijlage. Graag verduidelijking hoe u op deze MKI-waarde uit komt.	De waarde van het vrijgekomen materiaal is in Dubocalc meer dan de uitstoot nodig is om het materiaal te verwijderen. Daarom wordt een negatieve waarde getoond in DuboCalc.
14.	MKI Referentieberekening	Bij bestekpost 121340, met item "Ophoogmateriaal, grond" in DuboCalc komt de MKI-waarde in DuboCalc niet overeen met de MKI-waarde in de bijlage. Graag verduidelijking hoe u op deze MKI-waarde uit komt.	De waarde van het vrijgekomen materiaal is in Dubocalc meer dan de uitstoot nodig is om het materiaal te verwijderen. Daarom wordt een negatieve waarde getoond in DuboCalc.
15.	MKI Referentieberekening	Bij bestekpost 121340, met item "Ophoogmateriaal, zand" in DuboCalc komt de MKI-waarde in DuboCalc niet overeen met de MKI-waarde in de bijlage. U komt in de referentieberekening op een negatieve waarde uit, dit lijkt ons niet te kloppen. Graag verduidelijking hoe u op deze MKI-waarde uit komt.	De waarde van het vrijgekomen materiaal is in Dubocalc meer dan de uitstoot nodig is om het materiaal te verwijderen. Daarom wordt een negatieve waarde getoond in DuboCalc.
16.	MKI Referentieberekening	Bij bestekpost 121350, met item "Ophoogmateriaal, grond" in DuboCalc komt de MKI-waarde in DuboCalc niet overeen met de MKI-waarde in de bijlage. Graag verduidelijking hoe u op deze MKI-waarde uit komt.	De waarde van het vrijgekomen materiaal is in Dubocalc meer dan de uitstoot nodig is om het materiaal te verwijderen. Daarom wordt een negatieve waarde getoond in DuboCalc.
17.	MKI Referentieberekening	Bij bestekpost 121350, met item "Ophoogmateriaal, zand" in DuboCalc komt de MKI-waarde in DuboCalc niet overeen met de MKI-waarde in de bijlage. U komt in de referentieberekening op een negatieve waarde uit, dit lijkt ons niet te kloppen. Graag verduidelijking hoe u op deze MKI-waarde uit komt.	De waarde van het vrijgekomen materiaal is in Dubocalc meer dan de uitstoot nodig is om het materiaal te verwijderen. Daarom wordt een negatieve waarde getoond in DuboCalc.
18.	MKI Referentieberekening	Bij bestekpost 161120, met item "Aanbrengen van grasbetontegels" is in de referentieberekening gebruik gemaakt van item "Ophoogmateriaal, grond" in DuboCalc. Daarbij komt de MKI-waarde in DuboCalc niet overeen met de MKI-waarde in de bijlage. Graag	Voor de grond dienen de hoeveelheden overgenomen te worden uit het document van de grondbalans welke als bij het bij het bestek is gevoegd.

		verduidelijking hoe u op deze MKI-waarde uit komt.	
19.	Vraag 10 nota van inlichtingen / MKI	Op www.moederbestek.nl wordt wel een MKI-waarde voor een SMA Rood gegeven welke voldoet aan de PCR 2.0. Gelieve deze waarde toe te passen, aangezien de SMA rood een MKI-waarde heeft die ruim 2 keer zo hoog is dan een standaard SMA Zwart. Het is niet realistisch dat u met een zwarte deklaag rekent, waar wij een MKI-waarde voor een rode deklaag in moeten dienen. Of bedoelt u dat wij in de MKI-berekening ook uit mogen gaan van een SMA deklaag Zwart?"	Onze berekening stellen wij op in DuboCalc en maken uitsluitend gebruik van de beschikbare data binnen DuboCalc. Het overnemen van het toegepaste item uit de referentieberekening is toegestaan. Als u een eigen LCA toepast dient het product te voldoen aan de gestelde eisen van de LCA en producteigenschappen.
20.	RAR2 Archeologie	RAR2: De archeologische begeleiding tijdens de uitvoering wordt verzorgt door de Opdrachtgever. De aannemer verzorgt de coördinatie met de archeologische begeleider. De Senior KNA Archeoloog van de aannemer houdt de archeologische begeleider op de hoogte wanneer de verschillende grondwerkzaamheden starten. Inzet minimaal 5 werkdagen voorafgaande werkzaamheden vastleggen. Wat wordt hier met een archeologische begeleiding bedoeld? Is dat separaat geregeld indien er archeologische resten worden aangetroffen bij het proefsleuvenonderzoek buiten de scope van het bestek? Er wordt namelijk in het bestek geen post begeleiding vermeld, enkel 101140 Coördinatie archeologisch onderzoek	Een archeologische begeleider van de Opdrachtgever wordt ingezet. De kosten van deze archeologische begeleider komen ten laste van de Opdrachtgever. Deze zal met de aannemer het archeologisch onderzoek binnen de realisatiefase begeleiden. Als blijkt dat er behoudenswaardige vondsten worden aangetroffen zullen deze als extra opdracht worden opgegraven.
21.	1011 Archeologie	In het PvE staat de volgende provisie: Mocht er in deze proefsleuven een vindplaats worden aangetroffen dan dient er overleg plaats te vinden met de bevoegde overheid over een doorstart naar een opgraving. Binnen 24 uur na het afronden van het proefsleuvenonderzoek in het betreffende onderzoeksgebied (4, 5 of 6), levert de archeologisch opdrachtnemer een kort opleveringsverslag aan met daarin tenminste een actuele allesporenkaart, een korte beschrijving van de aangetroffen sporen, vondsten en bodemopbouw en een advies. Na het overleg met de opdrachtgever en bevoegde overheden zal de	Uw aanname is niet correct. Bestekspost 101130 beperkt zich tot het onderzoeken van de benoemde locaties op mogelijke archeologische vondsten. Als blijkt dat er behoudenswaardige vondsten worden aangetroffen zullen deze als nadere opdracht worden opgegraven.

		waarderings-A4 cf KNA methodiek worden opgesteld. Op basis van dit waarde-rings-A4 cf KNA methodiek neemt de bevoegde overheid een besluit. Wanneer de vindplaats behoudenswaardig is, dient deze opgegraven te worden. Dit impliceert dat er in het kader van bestek 101130 ook een opgraving dient te worden voorzien, of is dit een misvatting?	
22.	POST 151470	In de bestekpost wordt de levering van SMA 8G+ met minimaal 30% secundair toeslagmateriaal beschreven. Het toepassen van toeslagmateriaal of een ander type steen kan invloed hebben op de geluidreductie van een asfaltmengsel. Het Cwegdek certificaat van 8G+ voorziet hier niet in. Kan OG bevestigen dat het toe te passen mengsel geen Cwegdek certificaat hoeft te hebben?	In bestekspost 151470 vervalt de zinsnede "Asfaltbeton dient te bestaan uit secundair toeslagmateriaal. De minimale eis voor secundair toeslagmateriaal (30%v.v.)..." Hierdoor krijgt de Opdrachtgever het Cwegdek-certificaat voor dit asfaltmengsel en kan deze hierdoor afspraken maken met derden m.b.t. geluidsreductie nakomen.
23.	Deel 3 81 42 01	Betreffende artikel is strijdig met de toepassing van secundair toeslagmateriaal. Hoe wordt hier mee omgegaan door OG?	Het betreffende artikel 81.42.01 in deel 3 van het bestek wordt niet aangepast. In bestekspost 151470 vervalt de zinsnede "Asfaltbeton dient te bestaan uit secundair toeslagmateriaal. De minimale eis voor secundair toeslagmateriaal (30% v.v.)..." Hierdoor krijgt de Opdrachtgever het Cwegdek-certificaat voor dit asfaltmengsel en kan deze hierdoor afspraken met derden nakomen.
24.	NvI vraag 37	In vraag 37 van de NvI geeft u aan dat de termijn voor het verstrekken van de pré-toets wordt verlengd van 5 naar 15 werkdagen. Vervolgens geeft u in vraag 75 van de NvI aan dat projectspecifieke LCA-rapportages pas bij oplevering geverifieerd dienen te zijn. Inschrijver heeft dit proces voorgelegd aan haar vaste erkende NMD-verificateur op basis van het door uw gegeven antwoord op vraag 1 over de definitie van een pré-toets. In zijn optiek is op basis van deze definitie het pré-toetsen en verifiëren van een projectspecifiek LCA-rapport hetzelfde. Hierdoor moet ON ook meermaals weer de LCA-rapportages opstellen, toetsen en controleren. Juist wat u met uw antwoord op vraag 75 in de NvI wilt voorkomen. Inschrijvers stelt voor om na 15 werkdagendagen na kennisname van voornemen tot gunning	Opdrachtgever stemt in met het voorstel omtrent het uitvoeren van de pre-toets, met de aanvulling dat Opdrachtnemer na 15 dagen na voornemen tot gunning de definitieve pre-toets in moet dienen ter controle.

		de ongeverifieerde LCA-rapporten naar zowel OG als de verificateur te sturen en eventuele feedback wordt binnen 3 werkdagen verwerkt door inschrijver. Hiermee heeft OG een onafhankelijke toetsing zonder dat er onrealistische druk wordt gelegd op de schaarse capaciteit van erkende verificateurs.	
25.	LCA-rapport	Kan OG aangeven op welke wijze contractueel wordt omgegaan met de geldigheid van pré-toetsen van projectspecieke LCA-rapporten? Nu wordt namelijk niet duidelijke wanneer eventuele uitsluiting van Inschrijver hieruit volgt. Als voorbeeld nemend: Inschrijver dient vijf projectspecieke LCA-rapporten in. Hiervan worden er vier rapporten door de verificateur goedgekeurd maar één rapport wijkt op twee punten af van de checklist. Is Inschrijver nu ongeldig?	Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor het aanbod bij inschrijving. Cf. par.4.6.1 van de inschrijfleidraad worden in de brief aan de EMVI-inschrijver de bewijsstukken opgevraagd. Onderdeel hiervan is de pre-toets van de project-specifieke LCA's. Indien de EMVI-inschrijver de bewijsmiddelen niet tijdig, volledig of cf de gestelde voorwaarden indient, wordt deze alsnog uitgesloten van de opdracht. De aanbestedingscommissie toetst de ontvangen bewijsmiddelen cf de eisen in het contract. Indien de bewijsmiddelen niet voldoen wordt de inschrijver alsnog uitgesloten van de opdracht. Anders dan bij de overige bewijsmiddelen is bij de pre-toets van de project-specifieke LCA's van belang of de eventuele afwijking herstelbaar is. Indien het niet aannemelijk is dat inschrijver de afwijking kan herstellen in de definitieve project-specifieke LCA's en daarmee zijn aanbieding niet gestand kan doen wordt deze uitgesloten van de opdracht. Is het wel aannemelijk dat EMVI-inschrijver de afwijking kan herstellen in de definitieve project-specifieke LCA's dan wordt deze niet uitgesloten van de opdracht.
26.	MKI-berekening	Wordt de ingediende MKI-berekening met bijbehorende documenten beoordeeld door een LCA-verificateur?	De MKI-berekeningen met bijhorende bijlagen worden getoetst door een LCA deskundig persoon.
27.	Bijlage 15-I Totaal overzicht N620	Voor een aantal dezelfde besteksposten worden in de referentieberekening andere items gebruikt zoals in bijvoorbeeld regels 117 en 118. Bestekspost 121020 in regel 117; ophoogmateriaal, grond. In regel 118 wordt voor dezelfde bestekspost ophoogmateriaal, zand gehanteerd. Dit komt ook nog andere bij besteksposten voor. Verzoek om gehele berekening na te lopen en eenduidig te zijn in het gebruik van items voor de referentieberekening.	De besteksposten zijn uit het bestek en het document grondbalans overgenomen. Hier zitten dubbelingen in, daardoor staan deze regels er twee keer in. Hoeveelheden kunnen ook verschillen tussen de documenten. Voor grond/zand dient het document grondbalans aan te worden gehouden.

28.	Bijlage 15-I Totaal overzicht N620	Voor verschillende grondbalans items (regels 95, 97, 106 ,112, 114, 117, 119) in de referentieberekening is een negatieve MKI-waarde voor de bouwfase (A5) gealloceerd. Kan OG aangeven hoe deze waarde tot stand is gekomen aangezien dit ons ziens niet mogelijk is, zelfs niet met de uitvoering van volledig emissieloos materieel.	Dit is hoe DuboCalc om gaat met het verwijderen/vrijkomen van materialen en volgt uit het programma. De totale MKI-waarde is correct op deze methode, per fase ziet dit er niet correct uit. Hier kunnen wij nu niks aan doen.
29.	Leidraad, pagina 26, Omvang Milieukosten (MKI)	Kan OG bevestigen dat het begeleidend document dat moet worden opgesteld bij de MKI-berekening, waarin uitgangspunten en maatregelen worden beschreven om de MKI te reduceren, niet wordt meegenomen in de beoordeling?	Uw aannname is niet correct. Het begeleidende document wordt wel meegenomen in de beoordeling cf onderdeel Duurzaamheid inschrijvingsleidraad.
30.	2022083-415-TEK, blad 1 - Voegconstructie	Op tekening staat bij de voegconstructie op het kunstwerk over de A2 het volgende: Te handhaven voegconstructie. Op opbreektekening staat dat we 30mm asfalt dienen te verwijderen, op profiel 1 staat dat we ook 30mm deklaag terug brengen. Echter, op dwarsprofiel 1 lijkt het alsof we met nieuw asfalt op gelijke hoogte komen te zitten met het voetpad. Dit zou betekenen dat we over de bestaande voegconstructie heen asfalteren, wat kwalitatief niet wenselijk. Kan opdrachtgever bevestigen dat we op het kunstwerk 30mm asfalt verwijderen en weer terug brengen en we geen werkzaamheden aan de voegconstructie uitvoeren?	Opdrachtgever bevestigt dat er geen werkzaamheden aan de voegconstructie boven de A2 zullen plaatsvinden. De bestaande voeg dient gehandhaafd te blijven.
31.	MKI referentie	In Nota 1 heeft u gesteld dat de grondbalans opgenomen dient te worden in de MKI-berekening. Wij verzoeken u de referentie berekening aan te passen zodat deze grondbalansposten ook in uw MKI zijn genomen. Mocht u ervoor kiezen dit niet op te nemen ontnemt u ons de kans om hierop besparing te behalen. Waarbij er bovendien een risico ontstaat dat inschrijvers niet vergelijkbaar omgaan met het inbrengen van de grondbalans in de berekening. Wij verzoeken deze onduidelijkheid weg te nemen.	Deze posten zijn opgenomen in de berekening. Dit zijn nu dubbele posten voor materiaal uit het bestek en grond/zand uit het document grondbalans. Vanuit de eisen voor het opstellen van de MKI-waarde in het RWS-protocol dient grond apart berekend te worden.

32.	Bestekspost 101130	In het programma van eisen voor archeologie is ook een alinea opgenomen dat eventueel aangetroffen vindplaatsen opgegraven dienen te worden. In het RAW bestek is enkel een post meegenomen voor het proefsleuvenonderzoek. Mogen inschrijvers er van uit gaan dat deze eventuele aanvullende archeologische ontgravingswerkzaamheden buiten de huidige besteksverplichtingen vallen zo niet verzoeken wij u hiervoor eenduidige resultaatsverplichtingen op te nemen.?	Uw aanname is correct. Bestekspost 101130 beperkt zich tot het onderzoeken van de benoemde locaties op mogelijke archeologische vondsten. Als blijkt dat er behoudenswaardige vondsten worden aangetroffen zullen deze als nadere opdracht worden opgegraven.
33.	Bestekspost 101220	Post 101220 geeft aan dat 84 are realtime gedetecteerd dient te worden ter plaatse van de ontgravingswerkzaamheden die dieper rijken dan 0,50 m1 – maaiveld. Kunnen u een tekening overstreken waarin deze gebieden staan aangegeven/ zijn gesitueerd? Om tot een eenduidige prijsvorming te komen	Opdrachtgever is van mening dat bijlage 17 (Opsporen ontplofbare oorlogsresten) voldoende informatie geeft om te komen tot een eenduidige prijsvorming.
34.	Bestekspost 520210 boring onder wortelpakket bomen	In de bestekspost staat gestuurde boring, maar het lijkt uit de verder beschrijving dat u mogelijk een persboring bedoelt. Zo wel in prijs als uitvoerbaarheid zijn hier aanzienlijke verschillen. In de post staat omschreven stalen buis bekleed met PE. Standaard bij persboringen is een stalen, onbekte buis, met diameter van minimaal 100 mm. In lengte richting onder de bomen rijen is deze uitvoeringswijze niet of nauwelijks uitvoerbaar. Of beoogd OG hier gestuurde boringen van een PE-mantelbuizen onder de bomenrijen. Zo ja, verzoeken wij u hier ook de te boren overlengtes te vergoeden. Wij verzoeken u deze bestekspost aan te passen, zodat er voor alle inschrijvers één eenduidige en technische uitvoerbare resultaatsverplichting is in de prijsvormingen en er geen ruimte is voor speculatieve inschrijvingen?	Opdrachtgever bedoelt het aanbrengen van een stalen mantelbuis onder het wortelstel van de boom door (115x ca. 6 mtr). Het aanbrengen van deze mantelbuis mag middels een persing of (gestuurde) boring; dit is ter keuze van de aannemer. Streven is om zo min mogelijk schade aan te richten aan het wortelstel.
35.	archeologische begeleiding	de archeologische begeleiding (=het opvolgen, er wordt geen veldwerk mee bedoeld) gebeurt door de provincie. Heeft de provincie (ook) de rol van bevoegd gezag of is dit (alleen) de gemeente Best/ODZOB? Indien dit laatste het geval is: mogen wij er dan	De gemeente/ ODZOB is het bevoegd gezag. Opdrachtnemer dient de werkzaamheden en afstemming met deze partijen uit te voeren. De werkzaamheden dienen te zijn inbegrepen in de bestekspost coördinatie archeologie.

		ook van uitgaan dat de provinciale begeleider alle communicatie met het bevoegd gezag verzorgd?	
36.	1st nota vraag 78	Is de conclusie juist dat op basis van uw antwoord Bestekspost 122110 funderingsmateriaal niet in de scope voor de MKI berekening zit omdat deze niet in de grondballans voorkomt? Zo niet verzoeken wij u de MKI scope voor alle partijen eenduidig te verhelderen, zodat dit voor alle inschrijvers eenduidig en helder is en niet tot uitsluiting of bezwaren kan leiden?	Als de grond de projectlocatie niet verlaat en binnen het project wordt hergebruikt kan deze als MKI-waarde 0 worden meegenomen. Als de grond niet wordt hergebruikt binnen het project dient deze wel mee te worden genomen.
37.	1st nota vraag 41	In uw antwoord worden de woorden inschijfstaat en inschrijvingsleidraad in ons beeld op en onjuiste en verwarrende wijze en onjuist door elkaar heen gebruikt. Wij verzoeken u uw antwoordt te herzien.	Opdrachtgever is van mening dat er geen onjuistheden in vraag 41 van de 1e Nota van Inlichtingen staan. Het antwoord wordt niet gewijzigd.
38.	1st nota vraag 39	Wij begrijpen uw antwoordt niet en verzoeken u e.e.a. te verhelderen u stelt dat alle randvoorwaarden eisen zijn waarna u vervolgens aangeeft dat ruimte in de randvoorwaarde (eis) zit voor inschrijvers. Dit roept de vraag op hoe hard de randvoorwaarden zijn?	De randvoorwaarden zijn eisen en dienen nageleefd te worden. In het voorbeeld van vraag 39 van de 1e Nota van Inlichtingen wordt in randvoorwaarde RB30 gesteld dat "fietsers tijdens de werkzaamheden langs het werkvak moeten kunnen fietsen....". Vervolgens wordt in randvoorwaarde RB31 gesteld dat "indien fietsers niet langs het werkvak kunnen, dan...." Opdrachtgever geeft hiermee (specifiek met het woord <i>indien</i>) een bepaalde opvolgende mogelijkheid aan om de fietsers veilig langs het werk te geleiden. Opdrachtgever is op zoek naar de afwegingen in het Plan van Aanpak waarom er voor de bepaalde uitvoeringswijze en fasering gekozen.
39.	1st nota vraag 36	U geeft in uw antwoordt wel aan dat de kosten voor MKI berekeningen en documenten in post 850030 dienen te worden opgenomen maar u gaat voorbij aan de feitelijke vraag waar inschrijvers de kostenconsequenties voor het duurzaam aangeboden product in de inschrijfprijs dien te verrekenen. Wij verzoeken dan ook nogmaals om een eenduidig antwoordt op deze vraag? (Bijvoorbeeld een alternatieve duurzame asfaltdeklaag die 10 euro per ton goedkoper is en gelijkwaardig is aan de omschreven asfaltdeklaag. Worden aannemers geacht het verschil in de prijs in de besteksport voor de deklaag op te nemen of de gevraagde deklaagpost	U dient de eenheidsprijs van uw product per bestekspost aan te geven, conform de RAW-systematiek. Bestekspostnr. 850030 (Uitwerking EMVI subcriterium "Duurzaamheid") is bedoeld om daaropkomende geldelijke meerwaarde uit uw aanbieding/ inschrijving aan te bieden.

		regulier af te prijzen en het prijs verschil in post 850030 als korting op te nemen)	
40.	Bestekspost 101130 archeologie	Indien er tijdens het ontgraven van de proefsleuven objecten worden gevonden zullen deze objecten moeten worden geanalyseerd, gerapporteerd, mogelijk geconserveerd. Aangezien nu niet bekend is hoeveel vondsten er worden gedaan en waar deze vondsten uit bestaan zijn de kosten hiervoor momenteel voor de inschrijver niet in te schatten. Kan de opdrachtgever hiervoor een stelpost opnemen?	Bestekspost 101130 beperkt zich tot het onderzoeken van de benoemde locaties op mogelijke archeologische vondsten. Als blijkt dat er behoudenswaardige vondsten worden aangetroffen zullen deze als nadere opdracht worden opgegraven en worden verrekend.
41.	Bestekspost 101240	Uit de bijlage 17-02 lijkt het er op dat er verdachte objecten onder het bestaande, niet te verwijderen, asfalt liggen. Dienen deze objecten ook te worden verwijderd? Zo ja, dienen er dan geen bestekposten te worden opgenomen voor het verwijderen en herstellen van de bovenliggende verhardingen?	Nee, mogelijke vondsten onder niet op te breken constructies worden niet verwijderd.
42.	Bestekspost 101240	Indien de 20 stuks verdachte objecten die voortvloeien uit de detectie volgens bestekspost 101220 niet direct mogen worden benaderd, met hoeveel tussenliggende tijd/dagen dient de opdrachtnemer dan rekening te houden?	Indien er verdachte objecten voortvloeiend uit de detectie niet mogen worden benaderd dient opdrachtnemer rekening te houden met max 2 dagen alvorens de verdachte objecten worden verwijderd. Bij de vondst van afwerpmunitie geldt een afwijkend protocol en daarbij behorende tijdstermijn, maar deze wordt niet verwacht op basis van het Vooronderzoek en de detectieresultaten.
43.	+ 101240	Mogen de 20 stuks verdachte objecten die voortvloeien uit de detectie volgens bestekspost 101220 direct aansluitend aan de detectie worden benaderd?	Ja, dat mag. Indien er verdachte objecten voortvloeiend uit de detectie om redenen niet direct mogen worden benaderd dient de opdrachtnemer rekening te houden met max. 2 dagen alvorens de verdachte objecten mogen worden verwijderd.
44.	Besteksposten 155210 en 155230	EAB is niet het product waar je de Tensor mee vastlegt. Graag de besteksposten aanpassen.	Uw bevinding is correct. De besteksposten 155210, 155211, 155212 en 155230 komen te vervallen in het bestek. Bestekspost 155240 Aanbrengen asfaltwapening wordt ter vervanging in deze Nota van Inlichtingen toegevoegd.
45.	Bestek, pagina 11. 07 Randvoorwaarde n t.b.v. bereikbaarheid	RB 31: De omrijafstand mag niet langer zijn dan anderhalf keer de afstand langs het werkvak. Wat bedoeld OG precies met anderhalf keer de afstand: is dit de totale omrijafstand, of mag inschrijver de anderhalve keer bij de afstand langs het werkvak optellen? Voorbeeld:	De toegestane omrijafstand betreft anderhalf keer de lengte van het afgesloten werkvak. In uw voorbeeld betreft dit $1,5 \times 1.000 = 1.500$ mtr.

		afstand langs het werkvak is 1.000 meter. Is dan de toegestane omleiding 1.500 meter, of 2.500 meter?	
46.	Bijlagen	Post 531 Lichtmasten OVL: In de omschrijving staat de volgende verwijzing "(Zie standaarddetails hoofdstuk 10 Openbare verlichting)". waar kunnen we dit vinden. Zou opdrachtgever deze kunnen toesturen?	De verwijzing naar hoofdstuk 10 is foutief opgenomen in het bestek in post 531. De bedoelde standaarddetails en omschrijvingen zijn opgenomen in bijlage 11 van het bestek. Verwezen wordt naar de gewijzigde bestekspost 531 van de Nota van Inlichtingen.
47.	bestek	Betreffende artikel is strijdig met de toepassing van secundair toeslagmateriaal. Hoe wordt hier mee omgegaan door OG?	De betreffende standaarddetails waar in de besteksposten naar wordt verwezen zijn op Tendered als bijlagen bij het bestek gevoegd. De standaarddetails staan in de bijlage "tekeningen bij het bestek".
48.	bestek	Zijn alle kostenverhogende zaken uit deel 3 en uit de bijlagen op een juiste manier verwoord in deel 2.2. van het RAW bestek.	Opdrachtgever is van mening dat de kostenverhogende zaken op een juiste manier zijn opgenomen in deel 2.2. van het bestek of hiervan een duidelijke verwijzing hebben opgenomen naar een bepaald artikel. Mocht inschrijver hierover twijfels hebben of een bestekspost missen dient deze dit z.s.m. , voor indienen van de inschrijvingen, aan te geven bij de Opdrachtgever.
49.	bestek	16 aanbrengen bestratingen , verwijzing naar 01 14 08 is niet juist graag aanpassen	Uw bevinding is correct. De verwijzing van duurzaam beton dient te zijn naar par. 01.14.01 en 01.14.14 van deel 3 van het bestek. Verwezen wordt naar de gewijzigde bestekspostnummers 216 van deze Nota van Inlichtingen.
50.	bestek	post 702041 en 702042 hoeveelheid ter informatie ontbreekt, graag toevoegen	Uw bevinding is correct. De hoeveelheden ter inlichtingen zijn aangevuld in de besteksposten 702041 en 702042 en zijn verwerkt in deze Nota van Inlichtingen.
51.	1. Plan van Aanpak	maximaal 2 pagina's aan schema's, afbeeldingen etc (enkelzijdig, A3-formaat). Is het mogelijk dit aan te passen naar A0-formaat.	Opdrachtgever stemt niet in met uw verzoek, de bijlagen van het Plan van Aanpak worden niet gewijzigd naar een A0 formaat.
52.	Bestekpost 774010	Aanbrengen dassen-/ kleinwildraster; Deze hekwerklijn wordt gesitueerd waar momenteel enorme wildgroei aanwezig is. Kunnen we ervan uitgaan dat deze wildzijde gemaaid, gesnoeid, gerooid en geklepeld is zodat er een vrije hekwerklijn zal ontstaan om de rasters functioneel aan te kunnen leggen?	Uw aanname is correct. De beplanting nabij het te plaatsen faunaraster wordt door de Opdrachtgever vooraf verwijderd.

53.	Bestekspot 140030 en 140040	De omschrijving van deze posten zijn nagenoeg identiek aan elkaar. Kan post 140040 geschrapt worden?	Opdrachtgever stemt niet in met uw verzoek. Post 140030 en 140040 blijven gehandhaafd.
54.	Bestekspost 531010 t/m 531030	Er wordt nergens gevraagd de nieuwe lichtmasten aan te sluiten op de nieuw gelegde grondkabel d.m.v. in/uit montage, deze graag toevoegen.	Alle nieuwe lichtmasten dienen aangesloten te worden op de nieuwe grondkabels, e.e.a. cf artikel 34.12.03 deel 3 van het bestek. Voor de duidelijkheid wordt aan bestekspost 531 (Lichtmasten OVL) de volgende tekst toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen: "inclusief het aansluiten op de grondkabels, conform de bepalingen uit deel 3 van het bestek".
55.	Bestekspost 179020 en 179030	T.a.v. het bestellen van de NBd-masten, wat is de gewenste lichtmasthoogte?	De mast voor bestekspost 179020 dient 6,00mtr hoog te zijn. De mast voor bestekspost 171930 dient 4,00mtr hoog te zijn zodat deze hoogte overeen komt met de aangrenzende lichtmasten. De lichtmasthoogtes in besteksposten 171920 en 191930 worden hierop aangepast in deze Nota van Inlichtingen.
56.	Bestekspost 179010 t/m 179040	Vinden al deze werkzaamheden op eigen net plaats?	Correct, het aansluiten van de NBd-verlichting vindt op het "eigen" provinciale netwerk plaats.
57.	programma van eisen voor archeologie	In het programma van eisen voor archeologie is ook een alinea opgenomen dat eventueel aangetroffen vindplaatsen opgegraven dienen te worden. In het RAW bestek is enkel een post meegenomen voor het proefsleuvenonderzoek. Hoe wordt de eventueel benodigde opgraving verrekend?	Bestekspost 101130 beperkt zich tot het onderzoeken van de benoemde locaties op mogelijke archeologische vondsten. Als blijkt dat er behoudenswaardige vondsten worden aangetroffen zullen deze als nadere opdracht worden opgegraven.
58.	Bestekpost 774071	De geleidegoot met deze genoemde afmetingen zijn niet bekend op de markt. Tevens grondricht verbinden conform voorschriften leverancier. Kunt u aangeven welke leverancier dit levert?	Het betreft geen standaard geleidegoot en dient "custom-made" door een leverancier gemaakt te worden.
59.	bestek post 116560	Wat is de totale lengte van de palen? (Nu staat er 160mm)	De opgenomen lengtemaat in bestekspost 116560 is niet correct. De te verwijderen palen hebben een lengte van ca.160cm. De lengte is verwerkt in bestekspost 116560 van deze Nota van Inlichtingen.

60.	bestek post 116560	Zijn dit stalen afzetpalen of hardhouten palen ?	De te verwijderen palen cf bestekspost 116560 betreffen hardhouten palen. De tekstuele aanpassing is verwerkt in bestekspost 116560 van deze Nota van Inlichtingen.
61.	MKI	In 'Bijlage 15-II Lijst bestekposten binnen scope v3.0' wordt aangegeven dat 122110 en 122610 in de MKI scope vallen, maar heeft deze posten zelf niet meegenomen in haar referentieberekening. Verzoek om de referentieberekening, en daarmee dus ook de referentie MKI-waarde, hierop aan te passen?	Als de grond de projectlocatie niet verlaat en binnen het project wordt hergebruikt kan deze als MKI-waarde 0 worden meegenomen. Als de grond niet wordt hergebruikt binnen het project dient deze wel mee te worden genomen.
62.	MKI	In het "Protocol berekenen en aantonen MKI-waarde" staat voor vrijkomende grond dat "Het gebruik van productkaarten uit de NMD in DuboCalc met het vinkje 'Vrijkomend materiaal' aan, is niet toegestaan, omdat in deze productkaarten de transportafstand van het vrijkomende materiaal niet aangepast kan worden." In de referentieberekening is hier wel mee gerekend. Verzoek om de referentieberekening hierop aan te passen of toestaan dat ook ON mag rekenen met de optie 'vrijkomend materiaal' uit DuboCalc?	Protocol vanuit RWS duidt hiermee op het aantonen van de MKI. Voor het opstellen van de referentieberekening gaan wij uit van de standaard transportafstand. Per inschrijving zal deze afstand verschillen en dient dit dus meegenomen te worden in de berekening.
63.	Bestek deel 3 81.44.01 Kortingen	Wilt u de factor "B" nader definiëren ?	Factor "B" bedraagt de oppervlakte van het betreffende boorvak gedeeld door 2000. Deze berekening is gebaseerd op artikel 31.24.09 lid 03 uit de Standaard RAW Bepaling 2010, en per abuis niet mee aangepast naar de nieuwe kortingsberekening cf. de Standaard RAW Bepaling 2020. Deze uitleg van factor "B" is tekstueel aangepast in artikel 81.44.01 in deel 3 van het bestek en toegevoegd bij deze Nota van Inlichting.
64.	Bestek post 151020	In de post wordt gesteld 'Asfaltbeton dient te bestaan uit secundair toeslagmateriaal' Echter volgens deel 3 art. 01.14.15 lid 01 dient de minimale eis voor secundair toeslagmateriaal 0 % te zijn. Wat dient aangehouden te worden?	Uw bevinding is correct. Het voorgeschreven asfaltmengsel cf bestekspost 151020 hoeft geen secundair toeslagmengsel te bevatten. Artikel 01.14.15 lid 01 dient aangehouden te worden voor de minimale eisen van secundair toeslagmateriaal. De besteksposten zijn hierop aangepast en toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen.

65.	BP702010	Op dit werk is het lastig in te schatten hoeveel uur de boomdeskundige zal moeten worden ingezet. Kan opdrachtgever van deze post een T.B.S. post maken met een verrekenbaar uurtarief?	Opdrachtgever stemt niet in met uw verzoek. Opdrachtgever is van mening dat opdrachtnemer hiervoor een goede inschatting kan maken zodat bestekspost 702010 goed kan worden afgeprijsd.
66.	BP520210	Conform bestekpost 520210 moeten 115st. dienen er gestuurde boringen van 6m stalen mantelbuizen onder bomen door gemaakt te worden. Hiervoor is een werkruimte nodig die vaak binnen de invloedssfeer van de naastgelegen boom zal vallen. Daarnaast dient er de boomdeskundige bij aanwezig te zijn. Vraag: gezien de onzekerheden qua uitvoering en moeilijk in te schatten uren voor de boomdeskundige, kan deze post aangepast worden naar een stelpost?	Opdrachtgever stemt niet in met uw verzoek. Opdrachtgever is van mening dat opdrachtnemer hiervoor een goede inschatting kan maken zodat bestekspost 702010 goed kan worden afgeprijsd.
67.	BP 1111 t/m 1112	Betreft de posten m.b.t. frezen. Bij deze bestekposten staat een groefafstand vermeld van kleiner dan of gelijk aan 8mm met een groef diepte kleiner dan of gelijk aan 3mm. Wordt hiermee bedoeld dat alles met de fijne rol gefreesd moet worden? Zo nee, kunnen de posten dan worden aangepast.	De werkzaamheden cf besteksposten 1111 t/m 1112 hoeven niet te worden uitgevoerd met een "fijne rol". De beschreven maatvoering van de groefafstand en -diepte komen te vervallen. Besteksposten 111110, 111120, 111130, 111140, 111160, 111190, 111220, 111230, 111250 , 111280 en 111290 worden hierop aangepast en toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen.
68.	Ecologie	Aanvullend effectenonderzoek Natuurnetwerk Brabant moet worden opgesteld conform de quickscan, maar deze ontbreekt in de stukken.	Deze quickscan is bij de contractstukken bijgevoegd als bijlage 02-04: Rapport actualisatie quickscan Wet natuurbescherming, versie D2 van Econsultancy.
69.	Bestekpost 702010	Inzet boomdeskundige binnen een projectie van 5 meter uit de zijkant bestaande verharding van r ijbanen. Dit is bijna het gehele trace, is dat realistisch? Bovendien komt dit niet overeen met de Bomenposter uit de contract bijlagen.	WG: De boomdeskundige dient ingezet te worden op het moment dat de grond binnen een projectie van 5 meter uit de kant van de stam geroerd wordt. Dit is een aanvulling op de oorspronkelijke bestekstekst van bestekspost 702010. De gewijzigde bestekspost is toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen.
70.	Archeologische begeleiding	De archeologische begeleiding (= het opvolgen, er wordt geen veldwerk mee bedoeld) gebeurt door de provincie. Heeft de provincie (ook) de rol van bevoegd gezag of is dit (alleen) de gemeente Best/ODZOB? Indien dit laatste het geval is: zal de provinciale begeleider alle communicatie met het bevoegd gezag verzorgen?	De gemeente/ ODZOB is het bevoegd gezag. Opdrachtnemer dient de werkzaamheden en afstemming met de partijen uit te voeren. Deze werkzaamheden en afstemming dienen onderdeel uit te maken van de bestekspost Coördinatie archeologie.

71.	Bestekpost 155210 en 155230	Het is niet gebruikelijk om kunststof 'Tensor' wapening vast te maken met EAB. In de verwerkingsvoorschriften van Tensor wordt een bitumenemulsie voorgeschreven. Kan opdrachtgever aangeven wat precies gebruikt moet worden?	Uw bevinding is correct. De besteksposten 155210, 155211, 155212 en 155230 komen te vervallen in het bestek. Bestekspost 155240 wordt ter vervanging in deze Nota van Inlichtingen toegevoegd.
72.	Bestekpost 534010	Hoeveelheid resultaatverplichting (110 st.) komt niet overeen met de hoeveelheid lichtmasten die aangebracht worden in bestekposten 531010 t/m 531060 (115 st.)	Uw bevinding is correct. De hoeveelheid van bestekspost 534010 betreft 115 stuks. De aangepaste bestekspost wordt toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen.
73.	Bestekposten 531010, 531020 en 531030	Het merendeel van de masten hebben andere weggebruikers (fietsers) in het achterveld of andere obstakels in de berm (bomen, erven). Dit conflicteert met: Hoofdstuk 34 12 01 lid 05 "Masten dienen een botsvriendelijkheidsklasse van "100NE-3" te hebben wanneer deze binnen de obstakelvrije zone staan, waar geen andere weggebruikers in het achterveld aanwezig zijn en waar zich geen andere obstakels in de berm bevinden." Dient hier 100HE3 conform 34 12 01 lid 06 geleverd te worden?	Nee, er dienen, zoals in de besteksposten 531010, 531020 en 531030 beschreven staat, 100NE3 masten geleverd en geplaatst te worden.
74.	Bestekposten 151010, 151020, 151030, 151410, 151420, 151430, 151450, 151460, 151470 en 151480	Kan opdrachtgever van de onderliggende posten bij het aanbrengen van de asfaltverharding hoofdposten maken in verband met de verrekening in verschillende eenheden? Betreft: schoonmaken verhardingsoppervlak, aanbrengen kleeflaag, aanbrengen asfalt, afstrooien etc.	Opdrachtgever stemt niet in met uw verzoek om de onderliggende posten te splitsen naar verschillende hoofdposten.
75.	Pvvo (ECG) docnr. 185-023-Pvvo-01 Bijlage 4 vrijgave tekeningen	De legenda van sommige tekeningen laten niet te interpreteren gebieden en niet detecteerbare gebieden zien. Deze gebieden bevatten dus nog steeds mogelijke Ontploffbare oorlogsresten. Vraag; Kunnen hiervoor besteksposten worden aangemaakt in het bestek?	Nee er worden geen nieuwe besteksposten voor worden aangemaakt. De in deze bijlage aangegeven "niet-detecteerbare gebieden" betreffen geroerde grond waar momenteel (veel) kabels en leidingen aanwezig zijn. Deze kunnen in de realisatiefase niet worden gedetecteerd en vallen buiten de scope van het werk.
76.	Bestekpost 101220	De eerste regel geeft aan wat de post inhoudt, nl. Realtime detectie. De onderliggende tekst in de post omschrijft een heel andere vorm van detectie, nl. Non-realtime detectie Vraag;	Uw bevinding is correct. In de bestekspost wordt een realtime detectie gevraagd. De onderliggende tekst in bestekspost 101220 wordt aangepast en toegevoegd aan deze Nota van Inlichting.

Contractnummer 620.07.01.RE

		Wordt de tekst aangepast naar Realtime detectie?	
--	--	--	--

3 Wijzigingen op initiatief Opdrachtgever

In onderstaand tabel zijn de wijzigingen opgenomen die van toepassing zijn op contract 620.07.01.RE

Nr.	Document/ H / § / blz. / alinea	Was	Wordt/ Toevoeging
1.	n.v.t	n.v.t	Op verzoek van Brabant Water worden de werkzaamheden m.b.t de te verwijderen (loze) waterleiding toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen. De gewijzigde posten zijn in hoofdstuk 4 van deze Nota van Inlichtingen aangegeven. Na gunning worden de tekeningen verstrekt.
2.	n.v.t.	n.v.t.	Op basis van de VerkeersVeiligheidsAudit worden enkele figuraties in markering gewijzigd. De bestekshoeveelheden voor markering wijzigen hierdoor. De gewijzigde posten zijn in hoofdstuk 4 van deze Nota van Inlichtingen aangegeven. Na gunning worden de gewijzigde tekeningen verstrekt.

4 **Aanpassingen in bestek**

In onderstaand tabel zijn de wijzigingen opgenomen die zijn verwerkt in het contract 620.07.01.RE v3.2 1^e+2eNVI.pdf

Nr.	Document/ H / § / blz. / alinea	Was	Gewijzigd
	Deel 1:	N.v.t	N.v.t
	Deel 2.1: Par.07 Par.08 Par.08		RB 26 EP 2 EP 3

Contractnummer 620.07.01.RE

Nr.	Document/ H / § / blz. / alinea	Was	Gewijzigd
	Deel 2.2: De volgende besteksposten komen te vervallen:		-Bspnr. 155210 -Bspnr. 155211 -Bspnr. 155212 -Bspnr. 155230
	De volgende besteksposten worden toegevoegd:		-Bspnr. 117 -Bspnr. 1171 -Bspnr. 117120 -Bspnr. 1515 -Bspnr. 151510 -Bspnr. 155240
	De volgende besteksposten worden gewijzigd:		-Bspnr. 101220 -Bspnr. 111110 -Bspnr. 111120 -Bspnr. 111130 -Bspnr. 111140 -Bspnr. 111160 -Bspnr. 111190 -Bspnr. 111210 -Bspnr. 111220 -Bspnr. 111230 -Bspnr. 111250 -Bspnr. 111280 -Bspnr. 111290 -Bspnr. 116560 -Bspnr. 16 -Bspnr. 171010 -Bspnr. 171020 -Bspnr. 171030 -Bspnr. 171050 -Bspnr. 171060 -Bspnr. 171070 -Bspnr. 171920 -Bspnr. 171930 -Bspnr. 531 -Bspnr. 534010 -Bspnr. 702010 -Bspnr. 702042

Contractnummer 620.07.01.RE

Nr.	Document/ H / § / blz. / alinea	Was	Gewijzigd
	Deel 3: De volgende artikelen zijn gewijzigd:		-Art. 81.44.01

5 Bijlagen bij de inlichtingen

Onderstaande documenten behoren bij deze 2e Nota van Inlichtingen:

- 620.07.01.RE Bestek Groot Onderhoud N620 v3.2 1^e+2^e NVI.pdf
- 620.07.01.RE Bestek Groot Onderhoud N620 v3.2 1e+2eNVI.rsx
- 620.07.01.RE Inschrijvingstaat Groot Onderhoud N620 v3.2 1^e+2eNVI.pdf
- ProefsleuvenN620.zip