

1^e Nota van Inlichtingen d.d. 9 november 2023

Groot onderhoud N620 Best - Son

Behorend bij:

Contractnummer 620.07.01.RE

Provincie Noord-Brabant
Brabantlaan 1
5216 TV 's-Hertogenbosch
Tel (073) 681 28 12

1 Algemeen

Deze nota van inlichtingen met **definitieve beantwoording** is opgesteld naar aanleiding van de ontvangen schriftelijke vragen na inlichtingenronde 1 van contract N620.07 Groot onderhoud Best – Son.

2 Beantwoording van vragen

In onderstaand tabel wordt de reactie gegeven op de gestelde vragen.

Nr	Hfdst / §	Vraag 1 ^e Nvl	Beantwoording
1.	Leidraad, pagina 24	In de aanbestedingsleidraad geeft u aan dat projectspecifiek opgestelde LCA-rapporten een pré-toetsing door een NMD erkende verificateur hebben moeten ondergaan. Echter blijft in de aanbestedingsleidraad verder onduidelijk wat 'pré-toetsing' inhoud. Daarom een tweeledige vraag: A) Wat verstaat OG exact onder een pré-toetsing van een project specifieke LCA-rapportage? B) Welke vorm dient deze pré-toetsing te hebben?	A: Met de pre-toets wordt verstaan een controle die zeker stelt dat de LCA-rapporten deskundig zijn opgesteld en aan de bepalingmethode voldoet. B: De LCA deskundige gebruikt hier een checklist (toetsingstabel) voor om de LCA's te kunnen beoordelen.
2.	Tekeningen in DWG	Kunt u DWG-tekeningen ter informatie verstrekken? In het kader van de voortgang van de tender verzoeken we om dit z.s.m. te doen en niet tot de eerste nota te wachten.	Nee, Opdrachtgever stemt niet in met het verzoek; de tekeningen worden niet in DWG-bestand gedeeld.
3.	tekening 2022083-405-TEK (dwarsprofielen)	Op tekening 2022083-405-TEK (dwarsprofielen) is een laagdikte van 40 mm aangegeven voor asfalt SMA 8G+, zowel zwart als rood. bestekposten 151470 & 151480 omschrijven een laagdikte van 30 mm. Wij verzoeken u dit voor beide aan te passen naar 35 mm.	Uw bevinding is correct, de laagdikte op de tekening komt niet overeen met de betreffende besteksposten. De laagdikte zoals beschreven in de besteksposten blijven gehandhaafd en zijn geldend. De bestekstekeningen worden niet aangepast.
4.	Deel 2.1, 0.8 EP12	Het aanbrengen cq verleggen van kabels en leidingen en het verwijderen van kabels en leidingen door derden. Is het mogelijk aan te geven wat de werkzaamheden en planning hiervan zijn?	Op het moment van het publiceren van de 1e Nota van Inlichtingen is de exacte planning van de kabel- en leidingbeheerders nog niet bekend. U kunt ervanuit gaan dat de kabels en leidingen voor de start van het werk verlegd zijn.

5.	Deel 2.1, 0.8 EP9	Werkzaamheden aan verleggen kabels en leidingen. Graag ontvangen we een omschrijving van deze werkzaamheden door derden en een planning.	Op het moment van het publiceren van de 1e Nota van Inlichtingen is de exacte planning van de kabel- en leidingbeheerders nog niet bekend. U kunt ervan uitgaan dat de kabels en leidingen voor de start van het werk verlegd zijn.
6.	Deel 2.1, 0.7 RB16	Doorgaand autoverkeer van de N620 , zoveel mogelijk omleiden via de voorgestelde omleidingsroutes A50 en A2. Waar is deze voorgesteld? Dienen wij deze omleiding te verzorgen? Is hier een omleidingstekening van?	Het woord "voorgestelde" komt te vervallen. Doorgaand verkeer dient zoveel mogelijk omgeleid te worden via de A50 - A2 v.v. De omleidingen en bijhorende (enigeerings)tekeningen maken onderdeel uit van de opdracht.
7.	Deel 2.1, 0.7 RB2	Er staat "omrijden uitvoeringstijd". Wat wordt hiermee bedoeld?	Hiermee heeft opdrachtgever bedoeld dat de periode waarin verkeer dient om te rijden zoveel mogelijk in tijd en overlast beperkt moet worden. Onnodige afsluitingen dienen voorkomen te worden.
8.	Deel 2.1, 0.8 EP1 t/m EP5	De aangegeven wegvakken zoals omschreven in bestek komen niet overeen met de aangegeven wegvakken in de leidraad. Wat is juist?	Uw bevinding is correct. De inschrijfleidraad hanteert een verdeling A, B, C, waarmee onderscheid wordt gemaakt in snelheidsregimes en weginrichting van de N620. Het bestek, deel 2.1 hanteert tevens ook de verdeling A, B, C met bijhorende, maximale, uitvoeringsperiode. De verdeling zoals beschreven in het bestek, deel 2.1 is leidend voor de uitvoeringsfasering met bijhorende maximale doorlooptijden.
9.	Deel 2.1, 0.7 RB5	Wat zijn de genoemde toegestane afsluitingsperioden?	De (maximaal) toegestane afsluitingsperioden staan beschreven in het bestek, deel 2.1 par.8 Randvoorwaarden m.b.t. de planning.
10.	Bestekpost 151460	In het bestek onder bestekpost 151460 vraagt u om een Rode SMA-NL 8B. In Bijlage I gebruikt u als item in DuboCalc de gewone SMA 811. Graag verduidelijking, dienen wij hier uit te gaan van een rode of zwarte deklaag? Indien dit rood moet zijn, graag uw referentieberekening wijzigen.	In DuboCalc is er geen rode SMA-item wat voldoet aan de PCR 2.0. Daarom is in de berekening als alternatief een gewone SMA 8/11 gekozen, de referentieberekening wordt hierop niet aangepast. Cf. het bestek dient wel de rode SMA-NL 8B aangebracht te worden.

11.	Deel 2.1, 0.9 RV13	Tijdelijke fietspaden dienen te zijn voorzien van een halfopen verharding of gesloten verharding? Wat verstaat opdrachtgever onder halfopen verharding?	Met halfopen verharding bedoelt de Opdrachtgever een open bestrating of voor fietsers geschikte tijdelijke platenbaan.
12.	Bestek deel 2.1 Eis RB19	Met de beperkte profielbreedte in met name vak A is het niet mogelijk om binnen de CROW-richtlijnen 96B ook nog de nood- en hulpdiensten door te laten. Wij verzoeken u deze eisen aan te passen, zodat het werk ook veilig uitvoerbaar is.	Nood- en hulpdiensten dienen altijd de naastgelegen percelen te kunnen benaderen met zware voertuigen tot 2,75 mtr breedte. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient de bereikbaarheid met de nood- en hulpdiensten afgestemd te worden. De eis dat over het gehele tracé een vrije ruimte is van 3,00mtr komt met deze beantwoording te vervallen.
13.		Vraag bestaat in Tenders niet.	
14.	MKI	Grasbetontegels: Bij elke grasbetontegels is C20 25 CEM IIIB gebruikt. Dit is niet standaard vanuit RAW voorgeschreven. Wij verzoeken u dit aan te passen naar minimaal C35/C45?	Uw bevinding is niet correct. Het item in DuboCalc is met C2025. Referentieberekening wordt niet aangepast.
15.	MKI referentie	In post 157010 gebruikt u C20/25 cement, maar in de bestekspost vraagt u C35/45. graag het juiste item selecteren in Dubocalc.	Berekening is ter referentie. Aanpassing van berekening is niet nodig.
16.	MKI-referentie	In bestekspost 151480 rekent u met geluidsreducerend asfalt, echter is dit rood asfalt wat een hogere MKI waarde heeft. Graag het juiste item in Dubocalc selecteren.	Dit item is niet beschikbaar in DuboCalc als categorie 2 data. Daarom is voor een alternatief gekozen, zie hiervoor ook de beantwoording vraag 10 van deze Nota van Inlichtingen.

17.	MKI-referentie	Bij postnummers: 151430, 151470, 160020 en 160030 constateren wij dat de hoeveelheid niet overeenkomt met de bestekshoeveelheden. Wij verzoeken u dit aan te passen in uw referentie berekening?	Hoeveelheid is omgerekend van m ² naar kg. Hierin kan in de afronding een verschil zitten. Voor de 160020 en 160030 komen de hoeveelheden uit de grondbalans.
18.	MKI-referentie	Besteksposten 121010 t/m 123330, 160020 en 160030 zitten wel in de MKI-referentieberekening vanuit DuboCalc, maar niet in de lijst met de besteksposten binnen de scope. Kunt u aangeven of wij deze wel of niet moeten meenemen in onze MKI-berekening?	Deze besteksposten komen uit de posten van de grondbalans. Deze posten dienen meegenomen te worden met de hoeveelheden zoals die in de grondbalans staan.
19.	Bestek post 151483	Betreft aanbrengen SMA8G+ rood t.p.v. fietsstroken, volgens besteksomschrijving totale breedte 2,50m en groter. Wij verzoeken u dit aan te passen naar de juiste deficode?	De deficode in bestekspost 151483 wordt aangepast naar "totale breedte van 1,00 tot 2,50mtr".
20.	Bestek post 151430	Volgens bestekspost dient een tussenlaag dik 6cm te worden aangebracht, maar volgens tekeningen 7cm?	Uw bevinding is correct. De dikte van de tussenlaag dient 60 mm te zijn cf bestek. Tekening wordt niet aangepast.
21.	Bestek post 122520	Soortelijk gewicht af te voeren slakken slechts 1,95ton/m3 (volgens hoofdpst 1225) Wij verzoeken u dit soortelijk gewicht te verhogen naar minimaal 2,25 ton/m3 ?	Het weergegeven soortelijk gewicht in (hoofd)bestekspostnr. 1225 wordt aangepast naar: "Gerekend met een soortelijk gewicht van: -Slakken, 2250 kg/m3; -Menggranulaat, 1850 kg/m3

22.	Bestek post 122410 en 122420	Soortelijk gewicht af te voeren zand is volgens hoofdpostomschrijving 1224 slechts 1,75ton/m3. Wij verzoeken u dit te verhogen naar 1,85 ton/m3?	Het weergegeven soortelijk gewicht in (hoofd)bestekspostnr. 1224 wordt aangepast naar: "Gerekend met een soortelijk gewicht van: -Zand (humeus), 1850 kg/m3 Definitieve kwaliteit van de af te voeren grond vast te stellen door onderzoek volgens bestekspostnr. 126230.
23.	Bestek deel 3 art. 01 19 02	Om te kunnen bepalen wat de omvang is van de V&G coördinatietaken voor de uitvoeringsfase is het nodig om meer duidelijkheid te krijgen over de inhoud en aard van de in elkander grijpende werkzaamheden. De omschrijving in deel 3 - 01 11 01 is daarvoor niet voldoende. Gegadigde verzoekt dus om per regel in 01 11 01 aan te geven wat periode van uitvoer, frequentie, duur en aard van het werk is, waarmee gegadigden rekening dienen te houden, of anders een eenduidig uitgangspunt te formuleren dat voor alle par24.tijen gelijk is.	De nevenwerkzaamheden van derden zoals beschreven in deel 3 van het bestek par. 01 11 01 lid 01 wordt teruggebracht tot de volgende activiteiten: Onderhoudswerkzaamheden onderhoudsaannemer PNB; Gladheidsbestrijding PNB; Verleggen van kabels en leidingen; normale bedrijfsactiviteiten van naastgelegen bedrijven. Voor alle van bovenstaande nevenactiviteiten is inschrijver niet verantwoordelijk en hoeft niet te worden opgenomen in het V&G plan uitvoeringsfase. Opdrachtnemer is wel verantwoordelijk voor het bieden van een veilige (werk)omgeving binnen de werkgrenzen van het project.
24.	Deel 2.2 bestekspost 101190 stagnatiekosten	U stelt25. dat de eerste 24 uur stagnatie 26.vanwege een mogelijke arch/OO von27.dst niet vergoed wordt door opd28rachtgever. Dit zijn kosten die (tijdens aanbesteding) niet goed calculeerbaar / in te schatten zijn, kosten kunnen veel variëren, afhankelijk van onder meer het moment van aantreffen in de uitvoering en het aantal vondsten. Het niet vergoeden van deze kosten past ons inzien ook niet binnen het fair play convenant dat u hanteert. Gegadigde verzoekt daarom om dit aan te passen, waarbij ook alle noodzakelijke (aantoonbare) kosten worden vergoed die aannemer dient te maken zolang er niet gewerkt kan worden.	Opdrachtgever stemt niet in met uw verzoek om de stagnatiekosten a.g.v. mogelijke archeologische vondsten te vergoeden. De coördinatie van de archeologische onderzoeken liggen bij de opdrachtnemer. Opdrachtnemer kan vooraf goed inschatten welke activiteiten er plaatsvinden binnen de eerste 24 uur van de onderzoeken.

25.	Bestek post 702010 inzet boomdeskundige	De post is niet eenduidig af te prijzen. Graag nader specificeren wanneer de boomdeskundige dient te worden ingezet. Het is nu niet helder wanneer en hoelang wij de boomdeskundige dienen in te zetten.	De boomdeskundige cf bestekspost 702010 dient te worden ingezet op moment dat de grond binnen een straal van 5 mtr uit de zijkant van de boom wordt geroerd ter voorkoming van graafschade aan het wortelstel. Opdrachtgever is van mening dat de inschrijver deze tijdsperiode zelf voldoende goed kan inschatten.
26.	Situatietekening en 2022083-402-tek blad 10	Wij komen op diverse tekeningen kleinere reparatievakken tegen met structureel een tekstuele aanduiding "vak lokaal onderhoud", waarbij over de halve rijbaanbreedte de gehele constructie vervangen dient te worden. Op blad 10 nabij HM 3.720 is wel met arcering een dergelijk vak aangegeven, maar in dit specifieke geval ontbreekt de tekstuele toevoeging. Wat de vraag oproept of dit per abuis op tekening is gezet of werkelijk een reparatie vak28. betreft?	Uw bevinding is correct. Het betreffende vak (naast boomnr. 663 in wegvak V) is geen reparatievak voor lokaal onderhoud. De hoeveelheden zijn niet in het bestek opgenomen. De bestekstekening wordt hierop niet aangepast.
27.	Dwarsprofieltekening 2022083-405-tek	In dwarsprofielen 3-3, 4-4, en 5-5 merken wij op dat de asfaltdeklaag in de rijbaan (rijloper) 30mm dik is, terwijl in dezelfde dwarsprofielen bij de kantstroken en fietssuggestiestroken sprake is van een deklaagdikte van 40 mm. Wij vermoeden dat dit overal 30 mm dient te zijn overeenkomstig de besteksposten? Zo niet, verzoeken wij u te verhelderen wat hier exact dient te worden uitgevoerd.	Uw bevinding is correct, de laagdikte op de tekening komt niet overeen met de betreffende besteksposten. De laagdikte zoals beschreven in de besteksposten blijven gehandhaafd en zijn geldend. De bestekstekeningen worden niet aangepast.
28.	afspraken derden	Zijn er nog afspraken met derden waarmee wij bij inschrijving rekening dienen te houden, of mogen wij ervan uit gaan dat alle afspraken in het bestek en de verstrekte besteksbijlagen zijn verwerkt?	Inschrijver kan ervanuit gaan dat alle gemaakte afspraken en/ of eisen met de omgeving zijn opgenomen in het bestek en besteksbijlagen zijn opgenomen.

29.	Vergunningenregister Nummer N620-03, N620-05 en N620-11	In het verstrekte vergunningenregister komen wij 3 vergunningen bij de gemeente Best tegen (proceduretijd 8+6 weken), die in ons beeld bij de ontwerpverantwoordelijkheid en afstemming van de opdrachtgever behoren in het kader van het ontwerp en een RAW- bestek. Het betreft het dempen van 2 watergangen en aanleg van één fietsoversteek. Hierbij vragen wij ons af of dit inmiddels niet is afgestemd en vergund? Zo niet, is de vraag in hoeverre wij hier in de planning nog rekening mee dienen te houden en wat er exact nog dient te worden vergund, en of dit eventueel nog tot afwijkingen op het besteksonderwerp kan leiden? Wij verzoeken u dit te verhelderen.	Uw bevinding is correct. De betreffende vergunningen worden door de Opdrachtgever aangevraagd. Het vergunningenregister wordt gewijzigd naar versie 3.0 en wordt bij deze Nota van Inlichtingen bijgevoegd.
30.	Bijlage 18	In deze bijlage treffen wij 2 bestanden aan waarbij het PDF-bestand notitie ecologische technische inspectie (d.d. 24-02-2018) een leeg bestand is. Wij verzoeken u alsnog een bestand met inhoud te verstrekken.	De betreffende bestanden uit bijlage 18 zijn voor de Opdrachtgever zichtbaar. Mogelijk door te lange bestandsnamen zijn ze niet goed via Tendered verstuurd. De bestanden uit bijlage 18 worden bij deze Nota van Inlichtingen nogmaals verstrekt.
31.	Postnummer 511030 en 531060 OV viaduct	Kunt u aangeven welke aanvullende verkeersmaatregelen bij deze werkzaamheden boven rijksweg A2 dienen te worden getroffen?	De aanvullende verkeersmaatregelen ter plaatse van de A2 maken onderdeel uit van de engineeringswerkzaamheden om te komen tot goedgekeurde verkeersplannen. Opdrachtgever is van mening dat de inschrijver zelf een goede inschatting kan maken van kosten en maatregelen die benodigd zijn om te werken op en rond het viaduct A2.
32.	Bestek deel 2.1 artikel 15	Hier is sprake van het verleggen van een persleiding nabij de Sonseweg. Wij komen hierover echter geen besteksposten of tekening tegen. Mogen inschrijvers ervan uit gaan dat dit inmiddels niet meer tot de project scope behoort?	Uw aanname is correct. Binnen het project worden geen werkzaamheden uitgevoerd aan de persleiding.
33.	Bestek deel 2.2 posten 702	Mogen aannemers er van uit gaan dat alle kabels en leidingen zodanig	Uw aanname is niet correct. Er wordt geen aparte stelpost opgenomen voor eventuele

		zijn verlegd dat bij het rooien en het frezen van de stobben geen schade aan kabels en leidingen meer kan ontstaan? Zo niet, verzoeken wij u om voor alle inschrijvende partijen een stelpost op te nemen voor schades aan kabels en leidingen.	schades aan kabels en leidingen. Voorafgaand aan de (civiele) werkzaamheden worden kabels en leidingen verlegd die benodigd zijn om het nieuwe tracé te kunnen realiseren. Inschrijver dient bij de werkzaamheden rekening te houden met aanwezige kabels en leidingen onder de weg te frezen stobben en/ of in de buurt van nieuw te graven (kabel)sleuven e.d. Bestek heeft hiermee rekening gehouden door extra aandacht te vragen voor de aanwezigheid van kabels en leidingen i.r.t boomwortels.
34.	Rooien bomen	De bomen worden door derden gerooid vooruitlopend op het werk. Tijdens de informatiebijeenkomst op 23 oktober jl. heeft u januari 2024 benoemt als verwachte periode voor het rooien. Mogen wij in onze aanpak en planning hier ook van uitgaan?	Uw aannahme is correct. Streven is om de te kappen bomen in de januari 2024 te rooien.
35.	Werkzaamheden Kabels en leidingen	Het is voor inschrijvers op basis van de verstrekte informatie niet helder welke verleggingswerkzaamheden voor kabels en leidingen zijn voorzien en welke afspraken de opdrachtgever met de betreffende nutsbedrijven hierover heeft gemaakt. Wij verzoeken u dit te verhelderen?	Op het moment van het publiceren van de 1e Nota van Inlichtingen is de exacte planning van de kabel- en leidingbeheerders nog niet bekend. U kunt ervanuit gaan dat de kabels en leidingen voor de start van het werk verlegd zijn.
36.	Bestekspost 850030 Emvi subcriterium Duurzaamheid	U vraagt inschrijvers op dit RAW-bestek in te schrijven met duurzame optimalisaties op basis van MKI. Hierbij ontstaat de vraag hoe inschrijvers deze optimalisaties in de prijs dienen op te nemen. Is het de bedoeling van de opdrachtgever dat inschrijvers de besteksposten regulier afprijzen zoals omschreven en alle aangeboden optimalisaties in bestekspost 850030 verrekenen. Waarbij uiteindelijk de reguliere posten worden vol geboekt en de gehonoreerd optimalisaties op post 850030 worden verrekend? Of wordt van inschrijvers verwacht om dit al in de betreffende bestekspost en eenheidsprijzen te verrekenen ervan uit gaande dat de aangeboden	Met bestekspost 850030 wordt bedoeld de kosten die de inschrijver moet maken t.b.v. het opstellen van een MKI-berekening met de bijbehorende documenten zoals toelichting op de MKI-berekening. Opdrachtgever staat een negatief inschrijfbedrag in deze post toe.

		optimalisatie ook door de opdrachtgever wordt afgenomen? Dit laatste lijkt ons niet wenselijk en transparant, en kan tot veel discussie leiden. Als u de verrekening in post 850030 wenst terug te zien verzoeken wij u om bij deze bestekspost een negatief inschrijfbedrag toe te staan, zonder dat dit tot uitsluiting kan leiden.	
37.	Leidraad pag. 24 duurzaamheid pre toets LCA deskundige	U stelt dat de pre toets na 5 werkdagen na voornemen tot gunning verstrekt dient te worden. Wij verzoeken u deze termijn van toetsing te verruimen naar 21 dagen. Dit omdat enerzijds het aantal toetsers beperkt is en anderzijds met de nu gestelde termijn u feitelijk alle inschrijvers verplicht om extra tenderkosten te maken voor deze toetsing, terwijl dit met een termijn verlenging eenvoudig te beperken is tot de inschrijver, die in aanmerking komt voor de voorlopige gunning.	Opdrachtgever stemt in met uw verzoek om de indieningstermijn van de pre-toets te verruimen. Opdrachtgever verruimt de indieningstermijn met 10 extra werkdagen, waardoor de indieningstermijn voor het aanleveren van stukken op 15 dagen na voornemen tot gunning ligt.
38.	Leidraad pag. 24 duurzaamheid	Bij het aanbieden van afwijkende duurzame producten verzoekt u inschrijvers om een volledige LCA te verstrekken. Wij verzoeken u om bij inschrijving ook toe te staan om, in plaats van een LCA, een samenvattende EPD als onderbouwing te verstrekken.	Het is de inschrijver toegestaan om bij inschrijving een EPD als onderbouwing te verstekken.
39.	Bestek deel 2.1 artikel 07 Randvoorwaard en t.b.v. bereikbaarheid.	De verschillende in dit artikel gestelde randvoorwaarden zijn niet altijd eenduidig, waarbij deze soms als eis zijn geformuleerd, maar door een volgende randvoorwaarde worden ontkracht, en daardoor meer een wens lijken. Bijvoorbeeld RB30 "Fietzers moeten tijdens de werkzaamheden langs het werkvak kunnen fietsen.", terwijl vervolgens RB 31 stelt "Indien fietsers niet langs het werkvak kunnen, dan ...". Wij willen u verzoeken om discussie, bezwaren en uitsluiting bij inschrijving te voorkomen om in dit artikel expliciet aan te geven welke	Alle opgenomen randvoorwaarden zijn eisen. In het bestek is er voor de inschrijver ruimte in randvoorwaarden gegeven om maatwerk aal te laten bieden, gebaseerd op feitelijke situatie op locatie en ruimte in relatie met de (door de aannemer) te kiezen werkmethode en/ of werkvolgorde.

		randvoorwaarden een harde eis zijn en welke een wens zijn.	
40.	Bestek deel 2.1 artikel 07 Randvoorwaard en t.b.v. bereikbaarheid. RB1	U stelt hier: Het is niet toegestaan om wegvakken gelijktijdig uit te voeren. Het is voor inschrijvers niet eenduidig welke werkvakken u hiermee exact bedoeld? De vakindeling ABC in de leidraad, of de vakken ABC zoals beschreven met hectometrering in artikel 08 Randvoorwaarden m.b.t. de planning, of de vakindeling van de verschillende verhardingsconstructies volgens de bestekstekeningen. Voorts is ook niet helder of deze beperking uitsluitend op de uitvoering van het wegvak (de rijbaan zelf) of ook op de voorbereidende en afrondende werkzaamheden die buiten het verkeer kunnen plaatsvinden gelden (zoals NGE-onderzoek en rooien stobben of aanstraten van inritten). Wij verzoeken u dit te verduidelijken en de eis zo aan te passen dat gelijktijdige werkzaamheden in de vakken ABC zijn toegestaan, mits voldaan kan worden aan de overige bereikbaarheidseisen. Zo ontstaat voor inschrijvers meer ruimte om een onderscheidende fasering en planning aan te bieden.	Uw bevinding is correct. De inschrijfleidraad hanteert een verdeling A, B, C, waarmee onderscheid wordt gemaakt in snelheidsregimes en weginrichting van de N620. Het bestek, deel 2.1 hanteert tevens ook de verdeling A, B, C met bijhorende, maximale, uitvoeringsperiode. De verdeling zoals beschreven in het bestek, deel 2.1 is leidend voor de uitvoeringsfasering met bijhorende maximale doorlooptijden. Opdrachtgever stemt in met uw verzoek om werkzaamheden in meerdere fasen gelijktijdig uit te voeren waarbij geldt dat er maar 1 fase gelijktijdig mag worden afgesloten. In de overige fasen mogen werkzaamheden uitgevoerd worden buiten de gestelde bloktijden met maximaal 1 halve rijbaanafsluiting welke wordt geregeld d.m.v een verkeersafhankelijke VRI.
41.	Bestek	Er ontbreekt een inschrijfstaat bij de stukken. Kunt u mede ter controle de inschrijfstaat waarin ook de wijzigingen van uit de nota('s) zijn verwerkt bij de nota verstrekken?	De inschrijfstaat is een onderdeel van de Inschrijvingsleidraad (bijlage 8). Bij deze Nota van Inlichtingen is een nieuwe versie (versie 3.1) van de inschrijvingsstaat bijgevoegd. Hierin zijn de wijzigingen van de 1e Nota van Inlichtingen verwerkt. De oude versie (versie 3.0) van de Inschrijvingsleidraad komt hiermee te vervallen.
42.	bestek	- Bijlage 17 Opsporen ontplofbare oorlogsresten - o Bijlage 17 01 betreft een conceptrapport van historisch vooronderzoek d.d. 05-12-2022. Is het definitieve rapport beschikbaar? - o In de rapportage van het historisch vooronderzoek is opgenomen: 'In	Het bijgevoegde rapport is de definitieve rapportage. Er wordt geen gewijzigd rapport verstrekt. Het VNC OO is uiteindelijk niet uitgevoerd. De Opdrachtgever heeft besloten om direct een detectieonderzoek uit te laten voeren. Dit detectieonderzoek is ook verstrekt als bijlage.v

		overleg met de opdrachtgever is besloten voor het onderzoekstracé N620 Best-Son een vooronderzoek na-conflictperiode (VNC OO) uit te laten voeren.' Heeft dit onderzoek plaatsgevonden? Kunnen wij daarvan de rapportage ontvangen?	
43.	bestek	• 101290 Opstellen proces-verbaal van deeloplevering - o U vraagt 1 stuks deeloplevering. Bedoelt u een eindrapportage nadat alle werkzaamheden OOO zijn uitgevoerd? Of wenst u per fase een deeloplevering? - o Klopt het aantal stuks?	Opdrachtgever wenst per wegvak (A,B, C) een deeloplevering. Dit betekent dat de hoeveelheid van bestekspostnummer 101290 wordt gewijzigd van 1 naar 3 stuks.
44.	bestek	• 101250 Verwijderen van verdachte objecten In de bestekspost is omschreven dat de wijze van verwijderen ter keuze van de aannemer, doch ter goedkeuring van de directie is. Duidelijkheid over de staat en hoedanigheid van een object wordt pas duidelijk tijdens het benaderen. Mag de inschrijver ervan uitgaan dat de opdrachtgever ter plaatse aanwezig is wanneer een object verwijderd moet worden, zodat direct goedkeuring verkregen kan worden?	U kunt ervan uitgaan dat de Opdrachtgever beschikbaar is ten tijde van de werkzaamheden cf bestekspost 101250 om de bevindingen te bespreken en keuzes te maken.
45.	bestek	• 101240 Benaderen vermoedelijke ontplofbare oorlogsresten - o De inspanning is afhankelijk van de diepte en ligging van objecten en/of verstoringen welke nog gemeten gaan worden in het veld. Wij verzoeken u de bestekspots per uur verrekenbaar te stellen. - o De kosten van maatregelen tegen inkalven zijn afhankelijk van de diepte en ligging van objecten en/of verstoringen welke nog gemeten gaan worden in het veld. Daarnaast is de ligging ten opzichte van belendende infrastructuur (bijvoorbeeld kabels en leidingen) van invloed op de kosten. Dit kan voorafgaande aan de	Opdrachtgever stemt niet in met uw verzoek om de benaderingswerkzaamheden cf bestekspost 101240 per uur verrekenbaar te stellen. Opdrachtgever is van mening dat de werkzaamheden o.b.v. de beschikbare informatie voldoende (financieel) is in te schatten.

		werkzaamheden niet eenduidig worden bepaald. Wij verzoeken u de bestekspots per uur verrekenbaar te stellen.	
46.	bestek	• 101220 Uitvoeren realtime oppervlakte detectie - o Oppervlakte detectie dient alleen te worden uitgevoerd bij werkzaamheden dieper dan 0,5m – maaiveld. Is dat bewust? - o Bij het uitvoeren van realtime oppervlakte detectie beoordeeld de deskundige in het veld en beoordeeld of dat benaderd moet worden. Dat biedt de mogelijkheid om direct in het veld over te gaan tot benaderen, hetgeen binnen een planning en/of fasering wenselijk kan zijn. U vraagt echter eerst een rapportage op te stellen waarin de bevindingen worden vastgelegd. Dit beperkt de planning/fasering van de opdrachtnemer. Waarom wenst u tussentijds een rapportage? - o Mag de opdrachtnemer direct over gaan tot het uitvoeren van benaderingen? Of is dat pas toegestaan na beoordeling van de rapportage door de opdrachtgever? - o Hoeveel tijd heeft de opdrachtgever om de rapportage te beoordelen? - o Is het toegestaan om de bevindingen van het detectieonderzoek op te nemen als onderdeel van het proces-verbaal van oplevering (101290)? - o De inspanning van realtime detectie is afhankelijk van de mate waarin objecten en/of verstoringen worden gemeten in het veld. Wij verzoeken u de bestekspots per uur verrekenbaar te stellen.	De detectiewerkzaamheden zijn dieper dan 0,5 mtr minus maaiveld omdat de bovenliggende verharding en fundatie is verwijderd. Opdrachtgever wil zeker geen vertragende factor zijn in de planning/ fasering van de detectiewerkzaamheden. De betreffende tekst in de bestekspost wordt gewijzigd naar: "De resultaten dienen uiterlijk 2 weken na uitvoering worden gerapporteerd." Het doel van de rapportage is het aantonen dat de volgorde van werkzaamheden (Archeologie en civiele werkzaamheden) veilig uitgevoerd kunnen worden.

47.	bestek	• 101210 Opstellen en bespreken detectieplan OOO In de bestekspost is een detectieplan omschreven terwijl de opdrachtnemer tevens het benaderen van ontplofbare oorlogsresten (OO) moet aanbieden. Is dit bewust?	Correct, dit is bewust. Op basis van het vooronderzoek en de interpretatie van het gebied n.a.v. de detectieresultaten worden geen (grote) problemen verwacht. Het detectieplan OOO is voor Opdrachtgever belangrijk om te toetsen of het zoekdoel correct is en op volledigheid in relatie tot de archeologische werkzaamheden.
48.	bestek	• 1011 Archeologie en 1012 Niet gesprongen explosieven (OO) De kosten van archeologisch onderzoek en Opsporen Ontplofbare Oorlogsresten (OOO) beïnvloeden elkaar afhankelijk van hetgeen aangetroffen gaat worden in de bodem. Archeologische vondsten kunnen aanleiding zijn dat OOO vertraging oploopt, maar omgekeerd kan ook het geval zijn wanneer archeologische waarden worden aangetroffen welke eerst gedocumenteerd moeten worden. Hierin is de opdrachtnemer afhankelijk van de staat en hoedanigheid van de ondergrond die voorafgaande aan de daadwerkelijke uitvoering van de werkzaamheden niet inzichtelijk is te maken. De staat en hoedanigheid van de ondergrond is een opdrachtgeversrisico. Wij verzoeken u de besteksposten voor archeologisch onderzoek en OOO aan te passen zodat deze per uur verrekenbaar mogen worden aangeboden.	Opdrachtgever stemt niet in met uw verzoek om de benaderingswerkzaamheden cf bestekspost 1011 en 1012 per uur verrekenbaar te stellen. Opdrachtgever is van mening dat de werkzaamheden o.b.v. de beschikbare informatie voldoende (financieel) is in te schatten.
49.	bestek	111290 af te voeren asfalt (ter inlichtingen) komt niet overeen met de hoeveelheid resultaatsverplichting	Uw bevinding is correct. De hoeveelheid van bestekspost 111290 wordt aangepast naar 0,90 ton en is in deze Nota van Inlichtingen.
50.	bestek	111280 af te voeren asfalt (ter inlichtingen) komt niet overeen met de hoeveelheid resultaatsverplichting	Uw bevinding is correct. De hoeveelheid van bestekspost 111280 wordt aangepast in deze Nota van Inlichtingen.

51.	bestek	101140 Coördinatie archeologisch onderzoek is deze coördinatie bedoeld voor het proefsleuvenonderzoek	Het betreft de coördinatie van alle werkzaamheden m.b.t. archeologie waarbij er afgestemd dient te worden met de archeologische begeleider van de provincie Noord-Brabant.
52.	bestek	101130 Proefsleuvenonderzoek. Graag het aantal proefsleuven aangeven.	Het PVE Archeologie in bijlage 15-02 (Programma van Eisen proefsleuvenonderzoek) komt te vervallen en wordt vervangen door een nieuwe versie en wordt bij deze Nota van Inlichtingen gevoegd. In deze nieuwe versie staan het definitief aantal proefsleuven die zijn afgestemd (en goedgekeurd) met het bevoegd gezag.
53.	bestek	Algemeen Kunnen wij er vanuit gaan dat de projectlocatie vrij is van de woekerplant Aziatische Duizendknoop? Zo nee, hoe wordt omgegaan met de eventuele aanwezigheid van Aziatische Duizendknoop?	Inschrijver kan ervan uitgaan dat er geen Aziatische Duizendknoop aanwezig is op of langs de N620.
54.	bestek	101420 Verzorgen maatregelen Flora & Fauna protocol. Deze post is naar aanleiding van een nog op te stellen ecologisch werkprotocol volgens post 101410 Aangezien het dus op dit moment niet duidelijk is wat er vanuit dit protocol wordt voorgeschreven Verzoeken wij u hier dan ook een stelpost van te maken	Opdrachtgever stemt niet in met uw verzoek om de maatregelen Flora & Faun-protocol op stelpost te verrekenen. Opdrachtgever is van mening dat de werkzaamheden o.b.v. de aangeleverde informatie voldoende (financieel) is in te schatten.
55.	Bestek - randvoorwaarde en m.b.t. bereikbaarheid, eis RB16	Aangezien er, volgens deze eis RB16, een omleidingsroute is voorgeschreven verzoeken wij conform artikel 62.17.03 Standaard 2020 de verkeerstekeningen m.b.t. deze omleidingsroute ter beschikking te stellen.	In het voortraject is met de verschillende wegbeheerders afgesproken dat de A2 en A50 als geschikte omleidingsroute gebruikt kan worden. De exacte invulling van de verkeersmaatregelen om het verkeer via de betreffende wegen om te leiden behoort tot de engineeringswerkzaamheden van de opdrachtnemer en dient te zijn opgenomen in de besteksposten m.b.t. verkeersmaatregelen.
56.	bestek post 702010	Wordt met 'inzet boomdeskundige binnen een projectie van 5 meter uit de zijkant bestaande verharding van rijbanen' bedoeld dat deze wordt ingezet indien de te frezen stobbe	De boomdeskundige cf bestekspost 702010 dient te worden ingezet op moment dat de grond binnen een straal van 5 mtr uit de zijkant van de boom wordt geroerd ter voorkoming van graafschade aan het wortelstel. Opdrachtgever is

		zich binnen 5m van zijkant verharding bevindt?	van mening dat de inschrijver deze tijdsperiode zelf voldoende goed kan inschatten.
57.	bestek post 101110+101130 +101140	Zijn deze posten m.b.t. Archeologie wel van toepassing op dit contract aangezien volgens deel 2.1 par 07 RAR1 en RAR2 de werkzaamheden t.b.v. Archeologie door derden worden uitgevoerd behoudens de coördinatie met de archeologische begeleider?	Deze randvoorwaarden zijn wel van toepassing op dit project. Met de term "derden" wordt bedoeld een daarvoor gecertificeerde (onder)aannemer. Besteksposten blijven gehandhaafd. Voor de duidelijkheid wordt eis RAR 1 in par. 17 (Randvoorwaarden t.b.v. archeologie) in deel 2.1 van het bestek gewijzigd naar: "Tijdens de realisatiewerkzaamheden van dit bestek worden, binnen de scope van dit bestek, door een gecertificeerde specialist archeologische proefsleuven gegraven. De locaties van deze proefsleuven zijn weergegeven in het PvE Archeologie (zie bijlage). "
58.	Bestek - randvoorwaard en m.b.t. bereikbaarheid, eis RB7	Onder welke bestekspost dienen de kosten van deze eis RB7 opgenomen te worden. Post 101050 betreft alleen tot 250m vanaf de werkgrens.	Voor de kosten van eis RB7 dienen verrekend te worden op bestekspost 101050. De voorgeschreven maximale afstand van 250 mtr voor aansluitende wegen komt hiermee te vervallen. Rijkswegen (A2 en A50) hoeven niet te worden geïnspecteerd zoals staat beschreven in bestekspost 101050 en RB7.
59.	Bestek - randvoorwaard en m.b.t. Verkeersplan	In het bestek onder deel 3 par 01 12 07 Verkeersplan lid 01 wordt er verwezen naar de faseringen/bouwstappen conform stripboek fasering. Kan het stripboek fasering beschikbaar worden gesteld bij de nota van inlichtingen?	De fasering/ bouwstappen cf stripboekfasering is niet beschikbaar en komt te vervallen. Par.01.12.07 (verkeersplan), lid 01 in deel 3 van het bestek wordt gewijzigd naar: "bij het opstellen van het verkeersplan rekening houden met: De faseringen/ bouwstappen cf EMVI De gestelde eisen/ randvoorwaarden zoals gesteld in deel 2.1 van dit bestek.
60.	bestek deel 2.2 par 04 Bijlage 18 Inspectie 5 Kunstwerken aan de N620	De 2 notities in deze bijlage zijn niet te openen. Verzoek om beide notities opnieuw beschikbaar te stellen.	De betreffende bestanden uit bijlage 18 zijn voor de Opdrachtgever zichtbaar. Mogelijk door te lange bestandsnamen zijn ze niet goed via Tendersnet verstuurd. De bestanden uit bijlage 18 worden bij deze Nota van Inlichtingen nogmaals verstrekt.
61.	bestek deel 2.1 par 04 Bijlage 06 Bloktijdentegeling	Verzoek om de bloktijdenregeling in PDF-formaat ter beschikking te stellen.	De bloktijdenregeling wordt in deze Nota van Inlichtingen toegevoegd als bijlage.

62.	Bestek - randvoorwaard en m.b.t. bereikbaarheid	Bij maatregel RB5 wordt gesproken over 'toegestane afsluitingsperioden' maar we vinden deze niet terug in de contractstukken. Wat zijn de toegestane afsluitingsperioden?	De (maximaal) toegestane afsluitingsperiode staan beschreven in het bestek deel 2.1, par.8 Randvoorwaarden m.b.t. planning.
63.	Bestek - randvoorwaard en m.b.t. planning	Bij de randvoorwaarden ontbreekt in de nummering EP6. Klopt dit, of is deze weggevallen in het document?	Uw bevinding is correct. Randvoorwaarde EP6 is weggevallen en wordt niet verder ingevuld.
64.	MKI	In het rapport in Bijlage 15 staat de Ecoinvent database versie 3.4 gebruikt dient te worden. Deze versie is echter verouderd, waardoor er redelijk wat oude profielen instaan die niet meer gelden. Kunt u, conform bepalingmethode 1.1, aanhouden dat de meest recente versie, Ecoinvent 3.6, gebruikt dient te worden?	De meest recente versie Ecoinvent 3.6 dient gebruikt te worden.
65.	MKI	In de Inschrijvingsleidraad bij 4.6.1 Voornemen tot gunning wordt in het tweede punt genoemd dat er een risicodossier duurzame innovaties dient te worden overhandigd. Aan welke eisen dient dit risicodossier te voldoen?	Het Risicodossier duurzame innovaties maakt geen onderdeel uit van deze inschrijving.
66.	MKI	Volgens Bijlage 15 - Rapport MKI is de referentie MKI berekent op basis van o.a. RAW-bestek met besteknummer 620.07.01.RE, versie 2, 27 augustus 2023. Echter bij de aanbesteding is RAW-bestek met besteknummer 620.07.01.RE, versie 3, datum onbekend. Wat is het verschil tussen deze twee versies? Mocht dit impact hebben, hierbij het verzoek om de referentieberekening hierop aan te passen?	Uw bevinding is correct, en is niet correct beschreven. Het bestek versie 3.0 is gebruikt voor het rapport MKI.
67.	MKI	Volgens Bijlage 15 - Rapport MKI is de referentie MKI berekent op basis van o.a. Bijlage 5 Grondbalans N620 versie 2, 1 september 2023. Echter bij de aanbesteding is de Grondbalans van 18 september. Wat is het verschil tussen deze twee versies? Mocht dit impact hebben,	Uw bevinding is correct, en is niet correct beschreven. Het bestek versie 3.0 is gebruikt voor het rapport MKI.

		hierbij het verzoek om de referentieberekening hierop aan te passen?	
68.	MKI	In paragraaf 2.2 Scope van Bijlage 15 - Rapport MKI wordt verwezen naar bijlage III als dat daar de uitgebreide scope in is opgenomen. Bedoelt u hiermee bijlage II?	Uw aanname is correct. Er dient verwezen te worden naar bijlage II.
69.	MKI	In het bestek deel 3 par 01 14 15 lid 02 staan voor duurzaam asfalt voor de fase A5, B en C waardes. Is het verplicht deze waardes over te nemen voor de meest vergelijkbare mengsels?	Deze waardes dienen verplicht overgenomen te worden. Dit is ook conform NL-PCR asfalt 2.0
70.	MKI	Op pagina 24 van de leidraad staat welke documenten ingediend te moeten worden, maar er staat niet hoe de MKI-opgave ingediend dient te worden bij inschrijving. Hoe dient de MKI-opgave te worden ingediend bij inschrijving?	De MKI-opgave die moet worden ingediend bij inschrijving kan men gebruik maken van het format referentie footprint. In dit format kan zowel data uit Dubo-Calc als uit eigen LCA's ingevoerd worden.
71.	MKI	In de leidraad staat op pagina 24 dat voor de MKI-berekening o.a. een pré-toets ingediend te worden voor project-specifieke LCA's. Verderop staat dat de pré toets alleen verstrekt hoeft te worden na het voornemen tot gunning. Hoeft de pré-toets dus niet ingediend hoeft te worden bij indiening?	Uw aanname is juist. De pre-toets dient alleen ingediend te worden na voorlopige gunning door de "winnende" partij.
72.	MKI	OG verwijst naar Bijlage 8. Wij kunnen bijlage 8 Inschrijfstaat niet terugvinden. Verzoek om de inschrijfstaat als bijlage bij de nota van inlichtingen toe te voegen?	De inschrijfstaat is een onderdeel van de Inschrijvingsleidraad (bijlage 8). Bij deze Nota van inlichtingen is een nieuwe versie (versie 3.1) van de inschrijvingsstaat bijgevoegd. Hierin zijn de wijzigingen van deze 1e nota van inlichtingen verwerkt. Hierbij komt versie 3.0 (bijlage 8 van de inschrijvingsleidraad) te vervallen.

73.	MKI	In Bijlage 15-I staat bitumen kleeflaag opgenomen in de scope. In bijlage 15-II staat de post kleeflaag ook met een 1 gemarkeerd dat het wel in de scope zou zitten, maar vervolgens staat in de kolom "DubboCalc item" dat 'kleeflaag buiten/uit scope' is. Dient de kleeflaag wel of niet meegenomen moet worden in de MKI berekening?	Ja, inschrijver dient de kleeflaag mee te nemen in de MKI-berekening.
74.	MKI	Graag aangeven of het wel of niet toegestaan is om voor fase B, C en D niet af te wijken van de brancherapporten/NMD productkaarten wanneer er een projectspecifieke LCA wordt opgesteld voor A1-A5?	Wanneer een project specifieke LCA wordt opgesteld, dienen voor de fasen A5, B en C de standaardwaarden aanhouden. Dit is ook conform NL-PCR asfalt 2.0
75.	MKI	In protocol "berekenen en aantonen MKI-waarde" wordt gesteld dat de LCA-rapportage en de Toetsrapportage van de Erkende LCA-deskundige verstrekt dienen te worden aan de opdrachtgever voordat het betreffende materiaal in het werk is aangebracht; of, wanneer het een LCA-rapport voor een proces (inzet van materieel) betreft, voordat de aanvang van het proces is gestart. Het opstellen, toetsen en het door OG controleren van de LCA's en toetsing kost tijd en geld. Als dit proces in gang wordt gezet en afgerond dient te zijn voordat het materiaal in het werk gaat of het materieel ingezet wordt, dan zijn de wijzigingen die in uitvoering op kunnen treden hierin niet meegenomen. Als er dus wijzigingen optreden in het materiaal, transport en/of verwerkingsproces, dan dient hetzelfde proces voor het opzetten, toetsen en controleren van LCA's bij oplevering weer herhaald te worden. Ons voorstel is om de Toetsrapportage van de Erkende LCA-deskundige pas bij oplevering in te hoeven dienen, zodat het proces	De opdrachtgever is bereid met dit voorstel akkoord te gaan.

		van opstellen, toetsen en controleren niet meermaals uitgevoerd hoeft te worden en dit dus alleen bij oplevering hoeft als bekend is welk materiaal er gebruikt is, hoe dit getransporteerd is en hoe dit verwerkt is. Bent u bereidt met dit voorstel akkoord te gaan?	
76.	MKI	De toelichting op de MKI-berekening mag maximaal 4 pagina's zijn: is dat in- of exclusief voorblad, inhoudsopgave en bijlages?	Deze toelichting mag maximaal 4 pagina's zijn. Dit is exclusief voorblad, inhoudsopgave en bijlages.
77.	MKI	Kan opdrachtgever bevestigen dat het as-built toetsingsprotocol voor LCA-waarden van toepassing is na gunning?	De Opdrachtgever kan bevestigen dat het As-built toetsingsprotocol geen onderdeel uitmaakt van dit bestek.
78.	MKI	In bijlage 15-II staan twee bestekposten genoemd als 'binnen scope', maar die staan vervolgens niet in Bijlage 15-I in de referentieberekening. Dit zijn bestekposten: "122110 Funderingsm. Vervoeren nr+verwerken in tijdelijk depot" en "122610 Waterbodem vervoeren en storten: Toepasbaar Klasse A". Graag bevestiging dat deze posten niet binnen de scope vallen of deze items toevoegen aan de scope van de referentieberekening in bijlage 15-II?	Deze posten vallen onder het grondverzet. De posten en hoeveelheden uit het document van de grondbalans mee te nemen.
79.	Tekeningen bij bestek	Kan opdrachtgever de tekeningen bij bestek delen tijdens de eerste nota, als .dwg bestand?	Nee, opdrachtgever stemt niet in met uw verzoek om de (besteks)tekeningen in DWG-bestand te delen.
80.	Inschrijvingsleidraad	In het document 'N620.07.01 Inschrijvingsleidraad Groot Onderhoud N620.pdf (paragraaf 4.6.1.)' wordt er gesproken over het 'Risicodossier duurzame innovaties'. Hier is in de inschrijvingsleidraad en andere contractdocumenten ook geen verdere uitwerking hierover te vinden. Hierdoor is het voor	Uw bevinding is correct. Het Risicodossier duurzame innovaties maakt geen onderdeel uit van deze inschrijving.

		inschrijver onduidelijk wat met deze checklist wordt bedoeld. Is onze aanname correct dat het 'Risicodossier duurzame innovaties' per abuis is opgenomen in de checklist? Zo nee kunt u beschrijven wat hiervoor moet worden ingediend en welke eisen u hieraan stelt?	
81.	LCA	Kan de termijn voor het verstrekken van een pré-toets van de project-specifieke LCA's aan de aanbesteder, zoals vermeld in het document 'N620.07.01 Inschrijvingsleidraad Groot Onderhoud N620.pdf (paragraaf 2a)', worden aangepast van maximaal vijf werkdagen na het voornemen tot gunning naar vijf werkdagen vóór definitieve gunning? Reden verzoek tot wijziging van termijn: De inschrijver kan niet garanderen dat de pre-toets binnen 5 werkdagen kan worden uitgevoerd vanwege de hoge werkdruk, en daarmee overvolle agenda's van de door Stichting NMD erkende LCA-deskundigen.	Opdrachtgever stemt in met uw verzoek om de indieningstermijn te verruimen. Opdrachtgever verruimt de indieningstermijn met 10 extra werkdagen, waardoor de indieningstermijn voor het aanleveren van stukken op 15 dagen na voornemen tot gunnen ligt
82.	Bestek	Wat zijn de toegestane afsluitingsperioden welke benoemd worden in RB5 onder Randvoorwaarden t.b.v. bereikbaarheid (bestek bladnr 11)? Zijn de toegestane afsluitperioden gelijk aan de tijdsperioden van 4 en 6 weken zoals deze geformuleerd zijn EP2 tot en met EP4 uit de Randvoorwaarden m.b.t. de planning (bestek bladnr 12)?	De (maximaal) toegestane afsluitingsperiode staan beschreven in het bestek deel 2.1, par.8 Randvoorwaarden m.b.t. planning.

Contractnummer 620.07.01.RE

3 **Wijzigingen op initiatief Opdrachtgever**

In onderstaand tabel zijn de wijzigingen opgenomen die van toepassing zijn op contract 620.07.01.RE

Nr.	Document/ H / § / blz. / alinea	Was	Wordt/ Toevoeging
	N.v.t	N.v.t	N.v.t

4 Aanpassingen in bestek

In onderstaand tabel zijn de wijzigingen opgenomen die zijn verwerkt in het contract 620.07.01.RE v3.1 1eNVI.

Nr.	Document/ H / § / blz. / alinea	Was	Gewijzigd
	Deel 1:	N.v.t	N.v.t
	Deel 2.1:	N.v.t.	-Par.04 (bijlagen): 06, 12. 15-02 -Par.07 (randvoorwaarden): RB1, RB19 -De volgende bijlagen zijn ter informatie nogmaals toegevoegd (inhoud is niet gewijzigd): 18-01, 18-02
	Deel 2.2:	N.v.t.	-Bspnr. 101050 -Bspnr. 101220 -Bspnr. 101290 -Bspnr. 111280 -Bspnr. 111290 -Bspnr. 1224 -Bspnr. 1225 -Bspnr. 151483
	Deel 3:	N.v.t.	-Par. 01.12.07 -Par. 01.19.02

5 Bijlagen bij de inlichtingen

Onderstaande documenten behoren bij deze 1e Nota van Inlichtingen:

- 12 – Vergunningenregister N620 v3.0.pdf
- 15-02 – Programma van Eisen (20020.002) N620 te best & Son en Breughel.pdf
- 18.01 – Notitie Ecologisch technische inspectie groot onderhoud N620.pdf
- 18.02 – Notitie Inspectie 5 Kunstwerken N620.pdf
- 620.07.01.RE Bestek Groot Onderhoud N620 v3.1 1^eNVI.pdf
- 620.07.01.RE Bestek Groot Onderhoud N620 v3.1 1^eNVI.rsx
- 620.07.01.RE Inschrijvingstaat Groot Onderhoud N620 v3.1 1^eNVI.pdf
- 9 – Bloktijden2019_definitieve versie 1.1.pdf
- N620.07.01 Inschrijvingsleidraad Groot Onderhoud N620 v3.1 NVI1.pdf