

Datum: 22-11-2023

Aantal vragen: 19

Inleiding
Deze Nota van Inlichtingen hoort bij de Europese openbare aanbesteding 'Financieel informatiesysteem' met kenmerk Z/23/201928 van gemeente Hoeksche waard.
Deze Nota van Inlichtingen bevat de vragen die gesteld zijn door partijen, alsmede het antwoord van de aanbestedende dienst.
De Nota van Inlichtingen is een aanvulling op het aanbestedingsdocument d.d. 4 oktober 2023 versie definitief en alle bijbehorende bijlagen en de 1ste Nota van inlichtingen d.d. 13-10-2023 en 2de Nota van Inlichtingen d.d. 13-10-2023 en 3de Nota van Inlichtingen d.d. 8-11-23.

Opmerkingen
Ten aanzien van deze Nota van Inlichtingen wenst de anabestedende dienst de volgende opmerkingen te maken:

1. Naar aanleiding van het gegeven antwoord op vraag 235 wordt het Inschrijfbiljet aangepast. Bijlage 2- V3.0 Inschrijfbiljet aangepaste versie na 4de Nvl d.d. 6-12-23 wordt meegestuurd met deze Nota van Inlichtingen. U dient voor uw inschrijving gebruik van deze nieuwe versie.
Het eerder gepubliceerde Inschrijfbiljet (Bijlage 2- V2.0 Inschrijfbiljet aangepaste versie na 3de Nvl d.d. 8-11-23) komt hiermee te vervallen.
2. Bijlage 3- V2.0 Programma van eisen aangepaste versie na 3de Nvl d.d. 8-11-23 is aangepast naar aanleiding van:
 - het antwoord op vraag 227 komt het onderdeel 'Verzorgt eventuele datamigratie die nodig is, inclusief historie en aanwezige plusgegevens' in T-E36 vervallen.

Er wordt met deze Nota van Inlichtingen een nieuwe versie van deze bijlage, waarin bovenstaande wijziging is opgenomen, meegestuurd als Bijlage 3- V3.0 Programma van eisen aangepaste versie na 4de Nvl d.d. 6-12-23.
De eerder gepubliceerde bijlage 3- V2.0 Programma van eisen aangepaste versie na 3de Nvl d.d. 8-11-23 komt hiermee te vervallen.

U kunt uw inschrijving tot uiterlijk maandag 15 januari 2024 9:30 uur via TenderNed indienen.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Definitief antwoord
220	Juridisch	Vraag nav beantwoording vraag 13 Nvl	Ref.: beantwoording vraag 13: In het door u voorgestelde facturatieschema is het onzeker wanneer het implementatieplan geaccepteerd wordt en Opdrachtnemer over kan gaan tot facturatie. Dit houdt voor de opdrachtnemer een aanzienlijk (betalings)risico in. Daarnaast is het binnen de branche redelijk en gebruikelijk om opdrachtverlening/ondertekening van de overeenkomst op te nemen in het facturatieschema Bent u derhalve bereid 30% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomst) op te nemen i.p.v. 30% bij acceptatie implementatieplan? Indien u hier niet mee akkoord gaat, kunt u dan de criteria aangeven op basis waarvan het implementatieplan geaccepteerd wordt?	Wij passen het facturatieschema niet aan. Gezien de beperkte implementatietijd verwachten wij snel overeenstemming te hebben over het implementatieplan. Daar hebben wij immers zelf ook belang bij. Het implementatieplan is onderdeel van uw inschrijving. De criteria waarop het implemenatieplan wordt geaccepteerd komen overeen met die in subgunningscriterium K1.

221	Juridisch	Ref.: beantwoording vraag 109 Nvl	Opdrachtnemer verzoekt van Leverancier altijd eerst een verbeterplan te verlangen waarmee deze binnen een meetperiode alsnog conform de overeengekomen Service Levels zal presteren. Indien nakoming uitblijft, dan pas - de Overeenkomst en/of de SLA('s) (gedeeltelijk) ontbinden. Opdrachtnemer stelt voor om artikel 8.9 als volgt aan te passen: De gevolgen van het niet halen van Service Levels worden in de Overeenkomst/ SLA geregeld, met dien verstande dat bij: i) het niet halen van dezelfde Service Levels gedurende meerdere achtereenvolgende meetperiodes; of ii) het gedurende een periode van 6 aaneengesloten meetperiodes 3x niet halen van dezelfde Service Levels Opdrachtgever gerechtigd is: - van Leverancier een verbeterplan te verlangen waarmee deze binnen een meetperiode alsnog conform de overeengekomen Service Levels zal presteren;. Indien nakoming uitblijft, is Opdrachtgever gerechtigd - de Overeenkomst en/of de SLA('s) (gedeeltelijk) te ontbinden Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
222			Dit betreft een individuele vraag die door een partij is gesteld. De aanbestedende dienst heeft bepaald dat deze vraag bedrijfsgevoelige informatie bevatte waardoor deze vraag ook individueel beantwoord is.	
223	Inhoud	PvE T-E36	Ref 63 Kunnen de kosten voor het trainen van de 360 light users als optioneel worden meegenomen? Normaal gesproken worden deze eindgebruikers door de kerngebruikers en/of beheerders van de opdrachtgever zelf getraind. Deze eindgebruikerstrainingen kunnen overigens wel door inschrijver worden verzorgd, maar om de kosten voor de Opdrachtgever te beperken lijkt het ons zinvol om deze als optie aan te bieden. Indien Opdrachtgever daarmee instemt, kan er in dat geval voor een nieuwe versie van het Inschrijfbiljet worden gezorgd waarop deze optionele kosten gemeld kunnen worden?	Niet akkoord. Deze eis blijft ongewijzigd.
224	Juridisch	Bijlage 4 Concept Overeenkomst, Art. 14.1, Aansprakelijkheid	ref 131 Leverancier begrijpt deze hogere beperking niet, kunt u dit nader toelichten?	In de beantwoording van vraag 131 geven wij aan dat de aansprakelijkheid per jaar wordt gemaximaliseerd op € 2.500.000. In de overeenkomst was een beperking per gebeurtenis € 1.250.000 opgenomen, zonder dat dit per jaar was gemaximaliseerd.
225			Dit betreft een individuele vraag die door een partij is gesteld. De aanbestedende dienst heeft bepaald dat deze vraag bedrijfsgevoelige informatie bevatte waardoor deze vraag ook individueel beantwoord is.	
226	Inhoud	Beschrijvend document Financieel informatiesysteem, paragraaf 2.1	ref 61 Naast de hoofdadministratie voor gemeente Hoeksche Waard dienen er 2 aparte administraties voor twee bedrijfsmatige (CV en BV) te worden ingericht. Kan inschrijver voor deze 2 aparte administraties uitgaan van uniforme inrichting en uniforme processen zoals te realiseren voor de hoofd (gemeentelijke) administratie? Mochten er afwijkingen bestaan tussen de hoofdadministratie en de 2 aparte administraties, kan Opdrachtgever aangeven welke afwijkingen/verschillen dit betreft?	Het gaat hier inderdaad om een uniforme inrichting van de drie administraties. De omvang van de BV- en CV-administratie is zeer beperkt.

227	Inhoud	PvE T-E36	ref 64 Opdrachtnemer weet dat er partijen zijn in de markt die de mogelijkheid bieden om bestaande (on premise) databases uit te lezen waarbij de mogelijkheid wordt geboden om te voldoen aan uw vraag van historische inzicht. Is Opdrachtgever bereid om direct een overeenkomst met deze partijen aan te gaan?	Wij laten het onderdeel "Verzorgt eventuele datamigratie die nodig is, inclusief historie en aanwezige plusgegevens" in T-E36 vervallen.
228	Inhoud	PvE T-E36	ref 64 Inschrijver is van mening dat uitgebreide conversie leidt tot vervuiling van de nieuwe omgeving en dat inspanning hiervoor aanzienlijk is i.v.m. vertaling van oude structuur naar nieuwe structuur en er daarbij ook onmogelijkheden zullen ontstaan bij de conversie omdat oud niet altijd naar nieuw te converteren zal zijn. Is Opdrachtgever bereid om deze eis te laten vervallen en om te zetten naar wens?	Zie beantwoording vraag 227.
229	Inhoud	Beschrijvend document Financieel informatiesysteem, Bladzijde 27 - K1 - Implementatieplan - Vormvereisten	ref 65 Gezien het maximaal aantal pagina's van 15 voor het implementatieplan inclusief schermprints en afbeeldingen, willen we vragen of het (concept) Exitplan als afzonderlijke bijlage mag worden toegevoegd en niet meetelt in de 15 pagina's. We zien dat dit (concept) Exitplan opgemaakt conform artikel 22 van de GiBIT-voorwaarden al bestaat uit 9 pagina's. Het Exitplan wordt na gunning in gezamenlijkheid volledig/definitief gemaakt. Voor een goed en gedegen implementatieplan is 15 pagina's benodigd zonder Exitplan.	Akkoord
230	Inhoud	PvE T-E13 koppelingen	Ref 68 Kan opdrachtgever aangeven welke datastromen men wenst te realiseren in de koppeling met Join: verkooporders/facturen en journaalposten vanuit Join naar het aan te bieden financieel systeem? En contractgegevens van Join naar het aan te bieden financieel systeem? Graag een toelichting zodat duidelijk is wat er met betrekking tot deze koppeling met Join gevraagd wordt, inclusief verduidelijking met wat er bedoeld wordt met "inkoopzaken".	Wat we willen bereiken is dat er een koppeling wordt gerealiseerd tussen de financiële verplichting en het bijbehorende contract. Deze contracten zijn als document opgeslagen in Join, voor zover het contracten met een looptijd betreft. Eenmalige opdrachten zijn opgeslagen als zaak in Join (de inkoopzaak).
231	Inhoud	PvE T-E13 koppelingen	ref 68 Kan Opdrachtgever voor de koppeling met Apparo aangeven welke datastromen men verwacht inclusief de richting: data en/of structuren van aan te bieden financieel systeem naar Apparo en/of andersom. Graag een toelichting zodat duidelijk is wat er met betrekking tot deze koppeling gevraagd wordt.	Er hoeft geen directe koppeling te worden gemaakt met Apparo of de database van Apparo. Wij verwachten dus geen directe datastromen beide richtingen op. Deze tool wordt gebruikt voor gegevensverrijking van data uit Cognos. Dus als de data uit uw systeem beschikbaar gesteld kan worden in Cognos dan kan Apparo daar gegevensverrijking op doen.
232	Juridisch	GiBIT-voorwaarden 1.36	Ref 116 Leverancier verzoekt de Opdrachtgever dit antwoord te heroverwegen. Bij een SaaS oplossing wordt er voortdurend gewerkt aan onderhoud, en deze worden rechtstreeks in de Software verwerkt zonder dat er sprake is van separate Updates en Upgrades zoals gedefinieerd in de GiBit.	Niet akkoord. Wij wijzen definitie in 1.36 van de GiBIT niet. Wel wijzen wij op artikel 8.12 van de GiBIT, waarin wordt verwezen naar artikel 29.4.
233	Juridisch	GiBIT-voorwaarden 1.11	Ref 117 Leverancier verzoekt de Opdrachtgever dit antwoord te heroverwegen. Leverancier beoogt met deze aanpassing haar exploitatie en ie-rechten te beschermen, hetgeen volstrekt gebruikelijk is. Leverancier levert Gebruiksrechten die Opdrachtgever niet mag overdragen aan derden, en ook niet mag sub-licencieren aan derden. Ook zijn de Gebruiksrechten niet exclusief voor de Opdrachtgever, maar levert Leverancier die ook aan andere Klanten. Ziet de Gemeente dit anders? Zo nee, waarom is het voorstel dan niet akkoord?	Wij zijn het deels eens met uw voorstel: licenties zijn niet exclusief voor de opdrachtgever en zijn niet sub-licentieerbaar. Voor wat betreft overdracht van licenties verwijzen wij naar artikel 22.8 van GiBIT2020.

234	Inhoud	PvE F-E3 - Bijlage 3	Ref 54 Tijdens de implementatie worden de beheerders en kerngebruikers getraind in het aanpassen van rapportages en documenten. Wettelijke rapportages en verplichtingen die door de klant (Opdrachtgever) met deze kennis zelf aangepast kunnen worden, worden geacht door de Opdrachtgever zelf aangepast te worden. Zaken die niet door Opdrachtgever zelf aangepast kunnen worden, worden door Inschrijver ter beschikking gesteld. Is Opdrachtgever akkoord met deze werkwijze, zoals die ook bij alle andere gemeenten wordt gehanteerd? Zo nee, kunt u dan toelichten welk bezwaar u ziet?	Als onderdeel van het onderhoud van de standaardfunctionaliteit van de applicatie verwachten wij dat de Opdrachtnemer rapportages en documenten die voortvloeien uit wettelijke verplichtingen aanpast bij verandering van regelgeving. Wij verwachten een applicatie die gedurende de looptijd van het contract op alle fronten voldoet aan de wettelijke verplichtingen die worden gesteld aan een financiële applicatie voor gemeenten. Bovendien willen we hiermee voordeel halen uit de kennis die de Opdrachtnemer heeft van de markt en van andere klanten. Dit geldt uiteraard niet voor rapportages en documenten die de Opdrachtgever zelf maakt.
235	Inhoud	Prijzenblad - licenties derden.	Wij verzoeken u in het prijzenblad bij het onderdeel licenties derden een aantal regels toe te voegen waarin aangegeven kan worden welke licenties derden noodzakelijk zijn en hoeveel. Bent u hiertoe bereid?	Deels akkoord. Wij geven in het nieuwe inschrijfbiljet de mogelijkheid om te specificeren welke licenties derden noodzakelijk zijn. Omdat wij een totaaloplossing uitvragen kunt u hierbij niet aangeven om hoeveel licenties het gaat.
236			Dit betreft een individuele vraag die door een partij is gesteld. De aanbestedende dienst heeft bepaald dat deze vraag bedrijfsgevoelige informatie bevatte waardoor deze vraag ook individueel beantwoord is.	
237			Dit betreft een individuele vraag die door een partij is gesteld. De aanbestedende dienst heeft bepaald dat deze vraag bedrijfsgevoelige informatie bevatte waardoor deze vraag ook individueel beantwoord is.	
238	Inhoud	Bijlage 2 v2.0 Inschrijfbiljet – Jaarlijkse kosten derden	Jaarlijkse kosten voor gebruik en onderhoud derden. Hoeveel intensieve gebruikers moeten realtime rapportages kunnen maken en/of bewerken? Daarnaast het verzoek om het prijzenblad aan te passen zodat per benodigde licenties derde het aantal licenties kan worden aangegeven en niet op basis van 400 gebruikers. Bent u bereid om het prijzenblad hierop aan te passen?	Van de veertig intensieve gebruikers zijn er maximaal vijf die rapportages moeten kunnen bouwen en/of aanpassen. De anderen maken alleen gebruik van deze rapportages. Wij zijn niet bereid het prijzenblad hierop aan te passen. Wij geven in het nieuwe inschrijfbiljet de mogelijkheid om te specificeren welke licenties derden noodzakelijk zijn, maar niet het aantal. U kunt bij uw aanbieding uitgaan van de kengetallen zoals die zijn opgenomen in de aanbestedingsstukken.
239			Dit betreft een individuele vraag die door een partij is gesteld. De aanbestedende dienst heeft bepaald dat deze vraag bedrijfsgevoelige informatie bevatte waardoor deze vraag ook individueel beantwoord is.	