

Datum: 24-10-2023
Aantal vragen: 217

Inleiding
Deze Nota van Inlichtingen hoort bij de Europese openbare aanbesteding 'Financieel informatiesysteem' met kenmerk Z/23/201928 van gemeente Hoeksche waard.
Deze Nota van Inlichtingen bevat de vragen die gesteld zijn door partijen, alsmede het antwoord van de aanbestedende dienst.
De Nota van Inlichtingen is een aanvulling op het aanbestedingsdocument d.d. 4 oktober 2023 versie definitief en alle bijbehorende bijlagen en de 1ste Nota van inlichtingen d.d. 13-10-2023 en 2de Nota van Inlichtingen d.d. 13-10-2023.

Opmerkingen
Ten aanzien van deze 3de Nota van Inlichtingen wenst de aanbestedende dienst de volgende opmerkingen te maken:

1. In paragraaf 4.6 van het Beschrijvend document is onder het kopje Compleetheid aangegeven welke documenten onderdeel moeten uitmaken van uw inschrijving. Hieraan wordt nog het volgende toegevoegd:
- **Service level agreement (SLA) met in achtneming van hetgeen gesteld in paragraaf 3.5 Uitvoering overeenkomst service level agreement en de gegeven antwoorden in deze Nota van Inlichtingen.**
2. Naar aanleiding van het gegeven antwoord op vraag 3 wordt het Inschrijfbiljet aangepast. **Bijlage 2- V2.0 Inschrijfbiljet aangepaste versie na 3de NvI d.d. 8-11-23** wordt meegestuurd met deze Nota van Inlichtingen. U dient voor uw inschrijving gebruik van deze nieuwe versie. Het eerder gepubliceerde Inschrijfbiljet (Bijlage 2- Inschrijfbiljet versie definitief d.d. 4-10-23) komt hiermee te vervallen.
3. Bijlage 3- Programma van eisen is aangepast naar aanleiding van:
- het antwoord op vraag 52 voegen wij een eis toe aan deze opdracht, namelijk Eis F-E205.
 - het antwoord op vraag 90 komt Eis PIV-E10 te vervallen.

Er wordt met deze Nota van Inlichtingen een nieuwe versie van deze bijlage, waarin bovenstaande wijzigingen zijn opgenomen, meegestuurd als **Bijlage 3- V2.0 Programma van eisen aangepaste versie na 3de NvI d.d. 8-11-23**. De eerder gepubliceerde bijlage 3- Programma van eisen komt hiermee te vervallen.

4. Naar aanleiding van vraag 140 en het antwoord hierop is **bijlage 19- Lijst met erkende sociale ondernemingen regio Rotterdam Rijnmond** toegevoegd.

U kunt uw vragen voor de 2de geplande vragenronde indienen tot uiterlijk 22 november 2024 9:30 uur.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Definitief antwoord
3	Juridisch	Conceptovereenkomst 11	Omdat leverancier bepaalde (periodieke) kosten al maakt tijdens de implementatiefase, zou deze graag bij leveringen factureren. Kunt u derhalve bevestigen dat: - Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd bij interne levering van de omgeving. - Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij Levering?	Zoals gesteld in artikel 11.6 van de conceptovereenkomst kunnen de jaarlijkse kosten voor hosting van de applicatie worden gefactureerd vanaf het moment dat het systeem beschikbaar is gesteld. Dit geldt ook voor de kosten voor Derdenprogrammatuur. Graag hebben wij vooraf inzicht in de kosten voor hosting en derderprogrammatuur. Hiervoor is het inschrijfbiljet (bijlage 2) aangepast.
4	Juridisch	Beschrijvend document - 3.2.2.	(1)De huidige omstandigheden in Oekraïne die de inflatie tot een recordhoogte hebben gebracht, doen bevestigen dat partijen bij het aangaan van contracten niet altijd kunnen voorzien in dergelijke situaties die tot onwenselijke en onhoudbare situaties kunnen leiden. Kunt u bevestigen dat u zich in het geval van onvoorziene en onvoorspelbare omstandigheden als een redelijke zakenpartner zal opstellen in die zin dat de aantoonbare kostenstijging door een dergelijke onvoorziene omstandigheid kunnen worden doorberekend, dan wel dat partijen hier nadere afspraken over maken? Zo niet, kunt u dit toelichten? (2) Op het moment dat een indexatieclausule wordt opgenomen die aansluit op de werkelijke kostenverhoging, zal leverancier de door haar geleverde hoge kwaliteit kunnen blijven leveren. In de overeenkomst sluit u aan bij de J62. Onze ervaring leert, en zoals ook uitvoerig tijdens VNG-overleggen door verschillende leveranciers naar voren is gebracht, sluit deze index niet goed aan bij de aard van de dienstverlening omdat J62 te veel gebaseerd is op het leveren van hardware en in mindere mate rekening houdt met het hoge looncomponent. In de branche is het daarom niet ongebruikelijk om met de indexatie aan te sluiten bij het indexcijfer DPI (algemeen). Bent u bereid om aan te sluiten bij deze index? Zo niet, kunt u dit toelichten? (3) U stelt dat: Standaardbrieven van inschrijver waarin "algemene" indexeringen worden aangekondigd worden terzijde gelegd", U verzoekt een standaard applicatie waarbij standaard onder de GIBIT wordt gecontracteerd. Het kan zijn dat een indexeringsbrief dus gestandaardiseerd is. Leverancier ziet niet in waarom een dergelijke brief zou worden afgewezen. Bent u bereid deze alinea te schrappen? (4) Met de verplichting dat: "Indien toepassing van de indexering zou leiden tot een prijsverlaging dient opdrachtnemer de tarieven overeenkomstig te verlagen en van eventueel te hoog gefactureerde diensten het verschil te crediteren" wijkt u af van de standaard GIBIT bepaling zoals opgenomen in artikel 9.8. Bent u bereid aansluiting te zoeken bij de GIBIT? Zo niet, kunt u toelichten waarom u hiervan afwijkt? Kunt u daarnaast bevestigen dat de overige door u geschetste regels omtrent de indexering hier onverkort op van toepassing zijn?	1) Nee, dit is namelijk per situatie verschillend. Mocht deze situatie zich voordoen dan is de gemeente bereid om hierover het gesprek aan te gaan. (2) Wij delen uw mening niet dat het gebruikelijk is in uw branche om aan te sluiten bij het indexcijfer DPI (algemeen). Deze algemene prijsindex bevat namelijk ook branches die helemaal niet van toepassing zijn op deze opdracht, zoals vervoer en opslag. Wij achten daarom deze prijsindex ook niet passend voor deze opdracht. (3) Wij kunnen de verwijzing in deze vraag niet terugvinden in de aanbestedingsdocumenten. (4) Wij kunnen de verwijzing in deze vraag niet terugvinden in de aanbestedingsdocumenten.

5	Juridisch	Beschrijvend document - 2.4.1.	Leverancier kan zich vinden in de door u gewenste herzieningsclausule, maar aangezien de impact van bepaalde 'onvoorziene' wijzigingen momenteel niet te voorzien zijn, dienen dergelijke wijzigingen naar mening van leverancier wel in overleg en met instemming van Leverancier genomen worden, kunt u dit bevestigen?	Ja, dit kunnen wij bevestigen.
6	Inhoud	T-E36 - Bijlage 3	Opdrachtnemer kan uiteraard op basis van jarenlange ervaring (en eigen inleestemplates) stamdata converteren, maar is hierbij wel afhankelijk van opdrachtgever. Wij adviseren altijd om alle openstaande posten af te ronden in de oude applicatie en niet over te gaan hevelen naar de nieuwe applicatie. Een conversie van de stamdata zal zich dus altijd beperken tot rekeningschema, (selectie) debiteuren, (selectie) crediteuren, kostenplaatsen, kostensoorten, Interne Orders, WBS elementen, Activa, Reserves & voorzieningen. Als ook de financiële standen: jaarstanden activa, jaarstanden reserves & voorzieningen, beginbalans, begroting. Gaat u daarmee akkoord?	Akkoord, mits historische gegevens raadpleegbaar blijven gedurende de wettelijke bewaartermijn.
7	Inhoud	K2 Casussen demonstratie financieel informatiesysteem Bijlage 12	De casussen zijn zeer gedetailleerd beschreven wat tot veel extra werk kan leiden voor de inschrijver. Gaat u akkoord dat de beschreven processen volledig getoond worden echter met andere data en bedragen?	Nee, hiermee gaan wij niet akkoord.
8	Inhoud	4.8 Beoordeling gunningscriterium Beschrijvend document K2	Helaas is het voor inschrijver nu nog niet mogelijk om definitief een sleutel functionaris - die ook de opdracht uit gaat voeren - aan te wijzen voor de demonstratie door het grote aantal aanbestedingen dat loopt. Gaat u akkoord met een consultant met minimaal hetzelfde aantal ervarings jaren of meer die uiteindelijk de opdracht uit gaat voeren?	Akkoord, mits deze consultant inderdaad dezelfde ervaring heeft als de consultant die de opdracht gaat uitvoeren.
9	Inhoud	4.8 Beoordeling gunningscriterium - Beschrijvend document K1	Het huidige aantal beschikbare pagina's voor het implementatieplan is zeer gering om een kwalitatief goed antwoord te kunnen geven. Is opdrachtgever bereid om het maximaal aantal pagina's met te verhogen naar 15? Kunt u daarnaast bevestigen dat schermprints en/of afbeelding niet meetellen in de paginatelling?	Akkoord, echter schermprints en/of afbeeldingen tellen mee in de paginatelling.
10	Inhoud	1.5 planning Beschrijvend document	Voorkeur van leverancier gaat uit naar de datum van 1 februari voor het houden van de demonstratie. Kunt u hiermee akkoord gaan?	We zullen bij de planning van de demonstraties rekening houden met deze wens.
11	Juridisch	Conceptovereenkomst 12.1	Binnen de operationele sferen zijn contactpersonen niet volledig vertegenwoordigingsbevoegd. Is het mogelijk dat er voor de dagelijkse operatie een contactpersoon wordt opgenomen die niet volledig vertegenwoordigingsbevoegd is maar onder verantwoordelijkheid van de opgenomen contactpersoon geschiedt?	Wij doelen hier niet op een medewerker die als vertegenwoordigingsbevoegde persoon in het uittreksel van de Kamer van Koophandel staat, maar iemand die mag handelen en beslissen namens de leverancier.
12	Inhoud	T-E18 - bijlage 3	U stelt dat de database en data gescheiden moeten zijn van de applicatie. Kunt u deze eis verder toelichten?	Deze eis volgt uit de common ground principes, die worden omarmt door gemeente Hoeksche Waard. Wij streven ernaar om een robuuste, flexibele en duurzame informatie laag te creëren, waarbij we data en applicaties van elkaar scheiden. Dit stelt ons in staat om efficiënt in te spelen op veranderingen en nieuwe mogelijkheden.
13	Contract	Conceptovereenkomst 11.6.1	Dank voor het uitgebreide facturatieschema voor de eenmalige kosten. Toch zijn wij dat er nog een heel groot deel moet worden voorgefinancierd, wat niet gebruikelijk is in de markt. Daarom stelt inschrijver het volgende facturatievoorstel voor: Van de eenmalige vergoedingen is: - 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking (ondertekenen van de overeenkomst), - 40% verschuldigd en facturering bij installatie omgeving en; - 20% verschuldigd en facturering na go-live (in gebruik name). - 10% verschuldigd en facturering na decharge, uiterlijk per 1-4-2025. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, niet akkoord. Wij houden vast aan het facturatieschema in artikel 11.6 van de conceptovereenkomst.
14	Juridisch	GIBIT 2020 - 21	Een auditrecht dat niet is gemaximeerd en voor elk van onze klanten is in het kader bescherming van persoonsgegevens van andere klanten niet verdedigbaar; wij kunnen simpelweg niet de door u verwachte beveiliging garanderen als elke klant continu en te allen tijde alles mag inspecteren. Bent u bereid overeen te komen dat een TPM hiervoor voldoet?	Ja, hiertoe zijn wij bereid. Wel willen wij de mogelijkheid hebben om - indien wij dit nodig achten - zelf een IT-audit en/of een penetratietest uit te voeren m toe te zien op naleving en verificering van deze certificering. Hierbij verwachten wij dat de leverancier hier ook zijn medewerking aan zal verlenen. Het recht om te auditen of te pentesten zal slechts in uitzonderlijke gevallen worden uitgeoefend.
15	Juridisch	GIBIT 2020 - 8.10, 10.1 en 19.2	Kunt u bevestigen dat artikel 16 GIBIT van toepassing is?	Ja, dit kunnen wij bevestigen. Artikel 16 gaat over overmacht. De overige artikelen betreffen garanties ten aanzien van onderhoud, ICT prestatie in het algemeen, compatibiliteit van derden programatuur. Dus feitelijk kunnen we bevestigen dat wanneer er sprake is van een toerekenbare tekortkoming, maar er sprake is van overmacht zoals omschreven in artikel 16 dat dit niet verwijtbaar is aan leverancier.
16	Juridisch	Gibit 2020 - 15.5	Een vaste boete van EUR 50.000,- kan buiten proportioneel zijn gezien de ernst van de schending en de mate van verwijtbaarheid. Hierdoor kan de situatie ontstaan dat bij een beperkte schending door een van beide partijen een onverzekerbare boete wordt opgelegd die niet in verhouding staat tot schending. Voorts zou een partij die meent EUR 50.000,- schade te hebben geleden die aannemelijk moeten kunnen maken. Bent u derhalve bereid dit bedrag te verlagen naar EUR 10.000,-?	Het gaat hier om een bewuste schending van de geheimhoudingsplicht. Wij vinden de geheimhouding van gemeentelijke informatie erg belangrijk en laten deze boete niet vervallen. We passen de boete wel aan naar maximaal EUR 10.000,- per overtreding.

17	Juridisch	GIBIT 2020 - 13.5 en 17.5	De aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 13 GIBIT is buiten toepassing verklaard bij schade als gevolg van een boete van een overheidstoezichthouder en een schending van IE-rechten. Dit is disproportioneel en voor opdrachtnemer onacceptabel, om de volgende redenen: Allereerst zijn boetes en vrijwaringen in de praktijk niet verzekeraar (zie ook de toelichting bij Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, onder de tweede bullet). Voor zover een verzekeraar hiertoe al bereid zou zijn, zullen de verzekeringspremies de inschrijfprijs van leveranciers enkel opdrijven. Ten tweede is een feitelijk onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel nu wij – zoals bepaald in de verwerkersovereenkomst - uitsluitend overeenkomstig uw schriftelijke instructies verwerken. Daarnaast dient Leverancier, hoewel het risico op hoge boetes (zeker boetes hoger dan de aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 13.4 GIBIT) bijzonder klein is, mogelijke risico's beheersbaar houden zodat haar bedrijfsvoering niet in gevaar wordt gebracht. Dat zou immers ook grote consequenties kunnen hebben voor haar klanten. leverancier meent dat elke aansprakelijkheid, behoudens opzet of bewuste roekeloosheid, daarom in verhouding moet staan met de contractwaarde. Bent u daarom bereid een deze bepaling te laten vervallen? Zo nee, bent u eventueel bereid een aparte, hogere cap overeen te komen voor aanspraken in verband met schending van IE-rechten en door Toezichthoudende autoriteiten opgelegde boetes zoals bedoeld in dit artikel? We stellen een bedrag voor van € 2.000.000 per jaar.	Nee, hiertoe zijn wij niet bereid. Artikel 13.5 sub iii) en iv) blijven gehandhaafd. Het gaat hier om schade die voortvloeit uit enerzijds schending van het intellectueel eigendomsrechten en anderzijds opgelegde boetes door toezichthoudende autoriteiten. In het laatste geval is er dan sprake van boetes die ook rechtstreeks aan leverancier hadden kunnen worden opgelegd, maar niet zijn opgelegd. Het gaat dus uitdrukkelijk om boetes die in die zin toerekenbaar zijn aan de leverancier en in de risicosfeer van de leverancier liggen. Dit is conform het door u genoemde voorschrift 3.9A Gids Proportionaliteit. Het is dan ook aan de leverancier om uw bedrijfsvoering zo in te richten dat er geen handelingen worden verricht die leiden tot de bedoelde boete. Dit ligt volledig buiten de invloedsfeer van ons als opdrachtgever. Wij achten om deze redenen deze bepalingen proportioneel. Daarnaast sluit GIBIT 2020 in deze regeling ook aan bij het Burgerlijk Wetboek (BW). Door aan te sluiten bij het BW gelden de uitgangspunten van het aansprakelijkheidsrecht, zoals de bepalingen omtrent eigen schuld (artikel 6:101 BW), matiging schadevergoedingsverplichting (artikel 6:109 BW), wettelijke limieten aan een schadevergoedingsverplichting (artikel 6:110 BW), redelijkheid en billijkheid (artikel 6:248 lid 2 BW) en beperking van de aansprakelijkheidsduur door verjaring en rechtsverwerking.
18	Juridisch	GIBIT 2020 - 8.10 sub ii	Is de aannname correct dat u hier doelt op het applicatielandschap zoals u dat kenbaar heeft gemaakt in uw aanbestedingsdocumenten?	Ja, deze aannname is correct.
19	Juridisch	Gibit 2020 - 7.5, 8.9, 20.10, 20.11 en 20.13	De term ‘ontbinden’ heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Leverancier de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de ICT-Prestatie is dit slecht uitvoerbaar. Kunt u er derhalve mee akkoord gaan dat ontbinding alleen kan gelden voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt?	Nee, dit is niet akkoord. Ontbinding is de mogelijkheid om de overeenkomst te beëindigen indien de wederpartij tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen op grond van die overeenkomst. Het gevolg van een ontbinding is ook in de wet geregeld. Ook wanneer de aard van de prestatie uitsluit dat zij ongedaan kan worden gemaakt (o.a. artikel 6:271 en 6:272 BW).
20	Juridisch	GIBIT 2020 - 5.5	Benodigde aanpassingen aan het applicatielandschap zijn mogelijk enorme extra kosten voor leverancier, die bovendien niet verzekeraar zijn (het betreft immers geen schade, maar kosten om aan de overeenkomst te voldoen). Dit terwijl wij ons enkel kunnen baseren op de door u verstrekte informatie en zelf geen serieus onderzoek kunnen doen. Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het de grove schuld is van Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Het kan niet zo zijn dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.	Nee, hiertoe zijn wij niet bereid. In dit artikel wordt gesproken over aanpassingen aan het applicatielandschap die noodzakelijk zijn omdat leverancier deze niet heeft voorzien in het aanbod en/of niet heeft meegenomen in zijn risicoanalyse, maar deze wel had kunnen voorzien. Er staat hier niet dat u als leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van opdrachtgever deze aanvullende kosten moeten dragen. Het gaat hierbij om een situatie waarbij u als expert deze aanpassingen had kunnen voorzien op basis van de verstrekte gegevens.
21	Juridisch	GIBIT 2020 - 4.2	Het past niet binnen een complex implementatieproject dat de oplevertermijn altijd als fataal wordt gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: ""Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Zie hier ook paragraaf 2.4 Scope opdracht van het beschrijvend document en artikel 5.2 van de conceptovereenkomst. De gestelde implementatiedatum betreft in afwijking van artikel 4.2 geen fatale termijn.
22	Juridisch	GIBIT 2020 - 1.26	Bent u bereid overeen te komen dat artikel 1.26 als volgt komt te luiden: Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan Leverancier?	Ja, dit is akkoord.
23	Juridisch	Programma van Eisen PIV.E18	Kunt u bevestigen dat het overleggen van een certificaat en/of TPM op dit punt voldoende is?	Ja, hiertoe zijn wij bereid. Wel willen wij de mogelijkheid hebben om - indien wij dit nodig achten - zelf een IT-audit en/of een penetratietest uit te voeren m toe te zien op naleving en verificering van deze certificering. Hierbij verwachten wij dat de leverancier hier ook zijn medewerking aan zal verlenen. Het recht om te auditen of te pentesten zal slechts in uitzonderlijke gevallen worden uitgeoefend.
24	Juridisch	Programma van Eisen PIV.E2	Leverancier kan moeilijk plaatsen wat er wordt bedoeld met "naar tevredenheid van Aanbestedende Dienst", laat staan dat zij kan garanderen daaraan te voldoen. Ook wordt hier gesproken over een Raamovereenkomst; Leverancier heeft slechts een conceptovereenkomst ontvangen. Kunt u bevestigen dat een beroep op overmacht mogelijk is en dat Leverancier altijd een redelijk termijn krijgt om aan de in dit artikel genoemde punten te voldoen? En bent u daarnaast bereid om de tekst "naar tevredenheid van Aanbestedende Dienst" te schrappen?	Ja, wij kunnen bevestigen dat een beroep op overmacht mogelijk is, onder verwijzing naar Artikel 16 van de GIBIT 2020. De tekst "naar tevredenheid van de aanbestedende dienst" schrappen wij niet. Op het vlak van privacy en informatiebeveiliging worden we als samenleving geconfronteerd met steeds strengere regelgeving (bijvoorbeeld: NIS2, Cyber Resilience Act, en anderen). Wij gaan ervan uit dat de leverancier hier ook pro-actief op anticipeert. In het geval dat er op korte termijn gewijzigde eisen zijn waaraan de leverancier moet voldoen wat hij redelijkerwijze niet had kunnen voorzien, krijgt de leverancier altijd - in overleg - een redelijke termijn om alsnog te kunnen voldoen.
25	Juridisch	Programma van Eisen PIV.E1, PIV.E7, PIV.E13, F-E83	Kunt u bevestigen dat een beroep op overmacht mogelijk is?	Ja, dit kunnen wij bevestigen onder verwijzing naar Artikel 16 van de GIBIT 2020.

26	Juridisch	Programma van Eisen T-E53	Met deze onderhoudsverplichting lijkt u iets af te wijken van de standaard onderhoudsverplichting op basis van de GIBIT (artikel 8). Momenteel lopen bepaalde definities door elkaar. Bent u bereid om wille van de duidelijkheid aan te sluiten bij de GIBIT? Zo niet, kunt u toelichten waar het verschil tussen deze verplichtingen precies uit bestaat?	Nee, hiertoe zijn wij niet bereid. T-E53 van het programma van eisen blijft leidend. Het verschil zit hem in het adaptief innovatief onderhoud en het functioneel innovatief onderhoud. Het adaptief innovatief onderhoud gaat in T-E53 verder dan alleen het innovatief onderhoud. En het funtioneel innovatief onderhoud ontbreekt in GIBIT artikel 8.3.
27	Juridisch	Programma van Eisen T-E42	Kunt u bevestigen dat u deze akkoordverklaring slechts zal weigeren op grond van onderbouwde en overeengekomen punten die een ingebruikname in de weg staan?	Ja, dit kunnen wij deels bevestigen. Wij zullen deze akkoordverklaring slechts weigeren op grond van onderbouwde punten die een ingebruikname in de weg staan.
28	Juridisch	Programma van Eisen F-E83	Kunt u bevestigen dat een beroep op overmacht mogelijk is en dat Leverancier altijd een redelijke termijn krijgt om hieraan te voldoen?	Zie beantwoording vraag 25.
29	Juridisch	Programma van Eisen F-E2 & F-E3	Kunt u bevestigen dat deze verplichting niet verder gaat dan de (onderhouds)verplichting uit de GIBIT om aan de relevante wet en regelgeving, zoals bepaald in artikel 8.10 GIBIT te voldoen?	Dit kunnen we niet bevestigen. In eis F-E2 wordt namelijk naast relevante wettelijke kaders ook externe richtlijnen geeist.
30	Juridisch	Conceptovereenkomst 18.3	Kunt u bevestigen dat de Nota(s) van inlichtingen bovenaan in de rangorde komen te staan, dus ook boven de conceptovereenkomst?	De conceptovereenkomst wordt naar aanleiding van de gegeven antwoorden in de Nota van Inlichtingen aangepast tot de definitieve overeenkomst. De rangorde hoeft hierdoor niet te worden aangepast.
31	Juridisch	Conceptovereenkomst 17.1	Leverancier begrijpt dat u in paragraaf 2.5.1 enkele opties heeft benoemd die kunnen worden toegevoegd aan de overeenkomst. De huidige formulering lijkt echter te suggereren dat u niet enkele onderdelen kunt toevoegen, maar ook de overeenkomst ook kunt 'wijzigen'. Kunt u bevestigen dat dit niet het geval is? Kunt u daarbij ook bevestigen dat u enkel deze opties kunt toevoegen in onderling overleg met leverancier?	Hiermee wordt niet gesuggereerd dat de opdrachtgever de overeenkomst eenzijdig kan wijzigen. Hiermee wordt bedoeld dat wanneer er sprake is van eventuele wijzigingen of aanvullingen op deze overeenkomst dat deze alleen geldig zijn wanneer deze schriftelijk zijn overeengekomen. Eventuele wijzigingen en/of aanvullingen zullen in wederzijds overleg plaatsvinden.
32	Juridisch	Conceptovereenkomst 14.2	Kun u bevestigen dat deze aansprakelijkheidsbeperking van toepassing is op elke aanspraak uit welke rechtsgrond dan ook, zodat een onbeperkte aansprakelijkheid voorkomen wordt? Zo niet, kunt u dat toelichten?	Hiervoor sluiten wij conform GIBIT aan bij het Burgerlijk Wetboek
33	Juridisch	Conceptovereenkomst 10.3	Kunt u bevestigen dat wanneer u na het eindigen van de overeenkomst uw toestemming voor wissen onthoudt, leverancier kosten die gemoeid gaan met het bewaren en eventueel toegankelijk houden van de data direct, mogen worden doorbelast?	Bij beëindiging van de overeenkomst zullen afspraken worden gemaakt over het al dan niet wissen van data en over de eventuele kosten die gemoeid zijn met het langer bewaren hiervan.
34	Juridisch	Conceptovereenkomst 4.3	Hoewel inschrijver hoopt u de maximale looptijd van dienst te mogen zijn. Kunnen zich (onverwachte) scenario's voordoen waardoor ook inschrijver de overeenkomst moet kunnen opzeggen. Kunt u ermee akkoord gaan dat ook inschrijver de overeenkomst kan opzeggen, na de initiële looptijd, met inachtneming van een opzegtermijn van 12 maanden?	Gezien de grote impact op de organisatie en de hoge eenmalige investeringskosten voor bijvoorbeeld het uitvoeren van de aanbesteding, de conversie, implementatie en de diverse koppelingen, gaan wij niet akkoord met uw voorstel.
35	Juridisch	Conceptovereenkomst 4.2 & 4.3	Bent u bereid om een automatische verlenging overeen te komen tenzij u opzegt met inachtneming van een opzegtermijn van 6 maanden, zodat bij een te late verlenging de overeenkomst vroegtijdig afloopt en u een nieuwe aanbestedingsprocedure moet starten?	Ja, hiertoe zijn wij bereid.
36	Juridisch	Conceptovereenkomst 2.2	Het afgeven van een garantie kan zware juridische gevolgen hebben voor Leverancier. Zo kan mogelijk minder snel een beroep op overmacht worden gedaan. Dat betekent dat ook omstandigheden waar Leverancier geen enkele invloed op heeft (waaronder fouten aan uw zijde) voor rekening van Leverancier komen. In artikel 2.2. worden alle 'normen' zoals opgenomen in de overeenkomst garantieverplichtingen. Dit zou dan ook nog eens gelden voor alle verplichtingen. Dat is niet hoe Leverancier een gebalanceerde partnership voor zich ziet en niet waar een garantie voor is bedoeld (specifieke risico's). Het is voor Leverancier niet acceptabel om een dergelijke, brede garantie af te geven. Daarbij is onduidelijk op welke 'normen' dit betrekking heeft. De reikwijdte van ons verzoek ziet dus op het feit dat artikel 2.2 en niet duidelijk en niet realistisch is omdat een garantieverplichting van 100% moet worden afgegeven. Bent u in het licht van bovenstaande, bereid om het woord 'garandeert' te vervangen door het woord 'zal'? Zo niet, kunt u dan uitleggen waarom u een volledige garantieverplichting proportioneel acht? En op welke normen deze verplichting betrekking heeft?	Akkoord.
37	Juridisch	Conceptovereenkomst 1.1	U geeft aan dat een verificatieverslag onderdeel is van de Overeenkomst. Leverancier kan niet helemaal plaatsen waarom een dergelijk verslag onderdeel is van de leveringsverplichting en wat de inhoud van een dergelijke verslag is. Leverancier gaat ervan uit dat dat dit verslag gemaakt wordt van het verificatiegesprek zoals bedoeld in artikel 4.9 van het beschrijvend document. Bij een dergelijke verificatie wordt gecontroleerd of een inschrijver aan de (inschrijf)eisen voldoet. Klopt deze aanname? Zo niet, kunt u dit toelichten? Kunt u tevens aangeven in hoeverre leverancier met de inhoud hiervan moet instemmen?	Het klopt dat dit verificatieverslag wordt gemaakt van de verificatie zoals bedoeld in paragraaf 4.9 van het beschrijvend document. Uw aanname klopt ook dat dit gesprek bedoeld is om te toetsen of een inschrijver aan de gestelde eisen voldoet. En als uit dit gesprek een verduidelijking wordt gegeven van de inschrijving die van toegevoegde waarde is dan zal dit verslag om deze reden ook worden toegevoegd aan de overeenkomst. Dit verslag wordt ook aan leverancier voorgelegd met daarbij de vraag om in te stemmen met de inhoud van dit verslag.

38	Juridisch	Wachtkamerovereenkomst	Leverancier vindt een wachtkamerregeling waar zij 2 jaar eenzijdig gehouden kan worden aan haar aanbod erg lang. Als alternatief stelt zij de volgende regeling voor: 1. Aanbieder doet zijn Inschrijving gedurende de eerste twee (2) jaar na totstandkoming van de Overeenkomst tussen Opdrachtgever en Contractpartij gestand. Opdrachtgever is gerechtigd gedurende die termijn de Overeenkomst aan te gaan met Aanbieder. De in de Overeenkomst toegestane indexeringsmogelijkheden mogen in overleg met Opdrachtgever worden doorgevoerd. 2. Opdrachtgever heeft binnen twaalf (12) maanden na ondertekening van deze Wachtkamerovereenkomst eenzijdig het recht om deze Wachtkamerovereenkomst te effectueren; 3. Tijdens de resterende periode van twaalf (12) maanden kunnen Partijen alsnog overeenkomen om de Wachtkamerovereenkomst te effectueren, maar behoudt Aanbieder zich het recht voor daarvan af te zien."	De keuze voor een wachtkamerperiode is bewust genomen, met het oog op de lange implementatieperiode en het doorlopen van de planning- en controlcyclus. Om deze reden gaan wij niet akkoord met de door u voorgestelde regeling.
39	Juridisch	Bijlage 8 SLA algemeen	Leverancier snapt dat je als gemeente de beste dienstverlening voor je medewerkers en klanten wil. In een SLA worden afspraken gemaakt over de servicenormen van een dienst of product. Een SLA kan de relatie tussen Leverancier en klant verbeteren, maar zeker ook verslechteren. Veel hangt af van de inhoud van een SLA en de mate waarin duidelijke en haalbare afspraken worden gemaakt die toegespitst zijn op de specifieke ICT-prestatie. Onze SLA is brancheconform en toegespitst op de door ons geleverde dienstverlening (SaaS) en het merendeel van de gemeenten die wij bedienen maakt gebruik van deze standaard SLA. Onderdeel hiervan is een periodiek overleg om de behaalde resultaten en uw vragen te bespreken. Uit ons tweejaarlijks klanttevredenheidsonderzoek (NPS) blijkt dat onze SLA zorgt voor een hoge klanttevredenheid. Wanneer wij gebruik kunnen maken van onze standaard SLA, in plaats van individuele service-levels af te spreken met al onze klanten, zal dit ook leiden tot kostenvoordeel voor u maar bovendien zorgen voor een dienstverlening die volledig is ingesteld op de overeengekomen Service levels. Kunt u daarom bevestiging dat de SLA van Leverancier van toepassing is en prevaleert boven de door u specifiek gevraagde servicelevels, dan wel dat deze in de concretiseringsfase nader vorm wordt gegeven?	Uw voorstel is niet akkoord. In de tweede nota van inlichtingen kunt u eventueel suggesties voor wijzigingen voorstellen
40	Inhoud	T-E26 - bijlage 3	De inschrijvende partij voldoet aan de juiste certificeringen. Wij zien dan ook geen meerwaarde in een audit die wordt aangevraagd zodat deze privacy gevoelige gegevens worden gedeeld met opdrachtgever. Kunt u deze eis dan ook laten vallen?	Zie beantwoording vraag 23
41	Inhoud	Techniek	Over welke type lijnverbinding en welke snelheid beschikt u naar de cloud?	Een Internet 2Gbps redundant (2000/2000 Mb/s Upload en Download
42	Inhoud	T-E09 - bijlage 3	Gaat u akkoord dat de inschrijvende partij op aanvraag de data vernieuwd naar de testomgeving en daarna anonimiseerd in de testomgeving? Hoe vaak verwacht u hiervan dan gebruik van te maken per jaar?	Dit is akkoord, mits dit direct en aantoonbaar na laden van gegevens in de testomgeving wordt gedaan, en zeker is dat geen productiegegevens in de logging van de testomgeving terecht komen. Wij verwachten hier maximaal 4x per jaar gebruik van te maken.
43	Contract	Bijlage 9 Spelregels social return	Leverancier zal zich volledig inzetten om aan de SROI eisen te voldoen. Zij deelt de opvatting dat het voldoen aan deze eis van grote maatschappelijke waarde is en onderschat dan ook niet hoe belangrijk het voldoen aan de SROI eis is. Echter is het voor Leverancier onduidelijk waarom zij 125% van het resterende bedrag in boetevorm moet betalen aan Opdrachtgever. Kunt u derhalve akkoord gaan met een verlaging van dit percentage naar 100%? Zo nee, kunt u uitleggen waarom u dit percentage proportioneel vindt?	Nee, wij zijn niet bereid om de boete op het niet (volledig) invullen van de social return verplichting te laten vervallen of te verlagen. Gedurende de looptijd van de overeenkomst wordt contact gehouden over de voortgang van de invulling. De verplichting dient aan het einde van de overeenkomst volledig ingevuld te zijn. Voordat overgegaan wordt tot het daadwerkelijk opleggen van een boete wordt u meerdere malen in staat gesteld alsnog aan uw verplichting te voldoen.
44	Contract	Beschrijvend document 3.6	Kunt u bevestigen dat derdenprogrammatuur buiten de SROI waarde valt?	Nee, derdenprogrammatuur valt ook onder SROI.
45	Contract	Conceptovereenkomst 4.1	U geeft aan dat de overeenkomst in werking treedt vanaf ondertekendatum. Kunt u bevestigen dat de looptijd van de initiële 6 jaar start op 1-1-2025?	Nee, de looptijd van de initiële 6 jaar start op de datum van ondertekening van de overeenkomst.
46	Inhoud	T-E10 - Bijlage 3	Onze applicatie voldoet aan de principes van Common Ground. Mag opdrachtnemer haar eigen API Gateway gebruiken om gebruik te maken van API's? Denk aan de KvK API en HaalCentraal BRPv2 API.	Nee.
47	Inhoud	PvE F-E93 - Bijlage 3	Kunt u aangeven hoeveel uitgaande e-facturen u verwacht te versturen per jaar?	Nu is dit aantal nog beperkt, maar wij verwachten dat dit aantal de komende jaren zal toenemen naar 7000.
48	Inhoud	Beschrijvend document 3.6	Gezien het specialistische karakter van onze dienstverlening achten wij een social return van 4% van de opdrachtwaarde erg hoog. Wij verwachten dat dit enkel de inschrijfprijs zal opdrijven. Bent u bereid deze eis te laten vervallen, dan wel dit percentage substantieel te verminderen?	Wij zijn niet bereid om deze eis geheel te laten vervallen. Wel zijn wij bereid om het percentage aan te passen naar 2% van de opdrachtwaarde.
49	Inhoud	Beschrijvend document 3.3.3	U geeft aan dat de jaarlijkse kosten maandelijks achteraf gefactureerd kunnen worden. Het is gebruikelijk in de markt dat de jaarlijkse kosten altijd per kalenderjaar vooruit worden betaald. Hier is de volledige facturatie van inschrijver op ingericht. Het is niet werkbaar om voor elke gemeente een andere vorm van facturatie af te spreken. Bent u er ook mee akkoord als de jaarlijkse kosten vooraf per kalenderjaar worden gefactureerd?	Niet akkoord. De Aanbestedende Dienst wenst het aantal facturen wel te beperken. Om deze reden wordt de facturatie van de jaarlijkse kosten aangepast naar vier termijnen, nl. per kwartaal achteraf.

50	Inhoud	Beschrijvend document 2.2	Kunt u bevestigen dat de volgende unieke gebruikers gebruik maken van het systeem: - 40 heavy users (functioneel beheerders, medewerkers financiële administratie en financieel advies zij mogen allemaal muteren) - 360 light users (raadplegers, budgethouders, prestatie akkoord verklaarders) "	Dit klopt, met daarbij de aantekening dat wij enige flexibiliteit verwachten ten aanzien van het aantal gebruikers (heavy en light).
51	Inhoud	Crediteurenadministratie - Bijlage 3	Kunt u aangeven hoeveel inkoopfacturen u jaarlijks verwerkt met uw factuurherkenningsoplossing? En kunt u daarbij ook specificeren hoeveel e-facturen u jaarlijks verwerkt via deze oplossing?	Wij verwerken ca. 25.000 inkoopfacturen op jaarbasis. Hiervan zijn ca. 5.000 e-facturen. Deze worden echter niet verwerkt via de factuurherkenningsoplossing, maar worden rechtstreeks ingelezen in de financiële applicatie. Wij verwachten dat het aandeel e-facturen de komende jaren zal stijgen.
52	Inhoud	PvE F-E84 - Bijlage 3	Opdrachtnemer verwacht dat deze functionaliteit plaatsvindt in het OCR/Factuurherkenningsstelsysteem. Impliceert opdrachtgever hiermee dat het leveren van een Factuurherkenningsstelsysteem binnen scope van de aanbesteding is?	Ja, dat klopt. Wij hebben hiervoor Eis F-E205 opgenomen in het Programma van Eisen.
53	Inhoud	PvE F-E85 - Bijlage 3	Kan opdrachtgever deze eis toelichten? Het is opdrachtnemer onduidelijk wat van opdrachtnemer verwacht wordt. Dienen we te koppelen met een applicatie/portaal waar leveranciers hun facturen kunnen aanbieden? Zo ja, kunt u de technische details van deze koppeling aanleveren?	Deze eis heeft betrekking op e-facturatie: Er dient een netwerk te zijn waarbij zowel leveranciers als meerdere inkopende partijen zich kunnen aansluiten, gebruik makend van open standaarden en laagdrempelige toegang. In een 4 corner model zijn partijen vrij in het kiezen van de dienstverlener die hen toegang tot het netwerk biedt. Van de aanbieder wordt verlangd dat hij de gebruikersorganisatie zichtbaar maakt op het netwerk voor leveranciers, zonder dat daarvoor overleg nodig is. M.a.w. de toeleverancier kan naar de gebruikersorganisatie e-facturen sturen zonder nadere (1-op-1) afstemming.
54	Inhoud	PvE F-E3 - Bijlage 3	Aanpassingen in onze software binnen maximaal 8 weken na bekendmaking van veranderde regelgeving is niet altijd realistisch. Wij weten van tevoren niet, welke veranderingen er zullen plaats vinden en wat de impact hiervan is. Daarnaast kan de inwerktreding van nieuwe wetgeving veel later plaats vinden dan de door u genoemde 8 weken na bekendmaking van veranderde wetgeving. Volgens ons is het doel dat de veranderde wetgeving tijdig en werkend opgeleverd wordt door opdrachtnemer vóór dat de nieuwe wet of wetsaanpassing in werking treedt. Opdrachtnemer stelt voor om deze eis te veranderen naar het volgende: "De applicatie wordt geleverd met alle rapportages en documenten die voortvloeien uit wettelijke verplichtingen en worden bij verandering van regelgeving aangepast. Aanpassingen zullen volledig operationeel en goed doorgetest geïnstalleerd worden bij opdrachtnemer vóór dat de veranderde regelgeving in werking treedt.	Eis F-E3 wordt gewijzigd in: "De applicatie wordt geleverd met alle rapportages en documenten die voortvloeien uit wettelijke verplichtingen en worden bij verandering van regelgeving aangepast. Aanpassingen zullen volledig operationeel en goed doorgetest geïnstalleerd worden bij opdrachtnemer, maximaal 8 weken vóór dat de veranderde regelgeving in werking treedt."
55	Inhoud	K3 Open vragen - Bijlage 13	Het huidige aantal beschikbare pagina's per open vraag is zeer gering om kwalitatief goed antwoord te kunnen geven. Is opdrachtgever bereid om het maximaal aantal pagina's per open vraag met 1 pagina te verhogen? Kunt u daarnaast bevestigen dat schermprints en/of afbeelding niet meetellen in de paginatelling?	Niet akkoord. Schermprints en/ of afbeeldingen tellen wel mee in de paginatelling.
56	Inhoud	SLA - Bijlage 8	Het is gebruikelijk en geaccepteerd in de branche om de eigen, generieke SLA van de Leverancier te hanteren, aangezien daarin alle verplichtingen voor de Leverancier al zijn opgenomen die specifiek bedoeld zijn voor een volledig toegesneden (SaaS) dienstverlening. Kunt u bevestigen dat: (i) Leverancier haar eigen SLA kan aanbieden, (ii) Opdrachtgever en Leverancier de SLA nog moeten overeenkomen nadat Leverancier haar eigen SLA heeft aangeboden en na gunning eventuele afwijkingen in een DAP kunnen overeenkomen?"	i) akkoord, mits wordt voldaan aan de eisen in bijlage 8. ii) akkoord, mits wordt voldaan aan de eisen in bijlage 8. Voor bovenstaande geldt wel dat de eisen aan de SLA leidend zijn, de SLA van de Leverancier prevaleert niet boven deze eisen
57	Juridisch	Bijlage 4 Concept Overeenkomst Artikel 18.3	Leverancier verzoekt de SLA in rangorde te plaatsen direct onder de Overeenkomst. Immers, de SLA regelt specifiekere zaken dan de overige documenten, en een document dat specifiek is, dient te prevaleren op de documenten die algemener zijn. Daarnaast is de SLA een document dat nog moet worden overeengekomen, en waarbij aldus afwijkingen zouden kunnen ontstaan op de andere documenten. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Ja, hiermee kunnen wij akkoord gaan. Echter er kunnen geen afwijkingen ontstaan uitsluitend aanvullingen. De rangorde van documenten wordt als volgt: 1. De overeenkomst. 2. Service Level Agreement. 3. De Nota('s) van Inlichtingen, inclusief bijlagen. 4. Verduidelijkingsvragen/verificatieverslag (indien van toepassing). 5. De verwerkersovereenkomst. 6..Beschrijvend document d.d. 4 oktober 2023 versie definitief met kenmerk Z/23/201928 inclusief bijlagen. 7.. De Gemeentelijke voorwaarden bij IT (GIBIT) versie 20208. 8. De winnende inschrijving op basis van de beste prijs/ kwaliteit verhouding. Uitleg: wij maken gebruik van de SLA van leverancier , maar stellen ook eisen hier aan in ICT eisen. Daarnaast ook bijlage 8 eisen SLA. Verder geven we ook aan dat GIBIT vangnet is. Kortom als de SLA al deze documenten vertegenwoordigt dan moet de SLA hoger in rangorde komen te staan.
58	Inhoud	Bijlage 4 Concept overeenkomst artikel 9 Exit plan artikel 10.1	"De artikelen 20.14, 22.6, 22.7, 22.8 en 22.9 gaan over de exit en de periode na de exit. Er worden aspecten beschreven die voor ons niet acceptabel zijn. In een exit-plan wordt uitgebreid ingegaan op alle aspecten van de exit zo ook de termijn, gevolgen beëindiging en criteria voor enig voortgezet gebruik. Wij stellen voor op dit punt na gunning specifieke afspraken te maken met als doel dat het exit-plan naadloos aansluit op onze specifieke dienstverlening. Bent u hiertoe bereid? (Bedoelt u hier niet artikel 9.1?)"	Het exitplan is onderdeel van het implementatieplan (sub gunningscriterium K1) en is derhalve onderdeel van de beoordeling. Na gunning wordt het implementatieplan (en dus ook het exit plan) definitief gemaakt. Er kunnen dan nog specifieke afspraken worden gemaakt.
59	Inhoud	Algemeen	Kan Opdrachtgever aangeven hoeveel facturen er per jaar worden verstuurd via de financiële oplossing?	Zie beantwoording vraag 47.

60	Inhoud	Algemeen	Kan Opdrachtgever aangeven hoeveel facturen er per jaar worden ontvangen via de financiële oplossing?	Zie beantwoording vraag 51.
61	Inhoud	Beschrijvend document Financieel informatiesysteem, paragraaf 2.1	Uit de aanbestedingsleidraad en overige aanbestedingsdocumenten maakt Inschrijver op dat er 1 administratie ingericht dient te worden voor de gemeente. Kan Opdrachtgever dit bevestigen? Indien dit echter niet juist is en er meer administraties ingericht moeten worden, kan de Opdrachtgever dan toelichten hoeveel administraties dit betreft en welke mogelijke verschillen in werkwijze er zijn tussen de administraties?	Zoals in eis F-E5 is gesteld, moeten in de applicatie meerdere zelfstandige administraties gevoerd kunnen worden. Concreet gaat het om drie administraties, waarvan een gemeentelijk en twee bedrijfsmatig (CV en BV).
62	Inhoud	PvE T-E36	De vereiste datum van ingebruikname van het nieuwe systeem biedt geen ruimte voor vertragingen in planning, vraagt korte communicatielijnen, snelle besluitvormingen en voldoende beschikbaarheid van de medewerkers van de Opdrachtgever (o.a. projectmanager Opdrachtgever, functioneel beheer, kernegebruikers, projectteam,werkgroepleden) in een korte periode. Kan de Opdrachtgever continu voldoende beschikbaarheid van medewerkers waarborgen om daarmee de voortgang te borgen en het risico van vertragingen te mitigeren?	In eis T-E36 wordt de suggestie gewekt dat 1 november 2024 een harde eis is. Deze datum inproductiename is echter een nadrukkelijke wens. Graag zien wij in het concept plan van aanpak (zie K1 - Implementatieplan) wat nodig is aan capaciteit vanuit de Opdrachtgever om deze datum te halen
63	Inhoud	PvE T-E36	Onze best practice aanpak voorziet in het trainen van kernegebruikers en beheerders door Opdrachtnemer en voorziet daarnaast in een train-de-trainer principe voor het opleiden van de eindgebruikers. Kennisoverdracht is gedurende de hele implementatieperiode een belangrijk onderdeel. Hierdoor verwerven de kernegebruikers en beheerders gedurende de hele implementatie periode veel kennis. In combinatie met de goede kennis van de eigen organisatie en processen, maakt dit de kernegebruikers zeer geschikt voor het opleiden van de collega's. Inschrijver biedt daarbij ondersteuning bij de voorbereidingen van deze eindgebruikers trainingen. Sluit deze aanpak aan bij de zienswijze van de Opdrachtgever? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	De wijze waarop de opleidingen worden verzorgd is onderdeel van de beoordeling van de inschrijving. Wij zien uw voorstel voor het verzorgen van opleidingen daarom graag tegemoet als onderdeel van het concept implementatieplan (K1).
64	Inhoud	PvE T-E36	Op basis van onze best-practice is het uitgangspunt dat de migratie wordt beperkt tot de actuele data (stamdata, beginbalans, openstaande posten, openstaande projecten en vaste activa) en geen migratie van historische transacties. Door de migratie te beperken tot actuele data wordt de conversie eenvoudiger om uit te voeren, is het mogelijk om (stam-)data op te schonen en wordt de validatie van de conversie eenvoudiger om uit te voeren. Gaat Opdrachtgever akkoord met deze aanpak? Zo nee, kunt u dit dan nader toelichten?	Niet akkoord. Wij willen ook historische gegevens kunnen blijven raadplegen gedurende de wettelijke bewaartermijn.
65	Inhoud	Beschrijvend document Financieel informatiesysteem, Bladzijde 27 - K1 - Implementatieplan - Vormvereisten	Inschrijver is van mening dat het maximaal toegestane aantal pagina's voor uitwerking van het Implementatieplan onvoldoende is om alle in het gunningscriterium genoemde punten kwalitatief voldoende te beschrijven. Wij verzoeken Opdrachtgever het maximum aantal pagina's te verruimen van 10 naar 15 pagina's. Is dit akkoord?	Zie beantwoording vraag 9.
66	Inhoud	Beschrijvend document Financieel informatiesysteem, Bladzijde 26 - K1 - Implementatieplan - Doelstelling	Inschrijver heeft op basis van ervaring bij soortgelijke implementaties en kennis van de gemeentelijke markt een model met best practices ontwikkeld voor de gemeenten. Het model bestaat uit een basisinrichting van processen, zoals wij deze bij gemeenten zien en uitvoeren. Onze ervaring is dat dit model aansluit bij de huidige wensen en eisen van gemeenten maar ook een toekomstbestendige inrichting biedt voor verdere uitbreiding en optimalisatie. Dit model (best practice) dient dan ook als als uitgangspunt voor onze implementaties bij gemeenten. Gaat Opdrachtgever akkoord met deze aanpak? Zo nee, kunt u dat nader toelichten?	De wijze waarop de implementatie wordt verzorgd is onderdeel van de beoordeling van de inschrijving.
67	Inhoud	PvE T-E12	Kan Opdrachtgever bevestigen dat met T-E12 bedoeld wordt dat Opdrachtgever verantwoordelijkheid neemt voor de aanpassingen aan de "andere kant" van de koppeling. Daarmee bedoelen wij dat Opdrachtgever verantwoordelijk is voor tijdige beschikbaarheid van beheer en/of consultancy ondersteuning van derde partijen. Dit geldt ook voor de aanpassingen in de applicaties van derde partijen ten behoeve van de interfaces. Dit betekent dat communicatie met de leveranciers van de applicaties waarmee gekoppeld wordt altijd via applicatiebeheer van Opdrachtgever loopt. Realisatie van koppelingen zal dus altijd in nauwe afstemmingen tussen alle betrokken partijen plaatsvinden, waarbij duidelijke afspraken gemaakt worden over de taakverdeling. Dit om te borgen dat Opdrachtgever onderdeel blijft van de keuzes die gemaakt worden en niet wordt verrast door beslissingen zonder hierin gekend te zijn. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Akkoord
68	Inhoud	PvE T-E13 koppelingen	In de lijst met Koppelingen in T-E13 zien wij 2 koppelingen benoemd die niet zijn opgenomen in figuur 1 "huidige architectuur" van de aanbestedingsleidraad. Dit betreft Apparo, Join en WMO. Is onze aanname juist dat de afbeelding onvolledig is?	De afbeelding in de aanbestedingsleidraad is volledig, maar geeft weer wat de huidige situatie is. En T-E13 wordt gerefereerd aan de gewenste situatie.
69	Inhoud	Beschrijvend document Financieel informatiesysteem, paragraaf 2.3	Als gewenste situatie worden standaard koppelvlakken aangegeven. Kan Opdrachtgever aangeven voor welke te koppelen systemen er gebruik gemaakt kan gaan worden van API's in plaats van bestandsuitwisseling?	Nee, dit kunnen wij niet. Wij gaan er vanuit dat de Opdrachtnemer dit weet en hiervoor de voor de Opdrachtgever best passende methode van koppelen aanbiedt.
70	Inhoud	Beschrijvend document Financieel informatiesysteem, paragraaf 2.2	Blijven de aanleverende systemen bestand gebaseerd? Zo ja, hoe worden deze aangeleverd aan de nieuwe oplossing? Aangezien onze oplossing een cloud oplossing is, kunnen bestanden alleen via sftp of via API worden ingelezen.	Wij gaan er vanuit dat de Opdrachtnemer de voor ons beste manier van koppelen aanbiedt.

71	Inhoud	Bijlage 13- Beschrijving K3 Open vragen Financieel informatiesysteem - O2	Kan Opdrachtgever het aantal pagina's verhogen naar 5 voor deze eis?	Akkoord
72	Inhoud	Demo's	Inschrijver is van mening dat de tijd voor de demo's te weinig is om een kwalitatieve presentatie te geven van de oplossing. Is Opdrachtgever bereid om de tijd aan te passen naar 5 uur. Indien niet, waarom niet?	Niet akkoord. Wij zijn van mening dat de werking van de aangeboden oplossing in maximaal 3 uur toegelicht moet kunnen worden.
73	Inhoud	Bijlage 3- Programma van eisen Financieel informatiesysteem d.d. 4-10-23 versie definitief.pdf - T-E53	Inschrijver verzorgt gedurende de looptijd voor correctief, preventief en adaptief onderhoud op de softwareoplossing en daarvoor worden waar van toepassing release notes gepubliceerd. Op basis van deze release notes zal de Opdrachtgever waar relevant zelf ook nog een test uitvoeren en voor Opdrachtgever specifieke gebruikersdocumentatie waar nodig deze bijwerken op basis van de release notes. Voor mogelijke toepassingen vanuit functioneel innovatief onderhoud zal Opdrachtgever waar nodig vanuit de herzieningsclausule een beroep kunnen doen op inhuur van consultancy ondersteuning van Inschrijver, en zullen nieuwe toepassingen gezamenlijk getest en gedocumenteerd worden. Voldoet Inschrijver hiermee aan eis 53 ? Zo niet waarom niet.	Nee, de gedachte achter T-E53 is dat alle onderhoud op initiatief van de Opdrachtnemer is inbegrepen in de jaarlijks kosten. Wij zijn op voorhand niet bereid hiervoor extra consultancy uren te betalen.
74	Inhoud	Bijlage 3- Programma van eisen Financieel informatiesysteem d.d. 4-10-23 versie definitief.pdf - T-E36	Wat verstaat Opdrachtgever onder 'plusgegevens'?	Met plusgegevens wordt bedoeld documenten en op aanvullende niet-standaard velden, zoals notitievelden.
75	Inhoud	Algemeen	Kan Opdrachtgever een opsplitsing maken tussen UE en E (uitsluitingsgrond eis en eis)?	Nee.
76	Inhoud	Bijlage 3- Programma van eisen Financieel informatiesysteem d.d. 4-10-23 versie definitief.pdf - T-E9	Opdrachtgever is eigenaar van de data. Inschrijver kopieert op verzoek van Opdrachtgever productie naar testomgeving. Met functionaliteit in productie én testomgeving kan Opdrachtgever zelf data anonimiseren conform AVG. Kan Opdrachtgever bevestigen dat Inschrijver voldoet aan deze eis met de beschreven werkwijze en functionaliteiten in de oplossing? Indien niet, waarom niet?	Ja, ook de mogelijkheid om op ons verzoek de testdata te laten verwijderen.
77	Inhoud	Bijlage 3- Programma van eisen Financieel informatiesysteem d.d. 4-10-23 versie definitief.pdf - F-E156	Kan Opdrachtgever toelichten waar/wanneer in het proces de nacalculatie gebeurt en deze toelichten aan de hand van een voorbeeld?	Nacalculatie vindt plaats na afsluiting van het dienstjaar op basis van werkelijk ontvangen rente en/of betaalde rente.
78	Inhoud	Bijlage 3- Programma van eisen Financieel informatiesysteem d.d. 4-10-23 versie definitief.pdf - F-E151	Inschrijver biedt een robuuste activa module met rijke functionaliteiten welke voldoet aan de wensen en eisen van gemeenten in Nederland. Kenmerk van deze functionaliteiten is dat op basis van de kenmerken automatische afschrijving en rente bedragen berekend worden die kloppend zijn. Handmatig aanpassen in die berekeningen is niet mogelijk en zelfs zeer onwenselijk. Met de diverse processen kunnen corrigerende handelingen worden doorgevoerd waarmee de sub administratie en grootboek altijd kloppend zijn. Is de aanname van Inschrijver correct dat u hier bedoelt 'handmatige corrigerende processen starten die automatisch berekende kapitaallasten corrigeren?' Zo nee, kunt u toelichten wat u wel bedoelt?	Ja, dat klopt.
79	Inhoud	Bijlage 3- Programma van eisen Financieel informatiesysteem d.d. 4-10-23 versie definitief.pdf - F-E142	Kan Opdrachtgever verduidelijken met welke andere banken dan BNG er gewerkt wordt?	In principe moet het mogelijk zijn om te werken met alle Nederlandse banken.
80	Inhoud	Bijlage 3- Programma van eisen Financieel informatiesysteem d.d. 4-10-23 versie definitief.pdf - F-E131	Bedoelt Inschrijver in deze eis 'bankafschriften matchen met de openstaande vorderingen 'IN' betaalbatches'? Indien niet, kan Opdrachtgever de eis verduidelijken?	Ja dat klopt Anders omschreven " De applicatie kan bij het reconcileren van bankafschriften afletteren met de openstaande vorderingen in betaalbatches."
81	Inhoud	Bijlage 3- Programma van eisen Financieel informatiesysteem d.d. 4-10-23 versie definitief.pdf - F-E97	Op factuurniveau kan een termijnschema worden gedefinieerd op basis van aantal aflossingen of aflossingsbedrag en een frequentie. Is Opdrachtgever akkoord met deze werkwijze? Indien niet, waarom niet?	Akkoord
82	Inhoud	Bijlage 3- Programma van eisen Financieel informatiesysteem d.d. 4-10-23 versie definitief.pdf - F-E96	Wat verstaat Opdrachtgever onder 'soort factuur' in deze context? Kan Inschrijver ervan uitgaan dat dit te maken heeft met privaatrechterlijk vs publiekrechtelijke facturen en hun opvolging?	Ja, dat klopt.

83	Inhoud	Bijlage 3- Programma van eisen Financieel informatiesysteem d.d. 4-10-23 versie definitief.pdf - FE-93	Kan Opdrachtgever meer uitleg geven over de noodzaak aan HR XML? Kan Opdrachtgever hier voorbeelden van geven?	Bedankt voor de signalering, HR XML moet XML zijn.
84	Inhoud	Bijlage 3- Programma van eisen Financieel informatiesysteem d.d. 4-10-23 versie definitief.pdf - F-E52	Inschrijver biedt de mogelijkheid om de volledige btw-aangifte automatisch met de oplossing te genereren. De invoer bij de Belastingdienst dient nog manueel te gebeuren. Is Opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet, waarom niet?	Akkoord.
85	Inhoud	Bijlage 3- Programma van eisen Financieel informatiesysteem d.d. 4-10-23 versie definitief.pdf - F-E21	Zoektermen kunnen op delen van tekst, getallen, bedragen, datums, periodes, etc. Voor tekst kan er gezocht worden op 'komt voor in'. Is de assumptie van Inschrijver correct dat dit bedoeld wordt met "klinkt als"? Zo niet: wat verstaat Opdrachtgever onder zoeken op "klinkt als" en waarom is dit een eis?	Deze aanname is juist.
86	Inhoud	Bijlage 3- Programma van eisen Financieel informatiesysteem d.d. 4-10-23 versie definitief.pdf - F-E16	De voorgeschreven taal voor de aanbesteding is Nederlands. Het overgrote deel van de relevante documenten is beschikbaar in het Nederlands. Een zeer beperkt aantal technische documenten zijn alleen beschikbaar in het Engels. Is Opdrachtgever bereid dit toe te staan? Indien niet, waarom niet?	Akkoord.
87	Inhoud	Bijlage 3- Programma van eisen Financieel informatiesysteem d.d. 4-10-23 versie definitief.pdf - PIV-E17	24 uur is een erg korte termijn, terwijl Verwerkingsverantwoordelijke 72 uur heeft om na constatering van een inbreuk de Autoriteit Persoonsgegevens in te lichten. Om die reden verzoekt Verwerker om de termijn te wijzigen in 48 uur. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Nee, hiermee gaan wij niet akkoord. Waar het ons primair om gaat is dat snel bij ons bekend is dat er een beveiligingsincident is. Eventuele inhoudelijke invulling volgt dan later.
88	Inhoud	Bijlage 3- Programma van eisen Financieel informatiesysteem d.d. 4-10-23 versie definitief.pdf - TE24	Het is gebruikelijk en geaccepteerd in de branche om de eigen SLA van de Opdrachtnemer te hanteren, aangezien daarin alle verplichtingen voor de Opdrachtnemer al zijn opgenomen die specifiek bedoeld zijn voor een volledig toegesneden (SaaS) dienstverlening. Daarnaast hanteert Opdrachtnemer een wereldwijde SLA voor haar product, zodat zij daarvan niet kan afwijken. Inschrijver hanteert oplostijden voor een Prio 1 van 4 uur en voor een Prio 2 van 8 uur. Echter kan Inschrijver ook aanvullende informatie benodigd hebben ter oplossing. Kunt u akkoord gaan met toepassing van de SLA van Opdrachtnemer?	Wij begrijpen uw punt. De eisen aan de SLA (bijlage 10) moeten worden gezien als richtlijn. Andere voorstellen, bijvoorbeeld als het gaat om reactie- en oplostermijnen zijn - mits binnen redelijke grenzen - bespreekbaar voor de Opdrachtgever. U dient uw SLA in te dienen bij uw inschrijving, zodat wij uw voorstel kunnen toetsen.
89	Inhoud	Bijlage 9 Spelregels Social Return	U stelt Inschrijver verplicht om 4% van de opdrachtwaarde aan SROI inspanningen aan te wenden. Deze aanbesteding betreft echter een arbeidsextensieve opdracht waarbij het gebruikelijke percentage 2% is. Bent u bereid om het Social Return percentage te verlagen naar 2% van de opdrachtwaarde, zoals ook in de concept overeenkomst bij artikel 18.5 beschreven?	Ja, hiertoe zijn wij bereid. Zie ook het antwoord op vraag 48.
90	Inhoud	Bijlage 3- Programma van eisen Financieel informatiesysteem d.d. 4-10-23 versie definitief.pdf - PIV-E10	Inschrijver beschouwt het voorleggen van security architectuur en certificaten als een potentieel beveiligingsrisico van de omgeving en kan daarom deze informatie niet delen met de Opdrachtgever. Kan Opdrachtgever aangeven wat het belang is van deze informatie in het gebruik van een multi-tenant SaaS oplossing?	Deze eis komt te vervallen.
91	Inhoud	Bijlage 3- Programma van eisen Financieel informatiesysteem d.d. 4-10-23 versie definitief.pdf - T-E32	Inschrijver koppelt de SaaS oplossing met uw identity service oplossing Micosoft Azure AD. Alle toegang verloopt dan via uw Identity service oplossing. De MFA vereisten worden hierdoor afgedekt in uw Identity service oplossing. Is Opdrachtgever hiermee akkoord?	Akkoord.
92	Inhoud	Bijlage 3- Programma van eisen Financieel informatiesysteem d.d. 4-10-23 versie definitief.pdf - T-E22	Opdrachtgever is eigenaar van haar data. Inschrijver biedt API's waarmee de Opdrachtgever de data uit de oplossing kan ophalen. Directe database toegang is niet mogelijk vanwege beveiligingrisico's en eisen vanuit compliancy en certificeringen waaraan Inschrijver voldoet. Is aanname van Inschrijver correct dat het ontsluiten van uw data door middel van API's in plaats van ETL met directe database toegang voldoet? Indien niet, waarom niet?	Deze aanname is correct
93	Inhoud	Bijlage 3- Programma van eisen Financieel informatiesysteem d.d. 4-10-23 versie definitief.pdf - T-E20	Kan Opdrachtgever meer toelichting geven over de achterliggende reden over het opnemen van deze eis?	Wij willen inzicht in het datamodel, zodat wij data zelf kunnen ontsluiten, bijvoorbeeld via een BI-tool of t.b.v. een datawarehouse.

94	Inhoud	Bijlage 3- Programma van eisen Financieel informatiesysteem d.d. 4-10-23 versie definitief.pdf - T-E20	Inschrijver biedt inzage in het datamodel. Hiervoor is een Ontologie beschikbaar van alle velden die, met een duidelijke uitleg, gebruikt kunnen worden in de rapportages. Is dit voor Opdrachtgever voldoende? Indien niet, waarom niet?	Dit is voldoende.
95	Inhoud	Bijlage 3- Programma van eisen Financieel informatiesysteem d.d. 4-10-23 versie definitief.pdf - T-E19	Kan Opdrachtgever meer uitleg geven over het terugtrekken van de gegevens of vernietigen zonder tussenkomst van de Leverancier? Over welke gegevens gaat het en kan Opdrachtgever hier voorbeelden van geven?	Het kan hierbij bijvoorbeeld gaan om het vernietigen van gegevens in het kader van de Archiefwet.
96	Inhoud	Bijlage 8 - Eisen service level agreement Financieel informatiesysteem d.d. 4-10-23.pdf	Opdrachtgever vraagt een standaard SaaS-oplossing. Kenmerk van een Standaard SaaS dienstverlening is dat klantspecifieke SLA's niet mogelijk zijn, daarom werkt Inschrijver voor al haar SaaS-klanten met een standaard SLA inclusief reactie en oplostijden. Wij hanteren hierbij 4 prioriteiten maar met afwijkende omschrijvingen. Onze volledige SaaS dienstverlening, monitoring, rapportages en dienstverlening zijn hierop gebaseerd. Daarom is het voor Inschrijver onmogelijk om van deze standaard SLA, die voor al onze klanten geldt, af te wijken. Is Opdrachtgever bereid deze eis in lijn te brengen na gunning, met de SLA van de Inschrijver met als doel volledig ontzorgd te worden?	Zie beantwoording vraag 88.
97	Juridisch	Bijlage 5 Concept Wachtkamerovereenkomst Artikel 2 lid 3	Leverancier meent dat een termijn van 1 jaar voor de wachtkamerovereenkomst voldoende is. Bent u bereid de termijn aan te passen?	zie beantwoording vraag 38.
98	Juridisch	GIBIT-voorwaarden 30.2 sub ii	Leverancier kan artikel 30.2 sub ii invullen met een zogenaemde 403-concern garantie, waarbij de moedermaatschappij borg staat voor nakoming van de verplichtingen uit de overeenkomst. Kunt u bevestigen dat dit akkoord is? Zo nee, kunt u uitleggen wat u voor ogen staat bij een SaaS oplossing?	Ja, mits het hier wel gaat om een concerngarantie en geen 403 verklaring.
99	Juridisch	GIBIT-voorwaarden 22.1	Leverancier kent als onderdeel van haar cloud dienstverlening een standaard gangbaar formaat dat ze ter beschikking stelt bij een exit. Afwijkingen op dit formaat zullen moeten worden beoordeeld op haalbaarheid en zullen tegen de dan geldende tarieven worden verrekend. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie beantwoording vraag 58.
100	Juridisch	GIBIT-voorwaarden 21.1	Leverancier verzoekt u aan dit artikel het volgende toe te voegen: "Opdrachtgever zal Leverancier echter eerst in staat stellen nadere informatie te verstrekken waarmee Opdrachtgever bedoelde naleving kan vaststellen, waaronder relevante certificaten of verklaringen van derden (Third Party Memorandum). Indien Opdrachtgever desondanks aanleiding heeft aan te nemen dat niet wezenlijk conform de Overeenkomst wordt nagekomen, dan kan hij maximaal éénmaal per jaar door een onafhankelijke, gecertificeerde, externe deskundige die aantoonbaar ervaring heeft met de te leveren ICT-Prestatie een audit laten uitvoeren. Leverancier heeft het recht een deskundige te weigeren indien deze volgens Leverancier diens concurrentiepositie aantast. De audit zal beperkt zijn tot het controleren van de naleving van de verplichtingen uit de Overeenkomst. De deskundige zal een geheimhoudingsovereenkomst tekenen ten aanzien van hetgeen hij aantreft en zal alleen datgene rapporteren aan Opdrachtgever dat een tekortkoming oplevert in de nakoming van verplichtingen die Leverancier heeft op grond van de Overeenkomst. De deskundige zal een afschrift van zijn rapport aan Leverancier verstrekken." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Wij zijn bereid de volgende toevoeging te doen: "Opdrachtgever zal Leverancier echter eerst in staat stellen nadere informatie te verstrekken waarmee Opdrachtgever bedoelde naleving kan vaststellen, waaronder relevante certificaten of verklaringen van derden (Third Party Memorandum). Indien Opdrachtgever desondanks aanleiding heeft aan te nemen dat niet wezenlijk conform de Overeenkomst wordt nagekomen en/of de informatie niet tijdig wordt aangeleverd, dan heeft de opdrachtgever het recht om een onafhankelijke, gecertificeerde, externe deskundige die aantoonbaar ervaring heeft met informatiesystemen een audit laten uitvoeren. Leverancier heeft het recht een deskundige te weigeren indien deze volgens Leverancier diens concurrentiepositie aantast. De audit zal beperkt zijn tot het controleren van de naleving van de verplichtingen uit de Overeenkomst. De deskundige zal een geheimhoudingsovereenkomst tekenen ten aanzien van hetgeen hij aantreft en zal alleen datgene rapporteren aan Opdrachtgever dat een tekortkoming oplevert in de nakoming van verplichtingen die Leverancier heeft op grond van de Overeenkomst. De deskundige zal tevens een afschrift van zijn rapport aan Leverancier verstrekken."
101	Juridisch	GIBIT-voorwaarden 20.10	Leverancier merkt op dat reeds uitgevoerde werkzaamheden of (SaaS) diensten geen onderwerp kunnen zijn van ongedaanmaking bij een ontbinding. Leverancier stelt daarom voor het volgende aan artikel 20.10 toe te voegen: "Indien een partij de ontbinding van de Overeenkomst inroept, worden de reeds door Leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten afgerekend naar de stand van het werk op het moment van de ontbinding. Indien Opdrachtgever op het moment van de ontbinding reeds prestaties ter uitvoering van de Overeenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn. Bedragen die betrekking hebben op prestaties die Leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de Overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen? Leverancier verzoekt Opdrachtgever om het zinsgedeelte "dan wel t/m zich voordoet" te verwijderen. Dit laat een ingebrekestelling verplicht zijn om onduidelijke situaties te voorkomen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Niet akkoord. De wet voorziet reeds in een regeling voor het geval ongedaanmaking niet mogelijk is. De GIBIT 2020 sluit aan bij het wettelijk uitgangspunt en staat deze wettelijke regeling dus niet in de weg.
102	Juridisch	GIBIT-voorwaarden 20.3	Leverancier levert een SaaS oplossing, waarbij gebruiksrecht en onderhoud zijn ondergebracht in een aanbieding als een abonnementslicentie met continuous deployment. Kunt u bevestigen dat in dit geval het Gebruiksrecht en het onderhoud niet apart kunnen worden opgezegd?	Ja, dit kunnen wij bevestigen.
103	Juridisch	GIBIT-voorwaarden 20.1	Leverancier verzoekt u om dit artikel wederkerig te maken: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn (....)" Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Niet akkoord. In GIBIT 2020 is bewust ervoor gekozen om dit artikel juist niet meer wederkerig te maken. Dit vanwege het feit dat de gemeente zelf vaak in hele grote mate afhankelijk van de leverancier. Op het moment dat leverancier haar verplichtingen opschort dan kan de gemeente geen gebruik meer maken van de dienstverlening (en dus applicatie) van leverancier. Dit met alle gevolgen van dien. Bij een opschorting vanuit de gemeente gaat het vaak over het inhouden van betalingen.

104	Juridisch	GIBIT-voorwaarden 17.4	Kunt u bevestigen dat onder Maatwerkprogrammatuur alleen wordt verstaan het nieuw coderen van Programmatuur specifiek voor Opdrachtgever, en dat configuratie van standaardprogrammatuur daaronder uitdrukkelijk niet valt. Leverancier kan verder niet op voorhand instemmen met de overdracht van haar intellectuele eigendomsrechten m.b.t. Maatwerkprogrammatuur, terwijl zij niet weet wat voor soort maatwerk het betreft. Bovendien dient overdracht van intellectuele eigendomsrechten bij nader op te stellen akte plaats te vinden indien van toepassing. Het is bovendien maar zeer de vraag of overdracht van intellectuele eigendomsrechten op deze wijze (in algemene voorwaarden en algemeen omschreven) mogelijk en in de praktijk wenselijk is. Leverancier stelt voor om artikel 17.4 niet van toepassing te verklaren en af te spreken dat partijen hieromtrent nadere schriftelijke afspraken zullen maken indien dit aan de orde is. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien er op een later moment toch Maatwerkprogrammatuur wordt overgedragen dient Leverancier in ieder geval het recht te behouden om de aan het geleverde ten grondslag liggende beginselen, ideeën, ontwerpen, documentatie, werken en programmeertalen zonder enige beperking voor andere doeleinden toe te passen. Opdrachtgever contracteert Leverancier immers om deze expertise en als hij deze kennis niet kan hergebruiken wordt Leverancier ook minder aantrekkelijk voor Opdrachtgever en andere gemeenten. Deze clausule zal altijd tot discussie leiden bij leveranciers en onderhandeling over wijziging, waarmee de standaardisatiegedachte voor de GIBIT in gevaar komt. Leverancier stelt voor om de laatste vier zinnen van dit artikel 17.4 te schrappen en aan artikel 17.4 het volgende toe te voegen: "Deze overdracht tast het recht of de mogelijkheid van Leverancier niet aan om de aan die ontwikkeling ten grondslag liggende onderdelen, algemene beginselen, ideeën, ontwerpen, algoritmen, documentatie, documenten, werken, programmeertalen, protocollen, standaarden en dergelijke, zonder enige beperking voor andere doeleinden te gebruiken en/of te exploiteren, hetzij voor zichzelf hetzij voor derden. Evenmin tast de overdracht van een recht van intellectuele eigendom het recht van Leverancier aan om ten behoeve van zichzelf of een derde ontwikkelingen te doen die soortgelijk of ontleend zijn aan die welke ten behoeve van de Opdrachtgever zijn of worden gedaan." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Ja, wij kunnen bevestigen dat onder Maatwerkprogrammatuur alleen wordt verstaan het nieuw coderen van Programmatuur specifiek voor Opdrachtgever, en dat configuratie van standaardprogrammatuur daaronder uitdrukkelijk niet valt. Wij gaan niet akkoord met het schrappen van artikel 17.4 GIBIT 2020. Indien op een later moment blijkt dat toch sprake is van maatwerkprogrammatuur, maken partijen hieromtrent nadere schriftelijke afspraken.
105	Juridisch	GIBIT-voorwaarden 15.5	Een boete van EUR 50.000 is disproportioneel en bovendien is de boete onbeperkt in het aantal gebeurtenissen. Voorstel: Leverancier stelt voor de boete te verlagen naar EUR 10.000 per gebeurtenis met een maximum van EUR 100.000 in totaal. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	zie beantwoording vraag 16.
106	Juridisch	GIBIT-voorwaarden 11.2	De Documentatie voor eindgebruikers is in de Nederlandse taal opgesteld. Alleen specialistische, IT-technische documentatie is in het Engels opgesteld. Deze Engelse documentatie is niet bedoeld of nodig voor reguliere eindgebruikers. Is Opdrachtgever daarmee akkoord?	Akkoord.
107	Juridisch	GIBIT-voorwaarden 9.9	Leverancier begrijpt niet waarom prijsstijgingen pas per 1 januari mogen worden doorgevoerd en de Leverancier tussentijds dus de kosten zelf moet dragen, maar hij deze bij prijsdalingen wel meteen zou moeten doorvoeren. Dit is onredelijk. Daarnaast ondervangt deze regeling niet de bij SaaS diensten/ gebruikersinterfaces gebruikelijke licentie varianten (van bijvoorbeeld derden) die gekoppeld zijn aan het aantal (geregistreerde) gebruikers en die maandelijks bij of afgeschaald kunnen worden. Facturatie/gebruiksrechten zullen hier dynamisch kunnen zijn (in sommige gevallen real-time). Wilt u de 2e zin aanpassen, zodat prijsstijgingen ook op een andere termijn kunnen worden doorgevoerd?	Akkoord.
108	Juridisch	GIBIT-voorwaarden 9.2	Artikel 9.2 is nog niet ingericht op periodieke SaaS vergoedingen (de geïntegreerde vergoeding van o.a. licentie, gebruiksrecht, onderhoud, updates en hosting in de cloud). Leverancier stelt voor om deze jaarlijkse vergoeding - zoals gebruikelijk (naar rato)- in te laten gaan na het initieel (technisch) beschikbaar stellen van deze omgeving aan de Opdrachtgever. Opdrachtnemer dient namelijk al substantiële kosten te maken bij beschikbaarstelling van de SaaS omgeving voor implementatiewerkzaamheden. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Nee, dit passen wij niet aan. Wij hebben in afwijking van artikel 9.4 GIBIT 2020 een eigen facturatieschema opgesteld. Zie hiervoor paragraaf 3.3.3 van het beschrijvend document en artikel 11.4 van conceptovereenkomst.
109	Juridisch	GIBIT-voorwaarden 8.9	Leverancier merkt op dat de gevolgen van het eventueel niet behalen van servicelevels staan beschreven in de SLA van de Leverancier. Het is ongebruikelijk zwaar dat bij overschrijding van servicelevels de Overeenkomst (gedeeltelijk) kan worden ontbonden. Meerdere meetperiodes zijn niet eenduidig gedefinieerd en het lijkt Leverancier van belang of het om een geringe of zware overschrijding gaat. Om die reden stelt Leverancier voor om dit artikel door te halen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Wij vervangen dit artikel als volgt: De gevolgen van het niet halen van Service Levels worden in de Overeenkomst/ SLA geregeld, met dien verstande dat bij: i) het niet halen van dezelfde Service Levels gedurende meerdere achtereenvolgende meetperiodes; of ii) het gedurende een periode van 6 aaneengesloten meetperiodes 3x niet halen van dezelfde Service Levels Opdrachtgever gerechtigd is: i) van Leverancier een verbeterplan te verlangen waarmee deze binnen een meetperiode alsnog conform de overeengekomen Service Levels zal presteren; of ii) de Overeenkomst en/of de SLA('s) (gedeeltelijk) te ontbinden.
110	Juridisch	GIBIT-voorwaarden 8.8	Het is gebruikelijk en geaccepteerd in de branche om de eigen SLA van de Leverancier te hanteren, aangezien daarin alle verplichtingen voor de Leverancier al zijn opgenomen die specifiek bedoeld zijn voor een volledig toegesneden (SaaS) dienstverlening. Kunt u bevestigen dat: (i) Leverancier haar eigen SLA kan aanbieden, (ii) Opdrachtgever en Leverancier de SLA nog moeten overeenkomen nadat Leverancier haar eigen SLA heeft aangeboden, en (iii) de overeen te komen SLA zal prevaleren op de Gibit voorwaarden? Daarbij merkt Leverancier op dat een SLA een specifiek document is dan de Gibit, en daarom, vanuit algemeen juridisch oogpunt, dient te prevaleren.	(i) Wij kunnen bevestigen dat Leverancier haar eigen SLA kan aanbieden conform de gestelde eisen in bijlage 3- programma van eisen en bijlage 10- Eisen service level agreement. (ii) ja, dit kunnen wij bevestigen. Deze SLA dient conform de gestelde eisen ingediend te worden bij de inschrijving. Wij toetsen vervolgens de SLA op de gestelde eisen. (iii) Ja, dit kunnen wij bevestigen.

111	Juridisch	GIBIT-voorwaarden 8.5	Support-aanvragen kunnen bij Leverancier 24/7 worden ingediend, maar Leverancier reageert op de aanvragen in kantoor tijden van 09:00 tot 17:00 uur. Overigens gaat de werkversie van de Gibit 2023 ook uit van bereikbaarheid van 9:00 tot 17:00 uur. Is dit akkoord?	Wij spreken in onze eigen bijlage alleen over een 24/7 mogelijkheid van indiening meldingen. Maar we hebben het nergens over een tijdsvenster van de servicedesk.
112	Juridisch	GIBIT-voorwaarden 7.5	Leverancier wenst dit artikel graag als volgt aan te passen: "Indien (delen van) de ICT Prestatie bij het voor de tweede maal doorlopen van de (integrale) Acceptatieprocedure op materiële Gebreken wordt/worden afgekeurd en herstel niet meer voorzienbaar is en de Gebreken toerekenbaar zijn aan Leverancier, is Opdrachtgever gerechtigd om de Overeenkomst – geheel of gedeeltelijk – na nadere ingebrekestelling buiten rechte te ontbinden. Leverancier is in dat geval binnen de kaders van artikel 13 ofwel aansprakelijk voor de door Opdrachtgever geleden en te lijden schade ofwel gehouden de Gebreken alsnog voor diens rekening te herstellen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Niet akkoord. De aanbestedende dienst ziet geen reden om dit artikel te wijzigen, aangezien - naast ontbinding - ook andere mogelijkheden worden geschetst.
113	Juridisch	GIBIT-voorwaarden 6.7	Leverancier merkt op dat het uitvoeren van een ketentest de verantwoordelijkheid is van de Opdrachtgever. Indien die test niet slaagt dienen beide Partijen zich in te zetten om te werken aan een oplossing. Leverancier heeft geen invloed op het gehele systeem van koppelingen die zich in de eigen omgeving van Opdrachtgever bevinden en Leverancier acht het derhalve niet redelijk indien hij -zondermeer- dient aan te tonen dat het hem niet toe te rekenen is indien de ketentest niet is geslaagd. Leverancier stelt daarom voor dat Leverancier alleen toerekenbaar tekort kan schieten in het niet-slagen van de ketentest, indien vooraf, en specifiek, is vastgesteld voor welke koppelingen of onderdelen Leverancier (alleen) verantwoordelijk is. Partijen kunnen dat nader vaststellen in het plan van aanpak. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Niet akkoord. Wij zijn van mening dat Artikel 6.7 in de GIBIT voorwaarden juist is geformuleerd.
114	Juridisch	GIBIT-voorwaarden 5.5	Kunt u bevestigen dat de Opdrachtgever zelf initieel zorgdraagt voor de de beschrijving van het eigen Applicatielandschap en aan Leverancier verstrekt?	Ja, dit kunnen wij bevestigen.
115	Juridisch	GIBIT-voorwaarden 4.2 sub i	Deze termijnen in alle gevallen definiëren als fataal is onredelijk. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen? Dit is ook in overeenstemming met het voorliggende concept Gibit 2023.	Zie beantwoording vraag 21
116	Juridisch	GIBIT-voorwaarden 1.36	Leverancier levert geen Upgrades, aangezien haar SaaS product een continuous deployment betreft. U werkt dus altijd met de laatste versie van de Dienst/software. Kunt u bevestigen dat deze definitie zoals verder genoemd in de artikelen van de Gibit voor Leverancier niet relevant c.q. niet van toepassing is?	Nee, dit kunnen wij niet bevestigen.
117	Juridisch	GIBIT-voorwaarden 1.11	Leverancier verzoekt toe te voegen aan de Definitie Gebruiksrecht, tussen het eerste woord "het" en het tweede woord "recht": "niet-exclusieve, niet-overdraagbare, en niet sub-licentieerbare". Dit is ook in overeenstemming met het voorliggende concept van de Gibit 2023.	Niet akkoord.
118	Inhoud	Bijlage 8 Eisen SLA, 2.1 Oplostijden	U stelt dat software updates en nieuwe releases in overleg moeten worden geïnstalleerd. Dit is niet de gedachte van een SaaS-oplossing, die multi-tenant wordt uitgevoerd waarbij de foutmarge sterk wordt geminimaliseerd, een hoge mate van beveiliging biedt en u juist ontzorgt. Inschrijver biedt u een test-/acceptatie-omgeving waarin (tijdig aangekondigde) nieuwe releases worden geïnstalleerd, zodat u voldoende gelegenheid heeft om deze te testen voordat ze naar de productieomgeving overgaan.Is dit akkoord voor u?	Akkoord
119	Inhoud	Bijlage 8 Eisen SLA, 1.2 Beschikbaarheidspercentages	Inschrijver biedt in haar standaard SLA voor SaaS-diensten een beschikbaarheidspercentage van 99,7% op jaarbasis binnen het standaard servicevenster (werkdagen tussen 07:00u en 18:00u). Hierover worden door Inschrijver beschikbaarheidsrapportages verstrekt. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord
120	Inhoud	Bijlage 8 Eisen SLA, 1.1 Zelfservicedesk, Aanmeldingen	Inschrijver hanteert voor het melden van vragen, incidenten en wijzigingsverzoeken een standaardprocedure waarbij geldt dat de melding online in het klantportaal wordt geregistreerd, zodat deze goed in het incidentmanagementproces komt. Uiteraard mag er ook telefonisch contact worden opgenomen met de servicedesk, maar ook dan geldt bovenstaande. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord
121	Juridisch	Bijlage 5 Concept Wachtkamervereenkomst, Art. 2.3, Inwerkingtreding	Bent u bereid de gestanddoeningstermijn aan te passen naar 1 jaar. Na deze periode kunnen wij niet meer garanderen dat wij een toepassing nog (in z'n geheel) kunnen leveren, conform de specificaties van de aanbesteding.	Zie beantwoording vraag 38.
122	Juridisch	Bijlage 7 GIBIT 2020, Art. 17.4, Intellectuele eigendom	In artikel 17.4 wordt melding gemaakt van overdracht van het Intellectueel Eigendomsrecht in geval van maatwerk. Omdat alles wat wij bouwen een relatie heeft met (aanpassingen op) onze standaard programmatuur (zie artikel 1.22 GIBIT 2020), waarover wij het Intellectueel Eigendomsrecht uitoefenen, is het niet mogelijk om deze intellectuele eigendomsrechten over te dragen. Het maximale dat we kunnen doen in voorkomende gevallen is een exclusief licentierecht overeen te komen. Dit doet recht aan de door ons gehanteerde licentiestructuur. Gaat u hiermee akkoord?	Zie beantwoording vraag 104.
123	Juridisch	Bijlage 7 GIBIT 2020, Art. 13.5, Aansprakelijkheid	Bent u bereid artikel 13.5 lid iii en iv te laten vervallen omdat daarmee een onbeperkte aansprakelijkheid wordt gecreëerd. Een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is.	Zie beantwoording vraag 17.

124	Juridisch	Bijlage 7 GIBIT 2020, Art. 13.4, Aansprakelijkheid	Inschrijver verzoekt u te bepalen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 13 mede zien op eventuele verbeurde boetes, malussen, service credits en ten gunste van opdrachtgever afgegeven vrijwaringen.	Niet akkoord.
125	Juridisch	Bijlage 7 GIBIT 2020, Art.13.1, Aansprakelijkheid	Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt, limitatief te definiëren: a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden b) schade aan andere eigendommen; c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade; d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(m)en(en) en daarmee samenhangende voorzieningen; f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.	Nee, hiertoe zijn wij niet bereid. Wij sluiten in deze regeling aan bij het Burgerlijk Wetboek (BW). Het BW maakt ook geen onderscheid in directe en indirecte schade. Daarnaast zijn de bepalingen uit het BW, waaronder regels omtrent schadebegroting, causaal verband, eigen schuld, etc., van toepassing.
126	Juridisch	Bijlage 7 GIBIT 2020, Art. 8.10 + 10.1, Onderhoud en ondersteuning, Preventief en Innovatief Onderhoud	Garanties horen op een paar specifieke zaken betrekking te hebben niet op de gehele prestatie. Is de aanbestedende dienst bereid om de uitvraag van garanties te beperken tot de volgende onderwerpen, waarbij overige verplichtingen inspanningsverplichtingen zullen zijn: - Leverancier garandeert dat de overeengekomen prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten van derden. - Er geen persoonlijk voordeel is verstrekt met het doel de tegenpartij te bewegen tot gunning van de opdracht - Leverancier niet opzettelijk de wet- en regelgeving die op de door haar te leveren prestatie van toepassing is, overtreedt.	Niet akkoord
127	Juridisch	Bijlage 7 GIBIT 2020, Art. 7.10, Acceptatie	Het is belangrijk dat de verplichtingen van Leverancier met betrekking tot een project op enig moment eindigen. Temeer omdat het moment van acceptatie in veel gevallen een voorwaarde is voor de opeisbaarheid van een (deel)betaling. Als de Opdrachtgever de geleverde prestaties niet formeel accepteert maar wel in gebruik neemt wordt de Leverancier op disproportionele wijze op achterstand gezet. De Opdrachtgever is dan namelijk in de positie om: (a) de geleverde prestatie in gebruik te nemen als ware deze geaccepteerd; (b) niet te (hoeven) betalen; te eisen dat Opdrachtnemer werkzaamheden blijft verrichten waarvan mogelijk in dispuut is of die terug te voeren zijn op gebreken c.q. (het ontbreken van) overeengekomen specificaties. Opdrachtnemer rest niets anders dan een gang naar de rechter om laatstgenoemde te laten beoordelen of er wel of geen sprake is van een gebrek of zich voegen naar de eisen van zijn opdrachtgever. In veel gevallen zal de leverancier een gang naar de rechter willen vermijden vanwege de kosten, reputatieschade en om de relatie met de klant niet (verder) onder druk te zetten. Een dergelijke uitkomst is dan ook niet proportioneel. Bent u bereid het slot "tenzij de ... van Leverancier" te schrappen? Zo nee kunt u aangeven waarom niet en waarom de hiervoor genoemde bevoegdheid in de ogen van de aanbestedende dienst niet indruist tegen het proportionaliteitsbeginsel?	Niet akkoord. Er kan zich een situatie voordoen waarbij formele acceptatie nog niet aan de orde is, maar waarbij de Opdrachtgever de applicatie toch in productie neemt, bijvoorbeeld omdat hier niet langer mee kan worden gewacht. Op voorhand kan niet worden vastgesteld of het zal ingaan tegen het proportionaliteitsbeginsel.
128	Juridisch	Bijlage 7 GIBIT 2020, Art. 7.5, Acceptatie	De sanctie van ontbinding, zoals beschreven in art. 7.5 is zeer zwaar, onder andere omdat daardoor de verplichting ontstaat tot ongedaanmaking. Die mogelijkheid zou alleen moeten bestaan bij materiele tekortkomingen. Inschrijver verzoekt u daarom de bevoegdheid tot ontbinding te beperken tot gevallen waarin na het voor de tweede maal doorlopen van de acceptatieprocedure nog altijd sprake is van gebreken die productie belemmerend zijn, c.q. operationeel gebruik verhinderen. Inschrijver verzoekt u tevens om, indien gebruik wordt gemaakt van deze bevoegdheid tot ontbinding, het recht op schadevergoeding uit te sluiten. Anders zou leverancier immers zowel ongedaanmaking als schadevergoeding verschuldigd (kunnen) raken wat een dubbele en niet proportionele sanctie zou zijn met betrekking tot een geconstateerde tekortkoming. Bent u hiertoe bereid?	Zie beantwoording vraag 112. Voor het tweede deel van de vraag (m.b.t. schadevergoeding): deze mogelijkheid willen wij niet op voorhand uitsluiten.
129	Juridisch	Bijlage 7 GIBIT 2020, Art. 4.2, Uitvoering overeenkomst	Ad ii) U weet dat in sommige gevallen de specificaties rondom gewijzigde wet-en regelgeving laat wordt vrijgegeven, waarna er vervolgens een extreem korte termijn is om deze aanpassingen aan te brengen en vrij te geven. Bent u daarom bereid de data en termijnen in dit artikel als niet-fataal te kenmerken, tenzij met betrekking tot een specifieke termijn of datum anders is overeengekomen?	Akkoord.
130	Juridisch	Bijlage 4 Concept Overeenkomst	Inschrijver acht genoemde verzekeringsdekking v.w.b. beroepsaansprakelijkheid disproportioneel. Bent u bereid de volgende verzekeringsbedragen te accepteren: Beroepsaansprakelijkheid: EUR 1.250.000,-- per gebeurtenis en per jaar.	Niet akkoord. Conform Artikel 14.2 GIBIT 2020 dient uw verzekering wel dekking voor twee gebeurtenissen per jaar te hebben
131	Juridisch	Bijlage 4 Concept Overeenkomst, Art. 14.1, Aansprakelijkheid	Bent u bereid de aansprakelijkheid per jaar te beperken tot EUR 2.500.000,--?	Akkoord.
132	Juridisch	Bijlage 4 Concept Overeenkomst, Art. 11.6, Vergoedingen	Bent u bereid op te nemen dat de jaarlijkse kosten maandelijks vooraf gefactureerd mogen worden?	Zie beantwoording vraag 49.
133	Juridisch	Bijlage 4 Concept Overeenkomst, Art. 11.6, Vergoedingen	Bent u bereid onderstaand facturatieschema te accepteren wat redelijk en gebruikelijk is binnen de branche? - 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten) - 35% na installatie - 30% na acceptatie of in gebruik name.	Zie beantwoording vraag 13.

134	Juridisch	Bijlage 4 Concept Overeenkomst, Art. 11.1, Vergoedingen	Wordt hier nu slechts bedoeld dat ingebruikname voor productieve doeleinden Acceptatie impliceert en artikel 11.4 en 9.2 GIBIT gewoon van toepassing zijn of volledige facturatie na ingebruikname voor productieve doeleinden (in strijd met artikel 11.4 en 9.2 GIBIT)?	Vraagstelling ten aanzien van artik 11.1 is niet duidelijk. Wij verzoeken u dit te verduidelijken.
135	Juridisch	Bijlage 4 Concept Overeenkomst, Art. 10.3, Verwerking van persoonsgegevens	Gaat opdrachtgever akkoord dat in het Exit-plan de overdracht van data wordt beschreven?	Ja, met dien verstande dat daarin artikel 10.3 van de Concept overeenkomst onverminderd van toepassing is.
136	Juridisch	Bijlage 4 Concept Overeenkomst, Art.7.2, Onderhoud	Opdrachtgever stelt dat er geen extra kosten in rekening kunnen worden gebracht voor de implementatie van de benodigde updates en upgrades. Inschrijver vindt het redelijk dat dit alleen betrekking heeft op upgrades en updates van functionaliteit die bij aangaan van het contract onderdeel uitmaakte van de SaaS dienstverlening. Gaat u hiermee akkoord?"	Ja, dit is akkoord.
137	Juridisch	Bijlage 4 Concept Overeenkomst, Art. 4.3, Looptijd	Gezien de lengte van de maximale looptijd van 10 jaar en 6 maanden verzoekt Inschrijver u de bepalingen van art. 4.3 omtrent verlenging wederkerig te maken door de volgende formulering "Partijen stellen elkaar uiterlijk vier (4) maanden voor het verstrijken van de initiële / dan geldende looptijd van de Overeenkomst schriftelijk in kennis indien geen gebruik wordt gemaakt van de verlengingsoptie. Indien de verlengingsoptie niet wordt uitgeoefend eindigt de Overeenkomst van rechtswege na het verstrijken van de initiële looptijd / op dat moment geldende termijn." Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Zie voor een onderbouwing de beantwoording van vraag 34.
138	Juridisch	Bijlage 4 Concept Overeenkomst, Art. 1.1, Voorwerp van de Overeenkomst	De Verwerkersovereenkomst maakt geen onderdeel uit van de rangorde van documenten. Bent u bereid de Verwerkersovereenkomst in de rangorde op te nemen onder "het onderhavige document"?	In artikel 1.1. is de verwerkersovereenkomst wel opgenomen in de rangorde van documenten.
139	Inhoud	Beschrijvend document §3.6 blz 15 en Bijlage 9	Door het hogeschoolde werk binnen een IT bedrijf is het realiseren van plaatsen voor de Social Return doelgroep niet altijd mogelijk. Opdrachtnemer zou daarom graag opleidingen geven, los van eventuele plaatsingen. De inzet van opleidingen vergroot immers de kansen op de arbeidsmarkt van mensen uit de Social Return doelgroep. Opdrachtnemer heeft dit al meerdere malen en naar tevredenheid van gemeenten uitgevoerd. Is het geven van opleidingen als invulling van Social Return toegestaan?	Ja, dit is toegestaan mits de opleidingen enigszins verband houden met de opdracht.
140	Inhoud	Beschrijvend document §3.6 blz 15 en Bijlage 9	In verband met hogeschoolde en specialistisch werk, zowel binnen als in relatie tot de gegunde opdracht, is het niet altijd mogelijk om aan Social Return invulling te geven binnen de opdracht. Is het toegestaan om de Social Return verplichting binnen de bredere bedrijfsvoering van Opdrachtnemer in te vullen, altijd gerelateerd aan IT?	Ja, dit is akkoord. Er zijn meerdere invulmogelijkheden waaronder het plaatsen van opdrachten bij Sociale Ondernemingen / Sociaal Werkbedrijf. In bijlage 19, welke meegestuurd wordt met deze Nota van Inlichtingen, treft u een aantal goedgekeurde Sociale Ondernemingen aan waar u mogelijk uw keuze uit kunt maken.
141	Inhoud	Beschrijvend document §3.6 blz 15 en Bijlage 9	In onderhavige aanbesteding stelt u 4% Social Return verplicht. Deze aanbesteding betreft echter een arbeidsextensieve opdracht met een looncomponent lager dan 30%. Het is gebruikelijk om het percentage Social Return bij een arbeidsextensieve opdracht naar beneden bij te stellen. Opdrachtnemer is daarom van mening dat een percentage van 2% van de opdrachtwaarde beter van toepassing is op deze aanbesteding. Bent u bereid om het Social Return percentage te verlagen naar 2% van de opdrachtwaarde?	Ja, hiertoe zijn wij bereid. Zie ook het antwoord op vraag 48.
142	Proces	Beschrijvend document Par. 1.4 Contactpersoon Inschrijver	U vraagt om een contactpersoon die gemachtigd is om namens Inschrijver op te treden. Bedoelt u hiermee een medewerker die als vertegenwoordigingsbevoegde persoon in het uittreksel van de Kamer van Koophandel staat? Dit is namelijk binnen onze organisatie enkel de directie, en dit is niet een gangbare contactpersoon voor een project. Kunt u dit praktischer maken voor ons door deze eis aan te passen zodat wij bijvoorbeeld een contactpersoon met en een zonder vertegenwoordigingsbevoegdheid kunnen invullen in deel II A van de UEA?	Zie beantwoording vraag 11.
143	Inhoud	Bijlage 3 – Programma van Eisen en Wensen, T-E10	Oplossing van inschrijver voldoet zoveel als mogelijk aan de principes van Common Ground. Voor het goed bijhouden van een administratie is een (gedeeltelijke) opslag van basisregistraties nodig, zodat gegevens die niet in de basisregistratie staan, zoals rekeningnummers, goed zijn opgeslagen en kunnen worden gevonden. De eis zoals gesteld is breed interpreteerbaar. Kunt u specificeren welke verwachting u exact heeft ten aanzien van Common Ground?	Gemeente Hoeksche Waard omarmt Common Ground als een leidend principe voor de digitale toekomst. We streven ernaar om een robuuste, flexibele en duurzame informatie laag te creëren, waarbij we data en applicaties van elkaar scheiden. Dit stelt ons in staat om efficiënt in te spelen op veranderingen en nieuwe mogelijkheden. Met Common Ground zorgen we voor eenvoudige opslag en meervoudig gebruik van data, wat leidt tot betere dienstverlening aan onze inwoners, ondernemers en andere belanghebbenden. De aangeboden applicatie dient zoveel mogelijk te zijn ontwikkeld volgens deze principes.
144			Dit betreft een individuele vraag die door een partij is gesteld. De aanbestedende dienst heeft bepaald dat deze vraag bedrijfsgevoelige informatie bevatte waardoor deze vraag ook individueel beantwoord is.	
145	Inhoud	Beschrijvend document pagina 11	Onder het kopje: Het gestelde in deze herzieningsclausule betekent dus dat de gemeente een opdrachtnemer zoekt die: ‘Proactief kan adviseren over ontwikkelingen ten aanzien van telefonie in zijn algemeenheid en’ Is onze aanname juist dat “telefonie” niet juist is?	Klopt, dit moet natuurlijk zijn: 'Proactief kan adviseren over ontwikkelingen ten aanzien van <i>het financiële informatiesysteem</i> in zijn algemeenheid en'

146	Inhoud	Programma van Eisen	Wat is de exacte scope van Suite4w1: debiteuren en crediteuren voor welke stromen? Wordt het vervangen door een specifieke oplossing?	Het gaat hier om Suit4Werk en Inkomen. Het overige deel van de vraag begrijpen wij niet.
147	Inhoud	Programma van Eisen	Wat is het doel van de Tangelo applicatie?	tangelo wordt gebruikt voor ontsluiting van planning en control documenten.
148	Contract	Conceptovereenkomst	Een contractperiode van 6 jaar wordt vermeld. Kunnen we aannemen dat dit inclusief de voorgestelde implementatieperiode van 7 maanden is? Met deze achtergrond hebben we twee vragen. 1. Omvat de periode van 6 jaar ook de implementatietijd? 2. 7 maanden implementatietijd is enigszins kort voor een migratie naar de cloud. Kunnen we op basis van onze ervaring een ander implementatieschema voorstellen? Wij horen graag uw gedachten hierover.	1) ja, dit klopt. 2) Ja, dit kan. Echter het nadrukkelijke streven is om de applicatie in gebruik te nemen op 1 november 2024 (zie subgunningscriterium K1). Uw voorstel zal (mede) hierop worden beoordeeld.
149	Inhoud	Integraties	Wil de Gemeente een bestaand middleware-platform voor integratie gebruiken (zo ja, kunt u dan de naam van de tool geven en wie er verantwoordelijk voor is) of kan de indiener een integratietool voorstellen op basis van de behoeften?	Momenteel wordt hier Key2Datadistributie van Centric gebruikt. Voorstel voor een andere integratietool worden niet op prijs gesteld.
150	Inhoud	Inkoop algemeen	Biedt u gebruikers op dit moment de mogelijkheid om een aanvraag te maken die vervolgens wordt omgezet in een inkooporder/verplichting?	Ja.
151	Inhoud	Programma van Eisen	Bent u op zoek naar een selfserviceportaal voor leveranciers, zodat deze hun profielen kunnen aanmaken en onderhouden en facturen kunnen indienen via een webportaal?	Nee, hier zijn wij niet naar op zoek.
152	Inhoud	Programma van Eisen	Er wordt vermeld dat een factuur automatisch wordt gekoppeld aan bestelinformatie. Is het de bedoeling dat dit op dezelfde manier gebeurt in de nieuwe oplossing? Zo ja, worden de bestellingen/verplichtingen dan in de nieuwe oplossing zelf aangemaakt of geïmporteerd uit een extern systeem? In het geval van een extern systeem, kunt u de details van het systeem delen ten behoeve van de integratie?	Het is de bedoeling dat verplichtingen kunnen worden gerelateerd aan contracten. Onze contracten zijn geregistreerd in het zaaksysteem Decos Join. Er is op dit moment geen integratie tussen Decos Join en het huidige financieel systeem.
153	Inhoud	Programma van Eisen	Er wordt vermeld dat functionaliteit om aan verplichtingen te voldoen in overweging moet worden genomen, maakt u momenteel Inkooporders aan om aan verplichtingen te voldoen?	We maken op dit moment op onderdelen verplichtingen aan., niet via een inkoopmodule. Een verplichtingenadministratie is overigens een eis (zie F-E182 en verder)
154	Inhoud	Programma van Eisen	Voert u naast budgettering en prognoses nog andere analyses uit? Zo ja; kunt u aangeven welke dat zijn?	Ja, zie Bijlage 3- Programma van eisen Financieel informatiesysteem d.d. 4-10-23 versie definitief.pdf
155	Inhoud	Programma van Eisen	Het zou erg handig zijn om te weten wat de rapportagebehoeften zijn. Kunt u alstublieft de lijst met rapporten delen die nodig zijn vanuit het perspectief van budgettering en prognoses?	Momenteel hebben wij ca. 250 verschillende financiële rapportages. Wij achten het in dit stadium niet relevant om een lijst met rapportages te delen.
156	Inhoud	Programma van Eisen	Welke datapunten zijn er nodig uit andere bronsystemen voor budgettering en prognoses? Kunt u ook details geven over de bronsystemen?	We begrijpen niet wat u met deze vaag bedoelt. Wij verzoeken u om aan te geven op welk onderdeel van de aanbestedingsstukken deze vraag betrekking heeft, zodat wij de vraag in de juiste context kunnen plaatsen.
157	Inhoud	Programma van Eisen	Voert de Gemeente een personeelsplanning of kapitaalplanning uit? Kunt u iets meer vertellen over deze processen en hoe ze momenteel worden uitgevoerd?	Personeelsplanning is geen onderdeel van deze aanbesteding. De gemeente voert wel kapitaalplanning uit, nl. middels begroting, activabeheer en treasury. Voor een uitwerking van de eisen op deze onderdelen verwijzen wij naar de betreffende onderdelen in het Programma van Eisen.
158	Inhoud	Programma van Eisen	Kunt u uw budgetterings- en prognoseproces in detail uitleggen? Het zou goed zijn om te weten wanneer het proces begint, welke templates er worden gemaakt en hoe het budget en de prognoses worden berekend.	Wij achten het niet haalbaar om in deze Nota van Inlichtingen onze processen gedetailleerd te beschrijven. In zijn algemeenheid geldt dat de Gemeentewet voorschrijft dat elke gemeente jaarlijks begrotings- en verantwoordingsstukken moet opstellen. De regelgeving hiervoor is beschreven in het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV). In het programma van Eisen zijn hier specifieke eisen over opgenomen.
159	Inhoud	Casussen demonstratie		Ja, maar deze goedkeuring vindt voor een belangrijk deel plaats buiten de applicatie om, nl. in het bestuurlijke proces.
160	Inhoud	Casussen demonstratie	casus 1 / proces 5 = project-asset wat bedoelt u precies met '6- ... kapitaallasten per kwartaal'?	Hiermee wordt bedoeld dat rente en afschrijving worden geboekt per kwartaal.
161	Inhoud	Casussen demonstratie	casus 1 / proces 1 = voorbereiding wat bedoelt u precies met "4- vaststelling van rechten en verplichtingen"?	Hiermee bedoelen we dat er een vordering op een debiteur wordt opgenomen en een verplichting op de uitgaven.
162	Inhoud	Open vragen Financieel	Kunt u een lijst van juridische entiteiten / onafhankelijke administraties geven?	Zie beantwoording vraag 61
163	Inhoud	Open vragen Financieel	Hoe wordt bij vaste activa de rente teruggeboekt naar de activa? Kunt u een gedetailleerde use case van dit scenario geven?	Wij boeken geen rente terug naar activa bij vaste activa.
164	Inhoud	Open vragen Financieel	Welke fiscale kalenderperiode volgt de gemeente?	Wij hanteren hier de reguliere fiscale kalenderperiode conform de Nederlandse belastingwetgeving.
165	Contract	Inschrijfbiljet	Gaat u akkoord met een implementatiemodel met zowel een lokaal team ter plaatse en een deel van het team dat op afstand werkt?	Wij kunnen deze vraag op dit moment niet beantwoorden. De wijze waarop u de applicatie gaat implementeren is onderdeel van subguningscriterium K1.
166	Contract	Inschrijfbiljet	U spreekt over eenmalige acquisitiekosten: dat is niet het model van een Cloud-oplossing waarbij een suscriptie wordt geboden. Accepteert u de Cloud-oplossing en bent u het ermee eens dat alleen de implementatiekosten eenmalig zijn?	Ja.

167	Inhoud	Beschrijvend document	Welke oplossingen gebruikt u momenteel voor inkooporders? Kunt u bevestigen dat dit binnen de scope valt?	Key2financien. Ja dit valt binnen de scope van de aanbesteding.
168	Inhoud	Beschrijvend document	Kan de Gemeente bevestigen dat het budgetteringsproces in scope is en dat jullie van plan zijn om Tangelo en Cognos te vervangen? Kunt u aangeven wat de tijdsplanning is voor de implementatie van het budgetteringsproces?	Wij zijn niet van plan om Tangelo of Cognos te vervangen
169	Contract	Beschrijvend document	3.2-Wachtkamerovereenkomst Als de inschrijver wordt geselecteerd voor wachtkamerovereenkomst, dan verzoeken wij de Gemeente om in die fase gelegenheid te geven voor onderhandeling over voorwaarden. Kan de Gemeente hiermee akkoord gaan?	Zie beantwoording vraag 38
170	Inhoud	Beschrijvend document	Hoe bent u van plan het change management te aan te pakken? Hebt u er een intern team voor?	Wij begrijpen de relevantie van deze vraag in het kader van deze aanbesteding niet.
171	Inhoud	Beschrijvend document	7 maanden voor een project is aan de korte kant: bent u van plan om een Minimum Viable Product-aanpak te hanteren met aansluitend een optimalisatiefase?	Nee, uitgangspunt bij deze aanbesteding is dat er een standaard applicatie wordt geleverd, die minimaal voldoet aan alle eisen uit de aanbestedingsdocumenten.
172	Contract	Beschrijvend document	Uw overeenkomst met Leverancier Centric loopt af in 2024 en u vereist een livegang in november 2024: wat is de precieze reden om deze livegang datum in november te kiezen?	Door op 1 november in productie te gaan kunnen wij de voorbereidingen voor het nieuwe boekjaar in de nieuwe applicatie doen. Het lopende boekjaar wordt dan afgesloten in de huidige applicatie.
173	Juridisch	GIBIT	15.5 - Vertrouwelijkheid Indiener stelt voor om de schadevergoeding voor schending van de geheimhoudingsplicht te baseren op het werkelijke verlies of de werkelijke schade in plaats van op 50.000 euro. De limiet van 50k is mogelijk niet relevant voor elke schending, vooral als de schade van geringe aard is. Kan de Gemeente dit accepteren?	Nee, dit is niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 16.
174	Juridisch	GIBIT	13.3 - Aansprakelijkheid Kan de Gemeente verduidelijken of aansprakelijkheid in Bijlage 4 prevaleert boven de GIBIT 2020 voorwaarden. Kan de Gemeente een verzoek van Aanbieder toestaan om te overleggen in de preferred bidder fase?	Voor deze opdracht geldt de aansprakelijkheid zoals opgenomen in bijlage 4- conceptovereenkomst. Wij staan niet toe dat hier nog nader overleg over plaats vindt.
175	Juridisch	GIBIT	9.2- Facturering Kan de Gemeente bevestigen of 30% retentie van toepassing is onder de huidige aanbesteding? Voor implementatiediensten is normaliter betaling verschuldigd na acceptatie van een mijlpaal, dus idealiter zou deze inhouding niet van toepassing zijn. Kan de Gemeente hierop reageren?	Nee, dit is niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 13.
176	Juridisch	GIBIT	2.3- Toepasselijkheid In het geval dat Opdrachtnemer licenties doorverkoopt, zal de Gemeente de EULA rechtstreeks met deze derde productfabrikant ondertekenen en zal dat document deel uitmaken van de Overeenkomst en prevaleren boven tegenstrijdige voorwaarden in GIBIT 2020. Kan de Gemeente dit accepteren? Kan de Gemeente een eventuele afwijzing toelichten?	Nee, dit accepteren wij niet in het kader van het gelijkheidsbeginsel.
177	Contract	Conceptovereenkomst	Opdrachtnemer heeft specifieke bepalingen voor diensten waarvan hij de gemeente verzoekt deze toe te voegen aan de overeenkomst. Hieronder volgt een korte opsomming van dergelijke bepalingen die in het fase van de voorkeursgegadigde verder uiteen zullen worden gezet. Kan de Gemeente aangeven of dit kan worden aanvaard? Kunt u een eventuele afwijzing toelichten? - Mijlpaal voltooiingscertificaat [voor implementatie] - Opdrachtnemer zal een mijlpaal indienen na voltooiing van elke fase en de Gemeente wordt verzocht deze binnen 5 werkdagen te ondertekenen. - Afwijzing van garantie op producten van derden - Als de Opdrachtnemer producten van derden levert, dan zal hij deze leveren volgens de standaardvoorwaarden van deze derde partij. Opdrachtnemer doet geen toezeggingen over of geeft geen garanties op producten van derden en wijst alle claims met betrekking tot/voortvloeiend uit het gebruik of de eigenschappen van dergelijke producten van derden af. - Vrijwaringsprocedure - Voor alle vrijwaringen geldt dat (i) de gemeente de vordering niet erkent of aanvaardt (ii) de opdrachtnemer binnen 30 dagen op de hoogte stelt (iii) niet schikt zonder toestemming van de opdrachtnemer (iv) de opdrachtnemer het beheer over de vordering geeft (v) de gemeente niet in gebreke blijft. - Non-sollicitatie - Elke partij stemt ermee in geen werknemers/consultants van de andere partij in dienst te nemen. - IPR: Alle producten, deliverables en de programmadocumentatie samen met alle intellectuele eigendomsrechten en andere rechten daarop, met inbegrip van de reeds bestaande rechten van een partij daarop, zijn te allen tijde en voor alle doeleinden het exclusieve eigendom van de eigenaar van dergelijke rechten. Geen van beide partijen verkrijgt krachtens deze overeenkomst eigendomsrechten op intellectuele eigendomsrechten die eigendom zijn van de andere partij.	1) Niet akkoord, dit zou betekenen dat wij deelacceptaties moeten doen. 2) niet akkoord. Zie hiervoor artikel 19 GIBIT 2020. 3) Niet akkoord, deze beschrijving is te summier om mee akkoord te gaan. 4) Niet akkoord. Wij achten dit niet relevant voor deze aanbesteding. 5) Niet akoord. Zie artikel 17 GIBIT 2020
178	Juridisch	Conceptovereenkomst	14.2- Aansprakelijkheid In afwijking van artikel 13 van GIBIT 2020 stelt Opdrachtnemer voor dat zijn aansprakelijkheid beperkt is tot 125% van de contractkosten en dat hij niet aansprakelijk is voor indirecte schade en gevolgschade. Kan de Gemeente verduidelijken of dit aanvaardbaar is?	Nee, dit is niet aanvaardbaar.
179	Contract	Conceptovereenkomst	7.2- Onderhoud Opdrachtnemer gaat ervan uit dat onderhoud, ondersteuning en upgrades moeten plaatsvinden volgens het voorstel dat is ingediend voor de aanbesteding, inclusief SLA's en prijsopgaven. Kan de Gemeente duidelijkheid verschaffen over de acceptatie hiervan?	Acceptatie van onderhoud, ondersteuning en upgrades vindt plaats aan de hand van de afspraken die hierover zijn gemaakt de aanbestedingsstukken.

180	Contract	Conceptovereenkomst	Kan de Gemeente verduidelijken of Einddatum van toepassing is volgens artikel 4.2 (i) van GIBIT 2020 of dat partijen flexibiliteit hebben om te verlengen naar behoefte.	De datum 1 november is geen fatale datum, maar welk een uitdrukkelijke wens.
181	Contract	Conceptovereenkomst	4.6,4.7,4.8- Hostingdiensten en gebruiksrechten Kunt u meer duidelijkheid geven over de betekenis en toepasbaarheid van hostingdiensten en eeuwigdurend gebruiksrecht onder deze Overeenkomst. Definities in GIBIT 2020 zijn onduidelijk en de Opdrachtnemer verwacht dat zijn rol beperkt blijft tot die van implementatiepartner.	Er is geen sprake van eeuwigdurend gebruiksrecht. De maximale looptijd van het gebruiksrecht is gelijk aan de maximale looptijd van de overeenkomst (12 jaar). Conform artikel 1.1 van de cncpt overeenkomst bent u als opdrachtnemer verantwoordelijk voor de levering van de ICT-prestatie zoals beschreven in de aanbestedingsdocumenten (dus ook voor hosting, beheer en onderhoud van de applicatie).
182	Contract	Overeenkomst	31.1 - Duur van de Overeenkomst Opdrachtnemer verwacht dat verlenging ingaat bij wederzijds goedvinden van partijen. Kan de Gemeente verduidelijken of dit in de overeenkomst kan worden opgenomen?	Het is niet duidelijk naar welk artikel in de conceptovereenkomst wordt verwezen. Conform artikel 4.3 van de conceptovereenkomst wordt de looptijd van de overeenkomst slechts op verzoek van Opdrachtgever verlengd.
183	Proces	Referentie	Kunt u aangeven hoeveel referenties de leverancier in het document moet laten zien?	Eén referentie.
184	Proces	Programma van Eisen	In het begin van het document wordt duidelijk gemaakt dat alle vereisten verplicht zijn. Moeten we op deze vereisten antwoorden met Ja? Kunnen we een uitleg toevoegen aan het antwoord? OF kunnen we eenvoudigweg een verklaring afgeven dat we aan alle vereisten in het document voldoen?	Zie paragraaf 2.6 van het beschrijvend document.
185	Inhoud	Beschrijvend document	Kunt u ons een opsomming geven van de belangrijkste functionaliteiten die u terug wilt zien in een Treasury applicatie?	Zie Bijlage 3- Programma van eisen Financieel informatiesysteem d.d. 4-10-23 versie definitief.pdf
186	Inhoud	Beschrijvend document	Gezien uw doelstelling, bent u bereid een implementatie scenario te overwegen waarbij de financiële, project- en inkoopadministratie in zijn geheel in 1 fase worden geïmplementeerd teneinde onnodige desinvesteringen in tijdelijke interfaces tussen financieel, projecten en inkoop systemen te voorkomen?	In het concept implementatieplan (K1) zien wij graag terug hoe u het optimale implentatietraject voor de gemeente Hoeksche Waard uitwerkt.
187	Inhoud	Beschrijvend document	Welke functionaliteit verwacht u in software ten behoeve van een leningenadministratie?	Wij hebben in het beschrijvend document geen verwachtingen uitgesproken ten aanzien van een leningenadministratie.
188	Inhoud	Programma van Eisen	Is deze eis reëel, want niemand kan nu weten welke wettelijke maatregelen van kracht worden in de toekomst. Zou dit niet moeten worden vervangen door "op redelijke termijn".	Graag aangeven op welke eis (nummer) deze vraag betrekking heeft.
189	Inhoud	Programma van Eisen	"Dokument:" Bijlage 3- Programma van eisen Financieel informatiesysteem d.d. 4-10-23 versie definitief" Vraag F-E6 "Binnen de hele applicatie worden NAW-gegevens één keer vastgelegd. Er is een koppeling met de Basisregistratie Personen (BRP) en de basisregistratie Handelsregister (HR)." " Gebruikt u op dit ogenblik een interface met de basis registratie Handelsregister en is dit een interactieve interface (inclusief schermen voor het opgeven van zoekargumenten) of is dit een traditionele interface waarbij uitsluitend op verzoek gegevens worden uitgewisseld?	Wij begrijpen niet wat u bedoelt met een interactieve en een traditionele interface. De koppeling met het Handelsregister loopt via ons datadistributiesysteem.
190	Inhoud	Programma van Eisen	"Dokument:" Bijlage 3- Programma van eisen Financieel informatiesysteem d.d. 4-10-23 versie definitief" Vraag F-E6 Vraag F-E61 "Bij de verwerking van een factuur wordt automatisch de btw-/BCF-component op de juiste wijze verwerkt. (btw te verrekenen/buitenlandse btw/etc.)." " Op welke nivo's wilt u btw labels vastleggen?	Op het niveau van grootboekrekening.
191	Inhoud	Programma van Eisen	"Dokument:" Bijlage 3- Programma van eisen Financieel informatiesysteem d.d. 4-10-23 versie definitief" Vraag F-E6 Vraag F-E61 "Bij de verwerking van een factuur wordt automatisch de btw-/BCF-component op de juiste wijze verwerkt. (btw te verrekenen/buitenlandse btw/etc.)." " Kunt u aangeven op welke nivo's binnen de projectadministratie u de methodiek van BCF codes wilt gaan gebruiken (met andere woorden op welke nivo's wilt u de btw labels vastleggen (project, project kostensoort etc.)	Op het niveau van projectnummer.
192	Inhoud	Programma van Eisen	"Dokument:" Bijlage 3- Programma van eisen Financieel informatiesysteem d.d. 4-10-23 versie definitief" Vraag F-E84 "De applicatie biedt de mogelijkheid tot het zgn. 'Whitelisten' van e-mail adressen. Berichten met efacturen die afkomstig zijn van een adres op deze whitelist worden doorgelaten, berichten van andere afzenders niet. " "Heeft u dit op dit ogenblik ook geïmplementeerd en zo ja, in de applicatie of juist voor de applicatie in uw infrastructuur? "	Deze functionaiteit hebben wij nu niet geïmplementeerd.

193	Inhoud	Programma van Eisen	"Dokument:" Bijlage 3- Programma van eisen Financieel informatiesysteem d.d. 4-10-23 versie definitief" Vraag F-E142 De applicatie voorziet in een koppeling met elektronisch bankieren en reconciliatie van transacties voor zover niet in de boekhouding aanwezig " Kunt u voorbeelden geven van transacties die niet in de boekhouding voorkomen?	Een voorbeeld hiervan is een toegekende subsidie die ten onrechte nog niet als vordering is opgenomen in de administratie.
194	Inhoud	Programma van Eisen	"Dokument:" Bijlage 3- Programma van eisen Financieel informatiesysteem d.d. 4-10-23 versie definitief" Vraag F-E142 De applicatie voorziet in een koppeling met elektronisch bankieren en reconciliatie van transacties voor zover niet in de boekhouding aanwezig " Kunt u voorbeelden geven van transacties die niet in de boekhouding voorkomen?	Nee, zie beantwoording vraag 193.
195	Inhoud	Programma van Eisen	"Dokument:" Bijlage 3- Programma van eisen Financieel informatiesysteem d.d. 4-10-23 versie definitief" Vraag F-E142 De applicatie voorziet in een koppeling met elektronisch bankieren en reconciliatie van transacties voor zover niet in de boekhouding aanwezig " Zijn dit wellicht transacties die direct op grootboekrekeningen geboekt moeten worden?	Nee, zie beantwoording vraag 193.
196	Inhoud	Programma van Eisen	"Dokument:" Bijlage 3- Programma van eisen Financieel informatiesysteem d.d. 4-10-23 versie definitief" Vraag F-E183 Binnen de verplichtingenadministratie moeten de volgende gegevens vastgelegd kunnen worden: " Wilt u tevens uw verplichtingen zichtbaar zijn in de Project Subboekadministratie?	Verplichtingen moeten zichtbaar zijn in onze projectadministratie.
197	Inhoud	Programma van Eisen	"Dokument:" Bijlage 3- Programma van eisen Financieel informatiesysteem d.d. 4-10-23 versie definitief" Vraag F-E183 Binnen de verplichtingenadministratie moeten de volgende gegevens vastgelegd kunnen worden: " Indien u een verplchtingen administratie ook wilt voeren op Project Subboekadministratie nivo, wilt u dan tevens een budgetcontrole toepassen voordat gelden besteed kunnen worden (nivo bestelaanvraag, inkooporder)?	Ja. Zie ook eis F-E192.
198	Inhoud	Programma van Eisen	"Dokument:" Bijlage 3- Programma van eisen Financieel informatiesysteem d.d. 4-10-23 versie definitief" Vraag F-E193 Wanneer bij het boeken van een factuur het verplichtingen bedrag wordt overschreden, wordt een melding gegeven. " Verplichtingen worden volledig automatisch opgeboekt – en afgeboekt voor goedgekeurde bestelaanvragen (zachte verplichting) en Inkooporders (harde verplichting). De factuur dan wel de goederen ontvangst (dat is een keuze) zorgt ervoor dat werkelijke kosten worden opgeboekt en harde verplichtingen worden tegengeboekt. Wanneer men zonder inkooporder besteld, is er geen verplichting geregistreerd. Uiteraard is de factuur een betalingsverplichting. Is dit voor u voldoende?	Wij begrijpen niet wat wordt bedoeld met de zinsnede "Uiteraard is de factuur een betalingsverplichtig". Daarom kunnen wij deze vraag niet goed beantwoorden.
199	Inhoud	Casussen demonstratie	"Dokument: "Bijlage 12- Beschrijving K2 Casussen demonstratie Financieel informatiesysteem" 3.4 Casus 3: Maken van een meerjarenbegroting De gemeentelijke begroting bestaat standaard uit de huidige jaarschijf met een doorkijk van tenminste drie opvolgende jaarschijven. Laat zien: 2. Het (automatisch) inlezen/importeren van een meerjarige Excel-template met begrotingscijfers. " Worden de mmerjarige begrotingcijfers samengesteld in Excel of zijn deze afkomstig uit een ander systeem?	Deze komen ofwel uit Excel, ofwel uit het huidige financiële systeem.
200	Inhoud	Programma van Eisen	"Dokument: "Bijlage 3- Programma van eisen Financieel informatiesysteem d.d. 4-10-23 versie definitief" T-E14 Wanneer er een koppeling gebouwd moet worden tussen applicaties ligt de voorkeur bij het gebruik van OpenTunnel van Enable-U. " Staat u ons toe een integratie schil te gebruiken die middels standaard adapters het versneld bouwen van koppelingen realiseerd. Hierbij kunnen we aansluiten bij het door u gewenste platform voor zowel oude- als nieuwe integratie technologie?	Nee, dit past niet in onze architectuur.
201	Inhoud	Programma van Eisen	"Dokument: "Bijlage 3- Programma van eisen Financieel informatiesysteem d.d. 4-10-23 versie definitief" T-E22 Leverancier biedt gemeente Hoeksche Waard te allen tijde, uiteraard m.u.v. de afgesproken service windows, toegang tot de databron voor bevraging via ETL. " Wij stellen alle klantgegevens ten allen tijde beschikbaar middels connectoren (APIs) welke volledig gebaseerd zijn open standaarden (waarvoor geen abonnement tarief wordt berekend) maar laten geen direct ETL toe op onze cloud omgevingen. Is dit voor u afdoende?	Ja, zie beantwoording vraag 92

202	Inhoud	Programma van Eisen	"Dokument: "Bijlage 3- Programma van eisen Financieel informatiesysteem d.d. 4-10-23 versie definitief" T-E26 Gemeente Hoeksche Waard heeft een 'right to audit', waarbij Gemeente Hoeksche Waard in overleg met Inschrijver een auditor aanwijst." We worden reeds geaudit door externe partijen en de audit rapporten zijn voor al onze 11.000 klanten inichtelijk. Indien klanten van mening zijn dat deze rapporten niet afdoende zijn, kunnen zij het recht van audit uitoefenen door een gedetailleerd audit plan in te dienen. Hieruit moet blijken wat exact niet gedekt is door de reeds gedeelde audit rapporten. De audit kan vervolgens worden uitgevoerd door een gespecialiseerde 3e partij. Is dit voor u afdoende?	Zie beantwoording vraag 23
203	Inhoud	Programma van Eisen	"Dokument: "Bijlage 3- Programma van eisen Financieel informatiesysteem d.d. 4-10-23 versie definitief" T-E31 Medewerkers van Leverancier mogen niet zonder voorafgaande toestemming van gemeente Hoeksche Waard de gegevens van gemeente Hoeksche Waard in de database benaderen. " Bedoelt u hier het opvragen / analyseren van gegevens, of bedoeld u zelfs toestemming vragen om een backup te maken?	Dit geldt voor alle gevallen waarbij medewerkers van de leverancier gegevens in de database benaderen. Het maken van een backup valt hier niet onder.
204	Inhoud	Programma van Eisen	"Dokument: "Bijlage 3- Programma van eisen Financieel informatiesysteem d.d. 4-10-23 versie definitief" 2.3 Eisen Privacy en Informatiebeveiliging (PIV) PIV-E14 De Leverancier verleent volledige medewerking aan het uitvoeren van een beveiligingsaudit op de software, dan wel een kwaliteitsaudit op de geleverde softwarecode door gemeente of door een daartoe door de gemeente aangewezen externe partij. " "Beveiligings- en kwaliteitsaudits op cloudoplossingen geven geen inzicht in de softwarecode (broncode). Bij een cloudoplossing wordt immers ook geen softwarecode geleverd, in plaats daarvan wordt slechts een webservice geleverd. Een gespecialiseerde externe partij zal dus auditen of de techniek en organisatie robuust bestand zijn tegen verschillende aanvallen en risico's, in plaats van software code te analyseren. Hier werken we aan mee; de gespecialiseerde derde partij krijgt toegang (ook fysiek) en inzicht. Dergelijke audits vinden regelmatig plaats en de rapporten worden gedeeld met al onze 11.000 klanten. Indien klanten van mening zijn dat deze rapporten niet afdoende zijn, kunnen zij het recht van audit uitoefenen door een gedetailleerd audit plan in te dienen. Hieruit moet blijken wat exact niet gedekt is door de reeds gedeelde audit rapporten. De audit kan vervolgens worden uitgevoerd door een gespecialiseerde 3e partij. Is dit voor u afdoende? "	Zie beantwoording vraag 23
205	Inhoud	Programma van Eisen	"Dokument: "Bijlage 3- Programma van eisen Financieel informatiesysteem d.d. 4-10-23 versie definitief" 2.3 Eisen Privacy en Informatiebeveiliging (PIV) +G13PIV-E15 De Leverancier is verplicht mee te werken aan audits van de gemeente. Inschrijver verstrekt op verzoek van Opdrachtgever een TPM of ISAE3401/2 verklaring. De gemeente behoudt de mogelijkheid om zelf audits uit te (laten) voeren alsook het (laten) uitvoeren van een penetratietest. " Wij hebben op dit ogenblik meer dan 11.000 klanten wereldwijd. Hierdoor is het helaas niet mogelijk om onze locaties, systemen, personeel, etc. door individuele klanten te laten auditen. Uiteraard worden regelmatig penetratiestests uitgevoerd door gespecialiseerde externe partijen en de audit rapporten zijn voor al onze 11.000 klanten inzichtelijk. Daarnaast zijn SOC-2 type II rapporten ten allen tijde inzichtelijk. Is dit voor u afdoende?	Zie beantwoording vraag 23
206	Inhoud	Programma van Eisen	"Dokument: "Bijlage 3- Programma van eisen Financieel informatiesysteem d.d. 4-10-23 versie definitief" 2.3 Eisen Privacy en Informatiebeveiliging (PIV) PIV-E18 Leverancier is verplicht mee te werken aan (IT)audits van Opdrachtgever." We worden reeds geaudit door externe partijen en de audit rapporten zijn voor al onze 11.000 klanten inzichtelijk. Indien klanten van mening zijn dat deze rapporten niet afdoende zijn, kunnen zij het recht van audit uitoefenen door een gedetailleerd audit plan in te dienen. Hieruit moet blijken wat exact niet gedekt is door de reeds gedeelde audit rapporten. De audit kan vervolgens worden uitgevoerd door een gespecialiseerde 3e partij. Is dit voor u afdoende?	Zie beantwoording vraag 23
207	Inhoud	Programma van Eisen	"Dokument: "Bijlage 3- Programma van eisen Financieel informatiesysteem d.d. 4-10-23 versie definitief" 2.3 Eisen Privacy en Informatiebeveiliging (PIV) PIV-E20 De ICT Prestatie stelt Opdrachtgever in staat om te voldoen aan de bepalingen uit de Archiefwet." De Archiefwet stelt dat documenten na een bepaalde datum automatisch gewist moeten worden. Dit is specifieke functionaliteit welke wordt ingevuld door een Content Management systeem.	Het is niet duidelijk wat hier de vraag is, waardoor wij hier niet op kunnen reageren.
208	Inhoud	Programma van Eisen	"Dokument: "Bijlage 3- Programma van eisen Financieel informatiesysteem d.d. 4-10-23 versie definitief" 2.3 Eisen Privacy en Informatiebeveiliging (PIV) PIV-E20 De ICT Prestatie stelt Opdrachtgever in staat om te voldoen aan de bepalingen uit de Archiefwet." In onze applicaties kennen we een "Bijlage" functionaliteit waardoor per entiteit elke willekeurige vorm van informatie kan worden opgeslagen, waaronder ook verwijzingen naar documenten in een content management systeem.	Het is niet duidelijk wat hier de vraag is, waardoor wij hier niet op kunnen reageren.
209	Inhoud	Programma van Eisen	"Dokument: "Bijlage 3- Programma van eisen Financieel informatiesysteem d.d. 4-10-23 versie definitief" 2.3 Eisen Privacy en Informatiebeveiliging (PIV) PIV-E20 De ICT Prestatie stelt Opdrachtgever in staat om te voldoen aan de bepalingen uit de Archiefwet." In dat geval adviseren we altijd om "Single Sign on" te implementeren zodat een gebruiker zich slechts eenmaal hoeft aan te melden.	Het is niet duidelijk wat hier de vraag is, waardoor wij hier niet op kunnen reageren.

210	Inhoud	Programma van Eisen	"Dokument: "Bijlage 3- Programma van eisen Financieel informatiesysteem d.d. 4-10-23 versie definitief" 2.3 Eisen Privacy en Informatiebeveiliging (PIV) PIV-E20 De ICT Prestatie stelt Opdrachtgever in staat om te voldoen aan de bepalingen uit de Archiefwet." Is dit voor u voldoende of wenst u een content management systeem als onderdeel van deze scope?	De aangeboden oplossing dient te voldoen aan het gestelde in eise PIV-E20. Wij begrijpen niet wat een content management systeem in dit verband oplost.
211	Inhoud	Programma van Eisen	"Dokument: "Bijlage 12- Beschrijving K2 Casussen demonstratie Financieel informatiesysteem" Cases 1: Proces 3: Crediteurenadministratie/Verplichtingenadministratie 9. Hoe de jaarlijkse betalingen aan een crediteur eenmalig kunnen worden ingevoerd (met terugkeerpatroon) en hoe jaarlijks indien nodig bedrag kan worden aangepast. " Kunt u ons meer achtergrond informatie geven over dit stapje in de use case?	Wat wij hier willen zien is hoe in het systeem priodiek terugkerende betalingen kunnen worden vastgelegd en verwerkt. In de casus gaat het om de betaling van een aanneemsom in vier termijnen over twee jaar.
212	Inhoud	Casussen demonstratie	"Dokument: "Bijlage 12- Beschrijving K2 Casussen demonstratie Financieel informatiesysteem" Cases 1: Proces 3: Crediteurenadministratie/Verplichtingenadministratie 9. Hoe de jaarlijkse betalingen aan een crediteur eenmalig kunnen worden ingevoerd (met terugkeerpatroon) en hoe jaarlijks indien nodig bedrag kan worden aangepast. " Voor hoeveel jaren wilt u vooruit fakturen invoeren?	In deze casus gaat het om twee jaar. In de praktijk kan het ook om meerdere jaren gaan.
213	Inhoud	Casussen demonstratie	"Dokument: "Bijlage 12- Beschrijving K2 Casussen demonstratie Financieel informatiesysteem" Proces 5: Projecten / Activa " Werkte u op dit ogenblik al met een geïntegreerde project subboekadministratie?	Wij werken op dit moment met een geïntegreerde projectadministratie.
214	Inhoud	Casussen demonstratie	"Dokument: "Bijlage 12- Beschrijving K2 Casussen demonstratie Financieel informatiesysteem" 2. Opname krediet Investerings (met aparte ramingen voor 2024 (75%) en 2025 (25%) activeren in activamodule. Laat zien hoe het systeem omgaat met overschrijding van het krediet; " " U lijkt het krediet vast te leggen in de activa administratie en hierover af te schrijven. Kunt u aangeven waarom u gegevens in de activa administratie opneemt "	Wij verstrekken een krediet voor een investering. Dat doen we alleen voor zaken die een levensduur hebben van minimaal 2 jaar en minimaal € 25.000,- kost. Deze investering wordt geactiveerd en afgeschreven en moet daarom in de activa administratie worden opgenomen.
215	Juridisch	GIBIT	Artikel 19 van de GIBIT Gegadigde overweegt om in te schrijven. Voor het leveren van de ERP oplossing bieden wij Oracle Cloud aan. Gegadigde is hiervan reseller. Dit houdt dus concreet in dat wij de SaaS oplossing niet produceren en ook geen invloed hebben op de werking en doorontwikkeling hiervan. Wij zien Oracle ERP Cloud als derden programmatuur. Onze vraag is of uw organisatie Oracle ERP Cloud ook als standaard derden programmatuur ziet en dat hiermee artikel 19 van de GIBIT van toepassing is? Dit betekent dan dat de standaard voorwaarden van Oracle prevaleren boven uw inkoopvoorwaarden. Kunt u onze vraag concreet met ja of nee beantwoorden?	Nee, dit is niet akkoord. Wij vragen in deze aanbesteding geen reseller van software van een derde partij uit.
216	Contract	Beschrijvend document	Dokument: "Beschrijvend document Financieel informatiesysteem gemeente HW d.d. 4-10-23 versie definitief" U verwacht in een halfjaar de oplossing te implementeren, dit inclusief een uitgebreider proces rondom bestellen en aanvragen. Acht u uw organisatie in staat een dergelijke implementatie met wijziging van proces in een halfjaar uit te voeren en op welke wijze heeft u dit geborgd?	Wij kunnen deze vraag op dit moment niet beantwoorden. De wijze waarop u de applicatie gaat implementeren is onderdeel van subguningscriterium K1.
217	Inhoud	Beschrijvend document	Dokument: "Beschrijvend document Financieel informatiesysteem gemeente HW d.d. 4-10-23 versie definitief" Is Decos JOIN een verplichte component voor contracten of mag dit ook worden opgenomen in de implementatie van onze applicatie?	Join is verplicht
218	Inhoud	Beschrijvend document	Key2Datadistributie - Blijft deze koppeling in stand met de nieuwe applicatie?	Dat is correct, echter wordt key2datadistributie aanbesteed.
219	Proces	Beschrijvend document	Wordt de Social return alleen over de diensten berekend?	Nee, deze wordt berekend over de totale inschrijfprijs (over de totale looptijd).