

2^e Nota van Inlichtingen

Europese Aanbesteding

Leerling Informatiesysteem (LIS)



AERES

Aanvullende informatie

Deze Nota van Inlichtingen is via TenderNed beschikbaar gesteld op 14 november 2023. In deze nota zijn alle vragen en antwoorden verwerkt.

De Nota van Inlichtingen is voor alle partijen bindend. Toelichting: nadrukkelijk geeft de aanbestedende dienst het volgende aan: Dit document is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks onvolkomenheden (= onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurele gebreken en/of andersoortige gebreken) tegenkomen, dan dient u de aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte stellen. Nu de termijn voor het stellen van vragen verstreken is, dient de aanbestedende dienst direct na het constateren van de onvolkomenheid daarvan op de hoogte gebracht te worden, echter wel VOORDAT de termijn van indienen van inschrijvingen verstreken is.

NOTE: De uiterste termijn voor het indienen van uw inschrijving is 1 december 2023 vóór 12.00 uur.

Inschrijvers gaan akkoord met de volgende voorwaarde, wat inhoudt dat zij na antwoord te hebben gekregen op de door hen gestelde vragen en/of geconstateerde fouten en/of tegenstrijdigheden naar aanleiding van het bestek inclusief de bijlagen, geen aanmerkingen op de rechtmatigheid en inhoud van dit document meer kunnen maken. Inschrijvers accepteren na voornoemd antwoord te hebben gekregen uitdrukkelijk de inhoud van het bestek inclusief de bijlagen. Inschrijvers kunnen redelijkerwijze als fouten en/of tegenstrijdigheden aan te merken inhoud niet aan de aanbestedende dienst tegenwerpen.

Bij onvolkomenheden wordt van belangstellende ondernemingen een proactieve houding verwacht. Dit wil zeggen dat zij de aanbestedende dienst over geconstateerde onvolkomenheden informeren op een moment dat die onvolkomenheden nog ongedaan kunnen worden gemaakt. Wanneer een belangstellende onderneming onvoldoende proactief met een geconstateerde onvolkomenheid omgaat, komt deze voor risico en rekening van die onderneming.

Vraag Betrekking		Vraag:	Antwoord:
op:			
Algemeen		<i>In de eerste nota van inlichtingen en tweede nota van inlichtingen is akkoord gegeven op aanpassingen in het beschrijvend document en diverse bijlagen. Deze aanpassingen heeft aanbestedende dienst verwerkt in de documenten waarop deze betrekking hebben. Deze zijn in blauw en cursief weergegeven. De aangepaste bestanden hebben als toevoeging aan de bestandsnaam "VERSIE november 2023". Op het voorblad van het aanbestedingsdocument staat "concept" dit betreft echter de definitieve versie.</i>	
84.	NvI 1, vraag 74	In vraag 74 van NvI 1 vraagt één van de (potentiële) inschrijvers het volgende betreffende de kerncompetentie: 3. <i>Wij nemen aan dat de kwantitatieve eis (minimaal 2 locaties met in totaal minimaal 2.500 leerlingen) geldt voor de gehele onderwijsinstelling. Kan Aanbestedende dienst dit bevestigen?</i> Aeres bevestigt dit vervolgens in haar antwoord. Als vervolgvraag hierop: Is onze veronderstelling juist dat een MBO/VO-instelling alleen als kerncompetentie kan worden beschouwd voor het gebruik van het Leerling Administratie Systeem (LAS) van de inschrijver als er ten minste 2500 voortgezet onderwijs (VO) leerlingen verdeeld over ten minste 2 locaties daadwerkelijk gebruikmaken van dit systeem? Ter verduidelijking van onze vraag een voorbeeld: een MBO/VO-instelling heeft in totaal 3000 leerlingen, maar slechts 500 daarvan volgen lessen op VO-niveau. In dat geval zou deze instelling niet in aanmerking komen om als kerncompetentie te worden beschouwd. Is onze aanname correct?	Dat is correct, er dienen binnen 1 MBO/VO instelling minimaal 2.500 VO-leerlingen te zijn. Dus de referentie mag bv zijn, totaal 4.000 leerlingen maar minimaal 2.500 leerlingen die VO-onderwijs volgen.
85.	NVI 1 vraag 80	Naast de commercieel accountverantwoordelijke en projectleider zouden wij graag een sleutelfunctionaris (die op de achtergrond de implementatie begeleidt), meenemen naar de gebruikerstoets. Gaat u hiermee akkoord?	Aangezien deze persoon op de achtergrond werkzaamheden verricht zien wij er geen meerwaarde in om dit toe te staan. Bovendien kan dit feitelijk iedereen zijn. Wij gaan er niet mee akkoord door het ontbreken van een duidelijke functiebeschrijving.

86.	Bijlage 13: Casus 2: gestapelde rollen en rechten"	In de inleiding geeft u aan: <i>Bij elke taak of rol van een medewerker hoort ook een verschillende toegang tot informatie alsook het wel of niet kunnen lezen en schrijven van de informatie (invoeren en muteren).</i> Klopt onze aanname dat (invoeren en muteren) vervangen moet worden door (inzien en muteren)?	Dat is correct.
87.	Bijlage 13: Casus 2: gestapelde rollen en rechten"	Bij bullet point 3 geeft u aan dat de medewerker functioneel beheerder is op vestiging A en docent op vestiging B. Deze combinatie zien wij in de praktijk echter nooit. Wij verzoeken u om dit aan te passen naar: Inschrijver demonstreert hoe een personeelslid inlogt in de omgeving en zijn werk vanuit de verschillende taken/rollen kan doen: dit personeelslid is functioneel locatiebeheerder op locatie A en docent op locatie A. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever vindt het belangrijk dat er rollen over de locaties uitgewisseld kunnen worden. Dit is geen eis, maar als inschrijver dit niet kan demonstreren zal dit worden aangemerkt als een verbeterpunt in de beoordeling.
88.	Bijlage 14: Casus 3 PTA workflow	Bij het onderdeel 'Rol van de Docent' geeft u bij bulletpoint 2 aan: <i>Inschrijver demonstreert hoe de docent om gaat met de beschikbare tools voor data-invoer.</i> Kunt u aangeven wat u hiermee bedoelt?	De beoordelingscommissie wil zien hoe de docent in de omgeving van het lis de data kan invoeren voor het PTA. Belangrijk voor de beoordeling daarbij is: - Welke schermen komt de gebruiker dan tegen? - Welke handelingen moet de gebruiker daarbij uitvoeren. Dit geldt voor zowel het maken van de resultatenstructuur als de invoer in de resultatenstructuur.
89.	Bijlage 14: Casus 3 PTA workflow	Bij het onderdeel 'Rol van de Docent' geeft u bij bulletpoint 3 aan: <i>Inschrijver demonstreert welke mogelijkheden er zijn voor het importeren van data en hoe dit in zijn werk gaat.</i>	Dit is ook akkoord zolang de importfunctie wel mogelijk blijft (inschrijver demonstreert deze mogelijkheid).

		Inschrijver biedt binnen het LIS een complete module waarmee het mogelijk is om de PTA structuur door de vaksectie zelf in te laten richten binnen het LIS. Hierdoor is het importeren van data niet meer nodig. Wij verzoeken u om deze bullet daarom te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	
90.	Bijlage 14: Casus 3 PTA workflow	Bij het onderdeel 4. <i>Importeermogelijkheden en exportmogelijkheden</i>: geeft u bij bulletpoint 5 aan: <i>De juistheid van de werking van de applicatie (er ontstaan geen fouten bij de invoer, verwerking en uitvoer) door middel van een live in te voeren mutatie.</i> Deze casus gaat over de PTA workflow en hoe je ervoor kunt zorgen dat de vakgroep voorzitters dit PTA voorafgaand aan het schooljaar kunnen inrichten. Volstaat inschrijver door bij bulletpoint 5 te laten zien hoe een docent resultaten invoert voor een lopend PTA (of maatwerk PTA)?	Dat is ook akkoord. Gaat daarbij om de wijze van invoer, eventuele verwijzingen naar een ander structuur en het herberekenen van gemiddelde te berekenen resultaten.
91.	Bijlage 16 - Casus 5 - ELO en digitaal lesmateriaal	U beschrijft de behoefte van de ELO functionaliteit. Vervolgens geeft u aan: <i>Inschrijver toont de werking van bovenstaande functionaliteit in een demonstratie met als startpunt het LIS gezien vanuit de onderstaande rollen:</i> • Een leerling • Een docent • Een mentor <i>Een technisch en functioneel beheer</i> Onze ervaring is dat de mentor vanuit ELO perspectief graag inzicht wilt in de werkdruk/toetsdruk van leerlingen en welke leerlingen huiswerk wel/niet gemaakt hebben. Kunnen wij aannemen dat hiermee de behoefte voor een mentor als het gaat om ELO functionaliteit voldaan is?	Ja, dat is ook akkoord.