

Bijlage 7 – Kwaliteit Referentienummer RCHC23-M1

Naast de gestelde eisen uit de onderhavige aanbesteding is de aanbestedende dienst op zoek naar een opdrachtnemer die haar gedurende de periode van de raamovereenkomst kan voorzien van toegevoegde waarde. Hoe meer toegevoegde waarde (ten opzichte van wat er al vereist is) een inschrijver biedt, hoe hoger zij op dit onderdeel kwaliteit scoort. Alle antwoorden van een inschrijver dienen realistisch en uitvoerbaar te zijn. Een honorering van de antwoorden zal nimmer leiden tot een verplichte afname van datgene wat inschrijver heeft ingediend, of enige vergoeding. Om de kwaliteit en toegevoegde waarde van de inschrijver(s) te kunnen beoordelen dient inschrijver haar kwaliteit aan te tonen en meerwaarde uit te werken conform het onderstaande. Inschrijver dient de kwaliteitsaspecten in, deze zullen los van elkaar worden beoordeeld.

Bij de inschrijving moet het volgende onderdeel worden ingediend:

7.1 A Schriftelijke beantwoording open vragen: Inschrijver beantwoordt de gestelde open vragen conform deze bijlage.

Na het indienen van de inschrijving zullen de volgende onderdelen plaatsvinden:

7.1 B Persoonlijke toelichting op schriftelijke beantwoording open vragen:

Inschrijver zal op locatie van de aanbestedende dienst (Purmerend) een toelichting geven op haar beantwoording van de open vragen uit dit document. De beoordelaars kunnen aan de hand van de inschrijving en de toelichting nadere vragen stellen ter verduidelijking (over uitsluitend de antwoorden op de gestelde vragen), om zodoende de beoordeling zo goed mogelijk te laten plaatsvinden.

7.2 Productdemonstratie: Aanbestedende dienst zal conform een nader te bepalen planning een productdemonstratie organiseren op haar locatie (Purmerend). Tijdens deze productdemonstratie zal de kwaliteit van diverse uitgevraagde producten conform objectieve criteria worden getoetst, getest en beoordeeld (zie bijlage 9b Beoordelingsformulier productdemonstratie).

Samenvatting van alle kwaliteitsaspecten en **maximaal te behalen waarde zijn terug te vinden in bijlage 11 van deze aanbesteding.**

Beoordelingsmethodiek

Om de kwaliteit van een inschrijver te kunnen beoordelen heeft de aanbestedende dienst gekozen voor de beoordelingsmethodiek 'gunnen op waarde'. Per item zal de beoordelingsgroep een waarde toekennen, afhankelijk van het onderwerp en de keuzemogelijkheden die de beoordelaar heeft voor dat onderdeel. Hoe meer toegevoegde waarde en/of kwaliteit een inschrijver biedt, hoe hoger zij op het onderdeel kwaliteit scoort (meer € waarde).

De aanbestedende dienst heeft in haar beoordelingen bij meerdere items als minimale norm 'matig' als uitgangspunt gekozen, waar de inschrijver minimaal aan dient te voldoen. Indien lager ('onvoldoende') wordt gescoord volgt daar, waar dit is aangegeven (KO), uitsluiting van verdere deelname. In enkele gevallen (waar geen uitsluiting bij beschreven staat) geldt de waarde die daarbij hoort.

Alle leden van de beoordelingsgroep krijgen een scoreblad waarop zij de beoordeling van de open vragen onafhankelijk van elkaar zullen beoordelen en invullen. Na de onafhankelijke beoordeling zal de beoordelingsgroep op basis van CONSENSUS de eindscore op de beantwoording van de open vraag vaststellen. Pas nadat alle inschrijvingen in consensus zijn beoordeeld worden de beoordelaars op de hoogte gebracht van de inschrijfprijs en de einduitslag van deze aanbesteding. De beantwoording zal worden beoordeeld conform onderstaand kader:

Uitmuntend

In de beantwoording van de inschrijver wekt zij zeer veel vertrouwen, de beschrijving is uiterst helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een uitmuntend resultaat en de beantwoording overstijgt de verwachtingen.

Goed

In de beantwoording van de inschrijver wekt zij vertrouwen, de beschrijving is helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een goed resultaat en de beantwoording overstijgt de verwachtingen niet, maar voldoet hieraan.

Voldoende

In de beantwoording van de inschrijver wekt zij niet meer dan voldoende vertrouwen, het antwoord is minder helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een voldoende resultaat, maar de beantwoording kent 1 of 2 punten van verbetering.

Matig

In de beantwoording van de inschrijver wekt zij maar een matig vertrouwen, het antwoord is matig concreet geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een matig resultaat, de beantwoording kent meer dan 2 verbeterpunten.

Onvoldoende = €-waarde of UITSLUITING

In de beantwoording van de inschrijver wekt zij onvoldoende vertrouwen, de beschrijving is onvoldoende helder, onvoldoende concreet en is onvoldoende begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een onvoldoende resultaat (bij knock out: waarbij dit direct zal leiden tot een gemotiveerde uitsluiting van verdere deelname).

Inschrijver mag ervan uitgaan dat indien er daadwerkelijk onvoldoende is gescoord, maar ook indien lager dan maximaal gescoord wordt (en dus alles wat hiertussen valt), de aanbestedende dienst haar beoordeling uitgebreid zal motiveren.

Als uit de toelichting door de inschrijver (van de beantwoording open vragen) blijkt dat een beantwoording een ander inzicht geeft voor een beoordelaar dan het (bij inschrijving) ingediende kan de beoordelaar ervoor kiezen om de eerdere beoordeling daarop aan te passen. Dit betekent geenszins dat een inschrijver haar inschrijving bij de toelichting mag aanvullen of wijzigen. De uiteindelijke individuele beoordeling is de grondslag voor het consensusoverleg waar de beoordelaars tot een gezamenlijke beoordeling zullen komen.

7.1. A. OPEN VRAGEN

Hetgeen inschrijvers in de beantwoording open vragen beschrijven dient bij de prijzen, zoals opgegeven op het prijzenblad, te zijn inbegrepen. **NOTE: de beantwoording moet betrekking hebben op de scope (en ontwikkeling) van de opdracht en op de organisatie van de opdrachtgever.**

Bij het beantwoorden van de open vragen dient u te letten op het volgende:

- Als het maximaal aantal pagina's overschreden wordt zal de beoordelingscommissie alleen het eerste toegestane aantal pagina's beoordelen, afhankelijk van wat er wordt gevraagd. Inschrijver mag een voorblad en een inhoudsopgave toevoegen, deze pagina's zullen niet meegenomen worden in het maximaal aantal pagina's en zullen niet meegenomen worden in de beoordeling.
- U dient bij de beantwoording van de open vragen minimaal een fontgrootte van 10 punten aan te houden.
- Er mogen GEEN linkjes met websites in de beantwoording zitten. Per linkje zal er € 50.000,- waarde van de score worden afgetrokken.
- U dient de beantwoording van de open vragen toe te voegen bij uw inschrijving via TenderNed als een leesbaar en niet beveiligd **pdf-bestand**.

OPEN VRAAG 7.1 DUURZAAM EN CIRCULAIR INKOPEN (A t/m C)

Deze open vraag richt zich op duurzaam en circulair inkopen en in deze hanteert de opdrachtgever de volgende uitgangspunten; Inschrijver dient op maximaal 10 A4 pagina's te beschrijven op welke wijze zij **op het moment van indienen inschrijving** al bijdraagt aan de duurzaamheid van onderwijs- en kantoormeubilair. Hierbij dient minimaal beschreven te worden:

A. Studentensets uit het gevraagde kernassortiment

Inschrijver geeft antwoord op de mate waarin zij na gunning invulling gaat geven aan:

- A.1 Een studententafel (nummer 7): RC1
- A.2 Een studententafel (nummer 7): RC2.
- A.3 Een studentenstoel (nummer 8): RC1.
- A.4 Een studentenstoel (nummer 8): RC2.

RC1: De mate waarin bij **nieuw aan te schaffen meubilair** uit het kernassortiment van deze aanbesteding volledig **gerecyclede materialen verwerkt zijn** door opdrachtgever

RC2: De mate waarin meubilair wat, nadat technische levensduur is verstreken, retour gaat naar opdrachtnemer en volledig in verschillende verwerkingskanalen **tot nieuwe grondstoffen** gemaakt en gebruikt kan worden (dit betreft meubilair wat opdrachtgever bij opdrachtnemer heeft gekocht uit het kernassortiment van deze aanbesteding). Een voorbeeld is van oud plastic tot nieuw plastic.

B. Advies bij keuzes

B.1 Hoe inschrijver ervoor zorgt dat er door de opdrachtgever ieder jaar meer duurzame en circulaire keuzes gemaakt worden kijkend naar het gevraagde kernassortiment. Inschrijver laat zien hoe dit inzichtelijk gemaakt wordt (ook in percentages) en hoe opdrachtgever dit ieder jaar kan controleren.

B.2 Op welke wijze inschrijver in de management info inzichtelijk maakt welke keuzes er voor circulair meubilair en niet circulair meubilair gemaakt zijn.

C. Fysieke distributie

Op welke wijze inschrijver met haar fysieke distributie (transport, verpakkingsmateriaal, opslag) rekening houdt met een maximale CO2-reductie of compensatie.

OPEN VRAAG 7.2 INRICHTING SERVICE ORGANISATIE

Inschrijver dient op maximaal 4 A4 te beschrijven op welke wijze zij haar service- en onderhoud organisatie heeft ingericht en welke meerwaarde zij kan bieden bovenop hetgeen gesteld wordt in het programma van eisen. Waarbij er rekening gehouden wordt dat iedere locatie zelf de contacten onderhoudt. Hierbij beschrijft inschrijver minimaal:

- Op welke wijze geeft inschrijver invulling aan een SLA (waaronder minimaal hersteltijden), wanneer en welke invulling zij geeft aan meldingen verdeeld in high priority en andere levels van service en herstel.
- Op welke wijze inschrijver haar helpdesk heeft ingericht en beschrijft op welke wijze bestellers met eventuele meldingen van reparaties, garantieafhandelingen en serviceverzoeken bij opdrachtnemer terecht kunnen en hoe het proces vanaf de melding van de klacht tot het oplossen verloopt.
- Hoe opdrachtnemer de melder van de meldingen gedurende het proces telkens op de hoogte houdt van de status van de melding.
- Hoe dit proces eruitziet wanneer een melding van dusdanige aard is dat deze geëscaleerd moet worden (inschrijver werkt dit uit met een flow-chart).

OPEN VRAAG 7.3 BORGEN KENNIS MEDEWERKERS

Inschrijver dient te beschrijven op maximaal 1 A4 op welke wijze zij tijdens de looptijd van de raamovereenkomst invulling geeft aan de overdracht van kennis met betrekking tot het gestelde in deze aanbesteding richting haar eigen medewerkers die betrokken zullen zijn bij de uitvoering. En hoe zij borgt dat de leveringen en dienstverlening altijd conform het gestelde in deze aanbesteding geschieden ook als medewerkers vervangen worden door andere medewerkers.

OPEN VRAAG 7.4 DISTRIBUTIE (WAREHOUSING)

Opdrachtgever heeft in haar kernassortiment een aantal producten (zit-sta bureaus, bureaustoelen, lessets en accessoires zoals beschreven op het prijzenblad) die maandelijks worden afgenomen (frequentie afname is onder voorbehoud en afhankelijk van de behoefte van aanbestedende dienst), de 'hardlopers'. De opdrachtnemer dient op haar eigen locatie een (een nader af te spreken hoeveelheid) door opdrachtgever betaalde voorraad aan te houden voor deze 'hardlopers'. Inschrijvers dienen middels **Formulier D** (in te dienen bij de inschrijving) op te geven binnen hoeveel werkdagen na bestelling (voor 12.00 uur geplaatst) zij deze op voorraad gehouden producten gemonteerd op locatie van de opdrachtgever kunnen leveren.

Inschrijver dient op het **prijzenblad formulier C de kosten per maand** voor de opslag invullen. De kosten voor die leveringen (alle overige leveringen zijn franko) kan inschrijver op de rij eronder invullen. Deze kosten mogen NIET in de beantwoording van deze open vraag beschreven worden.

7.1. B. TOELICHTING BEANTWOORDING OPEN VRAGEN

Inschrijver zal bij Regio College/Horizon College (in Purmerend) haar beantwoording op de open vragen toelichten. De beoordelaars zullen aan inschrijver verdiepvragen stellen, aan de hand van de beantwoording die bij de inschrijving is ingediend en de toelichting. Inschrijver zorgt ervoor dat zij deze toelichting laat uitvoeren door een eigen medewerker die zodanig bekwaam is dat vragen over de inhoud van de beantwoording van de open vragen eenvoudig beantwoord kunnen worden en die zelf na een eventuele voorgenomen gunning de contactpersoon is.

De toelichting moet inhoudelijk identiek zijn aan hetgeen wat inschrijver bij de inschrijving heeft aangeboden en beschreven, er mogen dus geen alternatieve antwoorden en geen aanvulling(en) gegeven worden op de inschrijving, louter een toelichting op de gegeven beantwoording. Eventuele alternatieven en aanvullingen zullen niet leiden tot een aanpassing van de beoordeling. Als bij de toelichting blijkt dat inschrijver haar beantwoording niet gestand kan doen dan zal de opdrachtgever de sessie afbreken en zal de betreffende inschrijver worden uitgesloten.

De toelichting kan ertoe leiden dat de individuele beoordeling van de beoordelaar(s) op de beantwoording van de open vragen positief of negatief aangepast wordt. Na de toelichting en de eventuele aanpassingen op de individuele beoordelingen volgt een consensusoverleg, waarbij het beoordelingsteam in consensus tot een gemotiveerd eindoordeel per open vraag komt.

Het consensusoverleg vindt na de toelichting in besloten kring plaats, de inschrijver is hierbij niet aanwezig. Bij de toelichting zijn namens de inschrijver minimaal een directielid van de inschrijver en de commercieel accountverantwoordelijke aanwezig om vragen te kunnen beantwoorden. De deskundige beoordelaars van de opdrachtgever (zie aanbestedingsdocument) zullen de toelichting beoordelen.

De installatietijd, het opstarten van de eigen device en voorbereiding zal maximaal 5 minuten duren. Het is **NIET de bedoeling** dat inschrijver **een bedrijfspresentatie** geeft, zij mag zich maximaal 5 minuten kort voorstellen (niet verplicht), waarna de toelichting gaat plaatsvinden. De toelichting, inclusief het stellen van vragen en de beantwoording hiervan, mag maximaal 60 minuten duren.

70 minuten totaal:

- 10 minuten installatie presentatiemiddelen en kennismaking/ voorstellen;
- maximaal **60 minuten** toelichting van de open vragen.

PRODUCTDEMONSTRATIE

Iedere inschrijver zal worden gevraagd om een aantal items zoals hieronder beschreven van het prijzenblad op locatie bij Regio College/ Horizon College beschikbaar te stellen voor een productdemonstratie. De nummers van de items zijn terug te vinden in het prijzenblad formulier C zoals toegevoegd bij deze aanbesteding. Inschrijver biedt uit het aangeboden kernassortiment ter beoordeling (voor het moment indienen inschrijving) gemonteerd en gebruiksklaar aan alles uitgevoerd met **witte bladen**:

1. Bureautafel item 1
2. Bureautafel item 3
3. Bureaustoel item 4
4. Jaloeziekast item 6 (halfhoog model)
5. Studententafel item 7
6. Studentenstoel item 8
7. Vergadertafel item 12
8. Vergaderstoel item 15
9. Kantenetafel item 16
10. Kantenestoel item 17

Voor aanvang van de beoordeling van de productdemonstratie zal de beoordelingscommissie beoordelen of de door inschrijver geplaatste items voldoen aan het prijzenblad formulier C en het programma van eisen.

Als bij aanvang van de beoordeling van de productdemonstratie blijkt dat één of meerdere producten niet voldoen aan het prijzenblad formulier C en/of het programma van eisen dan zal de inschrijving verder niet beoordeeld worden. De inschrijver zal dan uitgesloten worden van verdere deelname. Tevens dienen de items die inschrijver tijdens de productdemonstratie plaatst identiek te zijn aan hetgeen wat inschrijver heeft aangeboden (prijzenblad).

De deskundige beoordelaars van de opdrachtgever (zie aanbestedingsdocument) zullen de productdemonstratie beoordelen conform Bijlage 11 Waarden gunningcriteria. De leden van de beoordelingsgroep zullen onafhankelijk van elkaar de beoordelingscriteria beoordelen waarna er op basis van consensus tot een eindoordeel zal worden gekomen. Om inzage te geven hoe de scores tot stand komen hebben wij het beoordelingsformulier bijgevoegd als bijlage (beoordelingsformulier Bijlage 9).

De aanbestedende dienst heeft in haar beoordelingen gekozen voor de volgende kaders in vergelijking tot een set nieuw meubilair waarmee het aangeboden meubilair in de beoordeling mee vergeleken zal worden:

- Beter dan het huidige meubilair;
- Vergelijkbaar met het huidige meubilair;
- Minder dan het huidige meubilair.

Indien inschrijver over alle items in de productdemonstratie totaal 30% of meer 'minder dan de huidige kwaliteit' scoort zal deze inschrijver worden uitgesloten van verdere deelname (knock-out).