

BIJLAGE I: Beoordelingsmethodiek ten aanzien van de gunningscriteria

Beoordelingsaspecten en bewijslast

Gunning geschiedt op basis van het gunningscriterium (de) 'beste prijs kwaliteit verhouding' (BPKV).

De subsubgunningscriteria betreffende (de) 'beste prijs kwaliteit verhouding' zijn:

- a. Subsubcriterium 1: Prijs (40 punten);
- b. Subsubcriterium 2: Plan van aanpak bestelprocedure (10 punten);
- c. Subsubcriterium 3: Plan van aanpak MVO (8 punten);
- d. Subsubcriterium 4: Diverse wensen (sanctie, garantietermijn, beschikbaarheid onderdelen, recyclingpercentage) (12 punten);
- e. Subsubcriterium 5: Praktijkbeoordeling (30 punten).

A Prijs (40 punten)

Inschrijver dient zijn prijsopgave te doen middels het inschrijvingsbiljet opgenomen als bijlage F. De inschrijver met de laagste totale prijs krijgt het maximum aantal punten. **Het is niet toegestaan een negatieve of nul prijs in te dienen, op straffe van uitsluiting.** Het te behalen aantal punten van de overige inschrijvers wordt vastgesteld op grond van de volgende formule:

$(\text{laagste inschrijfprijs} / \text{inschrijfprijs van de inschrijver}) \times 40$
--

Het behaald aantal punten wordt afgerond op twee decimalen.

B en C Plan van aanpak (18 punten)

Er plannen van aanpak/beschrijvingen ingediend te worden. Uit bijlage D volgt welke onderdelen daarin vermeld moeten worden.

Waardering plannen van aanpak

De inschrijvingen worden ten opzichte van hetgeen gevraagd in het gunningscriterium (de uitvraag) beoordeeld en tevens ten opzichte van elkaar beoordeeld. Een inschrijving kan zich positief of negatief onderscheiden ten opzichte van de uitvraag en/of ten opzichte van de overige inschrijvers. Een inschrijving kan zich positief onderscheiden als deze meerwaarde biedt voor de opdrachtgever. Meerwaarde is toegevoegde waarde die ontstaat t.o.v. de uitvraag en/of t.o.v. andere inschrijvingen tijdens de uitvoering van de opdracht als gevolg van de, door inschrijver in zijn beantwoording beschreven, aanpak, werkwijze en/of aangeboden oplossing.

Bij de waarderingen voor de kwalitatieve gunningscriteria wordt gebruik gemaakt van onderstaande waarden:

- 0 = Niet te beoordelen
- 1 = Onvoldoende
- 2 = Matig
- 3 = Voldoende; geen meerwaarde
- 4 = Goed; geringe meerwaarde
- 5 = Uitstekend; veel meerwaarde

Er wordt één beoordelingscijfer gegeven per kwalitatief gunningscriterium (KG), niet voor elk afzonderlijk benoemd aspect. Dit cijfer wordt gedeeld door 5 en vermenigvuldigd met het maximaal aantal te behalen punten. De uitkomst is het behaalde aantal punten voor de betreffende criterium. Voorbeeld:

Maximaal aantal punten voor KG-07: 30

Beoordelingscijfer in consensus door het beoordelingsteam: 4

Behaald aantal punten is $4/5 \times 30 = 24$

De volgende formule wordt gehanteerd om de punten bij dit gunningscriterium te bepalen:

$(\text{toegekende score}/5) \times \text{maximale score per subsubsubcriterium} = \text{behaalde aantal punten}$

Het behaalde aantal punten wordt afgerond op twee decimalen. Nadien worden de punten van de verschillende subsubsubcriteria bij elkaar opgesteld, hetgeen leidt tot het totaal aantal punten voor het gunningscriterium.

D Diverse wensen (12 punten)

Er is een aantal wensen opgesteld, zie bijlage D. Indien inschrijver geen waarden invult ontvangt inschrijver nul punten voor dit onderdeel. Indien de ingevulde waarde niet correct blijkt te zijn, wordt de inschrijving aangemerkt als zijnde een ongeldige inschrijving. In de beoordeling wordt uitsluitend de informatie betrokken die in de inschrijving is bijgevoegd. De behaalde punten zijn onderdeel van het totaal aantal punten, dat tot uiting brengt welke inschrijving de inschrijving met de Beste Prijs Kwaliteit Verhouding is.

E Praktijkbeoordeling (30 punten)

Er is een aantal wensen opgesteld, zie bijlage D. Indien inschrijver geen waarden invult ontvangt inschrijver nul punten voor dit onderdeel. Indien de ingevulde waarde niet correct blijkt te zijn, wordt de inschrijving

Doel praktijkbeoordeling

Een praktijkbeoordeling maakt onderdeel uit van de kwalitatieve gunningscriteria. Het primaire doel van een praktijkbeoordeling is om te beoordelen hoe het aangeboden gladheidbestrijdingsmaterieel functioneert én ervaren wordt door de medewerkers van de aanbestedende dienst die er gedurende een periode van minimaal 10 jaar mee moeten werken. Daarnaast is het doel om te verifiëren of het materieel voldoet aan de gestelde eisen en aan de beantwoording van de kwalitatieve gunningscriteria door de inschrijver. Hierbij worden uitsluitend de eisen/gunningscriteria beoordeeld c.q. gecontroleerd die tijdens de praktijkbeoordeling waarneembaar zijn.

De onderstaande producten worden tijdens de praktijkbeoordeling beoordeeld:

Zoutstrooier circa 0,8 m3 met afzetpoten en aangedreven door de hydrauliek van het dragende voertuig
Zoutstrooier circa 5,0m3 met afzetpoten met wielnaafaandrijving

Inschrijver dient zelf de dragende voertuigen voor de zoutstrooiers te verzorgen. De opdrachtgever stelt hiervoor geen materieel ter beschikking. Op de locatie is een aansluiting beschikbaar voor het aansluiten van de elektrische leegdraaiunit.

Tijdens een verificatieoverleg met de winnende inschrijver wordt het onvoorwaardelijk voldoen aan alle gestelde eisen en de overige inhoud van de inschrijving nogmaals geverifieerd.

Beoordeling

Beoordelingsteam

Het beoordelingsteam bestaat uitsluitend uit medewerkers van de aanbestedende dienst die daadwerkelijk met het materieel werken en/of nauw betrokken zijn bij de inzet en het gebruik van het materieel. Onafhankelijke derden maken bewust geen onderdeel uit van het beoordelingsteam. De reden hiervoor is dat de medewerkers van de aanbestedende dienst in de toekomst gedurende een periode van minimaal 10 jaar met het materieel gaan werken en/of betrokken zijn of worden bij de inzet en het gebruik van het materieel. Beoordeling van de afzonderlijke aspecten van het materieel zijn sterk afhankelijk van onder andere lichamelijke kenmerken van de leden van het beoordelingsteam, maar ook van de functionele inzet en werkwijze van deze medewerkers. Het materieel moet dus aansluiten bij de behoefte van deze medewerkers.

Beoordelingssystematiek

Derhalve worden de te beoordelen aspecten beoordeeld op persoonlijke waarneming en ervaring door de leden van het beoordelingsteam van het door inschrijvers gedemonstreerde materieel. Het is de verantwoordelijkheid van inschrijver om ervoor te zorgen dat het gedemonstreerde materieel dus zoveel mogelijk overeenkomt met het materieel dat is geoffreerd. Uitsluitend hetgeen dat gedemonstreerd wordt, wordt ook door het beoordelingsteam beoordeeld.

Materieel beoordelen op papier is anders dan in de praktijk. In principe voldoen alle deelnemers aan de praktijkbeoordeling aan de eisen zoals opgesteld in het programma van eisen, dus het minimum niveau. Zij kunnen zich o.a. onderscheiden t.o.v. andere inschrijvers door boven het maaiveld uit te steken op een aantal beoordelingsaspecten zoals beschreven in de kwalitatieve gunningscriteria waar onder andere een praktijkbeoordeling deel van uitmaakt.

Aandachtspunten

Tijdens deze praktijkbeoordeling wordt het materieel op verschillende criteria beoordeeld door de gebruikers. Voor de beoordelingscriteria en de weging van de beoordeling verwijzen wij u naar de bijgevoegde kwalitatieve gunningscriteria.

Deelname

De inschrijvers zullen vóór de praktijkbeoordeling worden geïnformeerd over de puntenafstand tot de, op basis van de tussenstand (de score op het onderdeel prijs en de score op de kwalitatieve gunningscriteria exclusief het onderdeel praktijkbeoordeling), hoogst scorende inschrijving. Op basis van deze informatie kan de inschrijver zelf bepalen of inschrijver aan de praktijkbeoordeling wenst deel te nemen. Indien inschrijver niet aan de praktijkbeoordeling wenst deel te nemen, meldt inschrijver dit uiterlijk drie dagen na dagtekening van de uitnodiging (inzake de praktijkbeoordeling) aan de contactpersoon van deze aanbesteding. Indien inschrijver niet deelneemt aan de praktijkbeoordeling zal de score op het onderdeel praktijkbeoordeling nul punten bedragen.

Rekenvoorbeeld

Totaal aantal punten te verkrijgen met de praktijkbeoordeling = 20

Tussenstand vóór praktijkbeoordeling:

Inschrijver A heeft hoogste puntenscore

Inschrijver B heeft 3 punten minder

Inschrijver C heeft 8 punten minder

Inschrijver D heeft 16 punten minder.

Inschrijver E heeft 21 punten minder.

Mededeling aan inschrijvers ten behoeve van deelname aan praktijkbeoordeling:

Inschrijver A: u heeft maximaal 5 punten achterstand op de inschrijver met de hoogste tussenstand

Inschrijver B: u heeft maximaal 5 punten achterstand op de inschrijver met de hoogste tussenstand

Inschrijver C: u heeft meer dan 5 maar minder dan 10 punten achterstand op de inschrijver met de hoogste tussenstand

Inschrijver D: u heeft meer dan 15 maar minder dan 20 punten achterstand op de inschrijver met de hoogste tussenstand

Inschrijver E: u heeft meer dan 20 punten (het maximaal aantal te behalen punten op het onderdeel praktijkbeoordeling) achterstand op de inschrijver met de hoogste tussenstand.

Er kunnen zich situaties voordoen waarbij inschrijvers die deelgenomen hebben aan de praktijkbeoordeling van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure uitgesloten worden, bijvoorbeeld door een geconstateerde ongeldigheid. Dat heeft gevolgen voor de berekening van de puntenscore, met name voor de onderlinge puntenafstand tussen de inschrijvers. Daardoor kan het voorkomen dat het voor inschrijvers die in eerste instantie afgezien hebben van deelname aan de praktijkbeoordeling, wellicht toch in tweede instantie wel interessant is om deel te nemen aan de praktijkbeoordeling. Voor de inschrijvers in deze situatie wordt alsnog een praktijkbeoordeling georganiseerd.

Over de tussentijdse scores wordt niet gecorrespondeerd. De scores worden op een later moment gecommuniceerd via de brief inzake de mededeling van de gunningsbeslissing, inclusief een uitgebreide toelichting.

Het materieel waarmee de praktijkbeoordeling uitgevoerd gaat worden dient zoveel mogelijk gelijk te zijn aan hetgeen aangeboden is in de inschrijving door inschrijver. Het risico van eventuele afwijkingen in het getoonde product (tijdens de praktijkbeoordeling) ten opzichte van het aangeboden product (in de inschrijving), is volledig voor rekening van inschrijver. Indien een onderdeel niet te beoordelen is tijdens de praktijkbeoordeling (omdat het gedemonstreerde materieel op dat punt teveel afwijkt van het

aangeboden materieel in de inschrijving), zal de score op het desbetreffende onderdeel nul punten bedragen.

Het is toegestaan om met meerdere verschillende soorten zoutstrooiers aan de praktijkbeoordeling deel te nemen, om een en ander goed te kunnen beoordelen. Inschrijver motiveert de inzet van meer dan één stuks materieel per soort voor aanvang van de praktijkbeoordeling (in geval van inzet van meer dan één stuks zoutstrooier per soort). Het te beoordelen materieel heeft een casco verzekering zonder eigen risico.

Indeling van de praktijkbeoordeling

In de kwalitatieve gunningscriteria is aangegeven op welke criteria er tijdens de praktijkbeoordeling wordt beoordeeld. Van inschrijver wordt een proactieve houding verwacht en het is verantwoordelijkheid van de inschrijver om voldoende aandacht aan alle beoordelingsonderdelen te besteden tijdens de praktijkbeoordeling. De praktijkbeoordeling is hiertoe als volgt ingedeeld:

- De eerste 10 minuten: introductie van de inschrijver en het materieel waarmee de praktijkbeoordeling zal worden uitgevoerd, waarbij de eventuele verschillen ten opzichte van de inschrijving door inschrijver worden toegelicht
- Toelichting van het materieel door de inschrijver
- Inzet van het materieel ten behoeve van de te beoordelen onderdelen
- Rondvraag in aanwezigheid van de inschrijver
- Einde praktijkbeoordeling.

De praktijkbeoordeling vindt plaats op de locatie van de opdrachtgever.