

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document (Invullen: Selectieleidraad/ Standaardformulier/ Bijlage)	Paragraaf	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord
1	Selectieleidraad / Planning	2.2	13	De eerste deadline die volgt op de publicatie van de openbare aanbesteding is uiterst kort: publicatie op 21 april en deadline vragen indienen heeft u gesteld op 23 april vóór 12:00, daar tussen liggen minder dan 2 werkdagen. Door deze deadline dusdanig dicht op de publicatiedatum te plannen, is er onvoldoende tijd voor gegadigden om een gedegen inhoudelijk beeld te vormen van de gepubliceerde opdracht en inhoudelijke vragen te formuleren. Bent u bereid de termijn minstens 4 werkdagen te verruimen zodat er ruimte blijft voor twee vragenrondes en gegadigden tijd krijgen uw uitvraag te doorgronden?	We hebben de planning aangepast en opnieuw gepubliceerd op 23 april 2024.
2	Selectieleidraad / Planning	2.2	13	Ten aanzien van de korte periode tussen publicatie en deadline vragen stellen: een gedegen en goede inschrijving op uw uitvraag is gebaat bij redelijke termijnen gebaseerd op beschikbare werkdagen. Kunt u toelichten welke beweegredenen u heeft om deze termijn te hanteren voor de vragenronde?	We hebben de planning aangepast en opnieuw gepubliceerd op 23 april 2024.
3	Selectieleidraad	1.5	10	Gegadigde begrijpt dat u vraagt om een gesloten (intern) en een open (extern) platform. Uw voorkeur is hierbij om beide omgevingen vanuit één LMS te beheren. Hierover heeft Gegadigde een aantal vragen: 1. Waarom heeft het uw voorkeur om beiden vanuit één LMS te beheren? 2. Zou u akkoord zijn als Leverancier de voorkeur geeft aan een apart LMS+LXP voor het interne en externe platform? 3. Zou u in overweging willen/kunnen nemen om verschillende leveranciers voor de interne en voor de externe casus aan te nemen, om zo voor iedere casus de beste kwaliteit in te zetten? Namelijk, ons inziens zijn de functionele vereisten voor interne en externe casus niet identiek. Beiden vragen om andere functionaliteiten en expertise van de leverancier. Om deze reden willen wij u vragen/adviseren om uw uitvraag in 2 percelen op te splitsen.	1. In de basis willen we voor zowel onze interne doelgroep als externe doelgroep hetzelfde doel bereiken, namelijk het bieden van een leerplatform. Door te werken met één LMS kunnen we de samenwerking versterken en elkaars expertise benutten. 2. Er zijn geen bezwaren als de leverancier een voorkeur geeft aan aparte platforms voor intern en extern. Dit leidt niet tot uitsluiting. 3. Wij hebben in G3 het volgende aangegeven: Auris hecht er belang aan één LMS te hanteren voor zowel interne als externe gebruikers. Indien u zowel een intern als een extern platform in één systeem hanteert, dan ontvangt u voor dit onderdeel de maximale punten. Indien u geen extern platform aanbiedt, dan wordt u niet uitgesloten van deelname. We zullen de uitvraag niet splitsen in meerdere percelen.
4	Programma van Eisen	3 - (social) learning en beoordeling		In het programma van eisen spreekt u over uitgebreide mogelijkheden rondom communicatie, feedback, etc. tussen de trainer en de deelnemer. Wij willen graag weten of deze communicatie-eisen/functionality's even zwaar wegen en vergelijkbaar zijn voor het gebruik van interne als de externe Academy. Kunt voor zowel de interne casus en de externe casus uitgebreider omschrijven hoe deze communicatie precies verloopt?	Auris kiest ervoor om de communicatie mogelijkheden uit te vragen en niet te beschrijven om de volledige potentie van het LMS inzichtelijk te krijgen (standaard of via maatwerk). Wij zien geen verschil in de communicatie tussen trainer en deelnemer of medewerker, waardoor dit even zwaar weegt. De huidige communicatie stromen zijn als volgt: Tussen administratie en trainer: over onder andere bijzonderheden op locatie, klaargezette materialen, bijzonderheden rondom deelnemers. Het kunnen communiceren over last-minute veranderingen omtrent het scholingsmoment. Tussen administratie en deelnemer: over onder andere uitnodiging, bijzonderheden in aanloop naar en bij afronden van het scholingsmoment, versturen van bewijs van deelname en evaluatie. Het kunnen communiceren over last-minute veranderingen omtrent het scholingsmoment. Tussen trainer en deelnemer: over onder andere voorbereidings-, tussentijdse- en afrondende opdrachten. Het geven en ontvangen van feedback. Het kunnen communiceren over last-minute veranderingen omtrent het scholingsmoment. Tussen deelnemers onderling: soort forum-functie gekoppeld aan het scholingsmoment om met en van elkaar te kunnen leren.
5	Beschrijvend document LMS 2024 1.5 11			Hier wordt verwezen naar "ontwikkelportfolio". Kan deze term verduidelijkt worden? Wat verstaan jullie hieronder?	Portfolio is een persoonlijk en kun je ontwikkeling beschrijven op basis van de persoonlijke leenwensen. Het ontwikkelingsportfolio is bedoeld om te laten zien wat geleerd is, maar vooral ook hoe dit totstand is gekomen. In zo'n portfolio worden niet alleen de producten van het werk geplaatst, maar ook de reflectie hoe de opdracht verlopen is.
6	Standaardformulier G Demo 4 3			Kan deze vraag concreter gemaakt worden met voorbeelden? Wat willen jullie precies zien?	We willen zien hoe het proces verloopt van het creëren en ontsluiten van het leeraanbod met verschillende soorten content.
7	Standaardformulier G Demo 3 3			Er wordt gevraagd naar dwarsdoorsnedes over voortgang. Kan hierover een concreet voorbeeld gegeven worden welke informatie precies inzichtelijk moet zijn?	Auris kiest ervoor om de mogelijkheden uit te vragen en niet te beschrijven om de volledige potentie van het LMS inzichtelijk te krijgen (standaard of via maatwerk).
8	Standaardformulier G Demo 2 2			Is het de bedoeling dat een externe cursist een andere huisstijl moet zien bij het inloggen in vergelijking met een interne medewerker? Andere logo's, knoppen, kleuren, etc.?	Dit is niet de bedoeling, het interne en externe LMS is in dezelfde huisstijl.
9	Bijlage A - Programma van Eisen 6.06			Kan er toegelicht worden welke gegevens mogelijks teruggeschreven moeten worden naar AFAS?	Auris kiest ervoor om de mogelijkheden uit te vragen en niet te beschrijven om de volledige potentie van het LMS inzichtelijk te krijgen (standaard of via maatwerk). Een onderdeel kan zijn het terugschrijven van afgeronde trainingen of certificaten.
10	Bijlage A - Programma van Eisen 3.08			Kan er toegelicht worden wat er bedoeld wordt met "wiki's"? Wij ontvangen graag concrete voorbeelden om beter op deze wens te kunnen antwoorden.	Wiki's worden onder andere gebruikt om virtueel samen te werken en om kennis te delen. Een groep mensen onderhoudt bijvoorbeeld de gezamenlijke kennis rond een bepaald onderwerp in de vorm van een wiki.
11	Bijlage A - Programma van Eisen 3.07			Kan er toegelicht worden of er op dit moment al gebruik wordt gemaakt van gamification? En zo ja, hoe ziet dat er op dit moment uit? In welke context wordt dit nu al gebruikt?	Momenteel wordt dit niet gebruikt, in het programma van eisen is deze daarom opgenomen als wens.
12	Bijlage A - Programma van Eisen 2.09			Kan er toegelicht worden waarvoor een koppeling met xAPI's nodig is? Met welk doeleinde draagt dit bij tot een geslaagde implementatie?	Momenteel gebruikt Auris voor het maken van content SCROM of LTI, dit is voldoende als eis.
13	Bijlage A - Programma van Eisen 1.10			Kan er een concreet voorbeeld geschetst worden van een situatie waarbij een aanvraag moet goedgekeurd worden voor een externe deelnemer? En wie moet in dat voorbeeld dat goed- of afkeuren?	De goedkeuring voor bekostiging vanuit een zorg- of onderwijsarrangement vindt plaats na aanmelding. Wij verwachten expliciet niet dat deel van het proces binnen het LMS plaatsvindt. Na dit goedkeuringsproces zal een externe deelnemer toegang verkrijgen tot het LMS. Het voorbeeld bij de bekostigingsproces bij een zorgarrangement is als volgt: indien een zorgarrangement nog moet worden aangevraagd, dan moet nog een proces worden doorlopen met hulp van het aanmeldpunt van Auris alvorens de toegang tot het LMS verleend wordt.
14	PvE 2.09			Met welk doel wil Auris het LMS kunnen koppelen met Xapi's? Volstaat het koppelen met het LMS via SCORM of LTI?	Momenteel gebruikt Auris voor het maken van content SCROM of LTI, dit is voldoende als eis.
15	Algemeen			Leidt het niet voldoen aan een eis met de toevoeging "Noodzakelijk" uit het Programma van wensen en eisen automatisch tot een knock-out?	Dit is juist.

16	PvE 3.01			Auris stelt dat tijdens de leeractiviteiten communicatie tussen deelnemers en trainers via het platform dient plaats te vinden. Wij zijn van mening dat hier reeds betere bestaande communicatieplatforms beschikbaar zijn, zoals MS Teams, Slack, Google Chat. Volstaat een oplossing via bestaande communicatie applicaties?	Dit volstaat voor de interne deelnemers, momenteel werken wij met MS Teams. Voor de externe deelnemers verwijzen wij naar de communicatielijnen zoals aangegeven in het antwoord bij vraag 4. Wij werken momenteel nog niet met MS Teams voor externen, maar willen dit implementeren.
17	NEN 7510 norm			Is het hebben van een ISO 27001 certificering voldoende om ook te voldoen aan de NEN 7510 norm?	Nee, de NEN 7510 norm is aanvulling op de ISO 27001 voor zorginstelling. Auris is namelijk ook een zorginstelling.
18	Bijlage A - Programma van Eisen	2.09	1	Opmerking: hartelijk dank voor de herziening van de eisenlijst ten opzichte van de vorige aankondiging, deze is nu zeer overzichtelijk en kernachtig.	Dat is fijn om te lezen.
19	Bijlage A - Programma van Eisen	2.09	1	Hoe wil Auris de xAPI-koppeling implementeren bij de livegang? Moet deze koppeling direct actief zijn, of is het meer een vereiste voor toekomstig gebruik?	Momenteel gebruikt Auris voor het maken van content SCROM of LTI, dit is voldoende als eis.
20	Bijlage A - Programma van Eisen	2.09	1	Bij directe in gebruikname xAPI koppeling, kan Auris specificeren om welke leeractiviteiten dit gaat? Gaat het bijvoorbeeld om externe leeractiviteiten, en dan specifiek om e-learning?	Momenteel gebruikt Auris voor het maken van content SCROM of LTI, dit is voldoende als eis.
21	Bijlage A - Programma van Eisen	3.04	1	Kan Auris deze functionaliteit verder beschrijven? Een aantal specifieke vragen: - Gaat het om de de direct betrokken trainer die feedback moet kunnen geven, of om alle trainers? - Hoe worden de peers bepaald, zijn dit bijvoorbeeld groepsgenoten uit de training of moet dit ook los toegewezen kunnen worden? - Geldt het delen van resultaten voor alle leeractiviteiten of moet dit instelbaar zijn per leeractiviteit?	1. Trainers toegewezen aan een specifieke training. 2. Uit een specifieke training. 3. Per leeractiviteit.
22	Bijlage A - Programma van Eisen	3.05	1	Is het voor Auris voldoende als het ontvangen van feedback door peers bij een specifieke leeractiviteit mogelijk is? Dit is niet bij alle type leeractiviteiten namelijk mogelijk in ons LMS.	Dit is inderdaad afhankelijk van het type leeractiviteiten waar het wel mogelijk voor is.
23	Bijlage A - Programma van Eisen	4.03	1	Deze eis is vrij breed rondom de mogelijkheden van het geven van gepersonaliseerde suggesties. Is het voor Auris akkoord om deze eis op te splitsen is 1 of een aantal eisen en een aantal wensen? Wij zouden voor willen stellen om noodzakelijke functionaliteit te beperken tot gepersonaliseerde suggesties aan de deelnemer op basis van: 1. Op basis van functie en/of rol 2. Op basis van gevolgde leeractiviteit Is dit akkoord?	In het programma van eisen (25-4) is dit opgenomen als wenselijk. Het aangegeven voorstel is akkoord.
24	Bijlage A - Programma van Eisen	4.03	1	Kan Auris het proces beschrijven wat zij verwacht rondom het vastleggen van voorkeuren? Een aantal specifieke vragen: - Is een voorkeur bijvoorbeeld een set van voorgedefinieerde voorkeuren, bijvoorbeeld op basis van een thema? - Koppelt Auris per voorgedefinieerde voorkeur een (of een set) van trainingen? - Moet de manager inzage hebben in de voorkeuren van de medewerker?	Auris kiest ervoor om de mogelijkheden uit te vragen en niet te beschrijven om de volledige potentie van het LMS inzichtelijk te krijgen (standaard of via maatwerk). 1. Deze voorkeur kan bijvoorbeeld inderdaad gebaseerd zijn op een thema, functie of leerpad. 2. Ja, in combinatie met kwaliteitspaspoort. 3. De manager dient inzage te hebben in het kwaliteitspaspoort, dit is niet noodzakelijk voor de voorkeuren van de medewerker.
25	Bijlage A - Programma van Eisen	4.03	1	Kan Auris specificeren wat onder "Behaalde prestaties" valt. Gaat dit om afgeronde leeractiviteiten in het LMS of is dit breder?	Dit gaat om afgeronde leeractiviteiten binnen het LMS.
26	Bijlage A - Programma van Eisen	4.03	1	Kan Auris het proces beschrijven wat zij verwacht rondom het vastleggen van leerdoelen? Een aantal specifieke vragen: - Is het leerdoel bijvoorbeeld een vrij veld die de medewerker/cursist zelf invult of gaat het om een set van voorgedefinieerde leerdoelen? - Is er een tijdsduur verbonden aan de leerdoelen, moet daarop genotificeerd worden als de tijdsduur verstrijkt? - Vult de manager de leerdoelen in voor de medewerker en moet de manager inzage hebben? - Hoe ziet Auris de relatie voor zich met het vastleggen van leerdoelen en gepersonaliseerde suggesties voor trainingen?	Auris kiest ervoor om de mogelijkheden uit te vragen en niet te beschrijven om de volledige potentie van het LMS inzichtelijk te krijgen (standaard of via maatwerk). 1. Afhankelijk van de mogelijkheden binnen het LMS 2. Nee. 3. Nee, inzage in het kwaliteitspaspoort is wenselijk 4. Dit is afhankelijk van het systeem. Zoeken op leerdoel zou mooi kunnen zijn, of suggestie op leeraanbod van wat mensen met de zelfde functie gevolgd hebben.
27	Bijlage A - Programma van Eisen	5.04		Kan Auris dit verduidelijken? Bedoelt zij hiermee bijvoorbeeld het verplicht stellen of optioneel maken van trainingen afwijkend van de standaard? (op basis van functie Y zou medewerker scholing X moeten volgen, maar we geven ontheffing? Of gaat het om het vastleggen van eerder (buiten het LMS) behaalde trainingen die toegevoegd kunnen worden bij de medewerker?	Het gaat over het personaliseren van de verwachtingen van een medewerker (expertise) en het leeraanbod voor een medewerker. De standaard expertises kunnen dus gepersonaliseerd worden. Het leeraanbod kan behaald worden met verplichte leeractiviteiten, aangevuld met optionele (gepersonaliseerd). Noodzakelijk: In overleg met leidinggevende kunnen eerder behaalde expertises met bewijs aangetoond worden.
28	Bijlage A - Programma van Eisen	1.09		Moet het goedkeuringsproces optioneel zijn, dus instelbaar per training?	Voor het interne LMS is het goedkeuringsproces noodzakelijk/ Het goedkeuringsproces voor het externe LMS verloopt buiten het LMS. De goedkeuring voor bekostiging vanuit een zorg- of onderwijsarrangement vindt plaats na aanmelding. Wij verwachten expliciet niet dat deel van het proces binnen het LMS plaatsvindt. Na dit goedkeuringsproces zal een externe deelnemer toegang verkrijgen tot het LMS. Het voorbeeld bij de bekostigingsproces bij een zorgarrangement is als volgt: indien een zorgarrangement nog moet worden aangevraagd, dan moet nog een proces worden doorlopen met hulp van het aanmeldpunt van Auris alvorens de toegang tot het LMS verleend wordt.
29	Bijlage A - Programma van Eisen	1.09		Wordt de goedkeuring verleent op basis van de direct leidinggevende zoals dit in AFAS is vastgelegd?	Dit is juist.
30	Standaardformulier G Demo		1	Kan Auris specificeren wat zij verstaat onder een bekwaamheidspaspoort/expertisepaspoort? Wat moeten de minimale functionaliteit hierbij zijn?	Een overzicht van de competenties en vaardigheden die een medewerker heeft verkregen. De minimale vereisten zijn: 1. Beschrijving van expertise/ competentie. 2. Daaraan gekoppeld leeraanbod om de expertise te behalen. 3. Voortgang/ resultaat op expertise.

31	Beschrijvend document LMS 2024.pdf	11		Kan Auris specificeren wat zij verstaat onder een ontwikkelportfolio? Wat moeten de minimale functionaliteit hierbij zijn? En waarin verschilt het van het bekwaamheidspaspoort?	De expertise danwel het bekwaamheidspaspoort is ingegeven door de organisatie. Oftewel: wat is er nodig om expert te worden in de functie. Portfolio is een persoonlijk en kun je ontwikkeling beschrijven op basis van de persoonlijke leerwensen.
32	Beschrijvend document LMS 2024.pdf	11		Worden ontwikkel/leerdoelen voor de medewerker nu vastgelegd in AFAS door de manager? En hoe ziet Auris dit met het LMS voor zich, waar worden de doelen vastgelegd, ook om dubbele opvoer te voorkomen?	De ontwikkel/leerdoelen worden niet in AFAS vastgelegd en dienen deze vastgelegd te worden binnen het LMS. Hierdoor voorkomen we dubbele registratie.
33	Beschrijvend document LMS 2024.pdf	9		Volgen de externe deelnemers trainingen die ook open staan voor inschrijving voor interne medewerkers?	Nee, dit zijn gescheiden omgevingen. Mogelijk kan wel eenzelfde training inhoudelijk zowel sessies bieden voor interne als voor externe deelnemers. Hiermee bedoelen wij dat de inhoud hetzelfde is en niet nog een keer aangemaakt hoeft te worden.
34	Beschrijvend document LMS 2024.pdf	9		Is het aanbod dat voor externe deelnemers open staat voor inschrijving beperkter dan het interne aanbod?	We snappen de relevantie van de vraag niet, kunt u dit toelichten? Het aantal gevraagd gebruikers is opgenomen in de stukken.
35	Beschrijvend document LMS 2024.pdf	9		Wenst Auris de huidige webshop volledig te laten vervallen? Of is het ook mogelijk dat het trainingsaanbod via het LMS verloopt en de verkoop van overige zaken (boeken, kalenders etc.) via de huidige webshop blijft verlopen? Mocht het de wens zijn om het volledig te vervangen. Kan Auris dan een beschrijving geven van de gewenste minimale webshop functionaliteit?	Auris gaat ervanuit dat de webshop separaat zal blijven en niet geïntegreerd zal worden binnen het LMS. Als toevoeging willen de mogelijkheden zien ten aanzien van de "knip" tussen de webshop en de overgang naar het LMS.
36	Beschrijvend document LMS 2024.pdf	11		Welke betalingsvarianten wenst Auris voor de externe doelgroepen? Denk bijvoorbeeld aan "Op factuur" en "iDeal".	Op dit moment gebruiken we alleen "op factuur". Dit omdat degene die zich aanmeldt vaak niet degene is die betaalt. Op factuur is dus noodzaak, iDeal voor de toekomst wellicht handig (maar wordt vanwege genoemde reden niet gebruikt).
37	Beschrijvend document LMS 2024.pdf	11		Rondom de zelf-registratie van externe deelnemers, is het nodig dat er per training andere informatie opgevraagd kan worden in het registratieproces? (denk aan het alleen vragen naar diëtewensen als de training in een lunch voorziet, of alleen om facturatiegegevens als het gaat om een betaalde training)	Het zou handig zijn als we opties per cursus "aan" en "uit" kunnen zetten zodat de inschrijver alleen die velden ziet die ook daadwerkelijk van toepassing zijn. Zoals vraagsteller aangeeft: je vraagt alleen naar diëtewensen als er daadwerkelijk een lunch bij de cursus is inbegrepen. Dit is wenselijk geen noodzaak.
38	Beschrijvend document LMS 2024.pdf	11		Wat bedoelt Auris met "Regie dan wel eigen beheer van externe leerplatform wordt door inschrijver verzorgd." Wil Auris het beheer uitbesteden van het externe platform aan de inschrijver?	Wij zoeken een Inschrijver waarbij het leveren en beheren van een extern leerplatform mogelijk is. Indien Inschrijver deze mogelijkheid zelf niet heeft, dan is Inschrijver bereid om deze dienstverlening in onderaanneming te nemen. Hiermee willen het beheer van het externe platform volledig uitbesteden.
39	Beschrijvend document	2.5.6	17	Aangezien wij een internationale aanbieder zijn is bepaalde standaard documentatie engelstalig. Uiteraard zal de beantwoording van deze tender Nederlands, echter kan er additionele documentatie engelstalig zijn. Denk hierbij aan de technische documentatie, security documentatie. Is dit acceptabel?	Dit is acceptabel zolang deze documentatie alleen voor de beheerskant is. Voor de gebruikers (dus medewerkers en externe klanten), dient de documentatie en toelichting in het Nederland gesteld en beantwoord te kunnen worden.
40	programma van eisen	5.4		Kunt u vertellen wat de use case is voor deze vraag?	Het gaat over het personaliseren van de verwachtingen van een medewerker (expertise) en het leeraanbod voor een medewerker. De standaard expertises kunnen dus gepersonaliseerd worden. Het leeraanbod kan behaald worden met verplichte leeractiviteiten, aangevuld met optionele (gepersonaliseerd). Noodzakelijk: In overleg met leidinggevende kunnen eerder behaalde expertises met bewijs aangetoond worden.
41	programma van eisen	1.10		kunt u ook hier de use case beschrijven?	De goedkeuring voor bekostiging vanuit een zorg- of onderwijsarrangement vindt plaats na aanmelding. Wij verwachten expliciet niet dat deel van het proces binnen het LMS plaatsvindt. Na dit goedkeuringsproces zal een externe deelnemer toegang verkrijgen tot het LMS. Het voorbeeld bij de bekostigingsproces bij een zorgarrangement is als volgt: indien een zorgarrangement nog moet worden aangevraagd, dan moet nog een proces worden doorlopen met hulp van het aanmeldpunt van Auris alvorens de toegang tot het LMS verleend wordt.
42	Beschrijvend document Standaard formulier B, D, E		40	Het zou bijzonder fijn zijn als u deze alsnog upload in een MS Word versie bij de tender documenten	Deze zijn onderdeel van het beschrijvend document en daardoor zijn dit PDF-bestanden geworden. Wij uploaden bij de publicatie van deze nota van inlichtingen de Word-documenten.
43	programma van eisen		4	Gebruikt Auris MS Teams?	Ja.
44	programma van eisen	6,12		De documentatie voor de beheerders van Auris is Engelstalig. Is dit een probleem?	Dit is acceptabel zolang deze documentatie alleen voor de beheerskant is. Voor de gebruikers (dus medewerkers en externe klanten), dient de documentatie en toelichting in het Nederland gesteld en beantwoord te kunnen worden.
45	Concept overeenkomst	2.2	3	Kan in gezamenlijk overleg de volgorde van de aangepast worden? Zo nee, waarom niet? Toelichting hierop: veelal zijn algemene inkoopvoorwaarden e.d. niet altijd in het voordeel van onze afnemers omdat deze niet specifiek zijn afgestemd op de leveren dienstverlening, zodat dit ook niet een optimale samenwerking in de weg kan staan.	Aanpassingsverzoeken ten aanzien van de inkoopvoorwaarden kunnen worden aangegeven in de Nota van Inlichtingen. Deze vallen in de rangorde boven de inkoopvoorwaarden.
46	Concept overeenkomst	5.1	4	In de praktijk blijkt vaak dat Opdrachtgevers de aangegeven 'fatale' termijnen niet halen. Mogelijk gegadigde stelt voor om over en weer geen fatale termijnen af te dwingen, omdat dit de samenwerking niet bevordert. Is dit bespreekbaar tijdens contractering? Zo niet, kan het dan wekekerig gemaakt worden?	Dit zal een gezamenlijke inspanning vergen, indien aan Opdrachtgevers kant niet kan worden voldoen aan deze termijnen dan is Opdrachtnemer niet aansprakelijk.
47	Bijlage ICT Inkoopvoorwaarden	Algemeen		Is het juist dat de ICT voorwaarden voor het laatst zijn bijgewerkt in 2019?	Dit is juist.
48	Bijlage ICT Inkoopvoorwaarden	begrippen	2	Ter waarborging van de continuïteit biedt mogelijk gegadigde een kostenloze continuïteitsregeling in plaats van een kostbare Escrow regeling, waarbij het beschikken over broncode absoluut geen garantie biedt voor opdrachtgever. Kunt u akkoord gaan met een andere en in onze ogen betere continuïteitsregeling? Daarnaast is een Escrow op data heden te dagen niet meer relevant, omdat het eigendom van de data altijd bij opdrachtgever ligt en dat in een zogeheten Exitregeling hierover afspraken worden gemaakt. De data wordt altijd tegen het einde van de overeenkomst kosteloos beschikbaar gesteld in een gangbaar formaat.	Dit is akkoord.
49	Bijlage ICT Inkoopvoorwaarden	3.5 en 3.6	4	Benchmark: mogelijk gegadigde wordt geacht bij te dragen in de kosten van een mogelijke benchmark, het lijkt ons fair dat mogelijk gegadigde hier ook vooraf mee in stemt. Kunt hier mee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord.
50	Bijlage ICT Inkoopvoorwaarden	5	5	Kan dit wekekerig gemaakt worden? Wij zien in de praktijk dat Opdrachtgevers tijdens de overeenkomen implementatie planning niet tijdig leveren.	Dit zal een gezamenlijke inspanning vergen, indien aan Opdrachtgevers kant niet kan worden voldoen aan deze termijnen dan is Opdrachtnemer niet aansprakelijk.
51	Bijlage ICT Inkoopvoorwaarden	9.1 b	6	Past niet bij een SaaS dienst, gebruiksrechten (inclusief iE rechten) worden verleend voor de duur van de overeenkomst. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Dit bevestigen wij.
52	Bijlage ICT Inkoopvoorwaarden	9.3	7	Kunt u hier Partijen zelfstandig aansprakelijk voor inbreuk op... van maken?	Niet akkoord, zie bevestiging antwoord bij vraag 51.

53	Bijlage ICT Inkoopvoorwaarden	10.5	7	Dit is niet relevant voor een SaaS dienst, kopieën van de programmatuur leiden niet tot een werkende oplossing voor opdrachtgever. Mogelijk gegadigde heeft voor de continuïteit voor haar opdrachtgevers allerlei garanties ingeregeld, zoals een continuïteitsregeling. Kunt u bevestigen dat dit niet relevant is voor het gevraagde? Zo niet waarom niet?	Dit bevestigen wij.
54	Bijlage ICT Inkoopvoorwaarden	10.6	7	Kunt u bevestigen dat dit niet van toepassing gaat zijn?	Dit is niet van toepassing.
55	Bijlage ICT Inkoopvoorwaarden	10.7	7	Gebruiksrecht wordt bij een SaaS dienst verleend voor de duur van de overeenkomst. Kunt u dit bevestigen?	Dit bevestigen wij, tenzij anders overeengekomen wordt.
56	Bijlage ICT Inkoopvoorwaarden	11	7	Kan dit artikel vervangen worden door de bij vraag 4 betere regeling voor opdrachtgever? Dit uiteraard nadat opdrachtgever kennis heeft genomen van de inhoud van de regeling.	Zie beantwoording vraag 48 (dit was vraag 4, door het samenvoegen in één bestand is de nummering verder opgelopen).
57	Bijlage ICT Inkoopvoorwaarden	14	9	Deze voorwaarden zijn niet passend voor een SaaS dienst. Kan dit in gezamenlijk overleg wordt aangepast? Zo nee, waarom niet?	Vanwege de transparantie voor Inschrijver nemen we op dat dit artikel niet van toepassing wordt verklaard.
58	Bijlage ICT Inkoopvoorwaarden	16	10	Kunt u bevestigen dat aansprakelijkheid uitsluiten directe schade betreft.	Dit bevestigen wij niet.
59	Bijlage ICT Inkoopvoorwaarden	17	10	Kan dit artikel concreter gemaakt worden en dan met name wanneer opdrachtgever de overeenkomst kan ontbinden en het feit dat opdrachtgever wordt ontslagen van al haar verplichtingen?	Vereisten voor overmacht conform burgerlijke wetboek: tekortkoming; welke niet voorzienbaar is; tekortkoming opgekomen voor opeisbaarheid; niet aan de schuld van schuldenaar te wijten, en; tekortkoming komt niet voor risico van de schuldenaar.
60	Bijlage ICT Inkoopvoorwaarden	20.3	11	De omschrijving van dit artikel is ons niet duidelijk. Kan dit aangescherpt worden of liever geschrapt worden? Mogelijk gegadigde is gewend om alles in gezamenlijk overleg over een te komen in alle redelijkheid en gaat in het kader van partnerschap hier ook vanuit.	Dit artikel wordt geschrapt.
61	Bijlage ICT Inkoopvoorwaarden	Hoofdstuk 2	11	Kunt u bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is op het gevraagde?	Niet akkoord, in dit hoofdstuk is o.a. implementatie (ook SaaS), acceptatie van toepassing op het gevraagde.
62	Bijlage ICT Inkoopvoorwaarden	Hoofdstuk 3	14	Dit artikel is onze inziens onderdeel van een over een te komen SLA, dit zou conform de hiërarchie in de overeenkomst de afspraken in de SLA kunnen ondermijnen. Kunt u dit artikel hier niet van toepassing verklaring bij het overeenkomen van een voor het gevraagde en passende SLA?	Dit is akkoord, echter alleen bij een passende SLA.
63	Bijlage ICT Inkoopvoorwaarden	Hoofdstuk 4, 5 en 6	vanaf 17	Kunt u bevestigen dat deze artikelen niet van toepassing zijn voor het gevraagde?	Dit bevestigen wij.
64	Prijzenblad	Onderdeel 2	nvt	Mogelijke gadinge hanteert een ander prijsmodel dan hier wordt aangegeven of kan worden ingevuld. Kunt u aangeven hoe we dit in het prijzenblad kunnen aangeven?	Kan gegadigde hier een duidelijker verzoek voor neerleggen? In Onderdeel 2 van het prijzenblad wil Auris de structurele jaarlijks terugkerende kosten zien en mee laten wegen.
65	Beschrijvend document LMS	G4 - SLA	35	Onze standaard SLA, voor al onze afnemers, beslaat 7 pagina's. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Wij gaan akkoord met maximaal 10 A4.
66	Bijlage A - Programma van eisen	1.05, 2.08		Er wordt voor e-learning alleen over Scorm gesproken, echter wordt de meeste e-learning tegenwoordig via LTI beschikbaar gemaakt. Bijvoorbeeld bij e-learning banken van externe leveranciers of vanuit auteursstools. Bent u het met ons eens dat LTI een vereiste is i.p.v. Scorm?	Momenteel gebruikt Auris voor het maken van content SCROM of LTI, dit is voldoende als eis.
67	Bijlage A - Programma van eisen			Bent u zich bewust van de nadelen van Scorm op het gebied van beheer, up-to-date houden van content, delen van content met andere organisaties en security? Bent u het daarom eens met geïnteresseerde om LTI te eisen i.p.v. Scorm voor het beschikbaar maken van E-Learning? Daarmee zijn alle nadelen ondervangen en is het voor (content) leveranciers een stuk aantrekkelijker om materialen te delen en te leveren.	Wij maken momenteel zelf ook e-learning en publiceren via SCROM op dit moment. We kennen hiermee de voor- en nadelen.
68	Bijlage A - Programma van eisen	3.01		Nemen medewerkers en externen deel aan dezelfde trainingen? Of worden er losse trainingen voor beide doelgroepen georganiseerd?	Nee, dit zijn gescheiden omgevingen. Mogelijk kan wel eenzelfde training inhoudelijk zowel sessies bieden voor interne als voor externe deelnemers. Dus dat de inhoud hetzelfde is en niet nog een keer aangemaakt hoeft te worden.
69	Bijlage A - Programma van eisen	5.04		Er wordt gesproken over een expertisepaspoort voor externen. Hoe ziet Auris dit voor zich? Het is vanzelfsprekend dat externen een certificaat ontvangen, echter is het onlogisch dat zij een expertisepaspoort krijgen waar zij als externe aan moeten voldoen. Dat is aan de organisatie waar zij zelf werkzaam zijn. Bent u dit met ons eens en kunt u dit aanpassen? Zo nee, waarom niet?	Dit is inderdaad geen vereiste voor externen, zij ontvangen een certificaat.
70	Bijlage A - Programma van eisen	6.09		Wij zijn het met Auris eens dat adequate beveiliging noodzakelijk is, echter is het voor API's niet gewenst dit via VPN te doen. Hier zit vanuit zichzelf al voldoende adequate beveiliging op. Kunt u dit aanpassen?	Dit hebben wij aangepast in het Programma van eisen onder 6.09.
71	Bijlage A - Programma van eisen	3.07		Op welke manier ziet Auris Gamification voor zich? In onze praktijk zien we dit niet van de grond komen in de zorg vanwege de druk op het voldoen aan bekwaamheden en het ontwikkelen van medewerkers. Graag uw toelichting. Of betreft dit externe content waar gamification in zit.	Dit is een wenselijk punt uit het programma van eisen. Als voorbeeld bij het interne LMS: Deelnemers kunnen punten verdienen voor het voltooien van leeractiviteiten en deze punten kunnen worden weergegeven op een scorebord. Verschillende niveaus of stadia die de deelnemers kunnen bereiken naarmate ze vorderen in hun leertraject. Het bereiken van een nieuw niveau kan worden beloond met badges of andere vormen van erkenning. Samenwerken aan teamuitdagingen, of om hun prestaties te delen en te vergelijken met die van andere teams. Het Cursuscentrum voor het externe LMS gebruikt momenteel geen gamification en wil de mogelijkheden hiervan onderzoeken.
72	Bijlage A - Programma van eisen	Content creatie		Een steeds belangrijker onderdeel van content ontwikkeling is het kunnen ontwikkelen van performance support in verschillende vormen om medewerkers tijdens het werk te ondersteunen. In hoeverre is performance support ook van belang voor Auris en is Auris het met ons eens dat een geïntegreerde performance support applicatie, net als een content creatie tool, onderdeel moet zijn van het PvE? Zo nee, waarom niet?	Auris wenst in de toekomst werkplekieren te gaan inrichten, maar dit is momenteel geen onderdeel van het programma van eisen omdat dit niet ingericht is.
73	Beschrijvend document LMS	E3	25	Er wordt gevraagd om aantoonbare ervaring voor het leveren van een LMS voor 1000 medewerker, echter zouden wij hieraan toe willen voegen ook ervaring met het faciliteren van 1000 externen vanwege de aard van de opdracht. Bent u dit met ons eens? Zo nee, waarom niet.	Wij hebben dit opgenomen onder de geschiktheidseisen E3 uit het beschrijvend document: Aantoonbaar ervaring in de volledige hosting, beheer en doorontwikkeling van een Leermanagementsysteem (LMS) t.b.v. externe klanten (tenminste 1.000 klanten).
74	Beschrijvend document LMS	4.2.1	28	Onder 4.2.1. wordt gesteld dat de deelnemer akkoord dient te gaan met het PvE. Hoe verhoudt zich dit tot het toelichten van het PvE en hoe voorkomt Auris dat leveranciers op alle vragen Ja zeggen omdat ze hiertoe gedwongen worden om mee te kunnen doen. En verwacht Auris inschrijvers over te houden wanneer iedereen met alles akkoord moet gaan zonder nuances?	In het Programma van Eisen maken wij onderscheid in noodzakelijk (eis) en wenselijk (wens). Daar waar noodzakelijk is opgenomen, gaat inschrijver akkoord dat deze onderdeel zijn van het LMS.

75	Beschrijvend document LMS	G1		Gezien het aantal punten dat moet worden behandeld in het implementatieplan voor G1 acht deelnemer het niet realistisch dit in 4 A4 te kunnen doen. Is Auris bereid dit te verhogen naar 10?	Dit is akkoord.
76	Beschrijvend document LMS	G1		Om tot een goed implementatieplan te komen ontbreekt veel informatie zoals: - gebruik huidige leeroplossingen - kwaliteit van data voor migratie - Aantallen traininen / cursussen etc. - Visie op leren en toetsbeleid - Beschrijving van de academie - concrete doelstellingen voor het project - Inzicht in de huidige content Deelnemer adviseert daarom te vragen naar een (anoniem) voorbeeld van een implementatieplan bij een andere organisatie om een goed beeld te geven van de aanpak. Kunt u dit aanpassen? Zo nee, kunt u meer informatie verstrekken om een goed plan van aanpak te kunnen aanbieden?	Als het voorstel is dat we aan de leveranciers een voorbeeld implementatieplan vragen, dan kan ik me vinden in dat voorstel. Bij 1.2 en 1.5 beschrijven we de aanleiding en het doel wat we met het LMS willen bereiken. Bij 1.2 wordt ook de huidige situatie met de huidige systemen benoemd en de aantallen van gebruikers. Bij 1.5 wordt beschreven wat we van de academie verwachten, leerinterventies e.d. en van het Cursuscentrum. Deel van de nu gevraagde informatie staat dus m.i. beschreven in hs 1. M.b.t. visie op leren, we hebben beschreven wat het doel van Auris is in het kader van de expertise organisatie.
77	Beschrijvend document LMS			Mogen wij, om achtergronden mee te nemen en tot een beter aanbod te komen, uw visie op leren ontvangen?	De visie op leren van het cursuscentrum is als bijlage toegevoegd.
78	Bijlage A - Programma van eisen	6.10		Is onze aanname correct dat de uiteindelijke contractant zelf ISO 27001/2 en/of NEN 7510 gecertificeerd moet zijn?	Deze aanname is juist.
79	Bijlage A - Programma van eisen	6.10		U stelt hier als minimale eis ISO 27001/2 bent ook van mening dat ISO 27017 Cloudapplicaties en ISO 27018 Privacy in the Cloud ook relevant zijn voor het geleverde en zonodige ook geest moeten worden van leverancier/contractant?	De ISO27017 en ISO27018 zijn beide gebaseerd op de ISO27001/2 maar richten zich meer specifiek op (persoons)gegevens in de cloud. Wij passen het programma van eisen hierop niet aan.
80	leidraad - technische beroepsbekwaamheid (ref)	3.4.1		bullet 2 en 3: u spreekt hier over medewerkers bij de opgegeven organisatie - voldoet gegadigde ook met een referentie waarbij het over 'gebruikers' van het LMS gaat? Dat sluit aan bij de opdracht en daarmee kan gegadigde voldoen aan de eis die u stelt en een inschrijving realiseren.	Gebruikers is akkoord voor de opgegeven referentie. Daarbij dan wel de wens op toe te lichten over wat voor gebruikers de referentie gaat.
81	leidraad - technische beroepsbekwaamheid (ref)	3.4.1		bullet 2 en 3: wat voor bedrijven of instellingen verstaat u onder 'instellingen binnen het onderwijs'. Gegadigde heeft een uitstekend passende referentie uitgevoerd bij o.a. een onderwijsadviesbureau voor het trainen van docenten en leerkrachten. Dat is ons inziens passend omdat dit een 'instelling binnen het onderwijs' betreft. We ontvangen graag uw toelichting op 'instellingen binnen het onderwijs' zodat we een sluitende referentie kunnen aanleveren.	Met betrekking tot de referentie die wij uitvragen sturen wij op een organisatie waarbij kennisoverdracht plaatsvindt. Hiermee volstaat een onderwijsadviesbureau.
82		3.4.1		bullet 4: hier benoemt u 1.000 klanten. Onze veronderstelling is dat u hiermee 1.000 externe gebruikers bedoelt. Kunt u dit bevestigen?	Dit bevestigen wij.
83	PVE	2.09		U verwijst hier naar een norm die niet aansluit bij de Nederlandse standaard; de LTI norm is de standaard. Kunt u toelichten waarom u deze eis stelt voor dit product of toelichten waarom u met deze eis afwijkt van de gangbare Nederlandse norm?	Wij bevestigen dat we LTI en SCROM (voor eigen gemaakte e-learning) hanteren.
84	PVE	5.03		Kunt u meer context verschaffen over de achtergrond van deze eis ter verduidelijking van de eis zelf en ter bevordering van de begripsvorming van gegadigde voor de aanbieder?	Het LMS moet zicht geven op de leerontwikkeling. Dit vanaf het niveau van de individuele medewerker en de verschillende afdelingen tot aan de gehele organisatie. Ook wil Auris gaan werken met een expertisepaspoort. Dit bevat specifieke competenties gekoppeld aan bijvoorbeeld een functie. Deze competenties zijn te behalen door het volgen van leeraanbod uit het LMS, verifieerbare ervaring uit de praktijk en eerder opgedane werkervaring.
85	PVE	6.09		De beveiligingsstandaard is dat data in rust en data in beweging encrypted moet zijn. Gegadigde voldoet hieraan. Kunt u duiden waarom u hier ook VPN vereist?	Dit hebben wij aangepast in het Programma van eisen onder 6.09.
86	PVE	6.10		Kunt u bevestigen dat u hier geen certificering van inschrijver impliceert ?	Dit is correct, het is ter oordeel van Auris of de normen die gesteld worden aan deze genoemde eis voldaan wordt.
87	Beschrijvend document	1.4	10	De Koninklijke Auris Groep bestaat uit drie Stichtingen en administraties: 1. Stichting Koninklijke Auris Groep (KAG); 2. Stichting Onderwijs Koninklijke Auris Groep (Onderwijs); 3. Stichting Zorg Koninklijke Auris Groep (Zorg). Is het de bedoeling dat deze drie Stichtingen en administraties in één LMS omgeving komen? Kunt u dit toelichten?	Het is de bedoeling dat deze drie stichtingen in één LMS omgeving komen. In deze drie stichtingen zijn allen medewerkers van Auris werkzaam.
88	Beschrijvend document	1.6	12	De Overeenkomst heeft een looptijd van vier jaar en gaat per 1 januari 2025 in (gelijktijdig met de live-gang van het Leer management Systeem). Auris heeft tweemaal (2 x) de mogelijkheid om de Overeenkomst onder dezelfde condities te verlengen met maximaal 2 jaar per keer. De periode van implementatie maakt onderdeel uit van de contractperiode. Bent u bereid bovenstaande passage met dit uitgangspunt in overeenstemming te brengen? En ook de concept overeenkomst?	De ingangsdatum van het contract blijft 1 januari 2025 en is tevens de live-gang. De implementatieperiode dient hiervoor plaats te vinden.
89	Beschrijvend document	2.3.4	14	Auris behoudt zich het recht voor een klacht niet in behandeling te nemen; indien hiervan sprake is zal de klager hierover worden geïnformeerd. Uw formulering is erg vrijblijvend. Kunt u aangeven wanneer u klachten wel en niet in behandeling neemt?	Dit is bij de beoordeling van de klacht, in hoeverre deze als melding of klacht wordt afgehandeld. Er wordt te allen tijde een terugkoppeling gegeven.
90	Beschrijvend document	2.4.2	15	Na ontvangst van de Inschrijvingen opent Auris de Inschrijvingen na genoemde datum conform planning onder hoofdstuk 2.2. Eerder kan Auris de Inschrijvingen niet inzien. Deelnemers kunnen niet bij de opening van de Inschrijvingen aanwezig zijn. Publiceert u een proces verbaal van opening van de kluis?	Dit is correct.
91	Beschrijvend document	2.5.3	16	De Inschrijving dient rechtsgeldig ondertekend te zijn door een ten tijde van ondertekening tot vertegenwoordiging bevoegde functionaris. Volstaat ondertekening van het prijzenblad, ervaring deelnemer en UEA? Zo niet, welke documenten dienen ondertekend te worden?	Dit volstaat.

92	Beschrijvend document	3.1	21	Bovenstaande tabel houdt in dat bij Inschrijving in ieder geval A1 en E3 door Deelnemer zijn toegevoegd aan de Inschrijving. De tabel in ogenschouw nemende bedoelt u hier E2. Kunt u dat bevestigen? Zo niet, graag uw toelichting.	Dit bevestigen wij, dit wordt ook aangegeven in standaardformulier E Checklist (deze is separaat op verzoek toegevoegd in Word tijdens deze publicatie van de Nota van Inlichtingen).
93	Beschrijvend document	3.1, 3.2	21	Na een schriftelijk verzoek van Auris dient de winnende Deelnemer binnen drie werkdagen de resterende bewijsstukken in te dienen (zoals aangegeven in bovenstaande tabel bij kolom 'Op verzoek'). Het risico dat de bewijsstukken niet tijdig kunnen worden verkregen ligt bij de Deelnemer. Ten bewijze van de verklaring van Deelnemer (middels het UEA, zie de vorige paragraaf) dat op hem geen Uitsluitingsgronden van toepassing zijn, dient de Deelnemer de hierna genoemde bewijsstukken uiterlijk binnen 72 uur aan Auris te overleggen. Drie werkdagen is erg kort, zeker in een periode met vrije dagen. Bent u bereid de termijn aan te passen naar 5 werkdagen (één week)?	Dit is akkoord.
94	Beschrijvend document	3.2	23	Inschrijven in een Samenwerkingsverband of met onderaannemers: In geval een Inschrijving wordt gedaan door een Samenwerkingsverband dient ieder lid van het Samenwerkingsverband het betreffende bewijsstuk te overleggen. Onderaannemers hoeven bovengenoemde bewijsstukken met betrekking tot Uitsluitingsgronden U1, U2, en U3 niet te verstrekken. Kunt u bevestigen dat derden waarop door Inschrijver een beroep wordt gedaan de documenten U1, U2 en U3 ook niet te hoeven te verstrekken, net zoals onderaannemers?	Dit bevestigen wij, dit vragen wij alleen van de Opdrachtnemer.
95	Beschrijvend document	3.3.2	24	Auris toetst of er in de afgelopen drie (3) boekjaren (2021/2022/2023) geen continuïteitsparagraaf is opgenomen. De accountantsverklaring is rond december in het volgende jaar gereed. Het is daarom onmogelijk om deze gegevens over 2023 aan te leveren. Kan Auris genoegen nemen met de jaarverslag en controle (accountants)verklaringen over de jaren 2021 en 2022?	Dit is akkoord.
96	Beschrijvend document	3.4.1	25	De gevraagde bekwaamheid dient te worden aangetoond door middel van minimaal één referentie per competentie. Kunt u bevestigen dat één referentie voor meerdere kerncompetenties kan worden ingezet?	Dit bevestigen wij.
97	Beschrijvend document	3.4.1	25	Kerncompetentie 2. De succesvolle (tijdige) implementatie van een Leermanagementsysteem (LMS) binnen een instelling binnen het onderwijs van tenminste 1.000 medewerkers. Hierbij diende inschrijver belast te zijn met de organisatie van deze implementatie en jegens de opdrachtgever eindverantwoordelijk voor de resultaten van de implementatie. Kunt u bevestigen dat Inschrijver met de tweede zinsnede bedoelt: Hierbij diende inschrijver dan wel de derde op wie Inschrijver een beroep doet, belast te zijn met de organisatie van deze implementatie en jegens de opdrachtgever eindverantwoordelijk voor de resultaten van de implementatie.	Dit is correct en dit bevestigen wij.
98	Beschrijvend document, verwerkersovereenkomst	3.4.2.2	26	Bescherming persoonsgegevens: - De leverancier van de SaaS-oplossing verleent onafhankelijke assurance op de geïmplementeerde securitymaatregelen en/of er worden afspraken gemaakt over het recht van het uitvoeren van een onafhankelijke audit. - Een penetratie- of vulnerability-test kan onderdeel uitmaken van het eisenpakket. a. Begrijpt Inschrijver het nu goed dat Auris deze audits, penetratie- en vulnerability-tests niet zelf wenst uit te voeren, maar dat overlaat aan de Leverancier, zolang deze dit maar door een onafhankelijke externe partij laat uitvoeren? b. Zo nee, wanneer Auris deze audits, penetratie- en vulnerability-tests zelf wil uitvoeren, is zij dan bereid om bijkomende kosten daarvan te accepteren?	a. Dit is juist. b. Het bevestigende antwoord op vraag a hoeft niet in te houden dat b ook geldt. Auris behoudt zich het recht voor om ook zelf audits, penetratie- en vulnerability-tests uit te (laten) voeren. Dan zullen de kosten voor rekening van Auris zijn.
99	Beschrijvend document	3.4.2.2	27	Bij de constatering van een datalek door de leverancier wordt Auris zo snel als mogelijk, doch ten minste binnen 24 uur na constatering van het datalek geïnformeerd. In geval van een (vermoeden) van een datalek willen wij graag volledige informatie aan Auris verstrekken. Hier hebben wij voldoende tijd voor nodig. Wij stellen derhalve een meldingsplicht van 48 uur voor. Dit is overeenkomstig met diverse branchestandaarden. a. Gaat u hiermee akkoord? b. Zo nee, wat is daar de reden van?	a.Nee, hier gaat Auris niet mee akkoord. b. Het betreft hier een meldingsplicht en Auris wil zelf ook zo snel als mogelijk op de hoogte worden gebracht van het datalek zodat ook Auris eventueel voorbereidingen kan starten. Als dan nog niet alle informatie bekend is moet deze in de tijd daarna, tot maximaal 48 uur na de constatering, worden aangevuld.
100	Beschrijvend document	3.5.1	27	Indien de Deelnemer zich wenst te beroepen op de financiële draagkracht van (een) derde(n), vermeldt de Deelnemer in de Inschrijving ten minste de Auris: I. De na(a)m(en) van de betreffende derde(n) te vermelden in het UEA Deel II C; II. Een bewijsstuk over te leggen waaruit blijkt dat de betreffende derde(n) voldoet/voldoen aan de gestelde eisen inzake financiële draagkracht (zie paragraaf 3.3), en; III. Een kopie van de verbintenis(sen) met de betrokken partij(en) te verstrekken, waaruit blijkt dat de Deelnemer werkelijk kan beschikken over de voor de Overeenkomst/Opdracht noodzakelijke middelen van die derde(n). Op welk document doelt u onder punt III?	Dit is van toepassing indien er sprake is van onderaanneming.
101	Beschrijvend document	3.5	27	Standaardformulier A en D zitten niet bij de aanbestedingsdocumentatie en Standaardformulier C is het format voor het indienen van vragen. Wilt u alsnog de juiste standaardformulieren bijvoegen?	Beide formulieren zijn onderdeel van de documentatie en zijn reeds ge-upload. Standaardformulier A is de UEA en Standaardformulier D is onderdeel van het beschrijvend document op pagina 43. Op verzoek zijn de Standaardformulieren B, D, E als Word-documenten toegevoegd.

102	Beschrijvend document	6.2/6.4.2	31/36	Opdrachtgever heeft goed in overweging genomen wat de maximaal toe te kennen waarde dient te zijn om een voor de aanbestedende dienst juiste verhouding tussen prijs en kwaliteit te realiseren. De bandbreedte met betrekking tot de kwaliteit is maximaal op de waarden die terug te vinden zijn in bijlage D. Daarnaast kunnen de verschillen in prijzen ingediend door inschrijvers uiteenlopen met een te verwachten beperkte bandbreedte. Dat maakt dat de kwaliteit geheel dominant zal zijn in deze aanbesteding. U geeft aan dat kwaliteit geheel dominant zal zijn in de aanbesteding. Deze zinsnede komt niet overeen met de uitwerking van de beoordeling beste PKV. Immers, de 'SOM ten behoeve van de prijsbeoordeling' op het Prijzenblad vermenigvuldigt de jaarlijkse kosten met de factor 4. Dit betekent dat het prijsverschil per jaar ook met de factor 4 vermenigvuldigd wordt. Met een maximum te behalen score van € 73.000.-- op kwaliteit zijn relatief kleine prijsverschillen per jaar ineens nagenoeg onoverbrugbaar, zeker met de vijfpuntschaal die u hanteert. Mocht u kwaliteit echt dominant laten zijn, dan laat u de factor 4 op het Prijzenblad vervallen. Bent u daartoe bereid?	Kwaliteit is inderdaad dominant in deze aanbesteding. Het beoordelingsmodel ziet erop toe dat bij onvoldoende er uitsluiting plaats gaat vinden. Bij de open vragen zal er bij driemaal of meer matig uitsluiting gaan plaatsvinden en eveneens bij de demo. Alleen hiermee acht Auris al gewaarborgd dat zij een acceptabele kwaliteit verkrijgt. Dan rest het verschil binnen de acceptabele inschrijvingen als waardeverschil. In positieve zin kan het verschil oplopen in een prijsverschil van maar liefst € 73.000,- en in negatieve zin € 90.000,- wat opgeteld neerkomt op een maximaal prijsverschil van € 163.000,-. Auris dient als publieksrechtelijke organisatie zorgvuldig om te gaan met haar geldstromen.
103	Beschrijvend document	6.4.1	33	G1 Implementatie In het kader van het impleemtnatieplan vraagt u Inschrijver een 13-tal aspecten uit te werken. Daarvoor is 4 A4 te weinig. Bent u bereid het aantal pagina's uit te breiden naar 10 A4?	Wij gaan akkoord met maximaal 10 A4.
104	Beschrijvend document	6.4.1	35	G3 Beheer van externe leerplatform door Inschrijver Auris hecht er belang aan één LMS te hanteren voor zowel interne als externe gebruikers. Indien u zowel een intern als een extern platform in één systeem hanteert, dan ontvangt u voor dit onderdeel de maximale punten. Indien u geen extern platform aanbiedt, dan wordt u niet uitgesloten van deelname. Auris maakt gebruik van een extern cursusaanbod via een webshop of andere site. Wij zoeken een Inschrijver waarbij het leveren en beheren van een extern leerplatform mogelijk is. Indien Inschrijver deze mogelijkheid zelf niet heeft, dan is Inschrijver bereid om deze dienstverlening in onderaanneming te nemen. a. Kunt u bevestigen dat een inschrijver die zowel een intern als een extern platform in één systeem levert direct de volledige punten ontvangt? b. Kunt u bevestigen dat de kosten voor het externe leerplatform onderdeel moeten zijn van de inschrijfprijs?	a. Dit bevestigen wij. b. De kosten voor het extern leerplatform (indien deze geboden wordt) moeten op het prijzenblad ingevuld worden.
105	Beschrijvend document	6.4.1	35	G4 Service Level Agreement (SLA): Aangezien het SLA onderdeel wordt van de overeenkomst, verzoekt Inschrijver om hier geen maximaal aantal pagina's aan te verbinden. a. Gaat Auris hiermee akkoord? b. Zo nee, graag uw toelichting.	Wij gaan akkoord met maximaal 10 A4.
106	Beschrijvend document	6.4.2	38	Gedurende de (implementatie)periode dat nog niet de gehele organisatie van Auris gebruik maakt van het LMS, betaalt Auris slechts het daadwerkelijk aantal gebruikers dat gebruikt maakt van het LMS. Als deze "live-gang" geschiedt gedurende het kalenderjaar (bijvoorbeeld in augustus (de start van het schooljaar) dan mogen de licentiekosten voor dat jaar direct naar rato worden gefactureerd. Inschrijver brengt de kosten voor licenties (voor al haar klanten) in rekening op het moment van vrijgave van de omgeving, dus bij aanvang van de implementatie, op basis van de door u opgegeven kengetallen. Factureren van de licenties vindt aldus jaarlijks vooraf plaats. Wanneer het aantal gebruikers stijgt of daalt, dan wordt het aantal licenties op de eerstvolgende factuur aangepast. In de eerste 3 jaar kan alleen naar boven bijgesteld worden. Kunt u instemmen met deze werkwijze? En past u daar de concept overeenkomst (art. 8) op aan?	Auris zal dit niet gaan aanpassen zoals vragensteller dit graag wil, dat zou een onverantwoord hoog prijsverschil kunnen opleveren en is geen vertegenwoordiging van het daadwerkelijk verbruik van Auris.
107	Programma van Eisen			U heeft op 25 april, de dag voor de deadline voor het indienen van vragen voor Nota 1, een herzien Programma van Eisen bijgevoegd. Kunt u aangeven welke wijzigingen hebben plaatsgevonden ten opzichte van het Programma van Eisen dat bij publicatie van de aanbesteding is gepubliceerd?	Het bestand is nog aanwezig en is als vervallen gepubliceerd, waardoor de eerder gepubliceerde versie nog beschikbaar is. Er zijn de volgende punten aangepast van noodzakelijk naar wenselijk: 2.07, 3.03, 3.04, 3.05, 3.07, 4.03, 4.04, 5.08 1.10.
108	Programma van Eisen	Eis 1.10		Een (advies voor een) goedkeuring voor een aanvraag kan ook ad-hoc uitgezet worden. Bijvoorbeeld in het geval van een externe deelnemer. Kunt u meer uitleg geven over wat er wordt bedoeld met ad-hoc uitzetten van een goedkeuringsuitvraag?	De goedkeuring voor bekostiging vanuit een zorg- of onderwijsarrangement vindt plaats na aanmelding. Wij verwachten expliciet niet dat deel van het proces binnen het LMS plaatsvindt. Na dit goedkeuringsproces zal een externe deelnemer toegang verkrijgen tot het LMS. Het voorbeeld bij de bekostigingsproces bij een zorgarrangement is als volgt: indien een zorgarrangement nog moet worden aangevraagd, dan moet nog een proces worden doorlopen met hulp van het aanmeldpunt van Auris alvorens de toegang tot het LMS verleend wordt.
109	Programma van Eisen	Eis 3.07		Het LMS ondersteunt Gamification. Zowel binnen een groep als tussen verschillende groepen. Gamification is een ruim begrip en kan in meerdere vormen aangeboden worden in een LMS. Kunt u aangeven wat u in gedachten heeft als het gaat om Gamification en wat er verwacht wordt van het LMS? Het LMS ondersteunt het verzamelen van punten en badges door het afronden van training en het is ook mogelijk om online training in een spelvorm aan te bieden. Kunt u bevestigen dat Inschrijver daarmee aan de eis voldoet?	Dit is een wenselijk punt uit het programma van eisen. Als voorbeeld bij het interne LMS: Deelnemers kunnen punten verdienen voor het voltooien van leeractiviteiten en deze punten kunnen worden weergegeven op een scorebord. Verschillende niveaus of stadia die de deelnemers kunnen bereiken naarmate ze vorderen in hun leertraject. Het bereiken van een nieuw niveau kan worden beloond met badges of andere vormen van erkenning. Samenwerken aan teamuitdagingen, of om hun prestaties te delen en te vergelijken met die van andere teams. Het Cursuscentrum voor het externe LMS gebruikt momenteel geen gamification en wil de mogelijkheden hiervan onderzoeken.
110	Programma van Eisen	Eis 6.10		De leverancier dient te voldoen aan de normen gesteld in de AVG, NEN 7510/12 en ISO 27001/2. NEN7510/12 is alleen van toepassing voor zorginstellingen en beheerders van persoonlijke informatie over de gezondheid. In een LMS worden doorgaans geen patiënten of gezondheidsgegevens opgeslagen. Is het dan voldoende als er voldaan wordt aan ISO27001/2? Indien nee, graag uw toelichting.	Nee, omdat Auris ook een zorg instelling is heeft de beleidskeuze gemaakt om de NEN7510/12 te hanteren.
111	Standaardformulier G Demo			Hoeveel tijd stelt u beschikbaar voor de demo? Inschrijver adviseert 1,5 tot 2 uur.	De demo dient te beslaan uit maximaal 1 uur en 15 minuten.

112	Standaardformulier F Prijzenblad			Kunt u bevestigen dat het is toegestaan om € 0,- in te vullen Inschrijver voor een bepaalde prijsonderdeel geen (aanvullende) kosten in rekening brengt?	Dit is toegestaan.
113	Programma van Eisen			Instructie tabblad a. Kunt u bevestigen dat eisen die worden ingevuld met Niet ondersteund, leiden tot uitsluiting? B. Kunt u bevestigen dat alle overige antwoorden impliceren dat daarmee aan de Eis of Wens wordt voldaan?	a. Indien er bij een Noodzakelijk punt niet ondersteunend wordt aangegeven, dan leidt dit tot uitsluiting. Uitsluiting is niet van toepassing bij een wenselijk punt. b. Dit bevestigen wij. Wij benadrukken wel dat de eisen eventuele kosten (indien deze eis of wens niet onder de standaard licentiekosten valt) op het prijzenblad ingevuld moeten zijn. HS: Ook even goed kijken naar vraag 15. Daar heb ik nu iets anders neergezet.
114	Programma van Eisen/Prijzenblad			Wensen a. Het lijkt erop dat de Wensen waarvan Inschrijver aangeeft eraan te kunnen voldoen, moeten worden opgenomen in de Inschrijfprijs? Klopt dat? b. Er is een aanzienlijk aantal wensen geformuleerd die mogelijk kostenverhogend zijn. Als die wensen niet meewegen in de beoordeling op gebied van Kwaliteit, dan loont het geenszins om wensen op te nemen in de Inschrijfprijs. Een hogere Inschrijfprijs is dan immers niet terug te verdienen op Kwaliteit. Sterker nog, dan is een LMS wat niet over functionaliteit beschikt om aan wensen te voldoen in het voordeel omdat deze niet wordt uitgedaagd om aan Wensen te voldoen. Dus, hoe zorgt u ervoor dat Wensen niet alleen worden meegewogen in de prijsbeoordeling, maar ook in de kwalitatieve beoordeling?	a. Dit is juist. b. In de gevraagde stukken bij de kwalitatieve vragen wordt er per sub om een toelichting gevraagd die kwalitatief beoordeeld wordt. Ditzelfde geldt voor de functionaliteiten tijdens de demo.
115	Concept overeenkomst		art. 2.2	a. De ICT Inkoopvoorwaarden zouden in volgorde na het Programma van Eisen moeten, want specifiek Eisen zouden voor Algemene voorwaarden moeten gaan. Kunt u dat bevestigen? b. Welke plek heeft de Nota van Inlichtingen in de volgorde?	a. Dit bevestigen wij niet. De nota van inlichtingen bevat wijzigingen die effect op deze stukken en komt daarom voor de Inkoopvoorwaarden en Programma van Eisen. b. Deze komt na de Raamovereenkomst (nummer 2).
116	ICT Inkoopvoorwaarden		art. 3	Gedurende de looptijd van de Overeenkomst is Auris gerechtigd éénmaal in elke vierentwintig (24) maanden van de looptijd van de Overeenkomst een benchmark uit te voeren aangaande de te leveren Producten en/of Diensten. Kunt u bevestigen dat een dergelijke benchmark niet zal plaatsvinden gedurende de initiële looptijd van het contract?	Dit bevestigen wij niet.
117	ICT Inkoopvoorwaarden		art. 3	De kosten van de benchmark zullen door de partijen gezamenlijk ieder voor 50% (vijftig procent) worden gedragen tenzij schriftelijk anders is overeengekomen. Dat u zich het recht voorbehoudt een benchmark te doen om te kijken of u gebruik maakt van optionele verlengingen of niet, is nog acceptabel. Echter Inschrijver gaat geen kosten voor benchmark voor haar rekening nemen. Kan Auris hiermee akkoord gaan?	Wij gaan hier niet mee akkoord.
118	ICT Inkoopvoorwaarden		art. 7	Leverancier vervangt Personeel niet dan na schriftelijke toestemming van Auris. Inschrijver kan hiermee niet akkoord gaan. Is Auris bereid om deze bepaling buiten werking te verklaren?	Niet akkoord, tijdens de implementatie zijn vaste aanspreekpunten cruciaal zijn.
119	ICT Inkoopvoorwaarden		art. 7	Gedurende de looptijd van de Overeenkomst alsmede gedurende 12 (twaalf) maanden na afloop hiervan is het Leverancier verboden personeel van Auris over te nemen, anders dan na schriftelijke toestemming van Auris. Is Auris bereid om deze bepaling wederkerig te maken?	Dit is akkoord.
120	ICT Inkoopvoorwaarden			Diverse artikelen in de ICT Inkoopvoorwaarden zijn verouderd dan wel niet van toepassing op SaaS. Dit is echter niet bij alle artikelen duidelijk vermeld, bijvoorbeeld bij Artikel 9 Intellectueel eigendomsrecht. Maar ook in bijvoorbeeld 10.5, 10.7, 11, 14, 22, 26, 27, 29 en hoofdstuk 3. Hoofdstuk 4, 5 en 6 lijken sowieso niet van toepassing. Kan Auris duidelijkheid verschaffen over welke artikelen uit de ICT Inkoopvoorwaarden wel/niet van toepassing zijn op deze opdracht waarbij een SaaS applicatie gevraagd wordt?	In hoofdstuk 4, 5 en 6 van de ICT inkoopvoorwaarden is opgenomen dat deze artikelen van kracht zijn indien van toepassing. Om helderheid te geven, stellen we dat de hoofdstukken, 4, 5 en 6 niet van toepassing zijn. De artikelen 10.5, 10.7, 11 en 22 zijn ook niet van toepassing. Artikel 14 komt te vervallen, echter zal bij de Exit een overdracht in een gangbare vorm plaats moeten vinden. Betreft artikel 29: Auris begrijpt niet waarom dit niet van toepassing zijn zou, gezien dit om een betaalschema gaat. Daar waar programmatuur omschreven is, kunt u de SaaS-applicatie in de plaats van programmatuur lezen.
121	ICT Inkoopvoorwaarden		art. 12	De kosten van het accountantsonderzoek komen voor rekening van Auris, tenzij uit het onderzoek blijkt dat de facturen een afwijking hebben van meer dan 5% (vijf procent) dan wel er opzettelijk onjuist is gefactureerd in welk geval genoemde kosten voor rekening van de Leverancier komen. Inschrijver zal geen kosten voor accountantsonderzoek voor haar rekening nemen. Is Auris bereid om deze bepaling te schrappen?	Nee, deze bepaling blijft behouden.
122	ICT Inkoopvoorwaarden		art. 13	De aard van een SaaS oplossing is dat deze voortdurend in ontwikkeling is, dit geldt voor alle klanten. Het kan zijn dat functionaliteiten zoals die waren ten tijde van overeenkomst in de loop van de tijd veranderen. Ook al is de kans klein dat dit daadwerkelijk gebeurt, Inschrijver kan geen garanties geven dat een functionaliteit niet verandert of verdwijnt. a. Kan Auris zich hierin vinden? b. Zo nee, graag uw toelichting.	Als de doelstellingen vanuit de aanbesteding hierdoor niet behaald kunnen worden dan is Auris gerechtigd om de overeenkomst te ontbinden. In overleg worden de consequenties en oplossingen om aan de doelstellingen te kunnen voldoen besproken.

123	ICT Inkoopvoorwaarden		art. 13	Auris is gedurende de looptijd van de Overeenkomst gerechtigd eenmaal in 24 (vierentwintig) maanden, tussentijds op zijn kosten een kwaliteitstoetsing door een door hem aan te wijzen onafhankelijke deskundige te laten uitvoeren ten aanzien van de organisatie van Leverancier... U vraagt een SaaS oplossing waarbij de programmatuur extern wordt gehost. Opdrachtnemer kan compliance aantonen door middel van certificeringen die jaarlijks geaudit worden door onafhankelijke derde partijen – deze rapporten kunnen ten alle tijden worden opgevraagd. Wij hebben vele klanten die u voor zijn gegaan voor wat betreft deze hostingsvariant. Het is voor ons ondoenlijk dat duizenden klanten elk haar eigen audits gaan uitvoeren. a. Is Auris bereid om dit artikel buiten toepassing te verklaren? b. Wij nemen aan dat de kosten voor de onafhankelijk (security) auditor voor kosten van de Opdrachtgever zijn. Kunt u dat bevestigen?	a. Buiten toepassing verklaren stemmen wij niet mee in. Partijen zullen in overleg treden daar waar dit noodzakelijk is (als Auris ge-auditeerd wordt) moet de mogelijkheid hiertoe bestaan. b. Auris neemt op het moment dat wij overgaan tot deze actie voor haar rekening.
124	ICT Inkoopvoorwaarden		art. 17	In geval van (tijdelijke) overmacht wordt Auris (tijdelijk) ontslagen van haar verplichtingen uit de Overeenkomst. Indien de overmacht binnen drie weken niet opgehouden heeft te bestaan, heeft Auris het recht de Overeenkomst te ontbinden. In dit geval bestaat er geen recht van Leverancier op schadevergoeding. Is Auris bereid om deze bepaling wederkerig te maken?	Niet akkoord.
125	ICT Inkoopvoorwaarden		art. 20	Auris is gerechtigd, indien Leverancier geheel of gedeeltelijk in gebreke blijft met het nakomen van zijn verplichtingen uit de Overeenkomst, met onmiddellijke ingang en zonder rechterlijke tussenkomst, hetzij de nakoming van haar verplichtingen uit de Overeenkomst op te schorten, hetzij de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk te ontbinden, zulks ter uitsluitende keuze van Auris. In beide gevallen is Auris gerechtigd om de door Auris geleden schade overeenkomstig artikel 12 aan Leverancier in rekening te brengen. Is Auris bereid om deze bepaling wederkerig te maken?	Niet akkoord.
126	ICT Inkoopvoorwaarden		art. 20	Auris is gerechtigd indien interne strategische overwegingen daartoe aanleiding geven met onmiddellijke ingang en zonder rechterlijke tussenkomst de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk te ontbinden. In dat geval betaalt Auris aan Leverancier voor alle werkzaamheden verricht onder deze Overeenkomst tot en met het tijdstip van daadwerkelijke beëindiging alle kosten en uitgaven van apparatuur, materialen en diensten die zijn besteld of verworven in de uitvoering van deze Overeenkomst. Gederfde omzet of winst worden niet gecompenseerd. Dit is een zeer eenzijdige en disproportionele bepaling. Bent u bereid deze buiten toepassing te verklaren?	Wij verklaren artikel 20.3 buiten toepassing.
127	ICT Inkoopvoorwaarden		art. 28	Leverancier zal de Documentatie voor Auris beschikbaar stellen in "hard copy" en elektronische vorm. Documentatie in hard copy is niet meer van deze tijd en bovendien niet duurzaam. Bent u akkoord met het beschikbaar stellen in elektronische vorm?	Dit is akkoord.
128	ICT Inkoopvoorwaarden		art. 32	Door de aard van een Multi Tennant SaaS oplossing zijn de tijdstippen van onderhoud voor alle klanten gelijk, hier kan niet van worden afgeweken. Onderhoud wordt tijdig via het LMS dan wel support bekend gemaakt. a. Is Auris bereid om dit artikel buiten toepassing te verklaren? b. Zo nee, hoe ziet Auris dit artikel in het kader kan de SaaS oplossing die uitgevraagd wordt?	a. Auris is bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren. b. zie a.
129	Verwerkersovereenkomst			Wij kunnen niet akkoord gaan met toepassing van uw concept verwerkersovereenkomst. Ingeval van gunning van de opdracht neemt u bij Inschrijver het product (of SaaS dienst) af, met onze eigen specifieke op maat gemaakte privacy en securitymaatregelen die in overeenstemming zijn met de GDPR (AVG). Daarnaast is het concept te summier, het bevat onder andere geen technische en organisatorische maatregelen (als bedoeld in art. 32 GDPR), geen procedure voor het verwijderen van data en de verhouding verwerker/subverwerker is onvoldoende duidelijk. Inschrijver is bereid de eigen concept verwerkersovereenkomst bij Inschrijving bij te voegen en hierover in geval van voorlopige gunning in overleg te treden. Bent u hiermee akkoord? Indien nee, bent u bereid het security addendum van Inschrijver onderdeel te laten uitmaken van de verwerkersovereenkomst?	Auris heeft inderdaad een concept verwerkersovereenkomst toegevoegd waarin wij de technische en organisatorische aspecten van het LMS nog niet kent. Wij zullen bij de voorlopige gunning in overleg treden om hier verder invulling aan te geven.
130	Verwerkersovereenkomst		art. 9	Inschrijver biedt derdelijns follow the sun support. Dit houdt in dat support vragen in een uiterst buiten de EER kunnen worden opgepakt, een en ander volledig in lijn met de GDPR/AVG. Stemt u daarmee in?	Dit is akkoord, echter dient duidelijk te zijn dat alle gegevens, ook die support gegevens in de EER worden opgeslagen.
131	Beschrijvend document	2.2	13	Wanneer ontvangen inschrijvers een uitnodiging voor de demonstratie?	Uiterlijk 10 juni 2024.
132	Beschrijvend document	3.1	21	U geeft aan dat de winnende inschrijver na een schriftelijk verzoek binnen drie (3) werkdagen de (resterende) bewijsstukken dient in te dienen. Bent u bereid om hiervoor een termijn van zeven (7) werkdagen te hanteren?	Wij zijn akkoord om deze termijn te verruimen naar één week.
133	Beschrijvend document	5.1.2	30	Kunt u aangeven welke functies de leden van het beoordelingsteam bekleden?	Projectleider, specialist leren en ontwikkeling, teamleider, informatiemanager, teamleiding primair proces, Hoofd Ondersteunende dienst. Bij afwezigheid van één van deze leden zal er een soortgelijke functie deze persoon waarmaken.
134	Beschrijvend document	6.4.1	34	G2: Kunt u bevestigen dat alle functionaliteiten op 1 januari 2025 live dienen te zijn?	Ja, de vereiste functionaliteiten.
135	Beschrijvend document	6.4.1	34	G2: "Uitgangspunt is wel dat de demonstratie op een volledig functionerende omgeving van de oplossing gebaseerd is, waarbij alle gevraagde onderdelen uit de casus worden getoond." Wat bedoelt u met 'de casus'?	De onderdelen zoals beschreven in Standaardformulier G Demo
136	Beschrijvend document	6.4.1	34	G2: Kunt u meer praktische informatie geven over de demonstratie? Hoe lang mag de demonstratie bijvoorbeeld duren?	De praktische informatie over de demo is beschreven in Standaardformulier G Demo. De demo mag maximaal 1 uur en 15 minuten duren.
137	Bijlage A			In bijlage A heeft u naast eisen ook wensen opgenomen. Het lijkt er echter op dat bijlage A – en dus de invulling van de wensen – niet wordt beoordeeld. Kunt u dit toelichten?	We gaan inderdaad uit van de minimale eisen (noodzakelijk) waarbij een knock-out van toepassing is. Bij de wenselijke onderdelen geldt er geen knock-out.
138	Bijlage A			Kunt u bevestigen dat inschrijvers in elk geval kolom C dienen in te vullen en dat het invullen van kolom F niet verplicht is?	Kolom F geeft de mogelijkheid voor de Inschrijver om aanvullende verklaringen te geven over hun oplossing. Dit wordt sterk op prijs gesteld en vormt in de beeldvorming van de applicatie ook een belangrijk criterium.

139	Bijlage D			De percentages bij de open vragen en de onderdelen van de demo lijken niet overeen te komen met de maximale waarde van elk(e) open vraag/onderdeel. Bij G1 staat bijvoorbeeld het percentage 25% en een maximale waarde van € 15.000. Dat is echter 37,5% van de maximale waarde van alle open vragen bij elkaar (€ 40.000). We ontvangen dan ook graag uw toelichting.	Per abuis geeft bijlage D onjuiste percentages weer bij de open vragen. Bij deze nota is een gecorrigeerd bestand toegevoegd. De absolute getallen blijven ongewijzigd.
140	Standaardformulier G			In standaardformulier G geeft u aan dat de demonstratie dient te bestaan uit de volgende vier onderdelen: - De reis van de medewerker - De reis van een cursist - Dashboard / rapportages - Beheer U hebt ook vermeld dat alle opgesomde subonderdelen tijdens de demonstratie getoond moeten worden. Wij verzekeren dat we op 1 januari 2025 aan alle gestelde eisen zullen voldoen. Op dit moment zijn we echter nog bezig met het ontwikkelen van enkele van deze eisen, die we tijdens de implementatiefase definitief zullen realiseren. Dit betekent dat we tijdens de geplande demonstratie op 17 of 18 juni 2024 nog niet in staat zullen zijn om alle subonderdelen te tonen. Kunt u aangeven hoe dit wordt meegenomen in de beoordeling, zodat er een eerlijk speelveld wordt gecreëerd?	Alle onderdelen uit Standaardformulier G worden beoordeeld conform de tabel uit 6.3, als er onderdelen zijn die niet gedemonstreerd kunnen worden, kunnen wij ook niet beoordelen en zien dit als onvoldoende: Er is geen antwoord gegeven op de (sub)vraag. We kunnen namelijk niet vaststellen of de geboden oplossing naar wens / eis is, of onze verwachtingen overstijgt etc.
141	Standaardformulier F - Prijzenblad			In document 'Standaardformulier F - Prijzenblad' zie ik vaak 'Extra kosten...' staan. Maar waar mogen de standaard kosten voor implementatie ingevuld worden? Is dit bij onderdeel 1?	Deze dienen bij regel 8 voor het jaar 2024 ingevuld te worden.
142	Overzetten huidige content			In het implementatieplan is de bedoeling dat beschreven wordt hoe de huidige content wordt overgezet. Kunt een gedetailleerde toelichting geven hoe de huidige content eruit ziet? En om hoeveel content het gaat? En wie is volgens u verantwoordelijk voor het overzetten van de content?	Op dit moment maken wij geen gebruik van een LMS, alle content staat nu nog op zichzelf. In de beantwoording op deze kwaliteitsvraag zijn beoordelen wij hoe de content overgezet kan worden. Middels import en in welke vorm is het mogelijk om de content over te zetten (is dit überhaupt mogelijk).
143	Welke koppelingen?			Kunt u een overzicht met welke applicaties het LMS gekoppeld moet worden? Denk aan CRM, HR, Identity Hub, etc. En welk systeem/leverancier verantwoordelijk is voor de realisatie van de koppeling?	Onder 6.06 uit het Programma van Eisen staat beschreven met welk systeem er gekoppeld moet worden. AFAS is ons HR / CRM systeem. Eventuele koppeling met de webshop (6.01) De verantwoordelijkheid ligt in de gezamenlijkheid tussen Auris - functioneel beheer - leverancier LMS.
144	Bijlage G?			Ik mis Bijlage G bij de documenten in TenderNed, terwijl hierover wel gesproken wordt in het 'beschrijvend document LMS 2024.pdf', blz 34. Kunt u deze bijlage alsnog toevoegen?	Dit is een bijlage welke Inschrijver zelf dient aan te leveren. Dit is het implementatieplan.