

Aanbesteding: Gemeente Deventer, Zutphen, Voorst en Raalte - Onderhoud & Renovatie OVL 2024-2026
Aanbestedende Dienst: Gemeente Deventer
Referentie: 2023-OVL-DZVR

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
6 Nav verandering planning

Vraag:

U heeft alleen de vragen stelling aangepast naar 12-01-2024 maar niet de inschrijfdatum verschoven. U begrijpt dat vragen stellen geen probleem is maar het maken van de Kostprijsonderbouwingen, de grote hoeveelheid plannen EMVI, de voorbereidingen voor de 4 interviews en de commerciële keuzes en afwegingen op de juiste niveaus na het gereed komen van al deze stukken is een zeer grote opgave. Graag uw begrip, dit is ook voor u als opdrachtgever/inkopende partij niet goed voor een beste prijs kwaliteit aanbidding van deze omvang.

Antwoord:

Dit is de enige aanpassing waartoe AD bereidt is. Planning blijft gehandhaafd.

Percelen: P1 Gemeente Deventer
P2 Gemeente Zutphen
P3 Gemeente Voorst
P4 Gemeente Raalte

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
7 RO post 101010 (Deventer - Zutphen - Voorst)

Vraag:

In de gepubliceerde documenten ontbreekt een gespecificeerd overzicht met storingen en schades. Deze gegevens zijn wel bekend bij de zittende aannemer. Wij verzoeken u om in het kader van een gelijk Level Playing Field voor alle inschrijvers om een volledig overzicht (Excel) te publiceren met een specificatie van de aard, doorlooptijd van het aantal bovengrondse storingen, ondergrondse storingen, aanrijdschade en niet-verhaalbare schadegevallen over de jaren 2020 t/m 2023 zodat alle inschrijvers zich een beeld kunnen vormen van de storingen en schades?

Antwoord:

Zie bijlage.

Percelen: P1 Gemeente Deventer
P2 Gemeente Zutphen
P3 Gemeente Voorst
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
8 Areaal OVL - Gemeente Voorst

Vraag:
In de RO Voorst hoofdstuk 1 paragraaf 08 Bijlage(n RAW-raamovereenkomst geeft u als bijlage OVL Areaal aan. We hebben geen bijlage met de areaaldata van de gemeente Voorst aangetroffen in de beschikbaar gestelde documenten. Wij verzoek u om deze areaalgegevens vooruitlopend op de publicatie van de Nota van Inlichtingen d.d. 19 januari 2024 te publiceren?

Antwoord:
Zie bijlage.

Percelen: P3 Gemeente Voorst
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
9 Algemeen

Vraag:
Gezien de feestdagen en tevens de vakantie voor vele gegadigden, het omvang van het bestek en de vraag om 4 PVA's, willen wij de OG vragen om 3 weken uitstel. Graag uw begrip.

Antwoord:
Planning is reeds aangepast en zal niet verder worden aangepast.

Percelen: P1 Gemeente Deventer
P2 Gemeente Zutphen
P3 Gemeente Voorst
P4 Gemeente Raalte
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Gezien het aantal vragen, de omvang van de contracten en hoe het is opgesteld, vragen wij om een 2e nota van inlichtingen. Gaat OG akkoord, zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Verzoek wordt afgewezen. Planning is volgens de normen en een 2de NVI heeft geen toegevoegde waarde.

Percelen:
P1 Gemeente Deventer
P2 Gemeente Zutphen
P3 Gemeente Voorst
P4 Gemeente Raalte

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
11

Onderwerp:
BP102120 Veiligstellen schades en 102210 administratief afhandelen schades

Vraag:

In BP102210 geeft OG aan dat de schatting van de schademeldingen 52 stuks per jaar bedraagt. In BP 101010 geeft OG 150 stuks schades aan. Waar moeten gegadigden vanuit gaan?

Antwoord:

Hoofdcode 1021 is aangepast.

Percelen: P1 Gemeente Deventer

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
12

Onderwerp:
BP1031 Groepsverwijs vervangen naar LED-Retrofit

Vraag:

Dient bij het vervangen naar LED-retrofit tevens het VSA te worden verwijderd?

Antwoord:

zie 34 12 13 lid 04

Percelen: P1 Gemeente Deventer
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr. 13
Onderwerp: BP1050 Werkvoorbereiding

Vraag:

Kan OG een juiste verdeling geven wat betreft de grote van de deelopdrachten? Een deelopdracht ter grote van 5 stuks heeft minder werk /kosten dan een deelopdracht ter grote van bv. 25 stuks. 26 stuks weer minder werk dan 100 stuks etc.

Antwoord:

Er is geen verdere specificatie mogelijk en voldoet aan de RAW systematiek

Percelen: P1 Gemeente Deventer
P2 Gemeente Zutphen
P3 Gemeente Voorst
P4 Gemeente Raalte

Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr. 14
Onderwerp: BP 205 Corrigeren stand lichtmast

Vraag:

OG geeft aan het rechtop zetten van de lichtmast en verwijst door naar 34.11.08. Kan OG aangeven wat de verwijzing naar “34 11 08 beheer en eigendom netwerk” te maken heeft met het rechtzetten en het ophalen van de mast?

Antwoord:

Verwijzing is aangepast

Percelen: P1 Gemeente Deventer
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr. 15
Onderwerp: BP 205010 t/m 205040 Corrigeren stand lichtmast

Vraag:

U geeft hier aan; “Rechtop zetten van de mast” verwacht de OG dat de

masten plat liggen? Zijn dit schade masten? Graag verheldering.

Antwoord:

Recht opzetten betekend 0 graden scheefstand. Zie omschrijving. Masten liggen niet plat. Graag notie nemen van de RAW systematiek en defi codes

Percelen: P1 Gemeente Deventer
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
16

Onderwerp:

BP 205050 t/m 205080 Corrigeren stand lichtmast

Vraag:

OG geeft aan het ophalen van lichtmast. Wat wordt er precies bedoeld met “ophalen”?

Antwoord:

Zie vraag 15

Percelen: P1 Gemeente Deventer
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
17

Onderwerp:

BP 206 Schilderen verlichtingsobjecten

Vraag:

Kan OG aangeven welke RAL-kleur er gebruikt moet worden en welke kwaliteit verfsysteem, dit heeft namelijk invloed op de prijs, of kunnen de extra kosten separaat verrekend worden?

Antwoord:

zie deel III Paragraaf 34 32 07. alleen standaard RAL kleuren

Percelen: P1 Gemeente Deventer
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
18

Onderwerp:

BP 206 Schilderen verlichtingsobjecten

Vraag:

OG verwijst hier door naar 34 32 07, dit onderdeel bestaat niet, kan OG dit

toevoegen?

Antwoord:

Verwijzing is aangepast

Percelen: P1 Gemeente Deventer

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

19

Onderwerp:

BP 207 Reinigen verlichtingsobjecten/armaturen

Vraag:

In alle bestekposten wordt verwezen naar 34 32 06, dit onderdeel bestaat niet, kan OG dit toevoegen?

Antwoord:

Verwijzing is aangepast

Percelen: P1 Gemeente Deventer

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

20

Onderwerp:

BP302 Netwerkbedrijf Enexis

Vraag:

Kan OG aangeven wat de meerwaarde is van de posten uit 302? Er staan geen hoeveelheden in, hier hoeft niks te worden ingevuld, dit is erg onoverzichtelijk en verwarrend.

Antwoord:

Dit heeft betrekking op het werkbesteding en is een reeds zeer bekende werkwijze in de OVL wereld.

Percelen: P1 Gemeente Deventer

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Document Bijlage Bijzonderheden per perceel / deel 1 / Verwachte uitbreiding per jaar

Vraag:

Hier geeft OG aan dat de verwachte uitbereiding 100 stuks betreft. In het bestek zijn de aan te brengen masten totaal al 1275 stuks, dit houdt in dat er per jaar een uitbreiding is van 319 masten. Waar moeten de gegadigden vanuit gaan?

Antwoord:

Het betreft een RO. Aantallen zijn op basis van de huidige kennis van zaken.

Percelen: P1 Gemeente Deventer
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Document RO - Onderhoud & Renovatie OVL - perceel Deventer 2024-2028 V0.5 Algemeen

Vraag:

De leverantie van de masten zijn in totaal 1690 stuks. Het aanbrengen van masten zijn in totaal 1275 stuks. Het vervangen van de masten zijn in totaal 2275 stuks. Dit houdt in dat er een totaal van 3550 nieuwe masten geleverd moeten worden. Gezien de leveranties is dit meer dan het dubbele. Wij begrijpen dat de gegadigden te maken hebben met fictieve aantallen, maar deze fictieve aantallen horen enigszins wel overeen te komen met de realiteit (gids proportionaliteit). Hierdoor voorkomt u manipulatieve inschrijvingen. Graag willen wij vragen dat u de aantallen realistisch neerzet. Zoals ook bedoeld binnen de RAW-systematiek van het CROW.

Antwoord:

Aantallen zijn realistisch en door deze aantallen voorkomen wij juist manipulatieve inschrijvingen.

Percelen: P1 Gemeente Deventer
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

De leverantie van de armaturen betreft 1500 stuks. Het aanbrengen van de masten heeft een totaal van 1275 stuks, tel hierbij de vervangingen van de masten en armaturen bij op dan komt het totale aantal ver boven de leverantie van de armaturen. Wederom kloppen de aantallen niet. Wij begrijpen dat de gegadigden te maken hebben met fictieve aantallen, maar deze fictieve aantallen horen enigszins wel overeen te komen met de realiteit

(gids proportionaliteit). Hierdoor voorkomt u manipulatieve inschrijvingen. Graag willen wij vragen dat u de aantallen realistisch neerzet. Zoals het is bedoeld binnen de RAW-systematiek van het CROW.

Antwoord:

zie vraag 22

Percelen: P1 Gemeente Deventer

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

24

Onderwerp:

BP 402030 en 402040 plaatsen noodmastluis

Vraag:

Kan OG aangeven wat de maatvoering is van de gevraagde mastluiken? Er zijn verschillende maten in zowel klein en groot, hierdoor is de post niet calculeerbaar en voor de leverancier niet af te prijzen

Antwoord:

Masten voldoen aan de NEN en er zijn in de basis maar 2 maten.

Percelen: P1 Gemeente Deventer

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Post 820 verkeersmaatregelen

Vraag:

U geeft aan per post 100 keer, staat 1 keer gelijk aan 1 dag?

Antwoord:

Graag notie nemen van de defi codes en de principes hieromtrent

Percelen: P1 Gemeente Deventer

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Post 405110

Vraag:

In uw areaaloverzicht heeft u 1501 SON-T lampen en u heeft nog 751 SOX

lampen welke niet meer leverbaar zijn, u heeft 500 stuks opgenomen in de inschrijfstaat.

Wanneer verwacht u dat deze lampen LED worden? En kunt u aangeven wanneer deze lampen geremplaceerd zijn en wanneer deze geremplaceerd moeten worden. Wij zien lampdata vanuit 2018 en 2019 zelfs uit 2004. Zo nee, hoe bepalen wij het aantal te verwachten storingen als u geen vervangingsbeleid heeft opgegeven. Graag posten per stuk vervanging /storing aanmaken. Graag uw begrip voor de gids proportionaliteit.

Antwoord:

Verzoek wordt niet overgenomen. E.e.a. wordt in deelopdrachten uitgezet en in onderling goed overleg bepaald. Er is hier geen risico voor de ON

Percelen: P1 Gemeente Deventer
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Post 405120

Vraag:

In uw areaaloverzicht heeft u 1249 CDO/CPO/CDM lampen, u heeft 125 stuks opgenomen in de inschrijfstaat.

Wanneer verwacht u dat deze lampen LED worden? En kunt u aangeven wanneer deze lampen geremplaceerd zijn en wanneer deze geremplaceerd moeten worden. Zo nee, hoe bepalen wij het aantal te verwachten storingen als u geen vervangingsbeleid heeft opgegeven. Graag posten per stuk vervanging/storing aanmaken. Graag uw begrip voor de gids proportionaliteit.

Antwoord:

Zie vraag 26

Percelen: P1 Gemeente Deventer
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Post 405310

Vraag:

U heeft geen PLL lampen opgenomen in de inschrijfstaat. (volgens uw areaalgegevens heeft u nog 14.412 PLL lampen) gaat u deze vervangen voor retrofit lampen (500 stuks) in een grote vervangingsronde uitvoeren of wordt dit spot replace? Uw aantallen retrofit zijn zeer laag in aantal tov het aantal

PLL lampen. Het aantal te verwachten nieuwe armaturen is maar 1500 stuks. Wanneer u niet grootschalig gaat vervangen hoe bepalen wij het aantal te verwachten storingen als u geen vervangingsbeleid heeft opgegeven. Graag posten per stuk vervanging/storing aanmaken. Graag uw begrip voor de gids proportionaliteit

Antwoord:

Zie vraag 26

Percelen: P1 Gemeente Deventer
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Kan OG aangeven waar de maximale waarde van deze bestekken op zijn gebaseerd? Deventer en Zutphen hebben dezelfde maximale waarde, terwijl er een aanzienlijk verschil is tussen de grote van het areaal en het werk. Tevens geldt dit ook voor Voorst en Raalte, beide dezelfde waarde, terwijl de omvang van het werk en bestek verschilt

Antwoord:

Maximale waarde van een contract heeft geen spelregels en zijn door de AD bepaald.

Percelen: P1 Gemeente Deventer
P2 Gemeente Zutphen
P3 Gemeente Voorst
P4 Gemeente Raalte
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Areaalgegevens

Vraag:

Welke betrouwbaarheid hebben deze gegevens? Waar kunnen gegadigden een prijs op bepalen voor het afkopen van storingen?

Antwoord:

Areaal gegeven 95% betrouwbaar. Mutatie is echter een continu proces en loopt nu ook nog. We remplaceren begin 2024 nog ca. 4500 lampen en enkele uitvoeringsprojecten moeten nog worden verwerkt maar dat is ook

aangegeven in de stukken.

Percelen: P1 Gemeente Deventer
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Bijlage bijzonderheden per perceel

Vraag:

In het tabblad deventer geeft u aan welke wensen u heeft aan het beheersysteem voor de openbare verlichting. U moet daar nog vragen over stellen aan Spie, een koppeling maken tussen DIMPACT en systeem aannemer, een koppeling met citytouch.

Graag vernemen wij welk systeem u heeft of met welk systeem de inschrijver rekening kan houden.

Tevens verzoeken wij u een uitgebreide omschrijving van DIMPACT en een proces beschrijving voor het melden van storingen en verwerken van mutaties. Of moet de inschrijver zelf een systeem aanbieden en waar dient dat begroot te worden?

Of gaat u over op Liteweb of NLI, zijn daar gesprekken over?

Antwoord:

Deventer werkt nu met het luxdatasysteem van Spie. Daarop draait onze eigen database die in ons eigendom is. We schaffen geen eigen beheersysteem aan. De bedoeling is een web-toegang te hebben met de benoemde functionaliteiten op het systeem van de aannemer. Naast Luxdata hebben we ook positieve ervaringen met het NLI systeem.

Percelen: P1 Gemeente Deventer
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
32

Onderwerp:
102210

Vraag:

U benoemd hier het NLI, in artikel 34 43 02 benoemd u het NODR, wat is juist?

Kunt u tevens bevestigen dat het NLI en het NODR werken volgens het convenant en hebben deze partijen het convenant ondertekend?

Antwoord:

Post is aangepast

Percelen: P1 Gemeente Deventer
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr. 33
Onderwerp: 104110

Vraag:
Wat is de omvang van een installatie per keer?

Antwoord:
De omvang van de keuring is 315 masten per jaar random uit het areaal. Daarnaast 1x per 4 jaar keuring van de schakelkasten zoals genoemd in de bijlage bij dit bestek.

Percelen: P1 Gemeente Deventer
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr. 34
Onderwerp: BP 1050 Werkvoorbereiding

Vraag:
Kan OG een juiste verdeling geven wat betreft de grote van de deelopdrachten? Een deelopdracht ter grote van 5 stuks heeft minder werk /kosten dan een deelopdracht ter grote van bv. 25 stuks. 26 stuks weer minder werk dan 100 stuks etc.

Antwoord:
Zie vraag 13

Percelen: P1 Gemeente Deventer
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr. 35
Onderwerp: BP 205 corrigeren stand lichtmast

Vraag:
OG geeft aan het rechtop zetten van de lichtmast en verwijst door naar 34.11.08. Kan OG aangeven wat de verwijzing naar “34 11 08 beheer en eigendom netwerk” te maken heeft met het rechtzetten(corrigeren) en het ophalen van de mast?

Antwoord:

Zie vraag 14

Percelen: P4 Gemeente Raalte

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

36

Onderwerp:

BP 205010 t/m 205040 Corrigeren stand lichtmast

Vraag:

U geeft hier aan; “Recthop zetten van de mast” verwacht de OG dat de masten plat liggen? Zijn dit schade masten? Graag verheldering.

Antwoord:

Zie vraag 15

Percelen: P4 Gemeente Raalte

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

37

Onderwerp:

BP 207 Reinigen verlichtingsobjecten/armaturen

Vraag:

In alle bestekposten wordt verwezen naar 34 32 06, dit onderdeel bestaat niet, kan OG dit toevoegen?

Antwoord:

Zie vraag 19

Percelen: P4 Gemeente Raalte

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

38

Onderwerp:

BP302 Netwerkbedrijf Enexis

Vraag:

Kan OG aangeven wat de meerwaarde is van de posten uit 302? Er staan geen hoeveelheden in, hier hoeft niks te worden ingevuld, dit is erg onoverzichtelijk en verwarrend.

Antwoord:

Zie vraag 20

Percelen: P4 Gemeente Raalte
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Post 820 verkeersmaatregelen

Vraag:
U geeft aan per post 2 keer, staat 1 keer gelijk aan 1 dag?

Antwoord:
Zie vraag 25

Percelen: P4 Gemeente Raalte
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
40

Onderwerp:
101010

Vraag:
U heeft hier geen posten opgenomen om de storingen te verhelpen, tevens zijn er geen leverantieposten voor de lampen opgenomen? Is dit correct? Graag posten aanmaken voor het repareren per stuk.

Antwoord:
Het oplossen van lampstoringen voor gemeente Raalte valt buiten de scope van dit contract. Deze werkzaamheden worden uitgevoerd door de gemeente Raalte.

Percelen: P4 Gemeente Raalte
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
41

Onderwerp:
407020

Vraag:
U vraagt om een gemiddelde prijs, wij kunnen dit niet bepalen omdat wij niet weten welke merken en type drivers u in het areaal heeft, staat namelijk niet in de areaalgegevens. Graag de RAW systematiek toepassen.

Antwoord:

U heeft het areaal en weet en kan bepalen wat een gemiddeld driver kost.

Percelen: P4 Gemeente Raalte
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Algemeen Areaal

Vraag:

Hoe gaat u om met het niet meer verkrijgbaar zijn van de PLL lampen? Gaat u deze vervangen voor nieuwe armaturen in dit contract? Volgens de gegevens zijn de remplace datum van de lampen onjuist.

Antwoord:

Het vervangen van lampen als gevolg van lampstoringen, valt buiten de scope van dit contract en gebeurt door de gemeente Raalte.

Percelen: P4 Gemeente Raalte
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Kan OG aangeven waar de maximale waarde van deze bestekken op zijn gebaseerd? Deventer en Zutphen hebben dezelfde maximale waarde, terwijl er een aanzienlijk verschil is tussen de grote van het areaal en het werk. Tevens geldt dit ook voor Voorst en Raalte, beide dezelfde waarde, terwijl de omvang van het werk en bestek verschilt

Antwoord:

Zie vraag 29

Percelen: P4 Gemeente Raalte
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Areaalgegevens

Vraag:

Welke betrouwbaarheid hebben deze gegevens? Waar kunnen gegadigden een prijs op bepalen voor het afkopen van storingen?

Antwoord:

Het oplossen van lampstoringen valt buiten de scope van dit contract. Deze werkzaamheden worden uitgevoerd door de gemeente Raalte.

Percelen: P4 Gemeente Raalte

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Bestek 2.1 punt 10 detailbegroting

Vraag:

U verzoekt om een gedetailleerde begroting welke zeer bedrijfsgevoelige informatie bevat en op geen enkele manier in de markt terecht mag komen. Hoe borgt u dat deze (digitale) informatie niet op netwerken of computers van derden (o.a. adviseurs) komen welke niet voldoen aan de gemeentelijke /wettelijke eisen als bijvoorbeeld BIO en of ISO 27001.

Wij begrijpen dat als na gunning tijdens het werk er een discussie ontstaat over bv opbouw van tarieven dat de inschrijving als basis dient en de gedetailleerde begroting daarbij kan helpen.

Andere gemeentes laten de detailbegroting in een verzegelde enveloppe in een gemeentelijke kluis onderbrengen en pas bij discussie wordt de enveloppe geopend.

Bent u bereid om dit ook op deze wijze te doen? Uw aanbesteding organisatie heeft voldoende expertise om eenheidsprijzen zonder detailbegroting te beoordelen en te bezien of er manipulatief is ingeschreven.

Antwoord:

Verzoek wordt niet overgenomen. Dit behoort bij de RAW systematiek en is zeer gebruikelijk. Gemeenten en hun medewerkers en adviseurs hebben een geheimhoudingsplicht en zullen daarna handelen.

Percelen: P1 Gemeente Deventer

P2 Gemeente Zutphen

P3 Gemeente Voorst

P4 Gemeente Raalte

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Bestekken onder hoofdposten 2 en 3

Vraag:

U benoemd hier inclusief verkeersmaatregelen volgens CROW 96B. Dit is niet te voorzien van een prijs. Bij 82 benoemd u dat de standaard verkeersmaatregelen in de posten opgenomen dienen te zijn. Graag een beschrijving wat u onder standaard verstaat? Of beschrijft u in 820 wat er moet staan bij 2 en 3? Bij 820 benoemd u “niet uitputtend” Waar moeten gegadigde nog meer rekening mee houden?

Antwoord:

Graag notie nemen van de CROW 96B. Het betreffen de standaard maatregelen voor kortdurende werkzaamheden. De overige benodigde (separaat in opdracht te geven) staan onder post 820.

Percelen: P1 Gemeente Deventer
P2 Gemeente Zutphen
P3 Gemeente Voorst
P4 Gemeente Raalte

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

47

Onderwerp:

101010 en volgpost 101012

Vraag:

Wij verzoeken u om de gids proportionaliteit toe te passen en de RAW systematiek zoals deze bedoelt is. Graag posten aanmaken voor het per stuk verhelpen van de storing. Dit bestek is geen prestatiebestek en gegevens zijn onvoldoende om dit binnen de RAW systematiek te voorzien van een prijs. U mag en kan dit niet verlangen.

Antwoord:

Dit is wel degelijk een prestatiebestek graag RO goed doornemen en notie nemen van de uitvraag. Prestatie is duidelijk omschreven die de gemeente elk willen.

Percelen: P1 Gemeente Deventer
P2 Gemeente Zutphen
P3 Gemeente Voorst
P4 Gemeente Raalte

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

48

Onderwerp:

1050

Vraag:

In deze posten geeft u gemiddelde aantallen per klussen/deelopdracht aan met een verschil in aantallen wat niet te calculeren is (bv tussen 25 en 100, of zelfs tussen 100 en 500). U geeft ook geen gemiddeld aantal op. Tevens is er een groot verschil tussen werkvoorbereiding van lichtmasten als objecten of alleen armatuur uitwisseling of id. Wij verzoeken u om de RAW systematiek juist toe te passen en posten calculeerbaar op te stellen. Graag uw begrip.

Antwoord:

Dit is de juiste wijze van toepassen van de RAW systematiek. De door u waarschijnlijk gevraagde (u geeft alleen maar aan wat er in uw ogen niet klopt maar komt niet met een alternatief) zou betekenen dat er wellicht 500 besteksposten gemaakt moeten worden per type. U zult begrijpen dat dat niet een reële optie is.

Percelen: P1 Gemeente Deventer
P2 Gemeente Zutphen
P3 Gemeente Voorst
P4 Gemeente Raalte

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Algemeen Brutoprijslijsten

Vraag:

Algemeen Brutoprijslijsten

Wij verzoeken u om de brutoprijslijsten op te nemen in de contractstukken zodat alle inschrijvers gelijke uitgangspunten hebben en u exact weet welke prijzen er op dit moment gelden zodat u niet voor verrassingen komt te staan als bijvoorbeeld de leveranciers de brutoprijs verhogen en dat de opdrachtnemer via de achterdeur een extra korting krijgt waardoor u teveel betaald. Er zijn door u leveranciers geselecteerd welke geen brutoprijslijst openbaar hebben gemaakt. Wij noemen als voorbeeld DBL, LUG, Focus lighting, enz. enz. Graag zelf uw controle uitvoeren. Het mag niet zo zijn dat de door u voorgeschreven leveranciers welke u door marktwerking heeft gekozen geen BRUTO prijslijsten openbaar heeft staan. Graag uw inspanning bij uw voorgeschreven leveranciers dat de prijslijsten toegevoegd worden bij de contractstukken. U heeft immers al gekozen op prijs kwaliteit, mogelijk heeft u dan al de geldende tarieven.

Antwoord:

Brutoprijslijsten zijn algemeen en uiteraard verkrijgbaar bij de benoemde leveranciers. Het gaat ook niet zozeer om de bruto prijzen maar op de "opslag" die u wenst te hanteren. Deze wijze van werken is om

gerespecteerd en wordt al jaren op deze wijze toegepast en geeft transparantie en doet recht aan de wensen van de aannemers om niet met de standaard UAV opslag te werken. Het is nu geheel aan de inschrijvers. De aantallen benoemd zijn dusdanig laag dat van verstoring op de inschrijfprijs van gegadigde geen sprake is.

Percelen: P1 Gemeente Deventer
P2 Gemeente Zutphen
P3 Gemeente Voorst
P4 Gemeente Raalte
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Algemeen verwijzingen in de bestekken

Vraag:
Wij verzoeken u om zelf ook te controleren of verwijzingen in de bestekken juist zijn, graag een extra controle zodat eea correct staat.

Antwoord:
Verwijzingen zijn, waar nodig, gecorrigeerd.

Percelen: P1 Gemeente Deventer
P2 Gemeente Zutphen
P3 Gemeente Voorst
P4 Gemeente Raalte
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
51

Onderwerp:
01 01 16

Vraag:
In welke post dient de IVer verrekend te worden, hoeveel werkzaamheden dient de IVer in Proces te zetten en te begeleiden? Waar moeten gegadigden rekening mee houden in hoeveelheid inspanningen. IV schap kan alleen als de IVer bekend is met de installaties, hoeveel inspanning moet er meegenomen worden om de installaties te leren kennen? Welke installaties zijn er op het eigen net? Graag IV schap laten vervallen, of duidelijk beschrijven zodat binnen de RAW systematiek een prijs afgegeven kan worden.

Antwoord:
De IV-er die aangesteld is als installatie verantwoordelijke gaat alleen over

eigen werkzaamheden aan het deel van de installatie waar aan gewerkt wordt en niet als IV-er over de installatie in z'n geheel.

Percelen: P1 Gemeente Deventer
P2 Gemeente Zutphen
P3 Gemeente Voorst
P4 Gemeente Raalte

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Offerteaanvraag 2.14

Vraag:

U geeft aan een wachtkamervereenkomst aan te willen gaan van 2 jaar. Dat is voor een ondernemer erg lang wachten met de daarbij behorende verplichtingen. Wij verzoeken u om dit naar 1 jaar terug te brengen.

Antwoord:

AD neemt u verzoek niet over.

Percelen: P1 Gemeente Deventer
P2 Gemeente Zutphen
P3 Gemeente Voorst
P4 Gemeente Raalte

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Offerteaanvraag 4.5

Vraag:

Wij begrijpen niet hoe wij een alternatief kunnen aanbieden voor meer dan duizend voorgeschreven armaturen. Kunt u aangeven hoe marktwerking hier plaats vindt?

Antwoord:

U kunt elk alternatief aanbieden waar u een alternatief voor wilt aanbieden. Er is hier geen beperking in.

Percelen: P1 Gemeente Deventer
P2 Gemeente Zutphen
P3 Gemeente Voorst
P4 Gemeente Raalte

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Offerteaanvraag 4.6

Vraag:

U vraagt 5% van de opdrachtwaarde aan SROI in te vullen. Inschrijver is niet bekend met welke voorgeschreven armatuurfabrikanten er gewerkt gaat worden en kan daar geen afspraken mee maken om invulling te geven aan SROI, daarnaast zijn de mastenleveranciers welke u voorschrijft niet in staat om SROI in te zetten. Graag uw begrip en wij verzoeken u om 5% over de loonsom te rekenen.

Antwoord:

Wij passen de SROI-eis niet aan. De invulling van de SROI-eis vindt plaats op basis van het bouwblokkenmodel Oost Nederland. Dit model bevat voldoende bouwblokken om aan deze SROI-eis te kunnen voldoen.

Percelen: P1 Gemeente Deventer
P2 Gemeente Zutphen
P3 Gemeente Voorst
P4 Gemeente Raalte

Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Offerteaanvraag 5.3.1

Vraag:

U geeft aan dat bijlagen e.d. niet meedoen in het aantal bladen. Kunt u bevestigen dat bijlagen niet meetellen en dat “en dergelijke” ook niet mee telt in het aantal pagina’s? Bijlages zijn wel verhelderend om bepaalde schermafbeeldingen te kunnen tonen (hoe ziet dat er dan uit). Mogelijk mogen wij 5 bijlagen met figuren of beeldschermafdrukken toevoegen.

Antwoord:

Dat kunnen wij bevestigen. Bijlagen tellen niet mee en worden ook niet beoordeeld. Eventuele toelichtende afbeeldingen en/of tabellen mogen gebruikt worden binnen het aantal gestelde pagina's.

Percelen: P1 Gemeente Deventer
P2 Gemeente Zutphen
P3 Gemeente Voorst
P4 Gemeente Raalte

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Offerteaanvraag 5.3.2

Vraag:

Beoordeelt u de plannen van gegadigden ten opzichte van elkaar of heeft u op voorhand al beoordelingsmatrix opgesteld waaruit een score komt? U doet dit wel bij het interview met een vinklijst/checklist. Doet u dat hier ook? Graag eea verduidelijken.

Antwoord:

Zie hoofdstuk 3.5.2. "De leden van de beoordelingscommissie beoordelen de (sub-)subgunningscriteria afzonderlijk. Per onderdeel wordt door de beoordelaar een score gegeven. De inschrijvingen zullen absoluut worden beoordeeld." Er zal niet onderling worden vergeleken.

Percelen: P1 Gemeente Deventer
P2 Gemeente Zutphen
P3 Gemeente Voorst
P4 Gemeente Raalte

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Offerteaanvraag 5.3.3

Vraag:

Wordt bij de aanbestedingsuitslag van het interview naast het filmpje ook de checklist waar de relevante onderdelen afgevinkt zijn door de beoordelaars. ? zo nee, hoe kunnen wij beoordelen of er juist gevinkt is op de relevante onderdelen?

Antwoord:

Nee, de checklisten worden niet kenbaar gemaakt. Deze wordt vastgelegd in het beoordelingsprotocol. U hoeft ook niet te controleren dat is aan de AD.

Percelen: P1 Gemeente Deventer
P2 Gemeente Zutphen
P3 Gemeente Voorst
P4 Gemeente Raalte

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

58 Bestekken Deel 3 01 01 01 lid 04

Vraag:

Is de CROW250 niet de voorloper van de CROW 500 en daarmee niet meer van toepassing? En is de BEI BS 2020 niet de BEI-BLS 2023?

Antwoord:

Dit dient inderdaad CROW500 en BEI-BLS-2023 te zijn

Percelen: P1 Gemeente Deventer
P2 Gemeente Zutphen
P3 Gemeente Voorst
P4 Gemeente Raalte

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

59

Onderwerp:

BP 1050 Werkvoorbereiding

Vraag:

Kan OG een juiste verdeling geven wat betreft de grote van de deelopdrachten? Een deelopdracht ter grote van 5 stuks heeft minder werk /kosten dan een deelopdracht ter grote van bv. 25 stuks. 26 stuks weer minder werk dan 100 stuks etc.

Antwoord:

Zie vraag 13

Percelen: P3 Gemeente Voorst

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

60

Onderwerp:

BP 205010 t/m 205040 Corrigeren stand lichtmast

Vraag:

U geeft hier aan; "Recthop zetten van de mast" verwacht de OG dat de masten plat liggen? Zijn dit schade masten? Graag verheldering.

Antwoord:

Zie vraag 15

Percelen: P3 Gemeente Voorst

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
61

Onderwerp:
BP302 Netwerkbedrijf Enexis.

Vraag:

Kan OG aangeven wat de meerwaarde is van de posten uit 302? Er staan geen hoeveelheden in, hier hoeft niks te worden ingevuld, dit is erg onoverzichtelijk en verwarrend.

Antwoord:

Zie vraag 20

Percelen: P3 Gemeente Voorst

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Post 820 verkeersmaatregelen

Vraag:

U geeft aan per post 10 keer, staat 1 keer gelijk aan 1 dag?

Antwoord:

Zie vraag 25

Percelen: P3 Gemeente Voorst

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Totale leverantie van de armaturen zijn 1750 stuks. Het aanbrengen van een verlichtingsobjecten zijn in totaal 187 stuks, het vervangen van verlichtingsobjecten zijn in totaal 1175 stuks en het vervangen van armaturen zijn in totaal 1510 stuks. In totaal zijn dit 2872 stuks waar (volgens uw aantallen) een nieuw armatuur voor benodigd is. Dit is een groot verschil ten opzichte van de leverantie. Kan OG dit verschil verklaren?

Antwoord:

Het betreft een RO waar geen absolute aantallen in zijn verwerkt. De aantallen zijn gekozen op basis van historie en toekomst en om

manipulatieve inschrijvingen te voorkomen. U telt aantallen bij elkaar op dat is onjuist en doet geen recht aan een RO. De aantallen moeten realistisch zijn en dat zijn ze volgens de AD.

Percelen: P3 Gemeente Voorst
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr. 64
Onderwerp: Algemeen

Vraag:

Totale leveranties van de lichtmasten zijn 322 stuks. Volgens uw aantallen zijn er in totaal met het aanbrengen en vervangen van verlichtingsobjecten 1362 nieuwe masten benodigd. Dit verschil ten opzichte van de leverantie is nogal groot, kan OG het verschil verklaren?

Antwoord:
zie vraag 63

Percelen: P1 Gemeente Deventer
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr. 65
Onderwerp: Algemeen

Vraag:

Kan OG aangeven waar de maximale waarde van deze bestekken op zijn gebaseerd? Deventer en Zutphen hebben dezelfde maximale waarde, terwijl er een aanzienlijk verschil is tussen de grote van het areaal en het werk. Tevens geldt dit ook voor Voorst en Raalte, beide dezelfde waarde, terwijl de omvang van het werk en bestek verschilt

Antwoord:
Zie vraag 29

Percelen: P3 Gemeente Voorst
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr. 66
Onderwerp: Areaalgegevens

Vraag:

Wij verzoeken u om de areaalgegevens aan te leveren.

Antwoord:

Zie vraag 8

Percelen: P3 Gemeente Voorst
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
67 407020

Vraag:

U vraagt om een gemiddelde prijs, wij kunnen dit niet bepalen omdat wij niet weten welke merken en type drivers u in het areaal heeft, staat namelijk niet in de areaalgegevens. Graag de RAW systematiek toepassen.

Antwoord:

Zie vraag 41

Percelen: P3 Gemeente Voorst
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
68 Bijlagen toe te rekenen kortingen armaturen

Vraag:

U heeft twee verschillende bestanden toegevoegd. Welke is juist?

Antwoord:

Correcte bijlagen 'Overzicht toe te rekenen kortingen' worden opnieuw geupload.

Percelen: P3 Gemeente Voorst
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
69 34 43 02

Vraag:

De opdrachtnemer verrekend volgens door aanbesteding verkregen ehp

prijzen. Verrekend het NODR deze 1 op 1 door of worden de convenantprijzen gebruikt? Waar gaan dan de extra opbrengsten naar toe? Is dat correct richting de verzekeringsmaatschappij?

Antwoord:

Eén op één. Met de eenheidsprijzen vanuit het bestek.

Percelen: P3 Gemeente Voorst

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
70

Onderwerp:

BP1031 Groepsverwijs vervangen naar LED-Retrofit

Vraag:

Dient bij het vervangen naar LED-retrofit tevens het VSA te worden verwijderd?

Antwoord:

Zie vraag 12

Percelen: P2 Gemeente Zutphen

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
71

Onderwerp:

BP 1050 Werkvoorbereiding

Vraag:

Kan OG een juiste verdeling geven wat betreft de grote van de deelopdrachten? Een deelopdracht ter grote van 5 stuks heeft minder werk /kosten dan een deelopdracht ter grote van bv. 25 stuks. 26 stuks weer minder werk dan 100 stuks etc.

Antwoord:

Zie vraag 13

Percelen: P2 Gemeente Zutphen

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
72

Onderwerp:

BP 205 Corrigeren stand lichtmast

Vraag:

OG geeft aan het rechtop zetten van de lichtmast en verwijst door naar 34.11.08. Kan OG aangeven wat de verwijzing naar “34 11 08 beheer en eigendom netwerk” te maken heeft met het rechtzetten en het ophalen van de mast?

Antwoord:

Zie vraag 14

Percelen: P2 Gemeente Zutphen

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

73

Onderwerp:

BP 205010 t/m 205040 Corrigeren stand lichtmast

Vraag:

U geeft hier aan; “Rechtop zetten van de mast” verwacht de OG dat de masten plat liggen? Zijn dit schade masten? Graag verheldering.

Antwoord:

Zie vraag 15

Percelen: P2 Gemeente Zutphen

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

74

Onderwerp:

BP 205050 t/m 205080 Corrigeren stand lichtmast

Vraag:

OG geeft aan het ophalen van lichtmast. Wat wordt er precies bedoeld met “ophalen”?

Antwoord:

zie vraag 16

Percelen: P2 Gemeente Zutphen

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

75

Onderwerp:

BP 206 Schilderen verlichtingsobjecten

Vraag:

Kan OG aangeven welke RAL-kleur er gebruikt moet worden en welk verfssysteem, dit heeft namelijk invloed op de prijs, of kunnen de extra kosten separaat verrekend worden?

Antwoord:

RAL 7021
RAL 7024 Grafiet grijs
RAL 7016 Antraciet grijs
RAL 9007
RAL 6009 Dennengroen

Percelen: P2 Gemeente Zutphen
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
76

Onderwerp:

BP302 Netwerkbedrijf Enexis.

Vraag:

Kan OG aangeven wat de meerwaarde is van de posten uit 302? Er staan geen hoeveelheden in, hier hoeft niks te worden ingevuld, dit is erg onoverzichtelijk en verwarrend.

Antwoord:

Zie vraag 20

Percelen: P2 Gemeente Zutphen
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
77

Onderwerp:

BP403 Leverantie armaturen

Vraag:

U geeft aan dat het totaal te leveren stuks 1500 is. Wanneer er wordt gekeken naar het aanbrengen van verlichtingsobjecten dan zijn dit 1275 stuks totaal, dit is inclusief het aanbrengen van een armatuur. Tevens het vervangen van de masten, waar deels ook een nieuw armatuur wordt toegepast, zijn in totaal 2275 stuks. Samen met de posten vervangen armatuur (2750 stuks totaal), is dit een totaal van 6300 stuks waar een nieuw armatuur aangebracht moet worden. De aantallen komen totaal niet overeen met elkaar. Wij begrijpen dat de gegadigden te maken hebben met fictieve aantallen, maar deze fictieve aantallen horen enigszins wel overeen te komen met de realiteit (gids proportionaliteit). Hierdoor voorkomt u

manipulatieve inschrijvingen. Graag willen wij vragen dat u de aantallen realistisch neerzet. Zoals ook bedoeld binnen de RAW-systematiek van het CROW.

Antwoord:

Zie vraag 22

Percelen: P2 Gemeente Zutphen

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
78

Onderwerp:

BP4011 Leverantie masten

Vraag:

Totaal worden er 1690 masten geleverd. Wanneer er wordt gekeken naar het aanbrengen van verlichtingsobjecten dan zijn dit 1275 stuks totaal. Tevens het vervangen van de masten in totaal 2275 stuks. Posten waaruit dus een mast geleverd moet worden zijn dus totaal 3550 stuks. De aantallen komen totaal niet overeen met elkaar. Wij begrijpen dat de gegadigden te maken hebben met fictieve aantallen, maar deze fictieve aantallen horen enigszins wel overeen te komen met de realiteit (gids proportionaliteit). Hierdoor voorkomt u manipulatieve inschrijvingen. Graag willen wij vragen dat u de aantallen realistisch neerzet. Zoals ook bedoeld binnen de RAW-systematiek van het CROW.

Antwoord:

Zie vraag 22

Percelen: P2 Gemeente Zutphen

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
79

Onderwerp:

Bij 2.1 punt 10 wordt er gevraagd om binnen 1 werkdag een detailbegroting in te dienen?

Vraag:

Hoe kijkt de CROW naar dit verzoek en hoe wordt geheimhouding geregeld? Immers het is bedrijfsgevoelige informatie. En wordt ons inziens alleen verlangd als er discussie is in het werk na gunning.

Antwoord:

Gemeenten en hun medewerkers en adviseurs hebben een geheimhoudingsplicht en zullen daarna handelen.

Percelen: P2 Gemeente Zutphen
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr. 80
Onderwerp: BP 402030 en 402040 plaatsen noodmastluis

Vraag:
Kan OG aangeven wat de maatvoering is van de gevraagde mastluisen? Er zijn verschillende maten in zowel klein en groot, hierdoor is de post niet calculeerbaar en voor de leverancier niet af te prijzen.

Antwoord:
Zie vraag 24

Percelen: P2 Gemeente Zutphen
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr. 81
Onderwerp: Post 820 verkeersmaatregelen

Vraag:
U geeft aan per post 25 keer, staat 1 keer gelijk aan 1 dag?

Antwoord:
Zie vraag 25

Percelen: P2 Gemeente Zutphen
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr. 82
Onderwerp: Post 405110

Vraag:
In uw areaaloverzicht heeft u 370 SON-T lampen, u heeft 125 stuks opgenomen in de inschrijfstaat.
Wanneer verwacht u dat deze lampen LED worden? En kunt u aangeven wanneer deze lampen geremplaceerd zijn en wanneer deze geremplaceerd moeten worden. Zo nee, hoe bepalen wij het aantal te verwachten storingen als u geen vervangingsbeleid heeft opgegeven. Graag posten per stuk vervanging/storing aanmaken. Graag uw begrip voor de gids

proportionaliteit.

Antwoord:

Zie vraag 26

Percelen: P2 Gemeente Zutphen

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Post 405120

Vraag:

In uw areaaloverzicht heeft u 465 CDO/CPO/CDM lampen, u heeft 125 stuks opgenomen in de inschrijfstaat.

Wanneer verwacht u dat deze lampen LED worden? En kunt u aangeven wanneer deze lampen geremplaceerd zijn en wanneer deze geremplaceerd moeten worden. Zo nee, hoe bepalen wij het aantal te verwachten storingen als u geen vervangingsbeleid heeft opgegeven. Graag posten per stuk vervanging/storing aanmaken. Graag uw begrip voor de gids proportionaliteit.

Antwoord:

Zie vraag 26

Percelen: P2 Gemeente Zutphen

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Post 405310

Vraag:

U heeft geen PLL lampen opgenomen in de inschrijfstaat, (volgens uw areaalgegevens heeft u nog 836 PLL lampen) gaat u deze vervangen voor retrofit lampen in een grote vervangingsronde uitvoeren of wordt dit spot replace? Wanneer u niet grootschalig gaat vervangen hoe bepalen wij het aantal te verwachten storingen als u geen vervangingsbeleid heeft opgegeven. Graag posten per stuk vervanging/storing aanmaken. Graag uw begrip voor de gids proportionaliteit.

Antwoord:

Zie vraag 26

Percelen: P2 Gemeente Zutphen

Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Areaalgegevens

Vraag:
Welke betrouwbaarheid hebben deze gegevens? Waar kunnen gegadigden een prijs op bepalen voor het afkopen van storingsen?

Antwoord:
De betrouwbaarheid van de areaalgegevens is 95%. Op de bijlage.

Percelen: P2 Gemeente Zutphen
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
86

Onderwerp:
104110

Vraag:
Wat is de omvang van een installatie per keer?

Antwoord:
Eenvoudige installatiekast van de aanschijnverlichting

Percelen: P2 Gemeente Zutphen
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
87

Onderwerp:
01 01 16

Vraag:
In welke post dient de IVer verrekend te worden, hoeveel werkzaamheden dient de IVer in Proces te zetten?

Antwoord:
Zie vraag 51

Percelen: P2 Gemeente Zutphen
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Vragen 20-12-2023

Vraag:

Op 20-12-2023 hebben wij vooruitlopend op de publicatie van de Nota van Inlichtingen gevraagd om de areaalgegevens van de gemeente Voorst en gespecificeerde overzichten van storingen en schades van de gemeenten Deventer, Zutphen en Voorst. Deze zijn noodzakelijk om de kosten van het prestatiedeel (post 101010) van de verschillende contracten te bepalen. Wij verzoeken u dringend om deze gegevens uiterlijk 12-1-2024 te publiceren.

Antwoord:
zie bijlage

Percelen: P1 Gemeente Deventer
P2 Gemeente Zutphen
P3 Gemeente Voorst
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Bestek 34.22.01-01

Vraag:

AD schrijft: Het te onderhouden gedeelte van de prestatie-eis in lid 02 betreft alle onderdelen die zorgen voor het branden van de lamp. Niet uitputtend betreft dit lampen, voorschakelapparatuur, drivers, interne bekabeling en aansturingen zoals dimmers, detectoren voor licht op aanvraag en overige onderdelen dynamische systemen (OLCs). Gebeurtenissen die niet te beïnvloeden zijn en zorgen voor het niet branden van de lamp, vallen niet onder de prestatie. Wij verzoeken AD aan gebeurtenissen die niet te beïnvloeden zijn de verbinding tussen de OLC's en het toegepast telemanagementsysteem toe te voegen daar zowel AD als inschrijver daar geen invloed op heeft.

Antwoord:
Akkoord. Voor Raalte is dit niet van toepassing, dit betreft geen prestatiecontract.

Percelen: P1 Gemeente Deventer
P2 Gemeente Zutphen
P3 Gemeente Voorst
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Offerteaanvraag 5.3.1 Plannen van aanpak; pagina 30

Vraag:

AD beschrijft dat het in te dienen plan van aanpak max 10 pagina's A4 mag zijn en dat een voorblad, inhoudsopgave en bijlagen niet beschouwd worden als een onderdeel van het plan en worden dan ook niet beoordeeld en niet gewaardeerd. Interpretieren wij het correct dat het in te dienen plan maximaal 10 pagina's A4 mogen zijn exclusief voorblad en inhoudsopgave maar inclusief bijlagen? Indien dit correct is dan worden bijlagen wel beoordeeld en gewaardeerd?

Antwoord:

Dat is niet correct. Bijlagen worden niet beoordeeld en gewaardeerd.

Percelen:
P1 Gemeente Deventer
P2 Gemeente Zutphen
P3 Gemeente Voorst
P4 Gemeente Raalte

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
91

Onderwerp:
Overzichten toe te rekenen kortingen

Vraag:

Is AD zich er van bewust dat zij in de overzichten toe te rekenen kortingen aan inschrijvers vraagt om een percentage Winst en Risico op te geven die onderdeel wordt van de fictieve inschrijfprijs die inschrijver in het RAW-bestek dient op te nemen waarover uiteindelijke in de staart ook nog eens een opslag voor Winst en Risico wordt opgenomen?

Antwoord:

Dat is correct en een bewuste keuze

Percelen:
P1 Gemeente Deventer
P2 Gemeente Zutphen
P3 Gemeente Voorst
P4 Gemeente Raalte

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
92

Onderwerp:
Overzichten toe te rekenen kortingen

Vraag:

Wij verzoeken AD haar overzichten te controleren op de juiste instellingen: bij het overzicht armaturen kan bij leverancier Lightwell percentages worden ingegeven met 2 cijfers achter de komma, bij de overige leveranciers niet.

Antwoord:

Dit wordt aangepast.

Percelen: P1 Gemeente Deventer
P2 Gemeente Zutphen
P3 Gemeente Voorst
P4 Gemeente Raalte

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Overzichten toe te rekenen kortingen

Vraag:

Wij verzoeken AD aan te geven hoe zij borgt dat opgegeven kortingspercentages van de leveranciers marktconform zijn?

Antwoord:

De AD en de betrokkenen weten wat deze gemiddeld bedragen, grote afwijkingen zullen worden aangewezen als manipulatief en komen voor uitsluiting in aanmerking.

Percelen: P1 Gemeente Deventer
P2 Gemeente Zutphen
P3 Gemeente Voorst
P4 Gemeente Raalte

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Overzichten toe te rekenen kortingen

Vraag:

AD geeft in haar overzichten toe te rekenen kortingen aan dat zij over "kan" gaan tot uitsluiting indien de netto in te vullen bedragen in het overzicht niet overeenkomen met de bedragen uit de posten in de RAW raamovereenkomst. Wij verzoeken AD aan te geven welke overwegingen er naar haar mening zijn waardoor er niet tot uitsluiting wordt overgegaan.

Antwoord:

Indien het een menselijke fout is en de AD aan kan nemen dat het een menselijke fout is. Dit conform jurisprudentie

Percelen: P1 Gemeente Deventer
P2 Gemeente Zutphen
P3 Gemeente Voorst
P4 Gemeente Raalte

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Offerteaanvraag 2.7 Indienen (documenten bij) Inschrijving; pagina 11

Vraag:

AD stelt op pagina 11 "Onder geen beding is geldig een GVA welke voor 16 Januari 2-22 is aangevraagd." Op pagina 20 schrijft AD alleen "Gedragsverklaring Aanbesteden (VGA), niet ouder dan 2 jaar op het"
Wij verzoeken AD éénsluitend te zijn in haar verwoording en de juiste passage op te nemen.

Antwoord:

16 januari 2022 is incorrect. Dit dient te zijn zoals beschreven op pagina 20 van het AB doc "niet ouder dan 2 jaar op het moment van inschrijving"

Percelen: P1 Gemeente Deventer
P2 Gemeente Zutphen
P3 Gemeente Voorst
P4 Gemeente Raalte

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
96

Onderwerp:
Offerteaanvraag 3.2.1 Technische bekwaamheid; pagina 18

Vraag:

Wij verzoeken AD de bullet-punten die zij toepast aan te passen: de eerste 6 zinnen hebben nu allemaal een eigen bullet-punt waardoor er onduidelijkheid ontstaat.

Antwoord:

"paragraaf 3.2.1 dient te zijn:

- De Inschrijver moet gecertificeerd zijn voor de aard van het werk volgens ISO 9001:2008 waarbij van hoofdstuk 7 mag zijn uitgesloten module H Zof in het bezit zijn van een aantoonbaar gelijkwaardig kwaliteitshandboek voor

zijn bedrijf. Het ISO certificaat moet zijn afgegeven door een certificatie-instelling, die daartoe is erkend door een nationale accreditatie-instelling (in Nederland: de Raad voor Accreditatie). Deze moet nog minstens drie maanden na Opdrachtverstrekking geldig zijn.

- Inschrijver dient in het bezit te zijn van een ISO 14001 of EMAS certificaat of andere bewijsstukken waarmee de duurzaamheid Geschiktheidseis wordt aangetoond.
- De Inschrijver dient gecertificeerd te zijn volgens minimaal VCA*, dan wel kan zij de opdracht uitvoeren op grond van een veiligheidsplan op het niveau van VCA* of daarmee aantoonbaar gelijkwaardig. Het OHSAS-certificaat wordt geacht gelijkwaardig te zijn.
- Inschrijver dient een geldige overeenkomst inzake BEI-BLS2017 met netbeheerder Liander/Enexis (Hybride overeenkomst/16C) te bezitten."

Percelen: P1 Gemeente Deventer
P2 Gemeente Zutphen
P3 Gemeente Voorst
P4 Gemeente Raalte

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
97

Onderwerp:
Offerteaanvraag 2.14 Wachtkamerovereenkomst; pagina 15

Vraag:
AD geeft aan dat de inschrijver die als 2e is geëindigd haar inschrijving gestand dient te doen voor een periode van 2 jaar ingangsdatum van de Raamovereenkomst. Wij verzoeken AD te bevestigen de indexeringsregeling conform het bestek (01 04 01) gehandhaafd wordt.

Antwoord:
Dat kunnen wij bevestigen.

Percelen: P1 Gemeente Deventer
P2 Gemeente Zutphen
P3 Gemeente Voorst
P4 Gemeente Raalte

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
98

Onderwerp:
Offerteaanvraag 1.1; pagina 5

Vraag:
AD benoem onder punt a "Het beheren en onderhouden van de OVL installaties" Op dezelfde pagina benoemt AD "De openbare verlichting,

zoals genoemd onder punt a. omvat in hoofdzaak de volgende onderdelen"
Bedoeld AD hier niet de OVL installaties? Indien dit het geval is verzoeken wij u ook te benoemen welke objecten er nog meer onder OVL installatie vallen naast de masten, armaturen en lampen.

Antwoord:

AD bedoeld inderdaad de OVL installatie

Percelen: P1 Gemeente Deventer
P2 Gemeente Zutphen
P3 Gemeente Voorst
P4 Gemeente Raalte

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Bijlage - Overzicht toe te rekenen kortingen - TELEMAGEMENT

Vraag:

Kunt u aan deze bijlage(n) ook nog Schröder als leverancier voor telemanagementsystemen toevoegen?

Antwoord:

Is toegevoegd.

Percelen: P1 Gemeente Deventer
P2 Gemeente Zutphen
P3 Gemeente Voorst
P4 Gemeente Raalte

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Leidraad paragraaf 4.5

Vraag:

"In deze paragraaf geeft u aan: ""Bij projecten zal een minicompetitie plaatsvinden. Er zal door de Aanbestedende Dienst vooraf worden bepaald welke criteria van toepassing zijn bij de mini-competitie en welke leveranciers er voor in aanmerking komen (niet elke leverancier heeft voor elke unieke locatie/wens een oplossing). Op basis van de score op de criteria zal er een definitieve deelopdracht aan de aannemer in opdracht worden gegeven voor het leveren van de desbetreffende materialen.""

Kunt u bevestigen dat deze mini-competitie uitsluitend betrekking op de te leveren materialen en er geen sprake is van een mini-competitie tussen de

winnende inschrijver en andere marktpartijen die de te leveren materialen zouden kunnen installeren?"

Antwoord:

Dit kunnen wij bevestigen.

Percelen: P1 Gemeente Deventer
P2 Gemeente Zutphen
P3 Gemeente Voorst
P4 Gemeente Raalte

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
101

Onderwerp:
RO Deventer - Raalte post 301010

Vraag:

In deze post geeft u aan dat de aannemer ten allen tijden een KLIC-melding per case dient aan te vragen en te beoordelen. Wij verzoeken om het tekstdeel "per case" te laten vervallen omdat er ook graafschade zou kunnen ontstaan bij mechanische of handmatige werkzaamheden waarvoor de aannemer geen case hoeft aan te vragen bij de netbeheerder of indien er sprake is van een eigen net van de opdrachtgever?

Antwoord:

Is aangepast

Percelen: P1 Gemeente Deventer
P4 Gemeente Raalte

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
102

Onderwerp:
RO Zutphen hoofdstuk 1 paragraaf 05 vs. Bestekspost 101010

Vraag:

In de beschrijving van de openbare verlichting gemeente Zutphen geeft u aan dat er jaarlijks 1.100 storingen bovengronds zijn. In bestekspost 101010 geeft u aan dat er jaarlijks gemiddeld 540 bovengrondse storingen zijn. Dit is een substantieel verschil. Kunt u aangeven welke hoeveelheid storingen bovengronds de juiste is?

Antwoord:

1100 stuks is een schrijffout. Het moet gemiddeld 540 per jaar zijn

Percelen: P2 Gemeente Zutphen
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 103
Onderwerp: RO Zutphen paragraaf 34 42 01 05

Vraag:

"In deze paragraaf geeft u aan dat het onderhoud van het lichtmanagementsysteem, ontvangen en zender LORA in de gemeente Zutphen tot de werkzaamheden behoort.

1. Kunt u aangeven bij welke componenten specifiek door de inschrijver dienen te worden onderhouden?
2. Wij verzoeken u om de technische documentatie m.b.t. het gehele LORA-systeem te publiceren en aan te geven op welke wijze de inschrijver de beschikking krijgt over de LORA-software en het bijbehorende beheersysteem?"

Antwoord:

1. Puk op het armatuur en de driver
2. Het Lora-systeem is afgekocht bij Spie. Hiervoor dient contact opgenomen te worden met Spie

Percelen: P2 Gemeente Zutphen
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 104
Onderwerp: RO paragraaf 34 16 04 01 (alle bestekken)

Vraag:

In deze paragraaf geeft u aan dat de armaturen moeten zijn voorzien van een vanaf fabriek aangemonteerd aansluitsnoer RTPR 3 x 1,5 mm² tenzij anders omschreven. In bestekspost 407110 geeft u aan dat er aansluitsnoer conform de harmonisatienorm H05BQ-F 3 x 1,0 mm² dient te worden geleverd. Kunt u het in paragraaf 34 16 04 01 aangegeven aansluitsnoer RTPR wijzigen in H05BQ-F 3 x 1,0 mm² of gelijkwaardig?

Antwoord:

Paragraaf is aangepast

Percelen: P1 Gemeente Deventer
P2 Gemeente Zutphen
P3 Gemeente Voorst
P4 Gemeente Raalte

Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 105
Onderwerp: RO Deventer paragraaf 34 22 01 02

Vraag:

"In deze paragraaf stelt u als prestatie-eis: ""De aannemer moet er zorg voor dragen dat per kalenderweek minimaal 98% van de bovengrondse verlichting normaal functioneert. De cumulatieve uitval dient minder of gelijk aan 8 % per jaar te zijn. De maximale uitvalduur mag tien (10) werkdagen zijn.

Als randvoorwaarde geeft u verder aan: ""Tenminste vier (4) preventieve lampvervangingsronde (remplace) dient te worden uitgevoerd op lampen die het einde van hun servicelevensduur bereiken. De servicelevensduur dient conform opgave fabrikant te zijn.

1. Dienen de kosten m.b.t. prestatie-eis en de aanvullende randvoorwaarde m.b.t. 4 replacerondes te worden opgenomen onder post 101012 voor zowel de werkzaamheden als de levering van de benodigde lichtbronnen en bijkomende materialen (o.a. voorschakelapparatuur)?

2. In het beschikbaar gestelde areaal constateren wij dat er nog een aanzienlijke achterstand is m.b.t. het uitvoeren van de replacerondes door de zittende aannemer. Tot de ingangsdatum van de nieuwe raamoverkomst per 1 april 2024 dienen door zittende aannemer nog 5.155 lichtbronnen te worden geremplaceerd. Kunt u bevestigen dat deze replace nog door de zittende aannemer zal worden uitgevoerd en dat in het geval deze replace niet (tijdig) wordt uitgevoerd deze kosten niet voor rekening komen van de inschrijver die het raamcontract per 1 april 2024 gaat uitvoeren?"

Antwoord:

"1. Dat is juist

2. Er wordt inderdaad begin 2024 nog een replace uitgevoerd van ca. 4500 stuks. Daarnaast nog vervanging van een aantal armaturen."

Percelen: P1 Gemeente Deventer
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 106
Onderwerp: Areaal OVL - Gemeente Deventer

Vraag:

De beschikbaar gestelde areaalgegevens bevatten ook gegevens van een aantal andere eigenaren / debiteuren dan de Gemeente Deventer. Kunt u bevestigen dat uitsluitend het areaal waarvan de Gemeente Deventer eigenaar is behoort tot het te onderhouden areaal binnen deze overeenkomst?

Indien dit niet het geval is verzoeken wij u om een overzicht met de namen van de andere eigenaren / debiteuren waarvan het areaal dient te worden onderhouden binnen deze raamovereenkomst voor rekening van de Gemeente Deventer.

Antwoord:

In het areaal staan inderdaad ook gegevens van andere debiteuren (woonbedrijven/ particuliere installatie etc.) U bent niet verantwoordelijk voor het onderhoud aan deze items/ installaties.

Percelen: P1 Gemeente Deventer
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
107

Onderwerp:
RO post 101015 (alle bestekken)

Vraag:

Aangezien er in de staart geen post is opgenomen voor "Eenmalige kosten" verzoeken wij u om een ook een separate extra post (101020 ???) op te nemen voor de eenmalige EMVI-kosten bij de start van de overeenkomst kan worden verrekend?

Antwoord:

Verzoek word niet overgenomen. De EMVI kosten zijn per maand en hiermee denkt de AD veel meer recht te doen aan de toezeggingen die gegadigde maakt. Deze zijn niet eenmalig maar gedurende de looptijd van de RO.

Percelen: P1 Gemeente Deventer
P2 Gemeente Zutphen
P3 Gemeente Voorst
P4 Gemeente Raalte
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
108

Onderwerp:
Interview

Vraag:

Het interview is een van de kwalitatieve beoordelingscriteria van deze aanbesteding. Vinden deze interviews per gemeente plaats? Kunt u in de planning ook de data van de interview opnemen, zodat inschrijver hier rekening mee kan houden.

Antwoord:

Interviews vinden per gemeente plaats. Afhankelijk van het aantal inschrijvingen kan een specifiekere planning gemaakt worden.

Percelen: P1 Gemeente Deventer
P2 Gemeente Zutphen
P3 Gemeente Voorst
P4 Gemeente Raalte

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
109

Onderwerp:
RO paragraaf 01 16 02

Vraag:

"U geeft in paragraaf 01 16 02 in deel III aan dat een CAR-verzekering moet worden afgesloten op het werk. Een CAR-verzekering dekt de materiële schade die op of rondom de bouwplaats kan ontstaan aan 1) het werk, 2) persoonlijke eigendommen van bouwdirectie en personeel en of 3) bestaande eigendommen van opdrachtgever. Gezien de aard van het werk kan ten eerste niet worden gesproken van 'een bouwplaats'. Ten tweede is 'het werk' de openbare verlichting en/of de wegvak waar de OVL is geplaatst. Dit valt gewoon onder de aansprakelijkheidsverzekering van de aannemer en een CAR-verzekering dekt deze schade niet.

Ook dient de aannemer bij het afsluiten van een CAR-verzekering de omvang (inschrijfprijs raamovereenkomst) van het "werk" af te geven. Deze is echter geheel een fictieve hoeveelheid als resultaatsverplichting, waarvoor de polis dekking moet bieden. Door de fictieve hoeveelheid is het extreem kostbaar deze af te sluiten en dus disproportioneel. Een doorlopende CAR-verzekering is niet af te sluiten door een aannemer.

Tot slot beschikt inschrijver over doorlopende verzekeringen voor aansprakelijkheid en materieel (incl. voor schade aan eigendommen van opdrachtgever), waardoor een aanvullende CAR-verzekering geen extra waarde heeft.

Wij verzoeken u daarom de in deel III de desbetreffende paragraaf voor het afsluiten van de CAR-verzekering te laten vervallen."

Antwoord:

Dat is akkoord

Percelen: P1 Gemeente Deventer
P2 Gemeente Zutphen
P3 Gemeente Voorst
P4 Gemeente Raalte

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
110

Onderwerp:
RO paragraaf 01 02 03 lid 03

Vraag:

"In deze paragraaf geeft u aan: ""De betalingstermijn van een eenmalige opdracht verschijnt na oplevering van de werkzaamheden met een uiterste termijn van 8 weken.""

Wij verzoeken u om deze paragraaf te laten vervallen c.q. te wijzigen in een betalingstermijn van maximaal 30 dagen conform de geldende wettelijke betalingstermijn van de overheid."

Antwoord:

Dat is akkoord

Percelen:
P1 Gemeente Deventer
P2 Gemeente Zutphen
P3 Gemeente Voorst
P4 Gemeente Raalte

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
111

Onderwerp:
RO post 102210 vs. RO paragraaf 34.43.02 Raalte, Deventer en Voorst

Vraag:

"In de RO post 102210 van de gemeenten Raalte, Deventer en Voorst geeft u aan dat de administratieve afhandeling van de schades volgens procedure van het Nederlands Licht Instituut dient te worden uitgevoerd. U verwijst daarbij naar deel 3 paragraaf 34.43.02. In deze paragraaf is echter NODR aangegeven als partij waar de opdrachtgever een contract mee heeft.

Aangezien er sprake is van prestatiecontract zijn wij van mening dat het voorschrijven van een contractpartij die de administratieve afhandeling van de schades dient uit te voeren voorbehouden is aan de inschrijver. Eventuele bestaande overeenkomsten met het NODR zoals aangegeven in paragraaf 34.43.02 dienen dan ook tijdig door de opdrachtgever te worden beëindigd. Kunt u eenduidig aangeven hoe u deze tegenstrijdigheid inzake de administratieve afhandeling van schades gaat wijzigen?

"

Antwoord:

Deventer, Raalte en Voorst maken gebruik van NODR, Zutphen van het NLI. RO van de partijen zijn aangepast

Percelen:
P1 Gemeente Deventer
P3 Gemeente Voorst

Beantwoord op: P4 Gemeente Raalte
19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 112
Onderwerp: RO posten 403110, 405110, 405210, 405310 en 406010

Vraag:

In deze posten verwijst u naar excel-bijlagen "Overzicht toe te rekenen kortingen" die qua benaming en deels qua hoeveelheid resultaatsverplichting niet aansluiten bij de verschillende raamovereenkomsten. Wij verzoeken u om een complete set excel-bijlagen voorzien van de juiste benaming per gemeente in de omschrijving van de bijlage alsook in de bestandsnaam van de bijlage i.p.v. een volgnummer en hoeveelheden resultaatsverplichting die aansluiten bij de verschillende raamcontracten te publiceren?

Antwoord:

Deze zijn aangepast

Percelen: P1 Gemeente Deventer
P2 Gemeente Zutphen
P3 Gemeente Voorst
P4 Gemeente Raalte
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 113
Onderwerp: Leidraad, pagina 34; 5.3.1.3

Vraag:

AD schrijft: Doelstelling van gemeente: "Gemeente Deventer wil voldoen....." 5.3.1.3 gaat echter over de gemeente Voorst. Wij verzoeken AD de tekst aan te passen conform de doelstelling van de gemeente Voorst

Antwoord:

Per abuis is hier gemeente Deventer opgenomen. Dit dient Gemeente Voorst te zijn. Hetzelfde geldt voor gemeente Zutphen. De doelstellingen van de gemeenten zijn identiek.

Percelen: P1 Gemeente Deventer
P2 Gemeente Zutphen
P3 Gemeente Voorst
P4 Gemeente Raalte
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

114

Onderwerp:

Leidraad; 3.2.1

Vraag:

Wij verzoeken AD gezien de complexiteit en de risico's van de werkzaamheden de eis van VCA* aan te passen naar VCA**

Antwoord:

VCA* is in de ogen van de AD voldoende aangezien ** beteken dat de gegadigde alles in onderaanneming wegzet. Dat is niet de verwachting van de AD aangezien de eisen van de netbeheerder voldoende moeten zijn omdat uit te sluiten

Percelen:

P1 Gemeente Deventer

P2 Gemeente Zutphen

P3 Gemeente Voorst

P4 Gemeente Raalte

Beantwoord op:

19 jan. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

115

Onderwerp:

SROI

Vraag:

"In Nederland zijn inmiddels meer dan 1.400 bedrijven en organisaties die zich inspannen om in de breedte (niet opdrachtgever gerelateerd) de arbeidsparticipatie van personen met een afstand tot de arbeidsmarkt te vergroten en daardoor in het bezit zijn van het PSO-keurmerk en gecertificeerd voor een PSO-Trede. Ruim 250 gemeenten in Nederland werken met PSO (Prestatieladder Sociaal Ondernemen) en waarderen daarnaast ook de inspanningen van bedrijven en organisaties die in het bezit zijn van het PSO keurmerk en certificaat voor een PSO-Trede. Wij verzoeken AD dan om als voorwaarde aan het invullen van het SROI binnen deze aanbesteding toe te voegen dat wanneer ON een geldig PSO-keurmerk en Trede certificaat overlegt zij beloond worden met de volgende korting op de door u gestelde SROI verplichtig:

Aspirant-status: 10% korting

Trede 1: 25% korting

Trede 2: 50% korting

Trede 3: 75% korting

Indien AD hier niet toe bereid is verzoeken wij u dit te onderbouwen."

Antwoord:

Zie bijlage SROI. Hierin wordt een andere korting benoemd. Alleen de in de bijlage benoemde korting is van toepassing.

Percelen: P1 Gemeente Deventer
P2 Gemeente Zutphen
P3 Gemeente Voorst
P4 Gemeente Raalte
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 116
Onderwerp: RO Deventer; 34 43 01

Vraag:
Wij verzoeken AD aan te geven welke beheersysteem de gemeente Deventer gebruikt, bij de overige gemeenten is dit wel opgegeven

Antwoord:
Deventer maakt nu gebruik van Luxdata pakket van Spie waar we een webtoegang hebben.

Percelen: P1 Gemeente Deventer
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 117
Onderwerp: Leidraad, 4.6 Social Return

Vraag:
AD verwijst naar "Bijlage SROI" Wij verzoeken AD deze te publiceren

Antwoord:
Zie bijlage

Percelen: P1 Gemeente Deventer
P2 Gemeente Zutphen
P3 Gemeente Voorst
P4 Gemeente Raalte
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 118
Onderwerp: BP 401260 leveren lichtmast

Vraag:
Het type lichtmast wat hier wordt gevraagd 'Hanze lph 10m alu' is niet

bekend bij de leverancier. Tevens staat deze niet in het kwaliteitshandboek waar naar gerefereerd wordt. BP graag aanpassen

Antwoord:

De Hanze mast is niet van aluminium maar staal en recentelijk nog geleverd door PMF

Percelen: P1 Gemeente Deventer

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
119

Onderwerp:

“Onderhoud & Renovatie OVL” bij punt 7

Vraag:

In ieder document van het “Onderhoud & Renovatie OVL” bij punt 7 benoemd AD Transparantie, gelijkheid en objectiviteit. Er wordt nu een ongelijk speelveld gecreëerd doordat er vooraf al “aantal” en “merk” genoemd wordt in de bijlagen “Overzicht toe te rekenen kortingen – ARMATUREN”. Het creëren van een concurrentievoordeel is hiermee een feit.

Vraag 1: Hoe denkt u transparantie, gelijkheid en objectiviteit te kunnen garanderen indien er al sprake is van het noemen van merken i.c.m. aantallen in de bovengenoemde bijlage?

Antwoord:

De aantallen zijn zoals bij een RO gebruikelijk fictief, ook deze. Uw aanname dat er ongelijk speelveld gecreëerd is dus onjuist. De aantallen zijn puur voor het tot stand komen van een inschrijfprijs.

Percelen: P1 Gemeente Deventer

P2 Gemeente Zutphen

P3 Gemeente Voorst

P4 Gemeente Raalte

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
120

Onderwerp:

“Onderhoud & Renovatie OVL”

Vraag:

AD vermeld in ieder document van het “Onderhoud & Renovatie OVL” bij punt 7 Transparantie, gelijkheid en objectiviteit. Er wordt de mogelijkheid geboden om gelijkwaardige armaturen aan te bieden waarin het document

waar de omschrijving van de armatuur in staat in ieder geval dient in te gaan op de volgende punten:

Vormgeving, Lichttechniek, Technisch ontwerp aangaande toegankelijkheid, bevestiging op de mast en bijvoorbeeld wijze van afdichting, Rekenkundige uitkomsten lichtberekeningen, Afdichting, Materiaalgebruik, Levensduur, Energieverbruik, Efficiëntie in onderhoud, Garantie, G klasse.

Om een gelijkwaardig armatuur te kunnen aanbieden moeten leveranciers objectief en SMART kunnen beoordelen waar de armatuur of leverancier aan moet voldoen. Bijvoorbeeld voor afdichting de IP waarde benoemen, of bij garantie de termijn? Graag ontvangen we een relevante technisch functionele omschrijving van de armaturen, om een gelijkwaardig armatuur te kunnen aanbieden.

Vraag 1: Kan AD alle relevante technisch functionele eisen aanleveren waarop de armaturen beoordeeld worden? Ook in het geval er GEEN mini competitie plaatsvindt.

Antwoord:

Zie motivatie vraag 124/125. U kunt zelf zien welke armaturen er reeds zijn toegepast binnen de gemeente. De voorwaarden zijn reeds benoemd waar een document van gelijkwaardigheid aan moet voldoen. Uw vraag zou leiden tot een onuitputtelijke lijst. Aan u is dit te doen, dit conform de wet. Nu draait u de vraag om. De voorwaarden zijn helder beschreven.

Percelen:	P1 Gemeente Deventer P2 Gemeente Zutphen P3 Gemeente Voorst P4 Gemeente Raalte
Beantwoord op:	19 jan. 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr.
121

Onderwerp:
“Offerteaanvraag EU V1.10”

Vraag:

In de “Offerteaanvraag EU V1.10” hoofdstuk 4.5 geeft AD aan dat er bij projecten een mini competitie tussen de genoemde leveranciers in deel 2.2 van dit bestek, gehouden wordt.

Vraag 1: Waarom gaat AD een mini competitie houden terwijl vooraf al een verdeling in aantallen per merk is gemaakt?

Vraag 2: Kan AD aangeven hoeveel mini competities er gedurende de bestekstermijn gehouden worden?

Vraag 3: Kan AD aangeven bij welke minimale aantallen armaturen (of bedrag) een mini competitie gehouden wordt?

Vraag 4: Kan AD aangeven hoe leveranciers geïnformeerd worden om deel te nemen aan deze mini competitie?

Antwoord:

"1: Dat is een ruwe inschatting, vergelijkbaar met de aantallen bij een RO, hier zijn geen garanties en/of zekerheden uit te halen voor welke partij dan ook. De mini competitie is om mededinging te krijgen en elke partij een eerlijke kans op de order te geven na deze aanbesteding. Niet elke straat of project is op voorhand bekend en hierdoor is voor de opzet van een mini competitie gekozen.

2: Nee, dat is op voorhand niet aan te geven, maar u moet hier aan tientallen denken.

3: Dat is ook niet aan te geven, maar dit zal zijn bij een project; zoals grootschalige vervanging of herinrichting van een wijk/straat.

4: Via de aannemer en/of directie."

Percelen: P1 Gemeente Deventer
P2 Gemeente Zutphen
P3 Gemeente Voorst
P4 Gemeente Raalte

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
122

Onderwerp:
"Overzicht toe te rekenen kortingen – ARMATUREN"

Vraag:

AD benoemd merk en aantal in de bijlage "Overzicht toe te rekenen kortingen – ARMATUREN". Het lijkt erop dat u als AD al een keuze heeft gemaakt voor bepaalde merken met aantallen. Met deze merkverwijzing, zeker i.c.m. aantallen, handelt u in strijd met de Aanbestedingswet 2012 artikel 2.76 en ARW 2016 artikel 2.10.11

Vraag 1: Hoe komt AD aan deze verdeling van de aantallen (per merk) en waarom heeft AD de aantallen per merk al bepaald??

Wij attenderen AD erop dat het noemen van merk/aantallen een volledig vrije mededinging beperkt en dat er strategisch kan worden ingeschreven. Het hoofddoel van de aanbestedingsregels is het bevorderen een daadwerkelijke mededinging. Dit betekent dat een aanbestedende dienst met de door haar vast te stellen eisen de mededinging moet waarborgen. Uitgangspunt in artikel 2.76 lid 3 van de Aanbestedingswet 2012 is daarom dat het verboden is te verwijzen naar een merk en een type, ook indien dit een referentie armatuur betreft.

Een verwijzing naar een merk en een type is slechts in uitzonderlijke gevallen mogelijk, namelijk indien dit door het voorwerp van de opdracht gerechtvaardigd is, én het niet mogelijk is om het voorwerp van de opdracht te omschrijven door middel van normen, prestatie-eisen of functionele eisen.

Aangezien het heel goed mogelijk is het voorwerp van de opdracht (de te leveren armaturen) te omschrijven zonder verwijzing naar een merk of type, handelt u met de merkverwijzing in strijd met de Aanbestedingswet 2012 artikel 2.76 en ARW 2016 artikel 2.10.11. Wij dringen er bij u op aan dat u de merkverwijzing & uitvoering laat vervallen, en op basis van functionele en prestatie eisen die transparant en proportioneel zijn, aangeeft aan welke eisen de te leveren armaturen dienen te voldoen.

Vraag 2: Kan AD alle reële technische functionele eisen benoemen waarop de gelijkwaardigheid getoetst wordt?

Er zijn vier percelen waarvoor de kortingen per leverancier ingevuld dienen te worden. Deze percelen zijn genummerd, echter refereren niet naar de genoemde gemeenten. Er worden i.p.v. vier, vijf in te vullen overzichten door AD aangeleverd.

Vraag 3: Kan AD aangeven welke bijlage refereert aan welke gemeente zodat ON gericht per gemeente kan aanbieden?

Vraag 4: Kan AD aangeven waarvoor het vijfde invuldocument voor dient?

Antwoord:

Zie motivatie vraag 124/125

Percelen: P1 Gemeente Deventer
P2 Gemeente Zutphen
P3 Gemeente Voorst
P4 Gemeente Raalte

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
123

Onderwerp:
PvE IOR Hoofdstuk Verlichting-Gemeente Raalte

Vraag:

In het “PvE IOR Hoofdstuk Verlichting-Gemeente Raalte” heeft u beschreven dat de referentie verlichtingsarmaturen van de genoemde merken & uitvoering dienen te zijn. Dat is in strijd met de Europese aanbestedingsregelgeving en vaste Europese en nationale jurisprudentie.

Het hoofddoel van de aanbestedingsregels is het bevorderen een

daadwerkelijke mededinging. Dit betekent dat een aanbestedende dienst met de door haar vast te stellen eisen de mededinging moet waarborgen.

Uitgangspunt in artikel 2.76 lid 3 van de Aanbestedingswet 2012 is daarom dat het verboden is te verwijzen naar een merk en een type, ook indien dit een referentie armatuur betreft.

Een verwijzing naar een merk en een type is slechts in uitzonderlijke gevallen mogelijk, namelijk indien dit door het voorwerp van de opdracht gerechtvaardigd is, én het niet mogelijk is om het voorwerp van de opdracht te omschrijven door middel van normen, prestatie-eisen of functionele eisen.

Aangezien het heel goed mogelijk is het voorwerp van de opdracht (de te leveren armaturen) te omschrijven zonder verwijzing naar een merk of type, handelt u met de merkverwijzing in strijd met de Aanbestedingswet 2012 artikel 2.76 en ARW 2016 artikel 2.10.11. Wij dringen er bij u op aan dat u de merkverwijzing & uitvoering laat vervallen, en op basis van functionele en prestatie eisen die transparant en proportioneel zijn, aangeeft aan welke eisen de te leveren armaturen dienen te voldoen.

Vraag 1A: Kan AD hiermee akkoord gaan en aanvullend alle relevante technisch functionele prestatie eisen aanleveren?

Vraag 1B: Kan AD alle relevantie beoordelingscriteria, waarop een gelijkwaardig product objectief beoordeelt wordt, aanleveren?

Vraag 1C: Indien AD niet akkoord kan gaan met 1A & 1B, kan zij dan aangeven waarom niet?

Antwoord:

Het PvE IOR komt te vervallen

Percelen: P4 Gemeente Raalte

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
124

Onderwerp:
Leidraad 4.4 en 4.5

Vraag:

Wij maken nadrukkelijk bezwaar tegen het bepaalde in paragraaf 4.5 van de aanbestedingsleidraad.

U schrijft, volledig in strijd met het bepaalde in 2.76 Aanbestedingswet, een lijst met merknamen voor. Het voorschrijven van merknamen en leveranciers is op grond van artikel 2.76 Aanbestedingswet enkel toegestaan indien het niet mogelijk is om het product functioneel te specificeren (2.76 lid 1 Aw).

Ten aanzien van de markt van armaturen is reeds in de uitspraak Orange Lighting/gemeente Utrecht(ECLI:NL:GHARL:2023:5643, Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, Datum uitspraak 4 juli 2023, Datum publicatie 19 juli 2023) bepaald dat het mogelijk is om armaturen functioneel te specificeren en het voorschrijven van merken en niet toegestaan is. De mogelijkheid om met een alternatief/gelijkwaardig product in te schrijven maakt dit niet anders. Dit betreft immers enkel de wettelijke uitzondering indien functioneel specificeren onmogelijk is. Het bepaalde in paragraaf 4.5 van de aanbestedingsleidraad is om deze reden in strijd met artikel 2.76 Aanbestedingswet.

Daarnaast is het onmogelijk om conform de methodiek zoals opgenomen in paragraaf 4.5 van de aanbestedingsleidraad een gelijkwaardig product aan te bieden. Wij dienen enkel een kortingspercentage per leverancier in. Per leverancier zijn een zeer groot aantal types armaturen mogelijk. Het aantonen van gelijkwaardigheid is enkel mogelijk op basis van een voorgeschreven specifiek armatuur van de leverancier en niet op alleen een naam van de leverancier.

Immers kan de vergelijking op basis van de kenmerken waarop gelijkwaardigheid wordt getoetst alleen gedaan worden indien een type bekend is. De kenmerken zoals hier genoemd verschillen per type armatuur.

In de bijlagen bij het bestek zijn de zogenoemde ‘bijlagen overzicht toe te rekenen kortingen’ opgenomen. In deze kortingstabellen zijn alle leveranciers opgenomen die de desbetreffende producten leveren. Er is aangegeven dat deze tabel door marktwerking voorafgaand aan deze aanbesteding tot stand is gekomen. Wij verzoeken u aan te geven door middel van welke aanbestedingsprocedure deze tabel en selectie van leveranciers tot stand is gekomen.

Nog los van uw motivatie of de lijst met leveranciers tot stand is gekomen door een aanbestedingsprocedure, is de opzet van de kortingstabel in strijd met de Aanbestedingswet en de RAW systematiek. Dit motiveren wij als volgt.

De aantallen, zoals genoemd in de tabel, alsmede de genoemde bruto prijzen, zijn niet door marktwerking tot stand gekomen. De genoemde aantallen per leverancier zijn immers fictief. Daarnaast zijn de brutoprijzen en de uiteindelijke gemiddelde prijs ook fictief. Toepassing van deze kortingstabel heeft tot gevolg dat de gemeente in de praktijk niet de economisch meest voordelige inschrijving selecteert. De netto prijzen en de omschrijving van de RAW bestekpost zijn immers nergens op gebaseerd.

Hiermee wordt ook tevens in strijd gehandeld met artikel 1.4 lid 2 Aanbestedingswet, waarin de aanbestedende dienst wordt verplicht om zo veel mogelijk maatschappelijke waarde te leveren voor de publieke middelen bij het aangaan van de schriftelijke overeenkomst. Toepassing van de kortingstabel leidt er enkel toe dat de gemeente, in strijd met artikel 2.76 Aanbestedingswet, armaturen per type en leverancier kan uitkiezen echter

niet dat zij de meest kwalitatieve producten tegen de meest voordelige prijs krijgt.

De door u beschreven systematiek is in strijd met de standaard RAW bepalingen. De kortingstabel met fictieve aantallen en brutoprijzen leidt ertoe dat in een RAW systematiek een volledig fictief bedrag wordt opgenomen. Dit is in strijd met het bepaalde in de standaard RAW bepalingen 01.01.03 sub 02. Hierin worden inschrijvers verplicht om in de prijzen per eenheid alle kosten op te nemen die benodigd zijn voor het tot stand brengen van de resultaatsverplichting. Met fictieve bedragen is het voor inschrijvers onmogelijk om de eenheden volledig en correct af te prijzen.
In pa

Antwoord:

"Bij onderhoud is een product niet functioneel te specificeren aangezien je exact hetzelfde product terug wilt. Bij een project zie motivatie vraag 125.

De gelijkwaardigheid betreft meer leveranciers, die moeten producten leveren die passen in de eisen (zoals CE). Zoals u kunt zien heeft de AD geen voorkeur en staan nagenoeg alle gerenomeerde leveranciers op de lijst en zie vraag 99 hoe de AD omgaat met het toevoegen van een leverancier.

De marktwerking is simpel en dat zijn bij de gemeente bekende leveranciers. De lijst is niet rigiede maar open en er kunnen leveranciers aan worden toegevoegd, zie vraag 99.

Zover bij ons bekend, is deze wijze, (die reeds geruime tijd zo wordt toegepast, maar door de uitspraak van Orange op details is aangepast), de enige transparante wijze. De AD begrijpt oprecht uw argwaan niet, zeker voor een aannemer is deze wijze gewenst aangezien er meer opslag gerekend kan worden dan de staart. Waarmee ON samen met de OG een juiste en goede leverancier kunnen selecteren voor een project. Er is naar de bescheiden mening van de AD voor u als gegadigde alleen maar voordelen. De AD leest verder ook niet in uw betoog enige motivatie omtrent problemen voor u als inschrijver behalve een principiele discussie.

De motivatie omtrent maatschappelijke waar ontgaat de AD en leest hier geen vraag voor de AD.

Uw vraag over de RAW systematiek is in de basis al onjuist. Het betreft hier een RO. In de bestekspost moeten alle kosten zijn opgenomen die met de post te maken hebben. Met deze wijze is dat JUIST het geval. Fictieve waarde heeft geen invloed op de kosten in de post, die zijn namelijk nu met een percentage gedekt, gelijk aan het principe van de staartkosten. De AD gaat dan ook niet mee in uw betoog en laat de wijze dan ook onveranderd.

Percelen:

P1 Gemeente Deventer

P2 Gemeente Zutphen

P3 Gemeente Voorst

P4 Gemeente Raalte

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

125

Onderwerp:

Vervolg op vraag 124

Vraag:

In paragraaf 4.4 van de aanbestedingsleidraad geeft u aan dat wij bij inschrijving rekening hebben gehouden met de verplichtingen benoemd in het RAW-bestek en bijlagen dat kunnen wij nu niet omdat u voorbij gaat aan de regels binnen de RAW systematiek.

Tot slot geeft u aan in paragraaf 4.5 van de aanbestedingsleidraad dat bij projecten sprake zal zijn van een zogenoemde mini-competitie. Het is ons volstrekt onduidelijk wat de aanbestedende dienst hier beoogt. Het betreft hier een aanbesteding van een raamovereenkomst waarbij een overeenkomst wordt gesloten met slechts één ondernemer. Conform het bepaalde in artikel 2.142 Aanbestedingswet kan in dat geval enkel sprake zijn van een schriftelijke raadpleging en eventueel een aanvullingsverzoek. De ondernemer dient een eventuele offerte in voor een concrete opdracht. Hierbij kan geen sprake zijn van nadere voorwaarden die niet reeds in de raamovereenkomst zijn gesteld. Van een mini competitie waarbij de gehele marktwerking op armaturen en masten opnieuw wordt uitgevoerd kan derhalve geen sprake zijn. Dit is in strijd met het bepaalde in artikel 2.142 en 2.143 Aanbestedingswet. Een mini-competitie in de zin van artikel 2.143 Aanbestedingswet, is enkel van toepassing in het geval van een raamovereenkomst met meer dan één ondernemer.

Op grond van bovenstaande verzoeken wij u dringend de aanbesteding in te trekken en met inbegrip van bovengenoemde wijzigingen opnieuw te publiceren.

Daarnaast verzoeken wij u om een uitgebreid antwoord op basis van de Aanbestedingswet, de RAW regels en de uitspraak Orange Lighting /gemeente Utrecht(ECLI:NL:GHARL:2023:5643, Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, Datum uitspraak 4 juli 2023.

Antwoord:

"Graag notie nemen van de mogelijkheden o.a. benoemd op Pianoo.
Citerend: ""Voor het daadwerkelijk plaatsen van opdrachten binnen de raamovereenkomst sluit u aparte overeenkomsten (nadere overeenkomsten). Bij raamovereenkomsten met meer dan één ondernemer waarbij nog niet alle voorwaarden vooraf zijn bepaald, wordt voor het plaatsen van deze nadere opdrachten de mededinging opnieuw opengesteld door het organiseren van

een zogenaamde minicompetitie tussen de betrokken raamovereenkomstpartijen. Partijen worden uitgenodigd een nadere offerte in te dienen op grond van een nadere offerteaanvraag. U moet partijen voldoende tijd geven om in te schrijven, waarbij u inschat hoeveel tijd een contractspartij nodig heeft om een reële inschrijving te doen. De wetgever heeft daar geen nadere regels voor gegeven.

Voor het beoordelen van de nadere inschrijvingen bij de minicompetitie, waarbij het niet meer gaat om de voorwaarden die al in de raamovereenkomst zijn overeengekomen, maar bijvoorbeeld wel gaat om planning, aflevermoment, prijs en cv's van personen die de opdracht gaan uitvoeren, past u de gunningsvoorwaarden toe die u in de aanbestedingsstukken voor de raamovereenkomst hebt opgenomen. U mag dus geen afwijkende gunningscriteria gebruiken bij het plaatsen van de opdracht binnen de raamovereenkomst (let wel, de gunningscriteria voor gunning van de nadere opdrachten binnen de raamovereenkomst kunnen geheel andere zijn dan de gunningscriteria waarop de raamovereenkomst zelf is gegund). U mag deze voorwaarden bij het plaatsen van een nadere opdracht niet meer wijzigen.""

De AD heeft dus geen meerdere contractanten, maar wel meerdere leveranciers van Armaturen etc.. Er zal dus bij een nadere opdracht cq deelopdracht bij een project een mini-competitie gehouden worden, waarbij de gunningscriteria nader te bepalen worden. Hier valt te denken aan gelijkmatigheid, opgenomen vermogen etc. Hiermee doet de AD recht aan een RO en aan de uitspraak van rechter aangaande Orange aangezien ieder leverancier een kans krijgt op de order waarmee complete mededinging is. Ook heeft de contractant zijn opslag op voorhand kunnen vastzetten (naast de staart). Ook hier is dan complete transparantie en mededinging geweest die verder gaat als de UAV waar 5/10% hetgeen is wat gerekend mag worden.

Met deze werkwijze is er complete mededinging, transparantie en een ieder heeft een mogelijkheid op de opdracht."

Percelen:	P1 Gemeente Deventer P2 Gemeente Zutphen P3 Gemeente Voorst P4 Gemeente Raalte
Beantwoord op:	19 jan. 2024
Label:	Juridisch