

Nota van Inlichtingen betreffende “Veldwerk Beleidsmonitoring ANLb Vissen en amfibieën 2024-2027” d.d. 13 november 2023

Onderstaand treft u de ontvangen vragen aan m.b.t. bovengenoemde aanbesteding en de daarbij door geformuleerde antwoorden. De vragen zijn geanonimiseerd en direct overgenomen van de stellers en niet geordend. BIJ12 verzoekt u deze antwoorden als uitgangspunt te nemen bij het opstellen van uw offerte, m.n. ook wanneer deze afwijken van het eerder gestelde in de offerteaanvraag.

nr	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Contract	Afwijking aantal hokken	De uitvraag is voor 444 'km-hokken reguliere monitoring amfibieën en vissen excl. Grote Modderkruiper', waar in het prijzenblad een prijs per hok gegeven moet worden. De Aanbestedingsleidraad zegt "Het daadwerkelijke aantal km-hokken zal niet meer dan 10% afwijken van de nu verwachte 444 km-hokken. Bij een afwijking van meer dan 10% zal een meerwerk- of minderwerkopdracht verleend worden." Een stijging van 10% houdt in circa 44 km-hokken. Hoe wij bovenstaande zin begrijpen zou dus een stijging van onder de 44 km-hokken voor hetzelfde bedrag uitgevoerd worden als wanneer het 444 km-hokken blijven. Dit is een behoorlijk grote aanslag op het budget wat onvergoed gewerkt zou moeten worden. Is dit inderdaad hoe BIJ12 dit bedoeld heeft? OF, wordt er het volgende bedoeld? Na gunning wordt gekeken hoeveel km-hokken bemonsterd moeten worden, en wordt de prijs per hok x het aantal daadwerkelijk te bemonsteren hokken gedaan voor de uiteindelijke berekening. Daarnaast wordt bij een stijging of daling van meer dan 10% een aparte meerwerk- of minderwerkopdracht verleend om dit te verrekenen.	Voor 2024 dient Inschrijver uit te gaan van 444 km-hokken. Een verlenging geschiedt o.b.v. de km-hokken die voor dat nieuwe jaar nodig zullen zijn op basis van <i>definitieve aantal km-hokken x geoffreerde km-hok prijs</i>. Dit aantal zal jaarlijks voor de start van nieuwe monitoringsjaar worden doorgegeven aan Opdrachtnemer. Indien er sprake van een verschil groter dan 10% t.o.v. de 444 km hokken, dan zal er een meer of minderopdracht verstrekt worden.
2	Contract	Verlenging opdracht	Paragraaf 2.7 geeft aan "Na het verstrijken van deze periode (12 maanden) heeft de Aanbestedende dienst de mogelijkheid de Overeenkomst drie (3) maal tegen dezelfde voorwaarden te verlengen voor een periode van telkens 12 maanden. Het betreft de meetjaren 2024, 2025, 2026 en 2027. Letterlijk genomen heeft in bovenstaande alleen de Aanbestedende dienst (BIJ12) zeggenschap of de Overeenkomst verlengd wordt. Is het voor de Inschrijver mogelijk om na een monitoringjaar een eventuele verlenging te weigeren?	Nee, dat is niet mogelijk.
3	Inhoud	Monitoringsprotocol RAVON - kamsalamander	Pagina 11 geeft aan "De monitoring vindt plaats volgens vast omschreven protocollen, waar niet van afgeweken kan worden tenzij voorafgaande wederzijdse instemming volgt uit overleg. Alle meetpunten binnen de km-hokken dienen tweemaal per jaar bezocht te worden. In de monitoringsprotocollen (Bijlage 6 en 7) zijn de perioden waarbinnen de bezoeken dienen plaats te vinden beschreven. In overleg met RAVON zal binnen deze periode per soort (op basis van trefkans) de meest geschikte tijdsspanne voor de monitoring bepaald worden." In overleg met RAVON is in de afgelopen jaren, bij de monsterpunten waar kamsalamanders verwacht werden, geen monitoring met schepnet uitgevoerd in de paarperiode van kamsalamanders om zo verstoring op de soort te voorkomen. In plaats daarvan werden avondrondes uitgevoerd. Het protocol is daar echter nog niet op aangepast. Deze methodiek kan er voor zorgen dat er meer werk nodig is dan wanneer er geschept zou worden. Moet er voor de inschrijving rekening gehouden worden met de methode uit het protocol, of conform eerdere afspraak met RAVON? Ons voorstel is het laatste en om dit ook door RAVON nadrukkelijk te laten benoemen in het protocol en de nieuwe versie daarvan op korte termijn beschikbaar te stellen.	Dit voorstel is akkoord. Het welzijn van de dieren staat voorop. Wij hebben inderdaad aangestuurd om niet poelen helemaal overhoop te scheppen als toch al bekend is dat kamsalamander er aanwezig is, en dus te inventariseren op zich met behulp van een zaklamp. Die methode is ook onderdeel van de methodiek, alleen staat er nu (nog) dat de keuze gemaakt kan worden tussen schepnet, zaklamp, eitjes. De voorkeur voor die locaties gaat dus sterk uit naar gebruik van zaklamp voor in ieder geval de eerste ronde. Wij zullen aan de slag gaan met een bijgewerkt protocol.
4	Proces	Proces afwijking van protocollen tijdens opdracht	Wanneer er tijdens de looptijd van de opdracht, vanuit ecologische afwegingen aanpassingen gedaan moeten worden aan de methodiek, kan er meerwerk ontstaan. Bijvoorbeeld omdat combinaties van monitoring naar soorten daardoor niet meer mogelijk is. Is er de mogelijkheid om in die gevallen, na overleg met BIJ12, meerwerk te rekenen?	Indien de protocollen aangepast worden, én er daardoor sprake is van meerwerk, dan kan er een meerwerkopdracht verstrekt worden.

5	Contract	AVG	Punt 10 in het Programma van Eisen (pagina 13) stelt dat “Bij einde overeenkomst dient Opdrachtnemer deze database kosteloos over te dragen aan een eventuele nieuwe Opdrachtnemer.” Mag dit überhaupt conform AVG? De gegevens die wij hebben ingezameld zijn allemaal ingezameld met toestemming van de terreineigenaren om het op te nemen in onze database met duidelijke vermelding dat daar verder niets mee gedaan wordt. Immers was dit eerder de situatie. Hoe wij de AVG begrijpen moeten alle terreineigenaren hier expliciet toestemming voor geven, en mogen de gegevens dus niet doorgegeven worden.	Persoonsgegevens die voor de werkzaamheden nodig hebt (lees: noodzakelijk zijn) mogen doorgegeven worden van een zittende aan een nieuwe leverancier. Als aan de betrokkenen bij het ophalen/verzamelen van de gegevens is medegedeeld dat “er verder niets mee zou worden gedaan”, is het niet zomaar dat met de gegevens niets meer mag worden gedaan. De terreinbeheerders/eigenaren mogen verwachten/en moeten begrijpen dat wanneer hun gegevens die voor dit doel zijn verzameld en worden gebruikt, ze ook door een nieuwe opdrachtnemer kunnen worden gebruikt. Het doel blijft hetzelfde, de grondslag blijft dezelfde (of dat nu toestemming is of niet). Waar het om aan komt is: de veilige overdracht, en de betrokkenen informeren dat de gegevens door een nieuwe opdrachtnemer worden gebruikt voor hetzelfde doel. Beveiligingsmaatregelen en bewaartermijnen blijven in principe dezelfde en de verwerkingsverantwoordelijke heeft die verplichting. De zittende leverancier/Opdrachtnemer dient nadat de overdracht van gegevens heeft plaatsgevonden de gegevens die nog zou hebben of later in zijn bestanden terugvinden altijd te vernietigen. Hij mag ze verder niet verwerken: hij moet ze of vernietigen, of teruggeven aan de verwerkingsverantwoordelijke. Die afspraak moet schriftelijk worden vastgelegd.
6	Juridisch	GVA	Onze Gedragsverklaring aanbesteden (GVA) is afgegeven op 2 februari 2021, momenteel loopt het traject om deze te vernieuwen. Kunnen wij, met melding dat een vernieuwde onderweg is, alsnog inschrijven?	Inschrijver kan gewoon een Inschrijving indienen. Inschrijver dient wel rekening te houden dat op het moment dat de Aanbestedende dienst om bewijsstukken vraagt bij de <u>winnende Inschrijver</u>, de winnende Inschrijver binnen tien (10) dagen de nadere bewijsstukken dient te kunnen overleggen. Indien blijkt dat winnende Inschrijver niet voldoet of de benodigde bewijsstukken niet tijdig kan overleggen, kan hij alsnog worden uitgesloten. Indien dit na de Gunningsbeslissing plaatsvindt, komt een nieuwe Gunningsbeslissing tot stand. Het uitgangspunt dat Inschrijvers bij hun Inschrijving kunnen volstaan met het bijvoegen van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) en dat de Aanbestedende dienst <u>na de Gunningsbeslissing</u> de bewijsstukken opvraagt bij de <u>winnende Inschrijver(s)</u>. De GVA is één van deze bewijsstukken. De GVA mag niet ouder dan twee jaar vanaf de dag van de sluiting van de inschrijftermijn.
7	Uitvoering	Methodiek	Er wordt in uitvraag gezegd dat er niet van monitoringsprotocollen mag worden afgeweken en dat locaties 2x bezocht worden. Volgens protocol moet dat vaker/anders. Wat is hierin leidend?	Opdrachtnemer dient er van uit gaan dat elke doelsoort op een locatie (km-hok) 2x wordt geïnventariseerd. Als er meerdere doelsoorten op een locatie (km-hok) aanwezig zijn, kan het zijn dat een locatie vaker dan 2x per jaar bezocht wordt. Dit is afhankelijk van de optimale tijdsperiode van de inventarisatie voor die betreffende doelsoorten. Alle locaties die in deze aanbesteding onderzocht dienen te worden, hebben enkel doelsoorten die 2 onderzoeksronden vereisen. De enige soorten die vaker geïnventariseerd worden zijn boomkikker en knoflookpad. Beide soorten vallen buiten de scope van deze aanbesteding. Uitzondering is de mogelijkheid om met behulp van een enkele ronde met eDNA-onderzoek de aanwezigheid van grote modderkruiper te onderzoeken. Het protocol is dus leidend, met de vermelde optionele inventarisatie van grote modderkruiper m.b.v. eDNA als uitzondering.
8	Uitvoering	grote modderkruiper optioneel	Welk onderdeel voor grote modderkruiper is optioneel? De leidraad kan opgevat worden dat de 13 extra km-hokken optioneel moeten worden bemonsterd met eDNA. De leidraad kan ook opgevat worden dat de reguliere 444 km-hokken met eDNA bemonsterd mogen worden. Graag verduidelijking van de optie.	Het gaat om 109 van de 444 km hokken, waarvan: - 96 reguliere hokken waar naast de doelsoorten ook de Grote Modderkruiper aanwezig is. - 13 extra km-hokken voor alleen de Grote Modderkruiper. Inschrijvers worden uitgenodigd om voor deze 109 hokken een optie aan te bieden.